

Vergaderjaar 2007–2008

**31 200 VI**

**Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2008**

**30 143**

**Wijziging van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van Strafrecht en de Wet schadefonds geweldsmisdrijven ter versterking van de positie van het slachtoffer in het strafproces**

**Nr. 108**

**VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 15 februari 2008

De vaste commissie voor Justitie<sup>1</sup> heeft enkele vragen en opmerkingen over de brief d.d. 15 januari 2008 inzake de gevolgen van de leidraad voor bewerkelijke zaken voor de Raden van Rechtsbijstand (Kamerstuk 31 200 VI, nr. 102) en over een ontwerp van een algemene maatregel van bestuur tot wijziging van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 (Kamerstuk 31 200 VI/30 143, nr. 99) ter beantwoording aan de staatssecretaris van Justitie voorgelegd.

De vragen over een ontwerp van een algemene maatregel van bestuur tot wijziging van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000, alsmede de daarop op 14 februari 2008 gegeven antwoorden, voorzien van een inleiding, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie  
De Pater-van der Meer

De griffier van de commissie  
Nava

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), De Wit (SP), Van der Staaij (SGP), Kamp (VVD), Arib (PvdA), ondervoorzitter, De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Joldersma (CDA), Gerkens (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Van Velzen (SP), Azough (GL), Griffith (VVD), Teeven (VVD), Verdonk (Verdonk), Kalma (PvdA), De Roon (PVV), Pechtold (D66), Heerts (PvdA), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Bouwmeester (PvdA), Van Toorenborg (CDA) en Anker (CU).

Piv. leden: Sterk (CDA), Langkamp (SP), Van der Vlies (SGP), Weekers (VVD), Smeets (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Jager (CDA), Jonker (CDA), Roemer (SP), De Vries (CDA), Abel (SP), Halsema (GL), Dezentje Hamming (VVD), Van Miltenburg (VVD), Zijlstra (VVD), Dijsselbloem (PvdA), Fritsma (PVV), Koşer Kaya (D66), Gill'ard (PvdA), Ouwehand (PvdD), Spekman (PvdA), Vacature (algemeen), Bouchibti (PvdA), Van Haersma Buma (CDA) en Slob (CU).

Bij brief van 21 december jl. heb ik bij beide Kamers van de Staten-Generaal een ontwerp voorgehangen voor een algemene maatregel van bestuur (AMvB) tot wijziging van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 (Kamerstuk 31 200 VI/30 143, nr. 99). Met deze AMvB worden maatregelen genomen om invulling te geven aan de taakstelling van € 10 mln. voor 2008 op de gesubsidieerde rechtsbijstand. Om deze taakstelling tijdig en volledig te kunnen realiseren, is het noodzakelijk dat de AMvB vóór 1 juli a.s. inwerking treedt. Ik betrachtdaarom de grootst mogelijke spoed met de invoering van deze AMvB. De voorhangtermijn is inmiddels, namelijk op 4 februari jl., verstreken.

Bij brief van 15 januari 2008 (Kamerstuk 31 200 VI, nr. 102) heb ik uw Kamer bericht over de mogelijke gevolgen van de Leidraad voor bewerkelijke zaken die per 1 januari 2008 door de raden voor rechtsbijstand wordt toegepast.

De brieven vormden voor uw Kamer aanleiding voor een schriftelijk overleg over zowel de AMvB als de Leidraad. Voor de beantwoording van de vragen van diverse Kamerfracties over de Leidraad is het noodzakelijk dat wordt overlegd met in ieder geval de raden voor rechtsbijstand en de Nederlandse Orde van Advocaten. Dat geldt niet voor de vragen over de AMvB. Gelet op het belang van tijdige inwerkingtreding van de AMvB geef ik daarom met deze brief reeds antwoord op de vragen die zien op de AMvB, zodat de invoering daarvan kan worden voortgezet. Separaat ontvangt u van mij antwoord op de vragen die betrekking hebben op de Leidraad. De in de AMvB opgenomen maatregelen hebben inhoudelijk geen verband met de Leidraad. De onderwerpen lenen zich daarom voor afzonderlijke bespreking.

### **Vragen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie vragen zich af in hoeverre van de AMvB kan worden afgeweken.

De AMvB voorziet in twee maatregelen: het schrappen van bepaalde administratieve vergoedingen en het aanpassen van de voorschotregeling voor advocaten. De administratieve vergoeding wordt geschrapt voor gevallen waarin advocaten ambtshalve, op last van de rechter, door de raden voor rechtsbijstand worden toegevoegd aan rechtszoekenden. De AMvB biedt in principe geen ruimte voor afwijking hiervan. Hieraan zal in de praktijk ook geen behoefte bestaan, aangezien de advocaat in deze gevallen geen aanvraag om een toevoeging hoeft in te dienen en dus ook geen kosten maakt.

De voorschotregeling kan worden aangepast omdat de raden voor rechtsbijstand de betalingsfrequentie van de vergoedingen aanzienlijk opvoeren. Als hoofdregel geldt deze aanpassing voor alle advocaten die deelnemen aan het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. De AMvB voorziet in de mogelijkheid om voor startende advocaten gedurende een beperkte periode af te wijken van deze hoofdregel. Zij kunnen daardoor tijdelijk profiteren van een gunstiger systeem van bevoorschotting.

De raden voor rechtsbijstand hebben aangegeven in goed overleg met de advocatuur de declaratie- en betalingssystematiek te moderniseren. Er zal aan advocaten voldoende gelegenheid worden geboden om de eigen bedrijfsvoering hierop aan te passen. De raden hebben mij bericht dat zij in de uitvoering zullen proberen eventuele problemen op te lossen die zich bij de advocatuur voordoen als gevolg van deze wijziging.

### **Vragen van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie vragen of zij het goed zien dat de in de AMvB geregelde bezuinigingen voor 2008 geen verband houden met een verzekeringsstelsel rechtsbijstand.

Het is juist dat de in de AMvB betrokken maatregelen geen verband

houden met een verzekeringsstelsel. De AMvB beperkt zich tot maatregelen binnen het huidige systeem. De eventuele invoering van een verzekeringsstelsel vergt een zorgvuldig onderzoek en besluitvormings-traject en zou gepaard gaan met een invoeringstraject dat niet in 2008 afgerond kan worden. Tegelijkertijd legt het Coalitieakkoord wel een taakstelling op aan de uitgaven voor de gesubsidieerde rechtsbijstand. Daarom is gekozen voor maatregelen die op korte termijn zijn in te voeren en relatief weinig ingrepen vergen binnen het bestaande systeem. Zodoende kunnen besparingen zonder grote uitvoeringsproblemen bereikt worden.

De leden van de PvdA-fractie vragen voorts of zij mogen aannemen dat de voor 2009 en verder aangekondigde taakstelling wel gekoppeld wordt aan een verzekeringsstelsel.

In dit verband wijs ik op mijn brief van 1 november 2007, waarin ik uw Kamer heb geïnformeerd over de wijze waarop ik aan deze taakstelling invulling zal geven. Ik heb besloten tot een Beleidsdoorlichting «Toegang tot het recht». Deze Beleidsdoorlichting heeft onder meer tot doel te komen tot voorstellen voor het realiseren van de taakstelling voor 2009 en verder. Daarbij zal in ieder geval worden bekeken of een (verplichte) rechtsbijstandverzekering een plaats kan krijgen binnen het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Bij separate brief zal ik u informeren over de stand van zaken van het Beleidsonderzoek. Daarbij zal ik de vragen betrekken die door de leden van de PvdA-fractie zijn gesteld over de taakstelling voor 2009 en verder.

### **Vragen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie menen dat met de uniformering van het uitvoeringsbeleid voor bewerkelijke zaken in strijd wordt gehandeld met het aangenomen amendement Heerts c.s. waarbij de besparingen worden teruggebracht tot € 10 mln. Deze leden vragen om opheldering op dit punt en roepen ertoe op de uniformering van het uitvoeringsbeleid terug te draaien.

Uit deze opmerkingen van de leden van de SP-fractie leid ik af dat hun bezwaren zich richten op de invoering van de Leidraad. Zij hebben geen bezwaren geuit tegen de in de AMvB geregelde maatregelen die – zoals deze leden terecht constateren – aansluiten bij de voorgestelde maatregelen in de door de leden Van Velzen en De Wit ingediende motie. Ik maak hieruit op dat bij de SP-fractie derhalve geen bezwaren bestaan tegen invoering van de in de AMvB geregelde maatregelen. Op de opmerkingen van de SP-fractie over de Leidraad kom ik bij separate brief terug.

### **Vervolgtraject**

Uit de vragen en opmerkingen van de diverse Kamerfracties maak ik op dat er geen bezwaren in de weg staan aan de invoering van de AMvB. De voor deze AMvB voorgeschreven voorhangtermijn is op 4 februari jl. afgelopen. Het ontwerp van de AMvB is in het kader van de voorhang ook gepubliceerd in de Staatscourant. Daarbij is aan een ieder de mogelijkheid geboden om wensen en bezwaren bij mij kenbaar te maken. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Ik ben daarom voornemens om de procedure ter invoering van de AMvB voort te zetten. Daartoe zal ik op korte termijn het ontwerp van de AMvB voor spoedadvies voorleggen aan de Raad van State.