

Inhoudelijke reactie algemene raad op de consultatiereacties kwaliteitsbevorderende maatregelen (september 2017)

1. Het is een te grote belasting voor kleine kantoren die zich richten op gefinancierde rechtsbijstand

De algemene raad vindt dat dit argument betrekking heeft op een ander onderwerp, namelijk de reeds jarenlange bezuinigingen op het stelsel. Door onder andere de lage vergoedingen in verhouding tot de toegenomen hoeveelheid werkzaamheden staat het voortbestaan van de sociaal advocatuur onder grote druk. Dat de verplichte opleidingspunten een grote belasting zouden vormen voor deze kantoren komt naar de mening van de algemene raad niet vanwege het voorstel zelf, maar juist door het feit dat de sociale praktijk hard is getroffen door de bezuinigingen en hierdoor nagenoeg geen tijd en ruimte (over) is om aan dergelijke kwaliteitsmaatregelen te kunnen blijven voldoen. Een signaal dat de NOvA zeer serieus neemt en om deze reden zich ook zal blijven inzetten voor een duurzaam stelsel.

Daarnaast is de NOvA bekend dat de kosten van de cursussen in de afgelopen jaren zijn afgenomen. Ook kan er voor een gunstig tarief een abonnement worden afgesloten wat een ongelimiteerde toegang tot cursussen biedt.

2. De algemene praktijk zal verloren gaan

De algemene raad is van mening dat de steeds complexer wordende samenleving het voeren van een algemene praktijk bemoeilijkt en acht het wenselijk dat advocaten zich bekwamen op een beperkt aantal rechtsgebieden. Om de advocaten die thans een algemene praktijk voeren tegemoet te komen, wordt voorzien in de mogelijkheid van verplichte registratie in het rechtsgebiedenregister op de algemene praktijk. Dit betekent dat de advocaat de verplichte opleidingspunten dient te behalen op één (of meerdere) van de rechtsgebieden uit zijn algemene praktijk. Dit is nu ook reeds opgenomen in artikel 4.4. lid 1 van de Voda.

3. Advocaten en hun cliënten worden beperkt in hun vrijheid

De algemene raad is van mening dat deze kwaliteitsbevorderende maatregelen de vrijheid van advocaten en cliënten geenszins beperkt. In de praktijk zal doorgaans iedere advocaat opleidingspunten behalen op het rechtsgebied waarop hij de meeste zaken behandelt. Met een verplichte registratie in het rechtsgebiedenregister op minimaal één rechtsgebied en bijbehorende verplichting van opleidingspunten vindt hierin geen wijziging plaats. De cliënt is nog altijd vrij in de keuze voor de advocaat. De advocaat dient ingevolge artikel 4.1. lid 1 van de Voda zelf de afweging te maken of hij over voldoende kennis en ervaring beschikt om de cliënt in het betreffende rechtsgebied bij te staan, ook hieraan doet het voorstel geen afbreuk.

4. Kwaliteit wordt op andere wijze al verkregen

De algemene raad stelt dat het behalen van opleidingspunten een manier is om de kwaliteit te bevorderen. Er zijn daarnaast ook andere vormen om dit te bereiken, zoals bijvoorbeeld kwaliteitstoetsing (peer review, intervisie, gestructureerd intercollegiaal overleg) en het behalen van een minimum aantal zaken. Juist door verschillende vormen van kwaliteitsbevordering te combineren wordt op verschillende wijzen aan de kwaliteit gewerkt, hetgeen tot een optimaal resultaat leidt.

5. Steeds verdergaande specialisatie gaat ten koste van de rechtzoekende

De algemene raad meent dat de rechtzoekende gebaat is bij een gespecialiseerde advocaat. In de huidige, steeds juridisch complexer wordende samenleving wordt van advocaten het nodige verwacht. Het kwaliteitsniveau van de advocatuur is een terugkerend onderwerp in besprekingen met ketenpartners. De algemene raad is van mening dat kwaliteit samen gaat met specialisatie en acht het noodzakelijk dat hiervoor kwaliteitsbevorderende maatregelen worden ontwikkeld. De rechtzoekende gebaat is bij een centraal, transparant zoekregister van alle advocaten met bijbehorende rechtsgebieden waarop zij werkzaam zijn, zodat de rechtzoekende weet dat hij bij een gekwalificeerde advocaat terecht komt.