

VERSLAG INFORMELE CvA sessie BA2020

Tijdstip	: 11.00 uur tot 12.30 uur
Datum	: 19 september 2019
Dossiernummer	: 107657
Locatie	: Beatrixgebouw, Jaarbeurs te Utrecht

Aanwezig:

Van de algemene raad:

Susan Kaak

Van het bureau van de NOvA:

Marit Godijn

Bernd van Rheenen

Lucas Korsten

Van het college van afgevaardigden:

Amsterdam / J.M. van Slooten
Den Haag / F. Schalker
Den Haag / M. van Maanen
Gelderland / D. Maassen
Gelderland / M. Bakhuis
Limburg / P. van Enkevort
Midden-Nederland / M. Nijenhof-Wolters
Noord Holland / F. Baars
Noord-Nederland / E. Bosscher
Rotterdam / A. van Beest – De Mul
Rotterdam / R. van Leeuwen

Susan Kaak opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, waarna enige tijd wordt stil gestaan bij de moord op advocaat Derk Wiersum.

Onderwerp van de bijeenkomst is de wijzigingsverordening beroepsopleiding advocaten 2020 die (ook) voorligt in de reguliere CvA-vergadering later die dag. Aan de hand van dit document worden de aanwezigen uitgenodigd vragen te stellen en hun input te geven. De volgende onderwerpen worden besproken.

Prijstelling BA2020 / matiging voor toevoegingskantoren

Naar aanleiding van de vraag van Van Slooten bevestigt Kaak de toezegging van de algemene raad dat zij onderzoekt of toevoegingskantoren in aanmerking kunnen komen voor een matiging van de cursistprijs. Kaak geeft aan dat in de komende periode de cursistprijs duidelijker gaat worden, nu de uitwerking van de BA2020 z'n beslag krijgt. In de december-vergadering van het CvA zal de AR uitsluitel kunnen geven over de cursistprijs. Het streven is om de prijs aanzienlijk terug te brengen, zonder echter afbreuk te doen aan de kwaliteit.

Voor wat betreft de matiging van de cursistprijs wordt gevraagd ook de stagiaire-ondernemers te betrekken bij het opzetten van een matigingsregime, alsmede het stimuleren van de samenwerking tussen sociale kantoren.

Maassen vraagt of ook de prijs voor het 'bijspijkertraject' in de BA2020 gematigd kan worden voor toevoegingskantoren. Kaak zegt toe dit in de uitwerking mee te nemen.

Bakhuis suggereert, in een breder kader dan alleen de BA2020, om tot een noodfonds te komen voor advocaten die in financiële nood komen.

Accreditatie / onderwijsaanbieders

Van Maanen vraagt zich af of er andere aanbieders zijn dan de drie huidige aanbieders van de beroepsopleiding, en op welke wijze toezicht op hen wordt gehouden. Kaak geeft aan dat een kwaliteits- en accreditatiekader wordt opgezet zodat de algemene raad de kwaliteit van het onderwijs van alle aanbieders kan toetsen en borgen. Het is haar niet bekend of er mogelijk andere aanbieders in de markt zijn voor de BA2020; zij hebben zich in elk geval niet kenbaar gemaakt. Vanuit het oogpunt van capaciteit – als reactie op de veronderstelling van Van Maanen dat de capaciteit van de Uitvoeringsorganisatie tekort zou schieten – geeft Kaak aan dat er geen capaciteitsprobleem bij de UO is.

Praktijkervaringsvereisten in de BA2020

In de voorgestelde wijzigingsverordening is binnen de praktijkervaringseisen van de stagiaire het aantal keren 'in rechte optreden' teruggebracht van 5 naar 3 keer, mede aangezien in de BA2020 wordt voorzien in twee integratieve dagen, c.q. moot courts. Daarnaast is het voorstel van de AR om de praktijkervaringseisen direct onder de (tweejaarlijkse) BA2020 onder te brengen, in plaats van de (driejarige) stageperiode.

Van Slooten geeft zorg vanuit Amsterdam aan: bij een aantal kantoren is het nu al heel lastig om die verplichting in te vullen gedurende de stage, laat staan gedurende een nog kortere periode. Kaak geeft aan dat dit knelpunt ook bij de landelijke ordendag naar voren is gebracht, en dat de NOvA overweegt om deze verplichting weer terug te brengen onder de stage.

Voor wat betreft het aantal keren in rechte optreden geeft Van Leeuwen aan het aantal van drie echt te weinig te vinden. Bovendien is volgens hem een moot court niet te vergelijken met het 'echt' in rechte optreden.

Kaak geeft aan dat bij de opzet van de moot courts zal worden gelet op het zo 'echt' mogelijk maken ervan. Vooralsnog wordt vastgehouden aan de twee moot courts in de BA2020 en de 3 keer als stageverplichting. Van Rheenen vult aan dat de lokale opleidingsverplichting sowieso blijven bestaan en dat het doel ook is om die verplichtingen landelijk te harmoniseren. Daarover wordt overlegd met de portefeuillehouders Opleiding van de lokale raden van de orde; zij zijn nu aan zet om tot een landelijke harmonisatie te komen. Als dit onverhoopt niet mocht lukken, kan dit in de Voda worden vastgelegd.

Maassen geeft aan een minimum-verplichting te willen afspraken voor wat betreft het opdoen van echte praktijkervaring voor advocaat-stagiaires, zeker ook voor de stagiaires die vanuit hun praktijk niet in de rechtbank komen. Hierop komt bijval van andere aanwezigen, waarbij o.a. wordt opgemerkt dat dit ook een belangrijke verantwoordelijkheid van de patroon is.

Als een mogelijk aanvullende maatregel suggereert Maassen de verplichting voor de stagiaire (en/of zijn patroon?) om ten minste twee of drie keer mee naar de rechtbank te gaan met een ervaren advocaat, en daar de gang van zaken van nabij te ervaren. Dit voorstel krijgt veel bijval. Kaak geeft aan dit punt bij de verdere uitwerking te betrekken.

Vorbereiding van / integratieve dagen

Van Slooten en Van Beest vragen zich af of de moot courts worden opgezet rondom de drie nu bekende leerlijnen (civiel, bestuursrecht en strafrecht). Korsten geeft aan dat de leerlijnen worden losgelaten en de casussen bij de moot courts leidend zijn. Er is keuze uit een aantal casussen die

waarschijnlijk gaan passen binnen de nu gebruikte leerlijnen, maar uitdrukkelijk ook zien op de raakvlakken tussen leerlijnen en rechtsgebieden.

De integratieve dagen worden centraal georganiseerd door de Uitvoeringsorganisatie in gemengde groepen; de voorbereiding van die dagen vindt plaats bij de onderwijsaanbieders voor hun eigen stagiaires.

Basistest

Maassen geeft aan te begrijpen dat het moeilijk is om het niveau en de inhoud van de basistest exact te omschrijven en dat daarom op blz 3 in de toelichting op de wijzigingsverordening beroepsopleiding advocatuur in algemene zin verwezen wordt naar het Convenant civiel effect. Hij gaat er echter vanuit dat bedoeld is een niet-diepgaande test zoals aangegeven door de Algemeen Deken tijdens de vorige vergadering van het College van Afgevaardigden.

Kaak bevestigt dit eerder al uitgebreid besproken uitgangspunt. Maassen geeft aan de uitwerking van de basistest en het effect ervan in de praktijk de komende jaren goed te monitoren.

Op de vraag van Van Slooten geeft Kaak aan dat de basistest zoals die voorafgaand aan beëdiging kan worden gedaan inhoudelijke dezelfde is als de basistest met diagnostische uitkomst zoals die in de voorfase van de BA2020 plaatsvindt.

Patroonscursus

Kaak geeft op de vraag van Van Slooten aan dat de periodiciteit van de verplichte patroonscursus nog onderwerp van uitwerking is. Er zou daarnaast gedacht kunnen worden aan het inbrengen van intervisie tussen patroons als onderdeel van de patroonscursus.

Schalker geeft aan het eens te zijn met een praktijkgerichte invulling van de patroonscursus én het uitgangspunt dat de patroonscursus ook geldt voor de feitelijke begeleider van de stagiaire, de praktijkbegeleider.

Kaak bevestigt op verzoek van Heilhof dat met een portfolio van stagiaires zal worden gewerkt; zij vindt dat een belangrijk punt.

Kaak sluit de bijeenkomst af met de constatering dat zij veel steun heeft gehoord in deze bijeenkomst voor de voorziene aangepaste beroepsopleiding, een beroepsopleiding die praktischer van aard en beter aanpasbaar wordt. De leden van het CvA zullen geïnformeerd blijven worden door de AR over de voortgang. Zoals het er nu uitziet, begint de BA2020 in maart 2021 met de eerste lichting.