

VERSLAG INFORMELE CvA sessie BA2020

Tijdstip	: 11.30 uur tot 12.55 uur
Datum	: 25 maart 2019
Dossiernummer	: 106703
Locatie	: Beatrixgebouw, Jaarbeurs te Utrecht

Aanwezig:

Van de algemene raad:

B.de Leest

S. Kaak

Van het bureau van de NOvA:

L. Korsten

M.E. Godijn

J.W. Bonekamp

Bijlage: sheets presentatie

Van het college van afgevaardigden:

Amsterdam / J.M. van Slooten
Den Haag / F. Schalker
Rotterdam / A.G.L. van Beest
Gelderland/ J.W.C. Giebels
Noord-Holland/ O.L. van der Pol
Noord Holland / F. Westenberg
Noord-Nederland / H.G.E. Klatter
Overijssel / T.A. Mulder
Noord-Nederland/ E. Bosscher
Oost-Brabant / A. de Visser
Overijssel/ J.C. Wesselo
Limburg/ J.G. van Ek
Zeeland-west-Brabant/ A. van der Hoeven

Introductie door AR-lid Susan Kaak. Zij is samen met Bernard de Leest portefeuillehouder BA2020. Ze is advocaat bij Ventoux met als specialisatie IE en tevens als docent verbonden aan de huidige beroepsopleiding advocaten. Voorheen is zij werkzaam geweest bij Clifford Chance. Kaak meldt dat input van het informeel overleg met de CvA leden zeer welkom is. Kaak introduceert Korsten en Godijn, zij zijn aanwezig namens het landelijk bureau en Bonekamp is aanwezig in de positie van externe projectleider BA2020.

Bonekamp licht zijn rol toe en geeft aan dat deze bijeenkomst informatief is over een eerste uitwerkingen van de BA2020. Klatter en Van Slooten vragen of er besluitvorming komt in deze vergadering. Bonekamp geeft aan hij de opdracht vanuit de orde heeft gekregen puur informatief te informeren dus geen besluitvorming. Klatter vraagt wat de AR van de aanwezigen wil horen. Bonekamp wil graag goede suggesties en input ontvangen. De sheets van de presentatie worden met het verslag meegestuurd.

Schalker informeert naar de stand van zaken van borging ingangsniveau. Daarover is in eerdere informele bijeenkomsten met CvA leden over gesproken. Schalker heeft eerder aangegeven geen ingangstoets te willen en gaat ervan uit dat de AR daarvan afziet. Korsten licht toe dat de borging van een ingangsniveau één van de uitgangspunten blijft.

Bonekamp stelt voor aan de hand van de presentatie verschillende onderwerpen van de BA2020 te bespreken met aanwezigen.

De Klankbordgroep Afnemers van de BA2020 is een week eerder (18 maart) bijeengekomen. Klatter vraagt wie er vanuit de sociale advocatuur in deze klankbordgroep zit. Schalker wil weten hoe de groep is samengesteld. Korsten geeft aan dat de klankbordgroep bestaat uit kleine en grote kantoren, uit het gehele land en ook uit de sociale advocatuur. Bij de CvA notitie is een lijst van deelnemers aan de Klankbordgroep opgenomen.

Bonekamp licht het proces vanaf december 2018 toe. Vanaf januari zijn de drie onderwijsaanbieders (UO, LFS en DB) inhoudelijk aan de slag gegaan met de BA2020 (de z.g.n. centrale tafel).

Van Slooten wil weten wanneer het CvA betrokken wordt bij besluitvorming. Korsten geeft aan dat de eerste lezing van aanpassingen van de Voda voor september 2019 gepland staat, de tweede lezing in december 2019.

[In de plenaire CvA vergadering is toegezegd dat het CvA wordt geïnformeerd over de concrete uitwerking van de BA2020 voordat de algemene raad tot besluitvorming over gaat. Deze informele bijeenkomst met CvA leden vindt medio mei plaats, waarna de algemene raad besluiten neemt].

Bonekamp licht de hoofdstructuur toe van de nieuwe opleiding. Ethiek, vaardigheden en cognitie komen bij elkaar en er komen integratieve dagen. Dit ligt geheel in de lijn van de uitgangspunten van de AR. Een gezamenlijke aftrap, zoals het huidige Woudschoten, blijft bestaan. Ethiek krijgt een stevige prominente rol en loopt door het hele programma. Het vaardigheden onderdeel bestaat uit een centraal en geliberaliseerd deel. Ethiek en vaardigheden vinden centraal en in gemengde groepen plaats. Klatter vraagt welke vaardigheden centraal worden aangeboden. De centrale tafel is eensgezind over welke basisvaardigheden elke advocaat moet beheersen; het is uiteindelijk aan de AR om daarover te besluiten.

Er zijn ook vaardigheden te bedenken die "nice to have" zijn, die kunnen kantoren zelf gaan aanbieden, bovenop het gezamenlijke curriculum. In maximale variant wordt alles centraal aangeboden namens de orde. Er is variatie mogelijk in de demarcatie tussen centraal aan te bieden vaardigheden en vaardigheden die geaccrediteerde aanbieders mogen aanbieden. Verschillende scenario's worden aan de AR aangeboden, al dan niet geliberaliseerd.

Klatter geeft aan sowieso tegen liberalisering te zijn. Gemengde groepen moeten echt het uitgangspunt blijven. Kaak bevestigt dat gemengde groepen en zoveel mogelijk basisvaardigheden uitgangspunten blijven, zeker in ethiek en basisvaardigheden.

Bonekamp vervolgt zijn presentatie. De BA2020 krijgt een toepassingsgerichte en integrale opzet. De gedachte om met een ingangstoets te werken is gericht op het bewerkstelligen van een uniform en minimum niveau van cognitie, zodat er meer ruimte in het programma ontstaat voor vaardigheden. Cognitie blijft in de opleiding bestaan maar richt zich op de toepassing ervan bij de voorgestelde integratieve dagen.

Bonekamp geeft aan dat de Klankbordgroep Afnemers geen rol voor de patroon in de opleiding zag (uiteraard wel als opleider binnen het kantoor). Klatter vraagt of dit betekent dat de AR afziet van versterking patronaat. Bonekamp antwoordt dat de rol van de patroon juist moet worden versterkt, dit is en blijft een uitgangspunt van de AR. Van Slooten informeert op welke manier de AR denkt de versterking van het patronaat te willen opzetten. Kaak geeft aan dat de

klankbordgroep uitgesproken heeft geen rol voor de patroon te zien in de opleiding, maar dat de AR blijft bij het uitgangspunt dat de betrokkenheid van de patroon groter moet worden, via landelijk harmoniseren (van nu lokaal opgelegde eisen) en/of via de BA2020.

Klatter benadrukt de meerwaarde van ervaringen uitwisselen in gemengde groepen, óók over patroons. Zij geeft aan zich uitstekend te kunnen vinden in het opleggen van extra verplichtingen aan patroons.

Bonekamp geeft uitleg over de sheet borging ingangsniveau. De lijn die nu gevolgd wordt is borging van het ingangsniveau door middel van een ingangstoets. De onderwijsaanbieders aan de centrale tafel hebben verschillende mogelijkheden onderzocht. Voor of tijdens de opleiding, bindend of diagnostisch. Ook alternatieven zijn besproken. Een bindende toets en voor de start van de opleiding past bij het uitgangspunt van de AR.

De Visser meldt dat zij denkt dat het CvA meer op de lijn van een diagnostische toets zit. Schalker merkt op dat het civiel effect door een entreetoets onder druk komt te staan en dat er mogelijk veel tijd wordt verloren met deze procedure.

De Leest merkt op dat alle onderwijsaanbieders aangeven dat het kennisniveau van stagiaires in de huidige beroepsopleiding ongelijk is. De invulling van het civiel effect wordt op universiteiten verschillend ingevuld. Met een entreetoets wordt universitaire kennis opgefrist. De kennis wordt niet boven civiel effect niveau getoetst. Het gros gaat dus gewoon makkelijk door een ingangstoets heen. Kaak bevestigt dat voor toepassing van vaardigheden stagiaires een cognitief basisniveau moeten hebben. Naar verwachting zullen universiteiten hierop inspelen. Bernard benadrukt de optie om de toets voor beëdiging vrijwillig te laten doen. In dit geval betaalt de stagiaire zelf voor deelname aan de toets voorafgaand aan de aanmeldprocedure tot toelating tableau. De toets moet voor iedereen betaalbaar zijn. Giebels wil weten hoe lang zo'n toets zijn geldigheid behoudt. Dit moet verder worden uitgewerkt, net zoals de frequentie van het aanbieden van de toets, geeft De Leest aan. Klatter is voorstander om eerst diagnostisch te toetsen, dit is niet zo ingrijpend. Van Slooten wil het voorziene aantal dagdelen ethiek weten omdat Bonekamp het over intensivering ethiek heeft. Bonekamp geeft aan dat de intensivering in de toepassing zit. Er wordt gekeken vanuit de inhoud, daarna wordt het aantal dagdelen zichtbaar.

Bonekamp geeft het tijdspad weer. Voorzien is dat de AR op 6 mei besluit over onderwerpen van de BA2020. Daarna start fase 2 en eind jaar wordt gestart met implementatie en laatste stukjes bestek.

[In de plenaire CvA vergadering is toegezegd dat het CvA in informele setting eerst wordt geïnformeerd over de concrete uitwerking van de BA2020 voordat de algemene raad tot besluitvorming over gaat. Deze informele bijeenkomst met CvA leden vindt medio mei plaats, waarna de algemene raad besluiten neemt].

Mulder geeft aan dat het aanstellen van een projectleider voor grip zorgt in het project maar vraagt of er naast het vele papierwerk ook een projectsamenvatting/ onepager of iets dergelijks is. Bonekamp bevestigt dat er mijlpalen zijn en een planning etc. aanwezig is. Over die mijlpalen moet het CvA ook iets kunnen vinden, stelt Mulder. Van Slooten wil weten of het omvattende besluit ook met het CvA wordt besproken. De Leest geeft aan dat het, daar waar het de regelgeving betreft, sowieso aan het CvA wordt voorgelegd.

Schalker wil dat het CvA meer wordt meegenomen in de richting waar de AR aan denkt. Het gaat ook om advocaten die in de sociale advocatuur werken. Daarvoor moeten geen hobbels worden

gecreëerd. Schalker vraagt zich af of dit project oplevert wat het moet opleveren. Zowel Schalker, Mulder als Van Slooten geven aan dat bij de volgende CvA vergadering het besluit van de AR er al ligt. Het is in het belang van de hele balie om draagvlak te hebben bij het CvA.

Afgesproken wordt dat er in mei een extra informeel overleg komt om de plannen van de BA2020 met leden van het CvA te bespreken. Daarna zal de besluitvorming van de AR plaatsvinden. De leden worden per mail benaderd voor een extra in te lassen informele bijeenkomst. Kaak vraagt of er verder nog vragen zijn, dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.