

VERSLAG INFORMELE CvA sessie BA2020

Tijdstip	: 11.30 uur tot 12.30 uur
Datum	: 26 september 2018
Dossiernummer	: 101059
Locatie	: Beatrixgebouw, Jaarbeurs te Utrecht

Aanwezig:

Van de algemene raad:

B.J.R. van Tongeren

R.A. Fibbe

Van het bureau van de NOvA:

L. Korsten

W.J. van Elk

Van het college van afgevaardigden:

Amsterdam / J.M. van Slooten
Den Haag / F. Schalker
Den Haag / M. van Manen
Gelderland / S.W. van Dijk
Limburg / N.R. Heilhof
Limburg / N. Geradts
Midden-Nederland / M. Nijenhof-Wolters
Noord Holland / F. Westenberg
Noord-Nederland / H.G.E. Klatter
Overijssel / T.A. Mulder
Rotterdam / A. van Beest – De Mul
Rotterdam / H. Wiersema
Oost-Brabant / A. de Visser

Van Tongeren (AR) opent de vergadering en presenteert de agenda:

- 1) Letter of Intent en ontwikkelopdracht UO.
- 2) Projectmatige aanpak ontwikkeling BA2020.
- 3) Vragen en opmerkingen?

Ad 1)

Fibbe (AR) licht toe dat de algemene raad inmiddels met de UO een 'letter of intent' is overeengekomen, met als voornemen – na verdere bespreking – dat de UO per 1 maart 2020 de BA2020 gaat uitvoeren onder regie van de NOvA. Ten aanzien van de huidige geaccrediteerde aanbieders (LFS en De Brauw) geldt de verwachting dat zij per 1 maart 2020 als zodanig blijven functioneren.

Los van die intentie heeft de algemene raad aan de drie huidige aanbieders in de beroepsopleiding gevraagd om haar van advies te voorzien bij de verdere (projectmatige) uitwerking. Daarbij geldt dat de NOvA de regie heeft en besluiten neemt over de uitgebrachte adviezen van de drie aanbieders.

Van Dijk (Gelderland) vraagt of in de BA2020 sprake zal zijn van één hoofdaannemer en twee onderaannemers in de BA2020. Van Tongeren geeft aan dat daarvan geen sprake is; er zijn (uitgaande van de huidige situatie) drie aanbieders in de BA2020, waarbij een aanbieder namens de NOvA blok 1 aanbiedt, en de drie aanbieders de blokken 2 en 3 (geïntegreerd) aanbiedt.

Klatter (Noord-Nederland) vraagt zich af wie in dit model de toetsing doet. Zij geeft aan het namens haar fractie onwenselijk vindt dat de geaccrediteerde aanbieders de toetsing zouden doen, omdat die kantoren zelf een belang zouden hebben bij (de uitkomsten van) die toetsing; toetsing dient vanuit een onafhankelijke positie plaats te vinden, geeft zij aan.

Van Slooten (Amsterdam) geeft aan dat in de huidige praktijk een deel van de toetsing al bij de geaccrediteerde aanbieders belegd is. Van Tongeren (AR) vult aan dat daarbij via het accreditatieregime ook de kwaliteit van de toetsing door geaccrediteerde aanbieders wordt geborgd, met name waar het gaat om andere (niet-formele) vormen om een vak af te sluiten. Heilhof (Limburg) geeft aan dat in elk geval een deel van de toetsing door/namens de NOvA dient plaats te vinden. Van Tongeren (AR) geeft aan deze inbreng in de mee te nemen in de uitwerking, waarbij een onderscheid gemaakt moet worden tussen formele toetsing en andere wijzen van de afsluiting van vakken.

Klatter (Noord-Nederland) geeft aan meer informatie te willen hebben over het accreditatieregime. Zoals Van Tongeren aangaf wordt nu gewerkt aan een aangepast accreditatieregime. Ook voor dit onderwerp geeft de notitie die in het CvA van 26 juni 2018 is besproken de uitgangspunten (<https://www.advocatenorde.nl/document/notitie-ba2020-stand-van-zaken-uitwerking-26-juni-2018>). Het huidige regime is beschikbaar op <http://regelgeving.advocatenorde.nl/content/accreditatiekader-beroepsopleiding-advocaten>

Van Manen (Den Haag) vraagt zich af of het (grote) aantal stagiaires aanleiding zou zijn om naast de drie huidige aanbieders nieuwe aanbieders te zoeken. Van Tongeren geeft aan die aanleiding niet te zien.

Van Dijk (Gelderland) informeert of de LFS en De Brauw ook docenten hebben die van buiten hun eigen kantoren komen. Van Tongeren (AR) geeft aan dat dat naar zijn weten inderdaad het geval is. Bovendien doceren in de UO beroepsopleiding ook docenten die afkomstig zijn van grote kantoren.

Naar aanleiding van een aantal vragen van de aanwezigen over de door de algemene raad vastgestelde uitgangspunten voor de BA2020 wordt volledigheidshalve verwezen naar de notitie die in het CvA van 26 juni 2018 is besproken), waarin de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de uitwerking van de BA2020 zijn geformuleerd.

Van Manen (Den Haag) vraagt of de optie bestaat dat geaccrediteerde aanbieders hun opleiding open stellen voor anderen dan hun eigen stagiaires. Van Tongeren (AR) geeft aan dat ook dit onderwerp besproken wordt in het kader van de huidige uitwerking.

Ad 2)

Van Elk (NOvA) licht toe dat voor de uitwerking van de BA2020, op basis van de randvoorwaarden van de AR (zie eerdere verwijzing naar de notitie van de algemene raad) een projectmatige en dus gefaseerde aanpak wordt gehanteerd. Binnen het beperkte tijdspad wordt gestructureerd gewerkt naar de totstandkoming van vier (ook onderling samenhangende) eindproducten:

- Een aangepast curriculum.
- Begeleiding, monitoring en toetsing.
- Organisatie van de opleiding, met o.a. een accreditatieregime.
- Governance: hoe wordt de opleiding aangestuurd en onderhouden.

In het project wordt inhoudelijke en andere (bijvoorbeeld onderwijskundige) input betrokken van de drie huidige aanbieders, alsmede van andere deskundigen (zoals de examencommissie,

specialisatieverenigingen, etc.). Op gedefinieerde mijlpaal-momenten neemt de algemene raad besluiten.

Mulder (Overijssel) geeft aan dat een projectmatige aanpak noodzaak is. Een duidelijk projectplan en een sterke projectmanager die onder andere aanstuurt op heldere KPI's, zijn volgens hem vereisten voor het welslagen van het project. Het inhuren van een ervaren derde voor deze rol zou moeten worden overwogen.

Van Tongeren (AR) geeft naar aanleiding van een vraag van Wiersema (Rotterdam) aan dat het CvA, in informele en formele setting, betrokken blijft bij de uitwerking van de BA2020.

Ad 3)

Van Slooten (Amsterdam) vraagt naar de stand van zaken rond een eventuele toelatingstoets.

Van Tongeren (AR) geeft aan dat op basis van het uitgangspunt van de algemene raad – de borging van een minimum-instapniveau voor stagiaires – een uitwerking zal plaatsvinden.

Vooralsnog wordt gedacht aan een toets per leerlijn, die voor de gemiddelde stagiaire niet als een blokkade zou moeten werken. De toets kan, indien niet de eerste keer gehaald, worden herhaald; bovendien kan de stagiaire wel aan de BA2020 beginnen zonder een gehaalde toets; de toets moet wel voldoende zijn afgerond voordat aan de major begonnen kan worden.

Klatte (Noord-Nederland) geeft aan dat het beoogde doel – borgen ingangsniveau – op haar instemming kan rekenen. Zij en Van Dijk (Gelderland) zijn van mening dat een diagnostische toets (in tegenstelling tot een *bindende* toets) daarvoor zou volstaan.

Van Slooten (Amsterdam) vraagt zich af of het in de blauwdruk opgenomen aantal dagdelen voor ethiek zich wel correct verhoudt tot het aantal dagdelen basisvaardigheden; ethiek lijkt (te) zwaar aangezet. Korsten (NOvA) geeft aan dat het genoemde aantal dagdelen ethiek gelijk is aan het aantal in de huidige beroepsopleiding. In combinatie met een beoogde 30% reductie voor de hele opleiding wordt daarmee een (gewenste) verzwaring van ethiek bereikt. Van Tongeren (AR) licht daarnaast toe dat deze blauwdruk een indicatie betreft; ook hier zal een nadere uitwerking van het curriculum mogelijk leiden tot een aanpassing.

Van Slooten (Amsterdam), bijgevalen door Klatte (Noord-Nederland), doet een dringend appèl op de algemene raad om kantoren in de toevoegingspraktijk op korte termijn ondersteuning te bieden door de kosten van de beroepsopleiding voor deze kantoren te verlagen. Van Tongeren (AR) geeft aan dat de algemene raad grote aandacht heeft voor de precare positie van toevoegingskantoren. De NOvA heeft geen directe invloed op de toevoegingsvergoedingen; wél op de hoofdelijke omslag en op de verrekening van de beroepsopleiding. Hij zegt toe daarnaar een verkenning te willen doen, en dit onderwerp los van de BA2020 te zullen behandelen.