

uitsluitend per e-mail:

Den Haag, 30 april 2021

dossiënummer: [REDACTED]

uw kenmerk: n.v.t.

doorkiesnummer: +31 (0)6 - [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@advocatenorde.nl

Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur

Geachte [REDACTED]

Bij e-mail van 8 februari 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend.

Het Wob-verzoek ziet op de Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur (COVID19-crisis). Met betrekking tot dit onderwerp verzoekt u om alle correspondentie met de Vereniging van Asieladvocaten- en Juristen Nederland (VAJN) én alle correspondentie met externe partijen zoals de Raad voor Rechtsbijstand, specialisatieverenigingen, het ministerie van Justitie en Veiligheid en de minister voor Rechtsbescherming.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 9 februari 2021. Bij e-mail van 11 februari 2021 bent u verzocht om uw verzoek te preciseren. Bij e-mail van diezelfde datum heeft u aan dit verzoek voldaan.

Vervolgens is bij e-mail van 8 maart 2021, ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn verdaagd met vier weken.

Op 1 april 2021 bent u erover geïnformeerd dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") derden-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze naar voren te brengen over de mogelijke openbaarmaking van een aantal op uw verzoek betrekking hebbende documenten. De gestelde termijn hiervoor bedroeg drie weken.

Bij e-mail van 23 april 2021 is u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn, in verband met het vragen van zienswijzen aan derden-belanghebbenden, is geëindigd.

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Door de derden-belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derden-belanghebbenden zijn meegenomen in de belangenafweging. Graag verwijs ik u naar de onderdelen 'overwegingen' van dit besluit.

Bij e-mail van 23 april 2021 bent u er tevens over geïnformeerd dat het streven is u binnen een week te berichten over de besluitvorming.

De plaatsvervangend algemeen secretaris is gemandateerd voor het nemen voor besluiten en het verrichten van overige handelingen die verband houden met openbaarmaking van informatie op grond van de Wob.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 71 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Van de deels geopenbaarde documenten zijn er een aantal documenten die *gedeeltelijk* buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit is in de inventarislijst aangegeven en in de desbetreffende documenten, op de specifieke onderdelen. Het betreft de documenten: 06, 07, 12, 22, 27, 33, 35, 36, 37, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 en 54.

Voor zover in de e-mailberichten een bijlage wordt genoemd die niet op de inventarislijst voorkomt bij de betreffende e-mail, betekent dit dat deze bijlage dubbel bij de inventarisatie is aangetroffen en dus bij een ander document al wordt genoemd, dan wel dat deze bijlage in zijn geheel niet op het verzoek ziet, dan wel dat deze bijlage reeds openbaar is.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen. De geïnventariseerde documenten zijn beoordeeld aan de hand van de Wob.

Documenten 08 en 36 maak ik geheel openbaar.

De documenten met nummers 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 en 58 maak ik deels openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

De documenten 59 tot en met 71 worden niet geopenbaard. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

I. Algemeen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Documenten die aan u worden verstrekt, moeten ook aan anderen worden verstrekt. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

II. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 01, 03, 04, 05, 06, 07, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 67, 68, 69, 70 en 71 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen, functieaanduidingen, e-mailadressen, (mobiele)telefoonnummers, (kantoor)adressen- en gegevens, gegevens over de praktijk, persoonlijke omstandigheden en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, ben ik gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321, van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

Voor e-mailadressen en telefoonnummers geldt dat deze niet openbaar worden gemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gewaarborgd door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende personen/organisaties bereikbaar zijn.

III. Weigeringsgrond: het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten 01, 02, 06, 09, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 29, 34, 39, 41, 42, 43, 44, 52 en 57 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.

De documenten 01, 02, 06, 09, 11, 12, 23, 39, 41, 42 en 52 bevatten suggesties/voorstellen en beschrijvingen van persoonlijke situaties uit de praktijk die vertegenwoordigers van specialisatieverenigingen, portefeuillehouders en (andere) advocaten in vertrouwen hebben gedeeld met de algemene raad. Openbaarmaking daarvan zou afbreuk doen aan de vertrouwelijkheid waarmee deze informatie op papier is gezet en met elkaar is gedeeld. En zal er voor zorgen dat betrokkenen in de toekomst terughoudender zullen zijn om opvattingen uit te wisselen. Zij zullen zich kort gezegd minder vrij voelen om informatie te delen. Het belang van het vertrouwelijke beraad met derden weegt derhalve zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De documenten 17 en 52 bevatten vertrouwelijke informatie, waaronder opvattingen en mededelingen. Openbaarmaking hiervan zou afbreuk doen aan de vertrouwelijkheid waarmee deze informatie op papier is gezet en met elkaar is gedeeld. Ook zou het de verstandhouding tussen de NOvA en externe organisaties kunnen verstoren en onder druk kunnen zetten. Het belang van vertrouwelijke communicatie en het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De documenten 01, 09, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 29, 34, 43, 44 en 57 bevatten passages waarin bedrijfsgegevens zijn opgenomen, waaronder bedrijfsnamen. De Wob heeft betrekking op informatieverstrekking in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het noemen van bedrijfsnamen draagt hier niet aan bij. Bovendien zijn deze bedrijfsgegevens geweigerd, omdat deze informatie refereert aan het kantoor waar de desbetreffende personen de praktijk uit oefenen, evenwel niet in hun hoedanigheid van lid van de algemene raad dan wel vertegenwoordiger van een specialisatievereniging dan wel portefeuillehouder. Gelet op het voorgaande overweegt de algemene raad dat het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Document 28 bevat concept voorbeeldberekeningen ten aanzien van de tegemoetkomingsregeling die zijn toegestuurd ter bespreking. Openbaarmaking ervan zou afbreuk doen aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze interne voorstellen zijn geformuleerd. Het belang van vertrouwelijke communicatie en derhalve voorkoming van onevenredige benadeling weegt ik zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

IV. *Algemeen: beperking, persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Intern beraad

Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan (artikel 1, onderdeel c, van de Wob) en moet tamelijk ruim worden opgevat.

Van intern beraad is alleen sprake wanneer degenen die de betreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud voor hun rekening hebben genomen de bedoeling hebben gehad dat de stukken henzelf ten dienste zouden staan of zouden dienen voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Het interne karakter wordt derhalve bepaald door het oogmerk waarmee het stuk is opgesteld. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 3 juni 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BI6049).

"Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob (Kamerstukken II, 1986-1987, 19 859, nr. 3, blz. 13) volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid."

Bovendien is volgens de wetsgeschiedenis met de in artikel 11 van de Wob voorziene beperking van de openbaarheid beoogd te bewerkstelligen dat de betrokkenen bij de primaire vormgeving van het beleid in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Voorbeelden van stukken voor intern beraad zijn nota's van ambtenaren aan hun politieke of ambtelijke chefs, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies (*Kamerstukken II* 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 13 en 14).

Ook externe personen of instanties kunnen bij het beraad worden betrokken. In het geval de betrokkenheid van, een niet te grote kring van, externen de bedoeling heeft een bijdrage te leveren aan de eigen gedachtevorming door het bestuursorgaan is sprake van intern beraad zoals bedoeld in de Wob.

De Afdeling overwoog op 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497, dat ook documenten die afkomstig zijn van externe derden kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien die documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Achtergrond hiervan is dat de Wob ervan uitgaat dat externe personen of organen, die bij het interne beraad binnen de overheid worden betrokken, aan dat beraad kunnen deelnemen zonder dat dit afbreuk doet aan het interne karakter van het beraad. Het gaat bijvoorbeeld om externen die worden betrokken bij het verzamelen van gegevens, het ontwikkelen van beleidsalternatieven en/of afronding van het beraad binnen het bestuursorgaan (*Kamerstukken II* 1986/87, 19859, 3, p. 13).

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge artikel 1, onderdeel f, van de Wob is een persoonlijke beleidsopvatting een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daarbij aangevoerde documenten.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen de bescherming betreft van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij alle primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Op die manier ontstaat er geen recht op het verkrijgen van onrijpe of eenzijdige informatie. Het verschaffen daarvan kan immers gemakkelijk leiden tot onnodige onrust of ongefundeerde verwachtingen (*Kamerstukken II* 1986/87, 19859, 3, p. 22).

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming (*Kamerstukken II*, 1986-1987, 19859, nr. 3, p. 14 en 38).

De documenten 01, 02, 03, 09, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 52, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70 en 71 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze documenten betreffen e-mailwisselingen, notities, bijlagen en concepten. Deze documenten zijn opgesteld met het oogmerk van intern overleg en afstemming en bevatten opvattingen, adviezen, voorstellen en conclusies welke moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt.

In de documenten 14, 18, 19, 22, 37, 39, 41, 52 en 71 wisselen leden van de algemene raad, de algemeen secretaris en medewerkers van de NOvA intern van gedachten over tekstvoorstellen en concepten, geven zij opvattingen, opmerkingen en terugkoppelingen, doen zij voorstellen en bepalen zij standpunten.

De documenten 01, 02, 09, 11, 12, 23, 29, 34, 41 en 42 bevatten voorstellen, suggesties, inschattingen, opvattingen en indrukken van vertegenwoordigers van specialisatieverenigingen, portefeuillehouders, advocaten en de medewerkers van de NOvA.

De documenten 03, 26, 38, 40, 41, 42, 55 en 59 bevatten conceptteksten, voorstellen, opvattingen en opmerkingen van de medewerkers van de Raad voor Rechtsbijstand en de NOvA.

De documenten 13, 16, 17, 28, 60, 61, 64, 65 en 66 bevatten conceptteksten, voorstellen, opvattingen en opmerkingen van medewerkers van het ministerie van Justitie en Veiligheid en de NOvA.

In de documenten 20, 30, 31, 32, 62, 63, 67, 68, 69 en 70 wisselen medewerkers van het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Raad voor Rechtsbijstand en de NOvA van gedachten over concept-nieuwsberichten en FAQ's.

Gelet op de aard en inhoud van de documenten, acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob over deze persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

In de gevallen dat onderdelen van een document persoonlijke beleidsopvattingen bevatten én deze persoonlijke beleidsopvattingen zodanig verweven zijn met feitelijke gegevens dat deze niet zijn te scheiden, zijn deze onderdelen geweigerd.

Ten aanzien van conceptversies van documenten wordt in het algemeen opgemerkt dat deze zijn opgesteld met het oogmerk van intern beraad en afstemming. Voor zover van deze conceptdocumenten reeds een definitieve versie beschikbaar is en de definitieve versie openbaar is, geldt dat de informatie in de conceptversies welke is opgenomen in de definitieve versie daarvan, daarmee reeds openbaar is. De delen in de conceptdocumenten welke niet of afwijkend zijn opgenomen in de definitieve versies, dienen te worden aangemerkt als opvattingen, adviezen en conclusies welke moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke opvattingen. Deze (niet reeds openbare informatie uit de) conceptdocumenten worden om die reden niet openbaar gemaakt.

Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden op www.advocatenorde.nl/juridische-databank geplaatst.

Afschrift besluit

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zend ik aan de derden-belanghebbenden.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,



mr. drs. W.M. van Tellingen
plaatsvervangend algemeen secretaris

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Wob-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

BIJLAGE 1. Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

| Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit tegemoetkomingsregeling | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------------|---|-----------------------|----------|--|
| Nummer | Onderwerp | Documenttype | Datum (jjjj/mm/dd) | Beoordeling | Wob | Afzender | Ontvanger |
| 01. | RE RE VAJN-bundeling van reacties | e-mail | 20200323 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | VAJN | NOvA |
| 02. | Notitie NOvA aanvullende compensatie advocaten rechtsbijstand | notitie | 20200330 | deels openbaar | 10.2.g, 11.1 | NOvA | RvR en MRB |
| 03. | RE Notitie | e-mail | 20200330 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | RvR | NOvA |
| 04. | steunmaatregelen voor advocaten binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand ivm de coronacrisis | e-mail | 20200330 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | MRB, Min JenV en MRB |
| 05. | FW notitie voor JenV over aanvullende maatregelen sociale advocatuur | e-mail | 20200402 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | RvR |
| 06. | Fwd RE Brief aan minister Dekker inzake noodmaatregelen Coronacrisis | e-mail | 20200402 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e, 10.2.g | VA | NOvA |
| 07. | Fwd RE Gevolgen van de coronacrisis voor de advocatuur (13) | e-mail | 20200402 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | VA | NOvA |
| 08. | Notitie JV gevolgen corona voor sociale advocatuur | notitie | 20200402 | openbaar | geen | NOvA | Min JenV |
| 09. | RE Reactie VAJN naar aanleiding van update compensatiemaatregelen | e-mail | 20200407 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | VAJN |
| 10. | Fwd Antwoordbrief brief NOvA | e-mail | 20200414 | deels openbaar | 10.2.e | Min JenV | NOvA |
| 11. | RE Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW | e-mail | 20200414 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | Portefeuillehouders/specialisatieverenigingen |
| 12. | FW Doorgestu RE Brief aan NOvA en specialisatieverenigingen | e-mail | 20200417 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | VA | NOvA |
| 13. | RE Compensatieregeling (4) | e-mail | 20200511 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | RvR | NOvA |
| 14. | Algemene Raad NOVA 217501 I16595773 | e-mail | 20200514 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1, | NOvA | NOvA |
| 15. | Fwd contouren compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200514 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | NOvA |
| 16. | FW contouren compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200515 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | RvR |
| 17. | RE call AR over compensatieregeling sociale advocatuur corona | e-mail | 20200515 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1, | NOvA | NOvA |
| 18. | FW ONDER EMBARGO Brief TK sociaal advocatuur + persbericht | e-mail | 20200519 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 19. | uitkomst gesprek met JenV over compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200519 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | NOvA |
| 20. | FW bericht NOvA compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200520 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | Min JenV |
| 21. | Fwd TK Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur naar aanleiding van de COVID 19 crisis | e-mail | 20200520 | deels openbaar | 10.2.e | Min JenV | NOvA |
| 22. | FW Terugkoppeling overleg NOvA - RvR d d 26 mei | e-mail | 20200526 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e, 11.1 | NOvA | NOvA |
| 23. | Re Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200526 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | Portefeuillehouders/specialisatieverenigingen |
| 24. | Fwd concept vangnetregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200529 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | Min JenV |
| 25. | FW concept vangnetregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200605 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | Min JenV |
| 26. | FW vraag over Cardec-advocaten | e-mail | 20200611 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | RvR |
| 27. | Agenda portefeuillehoudersoverleg 12 juni a s | e-mail | 20200612 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | Portefeuillehouders |
| 28. | RE tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur | e-mail | 20200612 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 29. | RE Betr Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200615 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | Portefeuillehouders/specialisatieverenigingen (VA) |
| 30. | RE voorbeeldberekeningen Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200616 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | RvR en Min JenV |
| 31. | RE Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200617 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | RvR en Min JenV |
| 32. | RE Ter info Nieuwsbericht Tegemoetkomingsregeling sociaal advocaten met omzetverlies door corona | e-mail | 20200618 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | RvR en Min JenV |

| | | | | | | | |
|-----|--|--------------------------|----------|---|----------------------|--------------|---|
| 33. | Fwd Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur | e-mail | 20200619 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | Min JenV | NOvA |
| 34. | RE Betr Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt (5) | e-mail | 20200622 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | Portefuillehouders/specialisatieverenigingen (VA) |
| 35. | Agenda met bijlagen kwartaaloverleg MRB-NOVA | e-mail | 20200624 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | NOvA |
| 36. | Agenda kwartaaloverleg MRb - NOvA 25 juni 2020 | agenda | 20200625 | openbaar, buiten reikwijdte verzoek | geen | Min JenV | NOvA |
| 37. | Overleg algemeen deken - minister Dekker (003) | notitie | 20200625 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 11.1 | NOvA | NOvA |
| 38. | Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling | e-mail | 20200708 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | NOvA | RvR |
| 39. | Signalen tegemoetkomingsregeling tm 8 juli 2020 | notitie | 20200708 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | RvR |
| 40. | Reactie RvR op Signalen tegemoetkomingsregeling Covid19 20200722 | notitie | 20200714 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | RvR | NOvA |
| 41. | FW Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling (5) | e-mail | 20200813 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | RvR |
| 42. | FW Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling | e-mail | 20200813 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | NOvA | RvR |
| 43. | FW Betr Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt | e-mail | 20200827 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e, 10.2.g | NOvA | Portefuillehouders/specialisatieverenigingen (VA) |
| 44. | RE Vragen over Tegemoetkomingsregeling | e-mail | 2020827 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g | NOvA | Portefuillehouders/specialisatieverenigingen (VA) |
| 45. | Conceptagenda bestuurlijk overleg NOvA-RvR d d 8 september | e-mail | 20200831 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | RvR |
| 46. | Geannoteerde agenda ph-overleg grb | agenda | 20200908 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | NOvA |
| 47. | Verslag bestuurlijk overleg RvR 8 september 2020 def | verslag | 20200908 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | RvR |
| 48. | Verslag ph-overleg grb 8 september 2020 | verslag | 20200908 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | Portefuillehouders/specialisatieverenigingen |
| 49. | Verslag BO 8 sept en stakeholdersgesprekken | e-mail | 20200928 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | RvR |
| 50. | Agenda bestuurlijk overleg 1 december + verslag 8 september | e-mail | 20201126 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | RvR |
| 51. | Agenda portefeuillehoudersoverleg 1 december en verslag 8 september 2020 | e-mail | 20201126 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | NOvA | Portefuillehouders |
| 52. | RE CONTR DKIMRe CONTR DKIMRE Tegemoetkomingsregeling | e-mail | 20201203 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | SP Tkfractie | NOvA |
| 53. | Agenda gesprek algemeen deken - minister Dekker a.s. maandag 14 uur | e-mail | 20201211 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | NOvA |
| 54. | agenda PO NOvA - MRb | agenda | 20201214 | deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek | 10.2.e | Min JenV | NOvA |
| 55. | RE Stand van zaken tegemoetkomingsregeling en voorschotregeling (1) | e-mail | 20201229 | deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | RvR | NOvA |
| 56. | RE Stand van zaken tegemoetkomingsregeling en voorschotregeling | e-mail | 20210104 | deels openbaar | 10.2.e | RvR | NOvA |
| 57. | RE_ Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregelingbij asieladvocaten | e-mail | 20210205 | deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g | NOvA | Portefuillehouders/specialisatieverenigingen (VAJN) |
| 58. | RE vraag over omzetverlies corona asiel- en vreemdelingenrecht | e-mail | 20210209 | deels openbaar | 10.2.e | NOvA | RvR |
| 59. | Notitie financiële maatregelen Coronacrisis CONCEPT | concept notitie | 20200320 | geweigerd | 10.2.e, 11.1 | RvR | NOvA |
| 60. | Vragen NOvA over compensatieregeling corona sociale advocatuur | concepttekst | 20200514 | geweigerd | 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 61. | Brief TK Tegemoetkomingsregeling concept | concept brief TK | 20200519 | geweigerd | 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 62. | Persbericht Vangnet concept | concept persbericht | 20200519 | geweigerd | 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 63. | nieuwsbericht compensatieregeling sociale advocatuur | concept nieuwsbericht | 20200520 | geweigerd | 11.1 | NOvA | Min JenV |
| 64. | Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur 29-05 | concept besluit/regeling | 20200529 | geweigerd | 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 65. | Vragen en opmerkingen NOvA over concept tekst met antwoorden | concepttekst | 20200605 | geweigerd | 11.1 | Min JenV | NOvA |
| 66. | Vragen en opmerkingen NOvA over cpt tekst | concepttekst | 20200605 | geweigerd | 11.1 | NOvA | Min JenV |
| 67. | FAQ NOvA Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur (002) RE | concept FAQ | 20200612 | geweigerd | 10.2.e, 11.1 | NOvA | Min JenV en RvR |
| 68. | FAQ NOvA Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur (002) RE | concept FAQ | 20200612 | geweigerd | 10.2.e, 11.1 | NOvA | Min JenV en RvR |
| 69. | Conceptbericht en FAQ's Tegemoetkomingsregeling mt. opm. x | concept FAQ en bericht | 20200616 | geweigerd | 10.2.e, 11.1 | NOvA | Min JenV en RvR |

| | | | | | | | |
|-----|---|------------------------|----------|-----------|--------------|---------------|-----------------|
| 70. | Conceptbericht en FAQ's Tegemoetkomingsregeling RE | concept FAQ en bericht | 20200616 | geweigerd | 10.2.e, 11.1 | NOvA | Min JenV en RvR |
| 71. | VRG tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur opmx | concepttekst | 20201202 | geweigerd | 10.2.e, 11.1 | SP TK-fractie | NOvA |

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 maart 2020 09:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: RE: VAJN-bundeling van reacties over de financiële gevolgen corona-virus voor asieladvocaten

Beste 10.2.e

Dat komt zsm op onze website.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 17:00
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: RE: VAJN-bundeling van reacties over de financiële gevolgen corona-virus voor asieladvocaten

Betreft: Re: RE: VAJN-bundeling van reacties over de financiële gevolgen corona-virus voor asieladvocaten

Beste 10.2.e

Graag gedaan.

Heeft u misschien een terugkoppeling voor mij van het gesprek met de Raad?
Welke concrete maatregelen worden onderzocht?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

Van: 10.2.e <[redacted]@advocatenorde.nl>

Datum: donderdag, 19 maart 2020 09:16

Aan: 10.2.e <[redacted]@advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: VAJN-bundeling van reacties over de financiële gevolgen corona-virus voor asieladvocaten

Geachte 10.2.e

Mede namens mijn collega 10.2.e héél veel dank voor dit goede werk. We nemen dit zeker mee richting de Raad.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. +31 (0)70 33535 10.2.e

mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 18:28

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: VAJN-bundeling van reacties over de financiële gevolgen corona-virus voor asieladvocaten

Betreft:

Namens de VAJN heeft ondergetekende een oproep gedaan aan de leden om te reageren op jullie verzoek om input. Hierop is veelvuldig gereageerd door onze leden. Hieronder een bundeling van de reacties op de vragen;

Waar lopen jullie nu al tegenaan? Welke gevolgen gaan er op korte en langere termijn nog komen voor jullie praktijk. Welke maatregelen/suggesties zijn wenselijk?

Waar we tegen aan lopen:

Alle diensten worden afgezegd. Een paar weken kan dit financieel gezien maar niet maandenlang.

In meerdere zaken moet met de cliënt worden gesproken alvorens de procedure verder kan. Asielzoekers krijgen geen dagkaart meer om naar hun advocaat te reizen, er kunnen geen tolken komen en er zijn geen faciliteiten voor asielzoekers op de AZC's om een conference call of via skype te spreken met hun advocaat in een veilige en afgeschermd ruimte. Hierdoor worden advocaten gedwongen om uitstel te vragen in al deze zaken en komt het werk nagenoeg stil te liggen.

Maatregelen/suggesties voor de RvR

Heel vaak is gereageerd met het verzoek om alvast vooruit te mogen declareren of te werken met een voorschotregeling. 11.1, 10.2.g

[Redacted text block]

Door achterstanden in asielzaken wordt vaak al veel werk in de asielzaken verricht maar er wordt nog geen toevoeging verstrekt (dit gebeurt pas op het moment dat de gehoren aanvangen maar dit gebeurt nu vaak pas na een jaar).

Voorstel is 11.1, 10.2.g

[Redacted text block]

11.1, 10.2.g

Veel zaken zijn VA gegaan 10.2.g, 11.1

10.2.g, 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

NOTITIE

TER KENNISNEMING

| | | |
|---------------|---|--|
| Aan | : | Raad voor Rechtsbijstand en minister voor Rechtsbescherming |
| Cc | : | n.v.t. |
| Van | : | Nederlandse orde van advocaten |
| Datum | : | 30 maart 2020 |
| Betreft | : | Steunmaatregelen voor advocaten binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand ivm de coronacrisis |
| Dossiernummer | : | 108665 |
| Bijlage | : | n.v.t. |

Aanleiding

Door de noodzakelijke maatregelen die door het rechtsbestel zijn getroffen na de razendsnelle verspreiding van het coronavirus, zijn er bij de NOvA zorgen ontstaan over de financiële positie van advocaten die werken in de gefinancierde rechtsbijstand en daarmee voor de toekomst van de toegang tot goede rechtsbijstand voor rechtszoekenden. Inmiddels zijn er drie maatregelen voor de korte termijn genomen, waar de NOvA verheugd over is. Gepleit wordt echter om voor de middellange termijn te komen tot een noodfonds en een verlenging en verhoging van de voorschotregeling.

Financiële positie sociale advocatuur vóór uitbraak coronavirus was al slecht

Uit onderzoek is gebleken dat de vergoedingen voor het verlenen van gefinancierde rechtsbijstand te laag zijn. Dit is ook erkend door de minister voor Rechtsbescherming in verschillende brieven aan en debatten met de Tweede Kamer. De sociale advocatuur verkeert in die zin al in zwaar weer en de verwachting is dat dit de komende tijd zal verergeren. De NOvA wil voorkomen dat de rechtsbescherming aan on- en minvermogenden hierdoor in de toekomst onvoldoende gewaarborgd zal zijn.

Recentelijk liet het Juridisch Loket in Amsterdam al aan de NOvA weten dat het lastig is om familierechtadvocaten te vinden die een echtscheiding op toevoegbasis willen doen, waardoor rechtzoekenden geen advocaat kunnen vinden. Voorkomen moet worden dat dit probleem groter wordt en ook op andere rechtsgebieden zal optreden. Dat was de situatie vóórdat het coronavirus uitbrak.

Gevolgen coronavirus voor veel advocaten in stelsel onoverkomelijk

Om de knelpunten goed in kaart te brengen, heeft de NOvA navraag gedaan bij de lokale orden en bij de specialisatieverenigingen van de NOvA over de problemen waar zij tegenaan lopen door coronamaatregelen en de mogelijke oplossingen die zij daarvoor nodig achten. Hieronder staat een opsomming hiervan.

De input hiervoor komt met name vanuit het strafrecht en vreemdelingenrecht, maar wordt breed gedeeld door de sociale advocatuur.

Zaken kunnen niet worden afgerond en de verwachting is dat er de komende periode weinig nieuwe zaken in behandeling genomen (kunnen) worden. Desondanks lopen de kosten van kantoren door, zoals:

- Salarissen en bijbehorende loonheffingen voor zichzelf, advocaat-stagiaires/medewerkers, juridische ondersteuning en secretaresses (vaste bedragen per maand)
- Huur (vast bedrag per maand)

- Ordebijdragen (vast bedrag)
- Opleidingskosten (vast bedrag, verplichting om opleidingspunten te halen)
- Telefoonkosten
- Arbeidsongeschiktheidsverzekeringen en andere verzekeringen zoals aansprakelijkheidsverzekeringen (vast bedrag per maand)
- BTW afdracht
- Overige kantoorkosten

Deze kosten lopen dus door en moeten elke maand worden voldaan. Ook met de maatregelen die het kabinet voor ondernemers bekend heeft gemaakt, het noodfonds, blijven er nog steeds een hoop kostenposten ongedekt en is dat een groot risico voor zowel kleine als middelgrote kantoren die gefinancierde rechtsbijstand leveren. Er blijft namelijk ook dan nog steeds sprake van gederfde inkomsten dat niet wordt gedekt door het noodfonds, bijvoorbeeld in het geval van het strafrecht dat door de afname van het aantal aanhoudingen door de politie, een strafpiketdienst minder zaken en derhalve ook minder inkomen zal genereren. Deze dienst kan ook niet later worden ingehaald. Daarvoor is de capaciteit van IND, OM en rechterlijke macht immers te beperkt. Zaken worden uitgesteld, niet gecompenseerd met extra zaken in een latere periode. In de tussentijd moet het gemis aan omzet van kantoren worden opgevangen. Het is inmiddels duidelijk dat rechtbanken ook na 6 april a.s. voorlopig nog gesloten zijn en dat alleen urgente zaken nog op zitting komen. Door het stilvallen van de rechtbanken kunnen alleen deze zaken en enkele "Extra Uren" zaken worden gedeclareerd op den duur, maar veruit de meeste zaken zullen geen eindbeslissingen krijgen de komende tijd, hetgeen betekent dat deze geen inkomen opleveren.

Om de effecten van omzetsdaling per advocaat in het stelsel nader te duiden wordt aansluiting gezocht bij de berekeningen van de commissie-Wolfsen en de commissie-Van der Meer: een advocaat die werkzaam is bij een kantoor dat vrijwel uitsluitende toevoegzaken doet, waarbij kantoorkosten ter hoogte van 42% liggen van de omzet en de advocaat jaarlijks € 5.775 aan arbeidsongeschiktheidsverzekering op jaarbasis betaalt. Daarbij wordt aangetekend dat kantoorkosten veelal vaste kosten zijn, geen variabele kosten. Salarissen personeel, huur van het kantoorpand, opleidingskosten, premie voor verzekeringen: dit zijn vaste kosten per maand. Indien we uitgaan van dalende omzetten en gelijkblijvende kosten, dan geeft dit het volgende beeld.

| Advocaat die voornamelijk werkt in het stelsel gefinancierde rechtsbijstand | Omzet vóór corona | Omzetverlies -20% | Omzetverlies -40% | Omzetverlies -60% |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| aantal declarabele uren Wrb per jaar | 838 | 670 | 503 | 335 |
| gemiddeld uurtarief Wrb | € 121,50 | 121,50 | 121,50 | 121,50 |
| omzet uit declarabele uren Wrb per jaar | € 101.817 | 81.405 | 61.115 | 40.703 |
| totaal bedrijfslasten per jaar | - € 42.763 | 42.763 | 42.763 | 42.763 |
| resultaat uit bedrijfsuitoefening vóór verzek./pensioen | € 59.054 | 38.642 | 18.352 | - 2.060 |
| arbeidsongeschiktheidsverzekering (schatting) | - € 5.775 | - € 5.775 | - € 5.775 | € 5.775 |
| pensioenvoorziening (12%) | - € 7.086 | - 4.637 | - 2.202 | 0 |
| resultaat uit bedrijfsuitoefening na verzekering/pensioen | € 46.193 | 28.230 | 10.375 | -7.835 |
| Bijbehorend geschat netto inkomen per jaar | € 31.870 | 19.478 | 7.158 | 0 |

| Advocaat die voornamelijk werkt in het stelsel gefinancierde rechtsbijstand | Omzet vóór corona | Omzetverlies -20% | Omzetverlies -40% | Omzetverlies -60% |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| aantal declarabele uren Wrb per maand | 70 | 56 | 42 | 28 |
| gemiddeld uurtarief Wrb | € 121,50 | 121,50 | 121,50 | 121,50 |
| omzet uit declarabele uren Wrb | € 8.505 | 6.804 | 5.103 | 3.402 |
| totaal bedrijfslasten | - € 3.564 | 3.564 | 3.564 | 3.564 |
| resultaat uit bedrijfsuitoefening vóór verzek./pensioen | € 4.941 | 3.240 | 1.539 | - 162 |
| arbeidsongeschiktheidsverzekering (schatting) | - € 481 | - € 481 | - € 481 | € 481 |
| pensioenvoorziening (12%) | - € 590 | - 590 | - 590 | 0 |
| resultaat uit bedrijfsuitoefening na verzekering/pensioen | € 3.870 | 2.169 | 468 | -324 |
| Bijbehorend geschat netto inkomen per maand | € 2.656 | 1.497 | 323 | 0 |

Bovenstaande geldt voor een kantoor met een redelijke uitgangspositie, gebaseerd op de aanname dat er 838 declarabele uren per jaar gemaakt kunnen worden in een toevoegepraktijk. Onderzoek van de Vereniging Sociale Advocatuur Nederland (VSAN) uit 2017 toont echter aan dat omzetten in de sociale advocatuur veelal lager liggen. Een jaaromzet van 45.000 euro is heel gewoon. Dat is dus minder dan de helft van de omzet die in bovenstaand voorbeeld gebruikt is. Voor die groep advocaten is omzetverlies tijdens de Corona-crisis catastrofaal.

Naar verwachting zal de coronacrisis ertoe leiden dat zonder compensatie van omzetverlies, veel kantoren hun deuren moeten sluiten. Het is realistisch dat met name middelgrote en kleine kantoren dit gat simpelweg niet kunnen dichten, vooral niet als nagenoeg alleen of voor het overgrote deel leven van de gefinancierde rechtsbijstand. Door de problemen die jarenlang zijn ervaren door lage vergoedingen hebben zij ook geen (grote) financiële buffer kunnen opbouwen. Veel sociaal advocaten maken zich er zorgen over dat kantoren gesloten moeten worden als de situatie te lang duurt. Volgens de strafrechtadvocatuur wordt zelfs verwacht dat er al binnen 4 weken onomkeerbare gevolgen zullen zijn voor veel kantoren.

De volgende suggesties worden gedaan voor de middellange termijn:

1. Noodfonds (sociale) advocatuur

Diverse advocaten en specialisatieverenigingen doen de suggestie om een (nood)fonds in te richten waar advocaten die in acute financiële problemen komen, of voorzien dat ze in problemen gaan komen, een uitkering uit kunnen krijgen, gebaseerd op eerdere vaststellingen of de financiële nood. Gedacht kan worden aan een forfaitair bedrag per maand, dat door de advocaat met een (korte) onderbouwing aangevraagd kan worden. Dit is nodig in aanvulling op de compensatiemaatregelen die de overheid voorbereidt voor ondernemers. De overheid heeft een regeling voor getroffen ondernemers uit bepaalde branches, de 'Tegemoetkoming schade COVID-19'. Het is echter nog niet duidelijk welke ondernemers een beroep kunnen doen op die regeling. De NOW-maatregel die het kabinet heeft aangekondigd zou voor advocatenkantoren met personeel gebruikt kunnen worden voor tijdelijke tegemoetkoming in de loonkosten. Deze

maatregel heeft echter alleen betrekking op het salaris van ondersteunende personeel en compenseert niet de gemiste omzet die nodig is om een kantoor overeind te houden.

Daarnaast is door het kabinet de 'Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers' (Tozo) aangekondigd. Die laatste maatregel zou van toepassing kunnen zijn op zelfstandige advocaten (éénpitters). De tegemoetkoming van € 1.500,- voor zelfstandig ondernemers zal echter ook onvoldoende zijn om de meeste kantoren overeind te houden.

Zoals hiervoor is gebleken, wordt voor de meeste advocaten die werkzaam zijn in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand rekening gehouden met een terugloop in omzet van ca. 90%. Het is evident dat de gemiddelde maandlasten per kantoor in die omstandigheden onmogelijk kunnen worden opgevangen.

Nu de noodmaatregelen van de regering langer duren dan 6 april, zullen de financiële problemen helaas alleen nog maar groter worden. De voorschotregeling en het tussentijds declareren van extra uren zullen onvoldoende houvast bieden, ook omdat ze alleen het moment waarop werkzaamheden kunnen worden gedeclareerd naar voren halen. In zaken waar bovendien extra uren worden verwacht, maar die nog niet zijn gemaakt omdat het werk door de coronacrisis stilstaat, kan niets tussentijds worden gedeclareerd. Waar het gaat over de zittingstoeslag dan is de verwachting dat deze onvoldoende tegemoet kan komen aan de grootschalige problematiek waarmee de sociale advocatuur kampt, omdat tot 1 juni enkel urgente zaken worden behandeld.

Deze maatregelen zijn derhalve goed voor de korte termijn, maar voor de langere termijn zullen zij onvoldoende soelaas bieden en op sommige punten dus het probleem verschuiven als de coronacrisis nog langer voortduurt. Voor kantoren die ondanks voorgaande maatregelen alsnog in de problemen dreigen te komen moet dan ook een noodfonds komen, ook omdat de maatregelen vanuit de overheid niet voldoende zijn om de toegang tot voldoende goede rechtsbijstand voor de toekomst te waarborgen.

2. Verlenging van de voorschotregeling

De voorschotregeling zoals deze nu voorligt is bedoeld voor de korte termijn. Op deze manier hou je immers even een cashflow. Voor de langere termijn biedt deze voorschotregeling, samen met het tussentijds declareren van extra uren en de zittingstoeslag, helaas onvoldoende soelaas. Zaken kunnen immers niet worden afgerond en het is de vraag hoe de aanwas van nieuwe zaken zal zijn. Eén van de specialisatieverenigingen wijst ook op een nadeel van een voorschotregeling: "te verwachten is dat de huidige omstandigheden ertoe zullen leiden dat nooit dezelfde omzet zal worden behaald als in een reguliere periode, zodat een voorschot op korte termijn goed kan helpen maar op langere termijn een verlegging van het probleem is."

Aangezien de situatie vooralsnog lijkt aan te houden tot 1 juni, moet er in ieder geval gekeken worden naar een verlenging van de voorschotregeling. De voorgestelde regeling ziet op een voorschot van 50%. Dat zou voor overbrugging van de gehele coronacrisis te weinig zijn. Ook zou de mogelijkheid bekeken moeten worden voor een extra lange termijn voor verrekening. In de huidige voorschotregeling wordt vanaf september verrekend. Dat is veel te kort, gelet op de verwachte duur van de crisismaatregelen.

Effecten op vraag naar rechtsbijstand

De verwachting is dat er bij sommige rechtsgebieden door de corona-maatregelen, minder zaken op jaarbasis gedaan zullen worden, zeker als de maatregelen (sluiting rechtbanken e.d.) langere tijd voortduren. De verwachting is dat er het lopende jaar minder gedeclareerd kan worden. De

capaciteit van rechtbanken is beperkt, dus de uitgestelde zittingen of niet geplande zittingen zullen weliswaar alsnog worden ingepland, maar niet allemaal in 2020 kunnen plaatsvinden. Een deel zal doorschuiven naar 2021. Voor asiel- en vreemdelingenrecht geldt dat de verwachting is dat de capaciteit van de IND te beperkt is om snel de achterstanden weg te werken die de komende weken/maanden ontstaan. Bovendien is de verwachting dat de instroom van vreemdelingen beperkt wordt doordat in diverse Europese landen de grenzen gesloten worden voor niet-EU-burgers gedurende maximaal 2 maanden en er in diverse landen een reisverbod geldt.

Binnen enkele rechtsgebieden zal zich de situatie voordoen dat er juist door de coronamaatregelen extra vraag naar rechtsbijstand ontstaat. Te denken valt aan huurrecht-geschillen over bijstelling van de huurprijs wegens overmacht (niet kunnen betalen van huur door gedaald inkomen). Ook zal het aantal WSNP-zaken wellicht stijgen, het aantal uitkeringsaanvragen (en daardoor ook het aantal bezwaar- en beroepszaken) zal mogelijk stijgen en mogelijk ook het aantal procedures tegen verzekeraars. Dit alles blijft vooralsnog koffiedikkijken. Voor het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand lijken de grootste effecten negatief voor de vraag naar rechtsbijstand: voor het strafrecht, vreemdelingenrecht en het familierecht, samen normaal gesproken een zeer groot deel van het totaal aantal toevoegingen per jaar. Hieronder wordt daarom extra aandacht besteed aan onder andere deze rechtsgebieden.

Strafrecht

Door strafrechtadvocaten wordt aangegeven dat alle strafrechtkantoren door de coronamaatregelen worden geraakt. Alleen al het feit dat de politie nu veel minder verdachten aanhoudt heeft grote consequenties. Een deel van de zaken die nu blijft liggen zal niet meer worden opgepakt. Piketbijstand ligt helemaal stil. Ook zullen de verdachten die nu niet worden aangehouden op een later moment mogelijk wel worden gehoord, maar niet meer worden aangehouden en voorgeleid (met daaropvolgend mogelijk een raadkamer of een (snelrecht)zitting). Daarnaast zal voor de meeste advocaten het werk 'opdrogen' als dit langer dan drie weken gaat duren.

De medewerkers van de rechtspraak, het openbaar ministerie en de politie die momenteel deels ook niet aan het werk zijn krijgen van de overheid doorbetaald, maar dat geldt niet voor de strafrechtadvocaten met een eigen kantoor. Als zij hierdoor in de problemen komen, zorgt dat niet alleen voor problemen voor henzelf en hun kantoor, maar vergroot het ook de ongelijkheid in de strafrechtketen, omdat de advocatuur het financieel dan nog moeilijker zal krijgen en veel verdachten of gestraften steeds minder mogelijkheden krijgen om zich door een advocaat te laten bijstaan. Volledigheidshalve is het goed om op te merken dat eenzelfde problematiek geldt voor de slachtofferadvocatuur.

Waar het gaat over cassatiezaken zal voorts een na-ijleffect plaatsvinden. Goed is om op te merken dat dit effect niet alleen in het strafrecht zal optreden. Strafcassatie-advocaten hebben aangegeven niet zozeer op de korte termijn een probleem te verwachten, als wel op iets langere termijn: op dit moment liggen veel strafzaken stil, ook die bij de gerechtshoven. Te verwachten valt dat dit enige tijd zal duren, wellicht zelfs maanden, en dat er een gat zal vallen waarin er geen arresten van gerechtshoven zullen worden gewezen. Pas wanneer er weer arresten van gerechtshoven volgen, zullen er ook weer zaken bij Hoge Raad aanhangig worden gemaakt. De strafcassatieadvocaten zijn nu nog bezig zijn met arresten waartegen voor de coronacrisis cassatie is aangetekend, maar die stroom van zaken zal opdrogen en er zal vervolgens een tijd aanbreken waarbij er geen cassatiezaken meer zijn om bijstand in te verlenen. Dat zal voor de strafcassatie-advocaten een dip in inkomsten betekenen die later ligt dan bij andere advocaten. Overigens zijn

deze effecten ook te verwachten op andere rechtsgebieden, zoals het bestuursrecht (met name asiel- en vreemdelingenrecht). Het verzoek is om ook deze consequenties, die later zullen optreden, mee te nemen bij de uitwerking van de voorschotregeling en een eventueel noodfonds.

Vreemdelingenrecht

Er is ook veel binnengekomen op het vreemdelingenrecht, dat grotendeels samenhangt met voorgaande, maar wel speciale vermelding verdient.

- Alle diensten worden afgezegd. Een paar weken kan dit financieel gezien maar niet maandenlang. Zittingen worden niet gepland en geplande zittingen zijn geannuleerd terwijl er al veel tijd is gaan zitten in de voorbereiding. De zaak moet straks over waarschijnlijk lange tijd opnieuw op zitting. De cliënt zal dan opnieuw moeten worden voorbereid op de zitting. De gronden moeten mogelijk worden aangevuld. Dit is allemaal dubbel werk waar niet voor betaald wordt.
- In meerdere zaken moet met de cliënt worden gesproken alvorens de procedure verder kan. Er wordt geen toevoeging verleend voor zaken totdat een eerste gehoor heeft plaatsgevonden. Dat kan nu dus soms een jaar of meer duren.
- Asielzoekers krijgen geen dagkaart meer om naar hun advocaat te reizen, er kunnen geen tolken komen en er zijn geen faciliteiten voor asielzoekers op de AZC's om een conference call of via skype te spreken met hun advocaat in een veilige en afgeschermd ruimte. Hierdoor worden advocaten gedwongen om uitstel te vragen in al deze zaken en komt het werk nagenoeg stil te liggen.
- Er gaat veel tijd zitten in de communicatie met cliënten. Zij snappen niet altijd waarom hun zaak zo lang duurt. Bovendien hebben ze niet altijd de middelen om zelf te bellen.
- Intake nieuwe cliënten is haast niet mogelijk telefonisch of per mail. Veel cliënten spreken de taal niet, hebben geen telefoon, e-mail. Veel zaken komen via Vluchtelingenwerk of het inlooppreekuur. VVN is veel minder open en ons kantoor is dicht.

Het vorenstaande betekent dat de doorloop van zaken stagneert, er nauwelijks instroom is, alle zaken meer tijd in beslag nemen en het straks ontzettend druk gaat worden. In veel zaken is het werk allang gedaan door de advocaat en is het wachten op een beslissing of nader onderzoek. Gelet op algemene achterstanden IND en corona is het volstrekt onduidelijk wanneer de zaak kan worden afgerond terwijl eerst dan de toevoeging kan worden gedeclareerd. De financiële consequenties daarvan zijn groot en nu nog niet te overzien.

Suggesties **11.1, 10.2.g**

[REDACTED]

- 11.1, 10.2.g [redacted]
[redacted]
- 11.1, 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- 11.1, 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
- 11.1, 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Familierecht

Ook in het familierecht vallen klappen doordat er geen nieuwe zaken binnenkomen en veel zittingen niet doorgaan. Deze zullen op de lange baan worden geschoven, terwijl de wachttijden al lang zijn. Gesproken wordt over een termijn van 6 maanden, voordat een zitting bij het gerechtshof plaats kan vinden. Dat is al lastig uitleggen aan cliënten, vooral als ze al lang wachten op bijvoorbeeld een alimentatieregeling.

Slachtofferadvocatuur

Waar het gaat over de voegingen benadeelde partij in EGZ-zaken worden er in principe geen zittingen gehouden, geen strafzaken afgerond en kunnen ook deze advocaten de toevoeging voor hun werk niet declareren. Slachtoffers kampen bovendien langer met onzekerheid, wat een slechte invloed heeft op hun verwerking.

Civiele zaken, niet urgent

Voor kantoren die vrijwel geheel op basis van toevoegingen werken hebben de maatregelen vergaande gevolgen. Nu vrijwel alle afspraken en alle zittingen niet doorgaan tot mogelijk 1 juni betekent dat, dat de omzet met ongeveer 2,5 maand wordt opgeschoven, hetgeen gezien het gebrek aan financiële buffer problematisch is. Dat is hiervoor ook reeds aangegeven. Overigens geldt in civiele zaken, net als in voorgaande rechtsgebieden, dat er weinig nieuwe zaken binnenkomen. Ook dat heeft een grote impact.

Overige gevolgen voor sociale advocatuur en hun rechtzoekenden

Toevoegzaken die betalend worden

Sommige zaken worden alsnog betalend op het moment dat ze worden geregeld vanwege het feit dat er vermogen wordt toebedeeld aan cliënten. Dit gaat soms om forse bedragen. Deze zaken zijn voor veel kantoren in het stelsel essentieel om het structurele tekort aan toevoegingsvergoedingen (forfait) nog enigszins op te kunnen vangen. Zolang zaken stilliggen, wordt dus ook deze omzet gemist.

Juridisch Loket

Cliënten kunnen nog moeilijker contact krijgen met het JL voor de doorverwijzing, wat betekent geen korting eigen bijdrage, maar ze kunnen de volledige eigen bijdrage ook niet uit eigen zak betalen. De advocaat draait hier dan voor op.

De NOvA heeft de suggestie gedaan dat de advocatuur tijdelijk een eerstelijnsfunctie vervult. Rechtzoekenden die zich melden bij advocaten, zouden dan wellicht een toevoeging kunnen aanvragen met de diagnose-korting (zonder doorverwijzing via hJL). Het Juridisch Loket kan hiermee worden ontlast en advocaten kunnen de rechtzoekenden opvangen die nu nergens terecht kunnen.

Van: 10.2.e [redacted]@rvr.org>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:49
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]@rvr.org; B de Leest
Onderwerp: RE: notitie

Hoi 10.2.e [redacted]

11.1 [redacted]

Mvgr,
 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 14:40
Aan: 10.2.e [redacted]@rvr.org>
CC: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted]@rvr.org>; B de Leest
 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: notitie

Beste 10.2.e [redacted]

Ten aanzien van jullie voorstel voor maatregelen op de middellange termijn:

- 11.1 [redacted]

Wij krijgen nog veel signalen binnen van advocaten. Wij zullen onze eerder toegezonden notitie met signalen updaten en jullie een nieuwe versie toesturen.

Als wij nog iets kunnen betekenen voor de uitwerking van de voorschotregeling, laat het ons gerust weten.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e [redacted]

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e [redacted]@rvr.org>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 10:01
Aan: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted]@rvr.org; B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: notitie

Hoi 10.2.e [redacted]

Dank voor het stuk. Ik ga jullie signaleringen verwerken in onze notitie en kijken of we daar nog voorstellen voor maatregelen uit kunnen halen.

Het zou fijn zijn als de signalen, met evt. nog aanvullende suggesties die jullie vandaag nog ontvangen in het stuk verwerkt worden, maar dat mag ook in één keer.

Groet,
10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 09:47
Aan: 10.2.e [redacted]@rvr.org>; B de Leest 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]@rvr.org>; 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: notitie

Dag 10.2.e [redacted]

Hierbij alsnog ons stuk met signaleringen. Van 10.2.e [redacted] ontving ik gisterenavond geanonimiseerde mailtjes met signaleringen. Zal ik die nog verwerken in dit stuk? Ook vandaag krijgen we nog reacties van advocaten binnen. Indien hier nieuwe suggesties tussen zitten voor een regeling, dan stuur ik die graag naar jullie door.

In ieder geval kunnen jullie hopelijk al vooruit met de suggesties die wij hebben ontvangen. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
[redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e [redacted]@rvr.org>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 01:01
Aan: B de Leest 10.2.e [redacted] >
CC: 10.2.e [redacted]@rvr.org>; 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted]

10.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: notitie

Dag Bernard,

Stuur jij de stukken mbt de voorgestelde maatregelen nog door?
Graag naar 10.2.e en mij sturen, alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

.....

10.2.e

10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 088 - 787 10 00 • Mobiel 06 - 10.2.e

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: Secretariaat NOvA
Verzonden: maandag 30 maart 2020 18:05
Aan: ministervoorrechtsbescherming@minvenj.nl
CC: 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @rvr.org
Onderwerp: steunmaatregelen voor advocaten binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand in verband met de coronacrisis
Bijlagen: MinJenV - steunmaatregelen voor advocaten.pdf

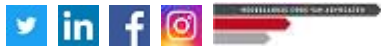
Geachte minister,

Graag verwijs ik u naar bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
secretariaat
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 335 35 10.2.e



Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 2 april 2020 17:48
Aan: Petra van Kampen; T Boersema; B de Leest; Raffi van den Berg; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: notitie voor JenV over aanvullende maatregelen sociale advocatuur
Bijlagen: Notitie JV gevolgen corona voor sociale advocatuur.docx

Dag allen,

Ter kennisname: onderstaande mail met bijlage is zojuist verzonden naar Adwin Rotscheid en cc naar Irene Nijboer.

Er was geen tijd om een reactie van jullie allemaal af te wachten. Bernard, 10.2.e en 10.2.e waren akkoord met de inhoud. Dank daarvoor!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 2 april 2020 17:40
Aan: 'Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB' 10.2.e @minjenv.nl>
CC: Irene Nijboer 10.2.e @rvr.org>; B de Leest 10.2.e
Onderwerp: notitie voor JenV over aanvullende maatregelen sociale advocatuur

Geachte heer Rotscheid,

Ter voorbereiding van het overleg tussen JenV, RvR en NOvA van morgen over de gevolgen van de coronacrisis voor de (sociale) advocatuur, stuur ik graag bijgaande korte notitie toe.

Met vriendelijke groet,


10.2.e


Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via




Van: Vereniging Advocatenbelangen <info@advocatenbelangen.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 16:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: RE: Brief aan minister Dekker inzake noodmaatregelen Coronacrisis
Categorieën: [SharePoint] This message was saved in 'DMS NOvA > Dossiers > 108795 Signalen Corona VA'

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.e
Aan: 'Vereniging Advocatenbelangen' <info@advocatenbelangen.nl>
Datum: 27 maart 2020 10:59
Onderwerp: RE: Brief aan minister Dekker inzake noodmaatregelen Coronacrisis

Geachte confrères/collega's,

Hartelijk dank voor dit emailbericht. 10.2.e, 10.2.g



buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Vereniging Advocatenbelangen <info@advocatenbelangen.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 15:45

Aan: info@advocatenbelangen.nl

Onderwerp: Brief aan minister Dekker inzake noodmaatregelen Coronacrisis

Geachte collegae en confrères,

De coronacrisis grijpt om zich heen en het effect daarvan laat zich ook in de advocatuur zien. Door uitgestelde zittingen en opdrogende acquisitiekkanalen merken veel advocaten – vooral in de toevoegingspraktijk – dat niet alleen de liquiditeit onder druk staat maar ook de omzet terugvalt. De Vereniging Advocatenbelangen heeft bij de leden nagevraagd aan welke (nood-)steun zij behoefte hebben.

Op basis van de feedback van de leden heeft VA bijgaande brief aan de minister gestuurd, waarin wordt gevraagd om:

-Extra inkomenssteun middels een verhoging van de vergoedingen, gerelateerd aan het aantal toevoegingen van vorig jaar. Deze maatregel is een gedeeltelijke compensatie voor de huidige omzetsdip, en is zoveel mogelijk in verhouding tot de praktijkomvang van de advocaat.

-Een voorschot op de omzet uit toevoegingen, gebaseerd op de omzet van het afgelopen jaar. Dit is ter compensatie van de liquiditeitssterugval.

-Een duidelijke uitspraak dat de noodmaatregel voor de zzp-ers voor alle zzp-werkende advocaten geldt, ook voor hen die een praktijk aan huis houden.

Inmiddels heeft de Raad voor Rechtsbijstand bekendgemaakt dat er – slechts – sprake zal zijn van een voorschotregeling en dat zittingen die als gevolg van de coronacrisis niet doorgaan voor de toevoegingsdeclaratie wél als zittingen worden aangemerkt.

Het is duidelijk dat een enkele voorschotregeling (waarbij de advocaat een wissel trekt op de toekomstige omzet) geen soelaas biedt als die toekomstige omzet navenant lager gaat zijn. We kunnen zonder meer stellen dat de sociale advocatuur, waarbij - zoals we allen weten - het water aan de lippen staat, zonder compensatie voor omzetederving 'kopje onder' zal gaan. Als u dit initiatief steunt, dan wordt u verzocht om deze brief onder uw netwerk te verspreiden, stellen wij zeer op prijs!

Sluit u aan bij de Vereniging Advocatenbelangen en word gratis lid! Voor meer informatie zie www.advocatenbelangen.nl.

Met vriendelijke groet,

namens de Vereniging Advocatenbelangen en de stuurgroep, jullie collega / confrère,

*Lucien Nix, voorzitter

10.2.e



Vereniging Advocatenbelangen
Voor de advocaat

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Advocatenbelangen en de stuurgroep,

Jullie collega / confrère,

*Lucien Nix, voorzitter

10.2.e



Vereniging Advocatenbelangen
Voor de advocaat

Van: Vereniging Advocatenbelangen <info@advocatenbelangen.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 16:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: RE: Gevolgen van de coronacrisis voor de advocatuur
Categorieën: [SharePoint] This message was saved in 'DMS NOvA > Dossiers > 108795 Signalen Corona VA'

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.e
Aan: "info@advocatenbelangen.nl" <info@advocatenbelangen.nl>
Datum: 19 maart 2020 13:08
Onderwerp: RE: Gevolgen van de coronacrisis voor de advocatuur

Geacht bestuur,

Ik reageer op uw verzoek om input voor steunmaatregelen

Richting ministerie en/of Raad voor Rechtsbijstand

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted content]

Richting Orde en Raad voor Rechtsbijstand:

buiten reikwijdte verzoek



buiten reikwijdte verzoek



Hopelijk helpen jullie hier iets aan.

buiten reikwijdte verzoek



Nog iets. De Orde... buiten reikwijdte verzoek



buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted]

Van: Vereniging Advocatenbelangen <info@advocatenbelangen.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 16:31

Aan: info@advocatenbelangen.nl

Onderwerp: Gevolgen van de coronacrisis voor de advocatuur

Geachte collega/confrère, geacht VA-lid,

Iets meer dan een week geleden riep de Vereniging Advocatenbelangen op tot een staking, om zo bij de minister af te dwingen dat de sociale advocatuur eindelijk loon naar werken zou krijgen. Deze oproep

kreeg een indrukwekkende hoeveelheid bemoedigende reacties, van leden en van niet-leden. Onze hartelijke dank hiervoor.

De afgelopen week echter is de wereld om ons heen dramatisch veranderd: de exponentiële uitbraak van het coronavirus schept de noodzaak om maatregelen te nemen die diep ingrijpen in het maatschappelijk leven, ook in het rechtsbedrijf. Als gevolg hiervan worden rechtbankzittingen – en daarmee het afronden en declareren van zaken – uitgesteld: vooralsnog voor enkele weken, maar wellicht voor langere tijd. Bovendien vermindert het aantal nieuwe zaken sterk doordat de publieke voorzieningen waarvan potentiële cliënten gebruik maken even niet of sterk verminderd beschikbaar zijn. Dit geldt met name voor het Juridisch Loket, maar ook bijvoorbeeld voor de diensten op asielzoekerscentra.

Door deze ontwikkelingen raken niet alleen de rechtszoekenden in de knel, maar ook de advocatuur. Wij ontvangen signalen dat de vertraagde uitbetaling van de toevoegingsvergoedingen voor veel vakgenoten ongelukkig uitpakt. Ook de voorziene terugloop van het aantal zaken (niet als gevolg van vraaguitval, maar simpelweg omdat de normale verwijzingskanalen niet meer functioneren) gaat een aanzienlijk aantal advocaten zwaar vallen.

Omdat de coronacrisis de hele economie diep zal raken, is de regering aan de gang gegaan met noodvoorzieningen, zoals de gisteren afgekondigde noodvoorziening van € 4.000 voor zzp-ers die hun omzet zien verdwijnen en de loondoorbetaling van werknemers die gedwongen thuiszitten.

De Vereniging Advocatenbelangen doet een beroep op jullie om ons van input te voorzien over de steun waarmee noodlijdende advocaten gebaat zijn. Manier waarop steun kan worden verleend zijn:

- Een (kwartaal-)voorschot van de RvR, inhoudende dat de te behalen omzet vooruit wordt betaald, zodat het noodgedwongen vertraagd declareren geen problemen veroorzaakt;
- Het vervroegd declareren van procedures die door het uitstel van zittingen niet op de voorziene termijn kunnen worden afgerond (de uitgestelde zitting kan later eventueel aanvullend worden gedeclareerd);
- Extra financiering door middel van een gift of een langlopende lening, als buffer voor de verminderde omzet in de komende kwartalen;

- De verhoging van het puntentarief met € 10,88 met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019 laten gelden, zodat advocaten die toen actief waren een omzetgerelateerde nabetaling krijgen, die de huidige omzetterugval compenseert.

Graag vernemen wij van u - voor morgen 14:00 uur - meer van dit soort concrete suggesties ter verbetering van de financiële positie van de sociaal advocaat. Wij streven ernaar om voor het eind van deze week de meest effectieve van deze voorstellen te verwerken in een verzoek aan de minister.

Komen wij nu toe aan de vraag of het nog de aangewezen weg is om verbetering van de vergoedingen door een staking af te dwingen. De stuurgroep van VA vindt dat dit, vanwege de drastische verandering van de situatie, nu even niet (meer) aan de orde is. Was het tot voor kort nog zaak om de vergoedingen te verbeteren ter voorkoming van leegloop van de sociale advocatuur: het belang dat nu op het spel staat is het voorkomen van insolventie van sociaal advocaten. Wij gaan ervan uit dat de regering dit belang ook op waarde schat en hiernaar handelt. Vandaar dat wij aan jullie het voorstel doen om enerzijds de staking tot nader order op te schorten en anderzijds het overleg aan te gaan omtrent de verlangde noodmaatregelen. Graag - ook voor morgen 14:00 uur - uw reactie op dit voorstel.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Advocatenbelangen en de stuurgroep,

Jullie collega / confrère,

*Lucien Nix, voorzitter

*10.2.e [redacted]

[redacted]



Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Advocatenbelangen en de stuurgroep,

Jullie collega / confrère,

*Lucien Nix, voorzitter

10.2.e



Vereniging Advocatenbelangen
Voor de advocaat

Notitie NOvA over belang aanvullende steunmaatregelen voor de sociale advocatuur

De sociale advocatuur wordt naar verwachting zwaar getroffen door de corona-crisis. De NOvA heeft de afgelopen tijd alarmerende signalen ontvangen van honderden advocaten en rechtzoekenden die afhankelijk zijn van gefinancierde rechtsbijstand. In deze korte notitie wordt geschetst wat de gevolgen zijn van de coronacrisis voor de sociale advocatuur, rechtzoekenden en het functioneren van de rechtsstaat op korte en middellange termijn.

Signalen uit de praktijk

- Advocaten die werkzaam zijn in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand voorzien de komende maanden een enorme omzetsdaling doordat rechtbanken en overheidsinstanties grotendeels gesloten zijn.
- Voor veel sociaal advocaten dreigt de corona-crisis de nekslag te betekenen voor hun praktijk. Financiële ruimte om deze tegenslag zelf op te vangen is er niet.
- Op basis van alle signalen die ons bereiken acht de NOvA de kans zeer reëel dat veel rechtzoekenden op middellange termijn geen toegang meer hebben tot tweedelijns rechtsbijstand als sociale kantoren failliet gaan ten gevolge van de corona-crisis.

Wat onderscheidt de sociaal advocaat van andere ondernemers die geraakt worden door de Corona-crisis?

- De advocatuur is één van de pijlers van de rechtsstaat, naast rechtspraak en OM. De sociale advocatuur neemt binnen het stelsel een bijzondere positie in. Een advocaat die gefinancierde rechtsbijstand verleent zorgt ervoor dat on- en minvermogende rechtzoekenden hun grondwettelijke recht op rechtsbijstand kunnen effectueren.
- Veel sociale kantoren vervullen een spilfunctie in de wijk. Vallen deze weg dan ontstaat er een leemte in de rechtshulp, die niet op korte termijn kan worden opgevuld door een ander kantoor, als deze er al is in dezelfde wijk.
- Het wegvallen van veel sociale advocatenkantoren heeft grote gevolgen voor de gehele rechtsketen en de rechtsstaat. Advocaten zijn onmisbaar voor de rechtspraak, OM, IND, en (andere) bestuursorganen om te kunnen functioneren. Zeker als na de coronacrisis extra achterstanden weggewerkt moeten worden.
- De sociale advocatuur wordt gefinancierd met publieke middelen om een publieke taak te vervullen. Tegelijkertijd zijn advocaten in het stelsel, in tegenstelling tot de andere ketenpartners, niet in loondienst bij de overheid en afhankelijk van omzet.
- Een faillissement heeft zeer grote gevolgen: staande praktijk is dat de advocaat wordt geschrapt van het tableau en in beginsel een jaar geen praktijk kan uitoefenen. Zaken moeten worden overgenomen door andere advocaten (mits beschikbaar). Er is derhalve veel kapitaalvernietiging.

Welke maatregelen kan de overheid nemen om de schade voor de rechtsstaat te beperken?

- De NOvA verwacht dat slechts een deel van de schade kan worden opgevangen met de reeds aangekondigde regelingen voor ondernemers en de maatregelen die de Raad voor Rechtsbijstand reeds heeft genomen (o.m. voorschotregeling). Zonder aanvullende maatregelen zullen veel sociale kantoren het echter niet redden om redenen die in onze [brief aan de Minister voor Rechtsbescherming](#) staan opgesomd.
- Daarom pleit de NOvA voor extra maatregelen voor de sociale advocatuur: een verlenging en verhoging van de voorschotregeling en de inrichting van een noodfonds voor advocaten en mediators die werkzaam zijn in de gefinancierde rechtsbijstand. De maatregelen moeten erop gericht zijn om kantoren met omzetverlies gerelateerd aan Corona, te compenseren zodat kantoren kunnen voortbestaan om rechtzoekenden te voorzien in essentiële rechtsbijstand.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 21:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Reactie VAJN naar aanleiding van update compensatiemaatregelen sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Nog veel dank voor jullie input. We krijgen veel mails en kunnen niet overal even goed op reageren, maar nemen wel alle signalen mee.

De wens voor aansluiting bij de TOGS (4000,-) is bekend bij het ministerie van J&V en voor wat betreft een apart noodfonds voor de sociale advocatuur wordt hopelijk deze week een besluit genomen bij datzelfde ministerie. Ik neem aan dat jullie onze brief hierover aan Dekker d.d. 30 maart hebben gezien: <https://www.advocatenorde.nl/nieuws/nova-vraagt-minister-om-extra-steunmaatregelen-voor-sociale-advocaten>

Het voorstel 11.1

Hou vooral de site en de Ordeberichten in de gaten. Ook willen we voor volgende week weer alle portefeuillehouders en specialisatieverenigingen bijpraten.

Overigens heb ik jullie mail met mogelijk oplossingen voor de vreemdelingenadvocatuur destijds onderhands doorgestuurd aan de Raad en er tijdens ons wekelijkse overleg vandaag met hen nog op gewezen. Er is door de Raad beloofd daar nog naar te kijken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 1 april 2020 17:39

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: Reactie VAJN naar aanleiding van update compensatiemaatregelen sociale advocatuur

Betreft: Re: FW: Linkje en agenda tbv MS Teams videoconferencing vanmiddag om 16.00 uur ("update compensatiemaatregelen sociale advocatuur")

Beste 10.2.e

Ik heb geluisterd naar wat er is gezegd door de Orde en de Raad tijdens dit gesprek.

Ik wil voor nu erop wijzen 11.1, 10.2.g

Verder wil ik opmerken 11.1, 10.2.g

Tot slot wil de VAJN er op wijzen 11.1, 10.2.g

De VAJN is nu vooral 11.1, 10.2.g

Ook 11.1, 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.g, 10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

Van: 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Datum: maandag, 30 maart 2020 15:41

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Linkje en agenda tbv MS Teams videoconferencing vanmiddag om 16.00 uur ("update compensatiemaatregelen sociale advocatuur")

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. +31 (0)70 33535

mob. +31 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: Secretariaat NOvA <secretariaat@advocatenorde.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:39

Onderwerp: Linkje en agenda tbv MS Teams videoconferencing vanmiddag om 16.00 uur ("update compensatiemaatregelen sociale advocatuur")

Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Na overleg met 10.2.e van de NOvA berichten wij u als volgt. Voor vanmiddag om 16.00 uur staat bovenstaande videoconferencing gepland. Bernard de Leest is voorzitter van deze vergadering.

Voor de specialisatieverenigingen geldt dat wij u willen vragen om maximaal één bestuurslid te laten deelnemen aan de vergadering, dit om het aantal deelnemers in het overleg werkbaar te houden.

Wij sturen u hierbij nogmaals de link, die u eerder van ons ontving middels een Outlookuitnodiging.

Ook als u geen Microsoft Teams account heeft, kunt u op de link klikken. U kunt dan een appje downloaden, waarna u ook als gast kunt deelnemen aan de vergadering (in het geval u dus geen account heeft).

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

Voor de goede orde vindt u hier nog een instructie: <https://support.microsoft.com/nl-nl/office/deelnemen-aan-een-vergadering-zonder-een-teams-account-c6efc38f-4e03-4e79-b28f-e65a4c039508?ui=nl-nl&rs=nl-nl&ad=nl>

Mocht u toch nog problemen ondervinden, dan horen wij dit graag.

Hieronder nogmaals de agendapunten:

Terugkoppeling overleg NOvA - Rechtspraak

1.
 - a. Verhouding sluiting gerechten tot kabinetsmaatregelen corona
 - b. Uitvoering zaaksbehandeling
 - c. Overige knelpunten
2. Terugkoppeling overleg NOvA - RvR
 - a. Compensatiemaatregelen corona voor advocaten in stelsel gefinancierde rechtsbijstand
 - i. Korte termijn
 - ii. Middellange termijn
2.
 - b. Piketrooster
3. Rechtzoekenden
 1. Gevolgen sluiting eerste lijn

Met vriendelijke groet,

Secretariaat NOvA

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [REDACTED] | secretaresse

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Tel. +31 (0)70 – 335 35 [REDACTED]

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 16:43
Aan: T Boersema; P van Kampen; F Knuppe; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e;
 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Antwoordbrief brief NOvA over extra steunmaatregelen voor de advocatuur
Bijlagen: Brief NOvA steunmaatregelen 14 april 2020.docx; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" - BD/DRB/TR" <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: 14 april 2020 om 16:40:10 CEST
Aan: B de Leest 10.2.e
Kopie: 10.2.e@nctv.minjenv.nl>, "Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB"
 10.2.e@minjenv.nl>, Raffi van den Berg 10.2.e@advocatenorde.nl>
Onderwerp: Antwoordbrief brief NOvA over extra steunmaatregelen voor de advocatuur

Beste Bernard,

Ik mail je hierbij ter info het antwoord op de brief NOvA van 30 maart jl. over extra steunmaatregelen voor de advocatuur. Een kopie van deze brief mailen wij zo dadelijk om 17 uur naar de TK.

Een getekende exemplaar volgt ook nog per post.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directie Rechtsbestel/DGRR
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 Den Haag
Tel 06 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if

this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 13:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW [D20170277_I15953968]

Categorieën: [SharePoint] This message was saved in 'DMS NOvA > Dossiers > 108665 Effect corona gefinancierde rechtsbijstand'

Beste 10.2.e
Mijn mail van zojuist kruiste de brief waarin het continuïteitsidee al was verwerkt.
Complimenten voor alle inzet en ideeën die de Orde meeneemt in de onderhandelingen/ besprekingen.
Succes daarmee.

Hartelijke groet,
10.2.e

[Redacted]

10.2.e, 10.2.g [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10.2.e, 10.2.g [Redacted]

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Bent u dat niet, laat het ons dan alstublieft per kerende e-mail of telefonisch weten en wis het bericht zonder het te kopiëren of aan anderen te laten lezen. Elk ander gebruik is verboden. Klik [hier](#) voor de op onze werkzaamheden toepasselijke algemene voorwaarden. Deze bevatten een beperking van de aansprakelijkheid en worden u op verzoek kosteloos toegezonden.

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 13:17

Aan: 10.2.e [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW [D20170277_I15953968]

Beste allemaal,

Het is zoals 10.2.e [redacted] zegt: wij hebben steeds al jullie signalen meegenomen in onze overleggen met RvR, JenV en rechtspraak en we blijven dat doen. De video-conferences lenen zich minder goed voor een 'rondje langs de velden'. Die video-calls reserveren wij graag om jullie te informeren. Jullie evt. nieuwe signalen en input voor de bijeenkomst van eind deze week met JenV ontvangen we dan ook graag schriftelijk.

De suggestie 11.1 [redacted]

[redacted] Ook de optie 11.1 [redacted]

[redacted]. Die inzet van de NOvA is ook opgenomen in de brief aan de Tweede Kamer van vorige week. Ter informatie is deze brief bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.g

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 13:03

Aan: 10.2.e

[Redacted content]

Onderwerp: RE: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW [D20170277_I15953968]

Dag allen,

Jammer dat de bijeenkomst van vanmiddag niet doorgaat. Ook omdat dat een goede gelegenheid zou zijn om input te geven voor het overleg met j&v.

Anderzijds wordt er al veel input via de mail gegeven. 11.1, 10.2.g

11.1, 10.2.g

Ook van Amsterdamse kantoren komen zorgelijke geluiden, vooral van advocaten die p&f, strafrecht, asiel en vreemdelingenrecht doen. 11.1, 10.2.g

Ik wens de NOVA wijsheid en sterkte in het overleg met j&v.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 12:47
Aan: 10.2.e

[Redacted content]

Onderwerp: RE: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW [D20170277_I15953968]

Van mijn kant wil ik graag voorstellen 11.1, 10.2.g

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1, 10.2.g, 10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e



© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: Lucien Nix 10.2.e

Datum: dinsdag, 14 april 2020 12:32

Aan: 10.2.e

[REDACTED]

10.2.e

Onderwerp: RE: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW

Zo is dat ^{10.2.e} Er bereiken ons zelfs berichten dat advocaten in Limburg zich hebben gemeld voor het aspergesteken teneinde alsnog brood op de plank te krijgen. De situatie, vooral bij strafrecht, is schrijnend en de voorschotregeling van de RvR gaat niet genoeg soelaas bieden.

Groet,

Lucien Nix

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 12:27

Aan: 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: RE: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW

Dank. 11.1, 10.2.g

at is de regeling voor zzp-ers die getroffen zijn door de sluiting van hun bedrijven. Het is een eenmalige uitkering van € 4.000,=. Die hoeft dus niet te worden terugbetaald. Kappers, horeca, fysiotherapeuten, tandartsen vallen allemaal wel onder deze regeling. Omdat er nauwelijks iets gebeurt op rechtbanken zijn onze kantoren weliswaar niet gesloten, maar wordt er toch vrijwel niets omgezet.

Groeten,

10.2.g

10.2.g, 10.2.e

10.2.e, 10.2.g

Van: Secretariaat NOVA <secretariaat@advocatenorde.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 12:22

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Wijzigen afspraak met pf-houders en specialisatieverenigingen inzake voorschot RvR en NOW

Beste allemaal,

Jullie hebben een uitnodiging gehad voor vanmiddag 16.30 uur voor een video-call over gefinancierde rechtsbijstand en compensatiemaatregelen voor advocaten. Zojuist krijgen wij te horen dat JenV komende donderdagmiddag met de NOvA nader overleg wenst hierover. Vóór die tijd is er dus helaas nog geen nieuws te melden. Daarom stellen wij voor de video-call te verplaatsen naar vrijdag 17 april a.s. om 16.00 uur, zodat we jullie na ons overleg met JenV kunnen informeren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: Lucien Nix 10.2.e
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 15:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Doorgest.: RE: Brief aan NOvA en specialisatieverenigingen
Bijlagen: 1. Verslag Topberaad 18 februari 2020.pdf; 2. Externe validatie aannames bij doorrekening contourenbrief.pdf; 2a. Bijlage Eindrapport Toetsing aannames doorrekening stelselrechtsbijstand.pdf; 3. Oplegnota kwaliteitscriteria rechtshulppakketten.pdf; 3a. Rapportage Ontwerp- en KwaliteitscriteriaRechtshulppakketten_april 2020_DEF.pdf; 3b. Bijlage_Beoordelingskader Raamwerk Kwaliteitscriteria_april2020_DEF.pdf; 4. Oplegnota plan van aanpak deelprogramma Overheid.pdf; 4a. PVA programma Overheid CONCEPT.pdf; 4b. Bijlagen PVA Overheid.pdf; 5. Effecten corona op het programma rechtsbijstand v08042020.pdf; Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand - 20200421.pdf

Beste 10.2.e

Deze e-mail heb ik niet direct ontvangen. Ben ik uit de lijst gevallen? ☺

Groet,

Lucien Nix

10.2.e, 10.2.g



10.2.e, 10.2.g



Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 15:13

Aan: Lucien Nix

Onderwerp: Doorgest.: RE: Brief aan NOvA en specialisatieverenigingen

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

. This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl> 17-4-2020 14:30 >>>

Dag allemaal,

Dank voor de aanvullende signalen en de uitgebreide brief van de VA. Zoals eerder gezegd: we nemen alle signalen van jullie mee.

Voor het overleg van vanmiddag hebben wij de volgende bespreekpunten:

1. Terugkoppeling overleg NOvA en JenV d.d. 17 april over compensatiemaatregelen advocatuur: welke compensatievorm is mogelijk?
2. Terugkoppeling overleg NOvA en RvR d.d. 14 april jl. (zie ook de eerdere mail d.d. 14 april jl.)
3. buiten reikwijdte verzoek
4. buiten reikwijdte verzoek

Ad 4 **buiten reikwijdte verzoek**

[Redacted]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

Er zijn al een paar suggesties bij ons binnengekomen, waarvoor dank, maar verdere suggesties zijn welkom.
We hopen dat velen van jullie in staat zijn om deel te nemen aan de video-call vanmiddag.
Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 **10.2.e**

Mobiel: +31 (0)6 – **10.2.e**

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: **10.2.e**

Verzonden: donderdag 16 april 2020 22:59

Aan: **10.2.e**

[Redacted]

10.2.e

Onderwerp: RE: Brief aan NOvA en specialisatieverenigingen

Amica,

Dank voor dit voorstel. 11.1, 10.2.g

11.1, 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

Iedere aansprakelijkheid wordt door het kantoor, de partners en de advocaten beperkt tot hetgeen de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar in het voorkomende geval uitbetaalt.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 16 april 2020 22:25

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Brief aan NOvA en specialisatieverenigingen

****inmiddels telt de Vereniging Advocatenbelangen 625 leden****

Geachte collegae en confrères,

Namens de leden van de Vereniging Advocatenbelangen worden de navolgende verzoeken en voorstellen gedaan en standpunten ingenomen.

Deze zijn aan de leden voorgelegd met het verzoek om reacties en input. Tientallen collega's hebben daarop gereageerd en dat leidt tot het navolgende.

Uitgangspunt: advocatuur heeft niet de "juiste" SBI-code. De inschatting is dat die -ook na onderhandeling- niet verkregen gaat worden, gezien de diversiteit in de advocatuur: bij het ene rechtsgebied valt de omzet weg en bij andere rechtsgebieden is er meer werk. Uit de enquête uit het advocatenblad blijkt dat de gehele beroepsgroep omzetverlies heeft/verwacht, maar niet allemaal in die mate dat wij zijn gelijk te stellen met de horeca/schoonheidsspecialiste, etc. Dus schatten wij in dat om die reden en gezien de bekendheid met deze cijfers, dat niet gaat lukken. Deze regeling is echter beperkt tot € 4.000,=. De VA is van mening dat een hogere vergoeding op zijn plaats is, gezien de hoge kantoorkosten in vergelijking met de zelfstandigengroep.

Resteert de NOW-regeling voor advocatenkantoren met personeelsleden, maar waarvan -zoals het er nu uitziet- de kostenmaatschappen met personeel niet altijd gebruik kunnen maken. De totale maatschapsomzet geldt en niet de individuele omzet per maat. Hierop komen wij separaat terug naar de NOvA, met het verzoek dit in de onderhandeling met het ministerie mee te nemen. Op dit moment worden (bijna dagelijks) aparte en aangepaste regelingen getroffen, zodat deelnamen (kosten)maatschappen tot de mogelijkheden moet behoren. Zie de nieuwe regeling mbt de sierteelt en frietaardappelboeren resp 70% en 40% van de omzet naar dagwaarde wordt vergoed.

Regelingen voor de advocatuur:

Dekker-toeslag: € 10,88 ex btw per punt 2019

Voor de sociale advocatuur was al een tegemoetkoming toegezegd in de vorm van 30 mio ex btw voor 2020. Dat valt grotendeels weg door minder zaken bij bepaalde rechtsgebieden. De VA bepleit dat deze vergoeding apart moet worden nagekomen. Zie ons voorstel aan de minister: € 10,88 ex

btw per punt per toevoeging, gebaseerd op het aantal toevoegingen van 2019. Gezien het spoedeisend karakter van een tekort aan liquiditeit bij sommige kantoren, kan dit op zeer korte termijn worden toegekend. De feiten zijn bekend. Iedere advocaat kan kiezen om voor 2019 te kiezen of voor 2020. Sommigen zijn dit jaar pas gestart, anderen hebben vorig jaar minder gewerkt in verband met ziekte, etc. Deze toekenning Dekker-punten staat LOS van het noodfonds.

De VA is uitdrukkelijk van mening dat deze toezegging voor extra geld NIET mag verdwijnen in het noodfonds. Dan komen we feitelijk een koekje van eigen deeg overeen.

Aanpassing vergoedingenstelsel

Gezien de huidige rapporten en inzichten (rechtshulp pakketten zijn zelfs duurder!!) dient het puntenaantal herijkt te worden met terugwerkende kracht vanaf in ieder geval 1 januari 2020.

Standpunt NOvA: beoordeling onevenwichtigheden in tijdsbesteding 2021. Bedoeld als herijking punten per toevoeging.

Standpunt VA: In principe akkoord, echter gezien tijdsverloop en resultaten, directe invoering per 1 januari 2020 met terugwerkende kracht van de onderstaande herijking qua puntentoekenning (zie brief van 25 januari 2020 aan de minister). Deze lijst is, na veel input van en overleg met leden, aangepast. Achteraf kunnen er altijd, nadat dergelijke onderzoeken zijn afgerond, aanpassingen worden aangebracht/verhogingen doorgevoerd. Indien punten lager worden bijgesteld geldt dat voor nieuw af te geven toevoegingen.

Door per direct puntenaantal te herijken met terugwerkende kracht, wordt er op DIT moment meer omzet gegenereerd en uitbetaald!

Ter toelichting: Door de VA is per rechtsgebied uitgezocht (jaarcijfers RvR) het aantal zaken waarvoor de meeste toevoegingen werden afgegeven 2019. Vervolgens is de staffel van Van der Meer daarop toegepast, met door hen gesteld aantal punten voor die zaakscodes. Daarnaast zijn werkzaamheden/zaken benoemd die in het geheel niet in het rapport van Van der Meer voorkomen en waaraan te weinig of zelfs geen punten worden toegekend. Daarbij is ook de input van de leden gebruikt. In één bullit zijn soms meerdere zaken ondervangen.

Voorstellen VA in ieder geval per 1 januari 2020 in te voeren:

1. Bij zaken van echtscheiding/beëindiging samenwoning: vergoeding van 10 naar 13 punten (zonder onderscheid tegenspraak/niet- tegenspraak) + toeslag per voorlopige-/nevenvoorziening: 4 punten. Forfait bewerkelijkheid blijft 10 punten en bewerkelijkheids criterium van 3 zittingen wordt teruggebracht naar 2 zittingen.
2. Bij ondertoezichtstelling/uisplaatsing: bij eerste verzoek OTS: vergoeding van 7 naar 10 punten; als ook machtiging uithuisplaatsing wordt gevraagd: toeslag van 4 punten.
3. Bij strafpiket: elk (vervolg-) verhoor (conform jeugdstrafrecht): 1,5 punt.
4. Bij strafzaken: vergoeding voor elke afzonderlijke (pro forma)zitting, waaronder bijstand schorsingsverzoek raadkamer/opheffingsverzoeken ovj bij rc/raadkamer en raadkamer hoger beroep bevel gevangenhouding/afwijzing schorsing: 2 punten. Bij zaak niet-verdachten: 6 punten. Vordering benadeelde partij ingediend: 2 extra punten. Meervoudige strafzaken: van 8 naar 14 punten. Forfait bewerkelijkheid blijft op 8 punten.

5. Bij asielzaken: asiel AA/VA tot en met beschikking: punten per fase (fases: aanmeldgehoor/KMardossier(2 punten)/eerste gehoor (4 punten)/nader gehoor (4 punten)/aanvullend gehoor (4 punten)/voornemen(4 punten)/beschikking (4 punten) + aparte toevoeging per gezinslid: 4 punten per gezinslid.

6. Bij geschillen verbintenissenrecht: vergoeding van 11 naar 16 punten. Forfait bewerkelijkheid blijft op 11 punten.

7. Bij geschillen m.b.t. beëindiging huurovereenkomst: vergoeding van 9 naar 15 punten. Forfait bewerkelijkheid blijft op 9 punten.

8. Bij geschillen m.b.t. loonvordering/secundaire arbeidsvoorwaarden: vergoeding van 11 naar 17 punten. Forfait bewerkelijkheid blijft op 11 punten.

9. Bij bestuurszaken: procedures tegen Gemeenten/UWV/Belastingdienst/CZ, etc. van 8 punten naar 12 punten. Forfait bewerkelijkheid blijft op 8 punten.

Extra punt:

-extra zittingstoeslag van 2 punten indien er een 2e zitting komt (of meer). Ivm Corona erkent de minister in zijn brief van 14 april dat er daarom extra werkzaamheden moeten worden verricht. Dat is altijd het geval. Derhalve standaard altijd 2 zittingspunten bij iedere volgende zitting.

-Extra vergoeding voor incasso eigen bijdrage standaard € 10,-. Zie stuk minister Dekker: Indien CJIB eigen bijdrage gaat incasseren zijn de incassokosten 8-10 euro, waarbij aangegeven wordt dat ca 25% niet incasseerbaar zal zijn. Die gegevens moeten geïmplementeerd worden in rvr-vergoedingenstelsel jegens advocatuur. Verlening termijn om na geheel/gedeeltelijke oninbaarheid terug te geven aan RvR van 3 maanden naar 6 maanden ivm vaak getroffen betalingsregelingen.

Voorstel VSAN: extra punten voor aangehouden zittingen ivm sluiting rechtbanken, etc. à 2/3 punten per zaak.

Standpunt VA: prima voorstel: 2 punten erbij ivm extra werk. Toezending stukken aan RvR van eerste datum zitting en nieuwe zittingsdatum moet voldoende zijn (in veel gevallen kreeg je niet eens een aanhoudingsbrief).

Standpunt NOvA: herijking tarief per punt in 2021

Standpunt VA: akkoord, met dien verstande dat bedrag per punt per direct met terugwerkende kracht wordt gesteld op € 124,= ex btw als uitgangspunt. Na de herijking etc van de NOvA kan dit naar boven bijgesteld worden. LOS van de compensatieregeling € 10,88 ex btw.

Toelichting: In de onderhandeling mbt rechtshulppakketten die zijn ingegaan in 2020 (!) is € 124,= ex btw reeds overeengekomen. Als met die advocaten dit bedrag als redelijke vergoeding is overeengekomen, dan geldt dat voor iedere advocaat.

Uitgangspunt voor de herindexering met terugwerkende kracht per 1 januari 2012 van de vergoeding van € 112,94 per punt zoals per 31 december 2011. Vanaf die datum is de puntenvergoeding ivm bezuinigingen naar beneden bijgesteld.

Bewerkelijkheidspunten dienen gelijkgesteld te worden. Daar komt de VA separaat op terug.

Voorschotregeling:

Standpunt RvR: 50% per toevoeging (€ 430,= per toevoeging) periode september/december 2019.

Aflossing in 4 termijnen 2021.

Stel 20 toevoegingen = € 8.600,= Aflossing vindt plaats in 4 maanden. Je kunt alleen 100% gebruiken of niets.

Standpunt NOvA: 75% per toevoeging (€ 645,= per toevoeging) idem periode. Aflossing idem. Stel 20 toevoegingen - € 12.900,=.

Standpunt VA: 25% van omzet 2019. Stel € 860,= per toevoeging x 80 per jaar = € € 17.200,= ex btw.,

Keuzevrijheid voor hoogte bedrag door advocaat (geen 100% opname-vereiste). Aflossing in 2 jaar (of eerder naar keuze).

VA kiest voor deze regeling voor hen die daar gebruik van willen/moeten maken. Feitelijk is het een sigaar uit eigen doos en verschuiving van het probleem.

Het noodfonds

Uitgangspunten:

Noodfonds voor sociale advocatuur én voor de betalende/gemengde praktijk.

Indien geen gebruik gemaakt kan worden van Tozo.

Gebruik NOW-regeling staat hier los van.

Betalende/gemengde praktijk < € 170.000,= omzet per advocaat:

Er zijn voldoende advocaten (zonder personeel) die tegen lage uurtarieven particulieren en zelfstandigen bijstaan en geen gebruik kunnen maken van een tegemoetkoming. De omzetten zijn echter hoger dan die van praktijken met (bijna) uitsluitend een toevoegingspraktijk. Ook zij moeten voor dit noodfonds in aanmerking kunnen komen. Reden waarom VA een omzetsdaling van meer dan 20% stelt (reken zelf uit wat reëel is), met voorwaarden gelijk aan de NOW-regeling: 3 maanden, te verdelen over de perioden mrt/apr/mei tot en met mei/juni/juli (zie die NOW-regeling).

Een regeling gelijk aan combi van tandartscompensatie/NOW-regeling, waarbij voor zorgkosten gelezen dient te worden kantoorkosten (zonder eigen salaris). Uitgangspunt zijn de in 2019 gemaakte kantoorkosten gedeeld door 12 (per maand berekend), tenzij accountantsverklaring kantoorkosten 2020 hoger, met ijkpunt gemiddelde kosten jan-maart 2020.

Stel: omzetverlies 40%: vergoeding 40 x 90 van de kantoorkosten. Kantoorkosten worden op € 3.000,= per advocaat gesteld.

alternatief II conform NOvA voorstel: laten vaststellen door externe deskundigen, geldend voor alle kantoren, conform regeling tandartsen (kost tijd en geld). VA-leden kiezen NIET voor dit voorstel.

Toevoegingspraktijk:

Standpunt NOvA noodfondsregeling: conform het voorstel voor tandartsen. (Feitelijk is er nog geen regeling. De verwachting is een compensatie van 60-85% op de zorgkosten en een nog nader uit te werken compensatieregeling). Indien na de crisis alsnog 130 % wordt omgezet, dus een deel wordt ingehaald, dient dat verrekend te worden (+ terugbetalen). NOvA spreekt alleen over een noodfonds in het kader van de sociale advocatuur. De regeling zelf spreekt over een verrekening met de eventuele hogere productie als gevolg van inhaaleffecten daarna (getal 130% wordt niet genoemd).

Standpunt VA: Aanknopen bij voorstel tandartsen is prima, inhoudende vergoeding 85% van de kantoorkosten per maand, met kanttekening. Daarnaast: Noodfonds dient ook voor de betalende advocatuur te gelden.

Kanttekening: terugbetaling bij extra omzet, 130% norm, niet toepassen:

Voorbeeld 1: indien er bijvoorbeeld vanaf juni volop zittingen worden gedraaid, kunnen alle toevoegingen (soms met jaar/jaren werk) aan RvR verstuurd worden. Wordt deze omzet verrekend

met het gat van de afgelopen maanden? Een tandarts declareert per keer dat je bent geweest de verrichtte handeling. Dus declareren van "oud" werk is niet aan de orde. De advocatuur declareert de totale behandeling tot aan einde.

Voorbeeld 2: Er gaan stemmen op om de achterstand bij de rechtbanken in te halen door langer op de avonden en in de weekenden zittingen te houden. Dus werkweken van 60-80 uur (ipv 50 uur). Daar komt bij dat voor advocaten en overig personeel in loondienst extra betaald moet worden waardoor de kostprijs stijgt. Er wordt extra omzet gegenereerd, stel 130% (zonder te kijken naar de gestegen loon/kantoorkosten): moet er dan terug worden betaald? Los van de vraag of het straks een klacht kunt krijgen als je niet in het weekend of de avonden wilt werken.

Voorbeeld 3: De advocaat besluit zelf om zich een slag in de rondte te werken en extra omzet te genereren (want ook de zomervakantie met minder uren komt eraan of....). Het versneld het tempo, maar het maakt voor het aantal zaken niets uit. En stel dat je daardoor in het weekend wel een extra zaak doet: dus een maand van 130% extra omzet. Moet er dan worden terugbetaald? Een negatieve prikkel om extra hard te werken.

Voorbeeld 4: Bij onwetendheid over de tijdsduur van de corona-crisis en haar na-effecten: Vanaf 1 januari 2021 mag de advocaat-stagiaire geen eigen toevoegingen meer aanvragen indien hij of zij (nog) niet over de vereiste specialisaties beschikt, maar moet alles op naam van de patroon worden aangevraagd. Een omzetsijging! Los van het feit dat een advocaat-stagiaire zelf ook een stijgende omzet heeft. Moet er dan worden terugbetaald?

De VA kan talloze variaties bedenken die niet wenselijk zijn.

VA stelt zich op standpunt: geen terugbetalingsverplichting. Ook niet bij 110% extra omzet, etc. Een advocaat kan geen dubbele uren verkopen. Voor iedere punt/ieder uur moet echt gewerkt worden. Dus van inhalen van omzet is geen sprake. Een gedeclareerde toevoeging (omdat er eindelijk een zitting komt + uitspraak) is ook geen ingehaalde omzet: die tijd was al voor de corona-crisis gewerkt.

Los hiervan: Kijk naar de huisartsenregeling: € 10 euro per patiënt als gift. Gemiddeld aantal patiënten 2500 = € 25.000,=.

OVERIGE STANDPUNTEN/EISEN JEGENS DE NOvA

- opschorten kwaliteitseisen naar een nader te bepalen datum ingeval van langere duur huidige corona-crisis;

Gelijke regeling als NOB-regeling: 10 kwaliteitspunten behoeven dit jaar niet behaald te worden. * 1.

- herijken regelgeving RvR beperking rechtsgebieden/nieuwe advocaat-stagiaireregels, per 1 april 2020 (opgeschort) en per 1 januari 2021. Deze regelingen dienen opnieuw bekeken en heronderhandeld te worden door NOvA. Wederom beperking toevoegingsbereik en beperking mogelijkheden werkzaamheden advocaat-stagiaires Blijkens jaarverslag RvR heeft aanpassing in overleg met NOvA plaatsgevonden. Door hernieuwd inzicht NOvA dient deze regelgeving heronderhandeld te worden. Zeker als er een compensatieregelingen worden ingericht waarbij verrekening plaatsvindt bij omzetsijging van 130%, zoals het voorstel NOvA nu is, doordat de stagiaire alleen toevoegingen op naam patroon kan aanvragen.

Verzoek aan specialisatieverenigingen en NOvA:

De VA verzoekt de specialisatieverenigingen uitdrukkelijk bovengenoemde standpunten te bespreken met haar leden en hun standpunten ter vergadering van vrijdag 17 april a.s. in de conference call met de NOvA in te brengen. De NOvA dient met een uitdrukkelijke opdracht van alle advocaten aan welke onderhandeling dan ook op pad gestuurd te worden. U bent de advocaat waarvoor de NOvA staat. De NOvA wordt uitdrukkelijk verzocht de standpunten van de VA-leden in haar onderhandeling met het ministerie en RvR over te nemen en als uitgangspunt te nemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Advocatenbelangen en de stuurgroep,

Jullie collegae / confrère,

*Lucien Nix, voorzitter

10.2.e



*1 De mail is naar alle NOB-leden gestuurd en er is ook een min of meer gelijklopend nieuwsbericht over de verleende vrijstelling geplaatst op onze website. <https://www.nob.net/gedeelteijke-vrijstelling-pe-verplichting-nob>.

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2020 18:00
Aan: B de Leest; F Knuppe; P van Kampen; S Kaak; T Boersema; Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e; Secretariaat NOvA
Onderwerp: RE: Compensatieregeling
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag allen,

Bernard heeft opnieuw contact gehad over het voorstel met Adwin Rotscheid.

Het voorstel luidt inmiddels anders. 11.1

11.1

11.1

11.1

Het voorstel kan volgende week worden geagendeerd voor bespreking in de vijfhoek (de vijf betrokken ministeries bij corona-schade). De vraag waar JenV graag spoedig antwoord op krijgt: kan de NOvA instemmen met deze eerste gedachte van een regeling, met genoemde percentages en kan er begonnen worden met nadere uitwerking hiervan? Daarom stelt Bernard voor een call in te plannen en het voorstel te bespreken met elkaar.

Verzoek aan jullie allen: is er ruimte in de agenda's om morgen (einde) ochtend een call in te plannen van ca. 45 minuten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 [REDACTED]

Mobiel: +31 (0)6 – [REDACTED]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 mei 2020 13:13

Aan: B de Leest [REDACTED]; F Knuppe [REDACTED]; P van Kampen [REDACTED]
[REDACTED] S Kaak [REDACTED]; T Boersema [REDACTED] Raffi van
den Berg [REDACTED] @advocatenorde.nl>; [REDACTED] @advocatenorde.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] @advocatenorde.nl>; [REDACTED] @advocatenorde.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] @advocatenorde.nl>

CC: [REDACTED] @advocatenorde.nl>

Onderwerp: FW: Compensatieregeling

Dag allen,

Zojuist heb ik onderstaand bericht ontvangen van Bernard met het verzoek om jullie te informeren:

Er lijkt alsnog een aanvullende compensatieregeling mogelijk voor de sociale advocatuur ivm omzetverlies door corona-beperkingen. JenV doet een voorstel: [REDACTED]

Er volgt nu overleg tussen Bureau en Bernard over dit voorstel. Ik heb al enkele vragen:

[REDACTED]

Hebben jullie nog aanvullende vragen?

Het nieuws dat er toch een nadere regeling mogelijk lijkt komt als verrassing aangezien er uit antwoorden van de minister op vragen uit het AO rechtsbijstand (gepubliceerd op 8 mei jl.) nog het volgende stond:

Noodzaak noodfonds of andere compensatieregeling

Met de reeds genomen maatregelen, de monitoring van de afgifte van het aantal toevoegingen en de mogelijk te nemen extra maatregelen beoog ik zoveel als mogelijk maatwerk te kunnen leveren. De situatie van sociaal advocaten is niet volledig vergelijkbaar met die van tandartsen en fysiotherapeuten aangezien het bij die beroepsgroepen, in tegenstelling tot de advocatuur, gaat om een sluiting van de praktijken (behoudens voor acute gevallen). **Ik acht daarom het inrichten van een noodfonds dan wel het vorm geven van een compensatieregeling**

vergelijkbaar met tandartsen en fysiotherapeuten, zoals gevraagd door de leden van de Groen-Links- en SP-fracties, gelet op de hiervoor geschetste mogelijkheid en verschillen tussen de beroepsgroepen niet nodig.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e

Verzonden: maandag 11 mei 2020 12:25

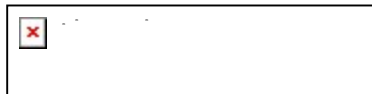
Aan: 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Compensatieregeling

Ho 10.2.e,

Zie bijgaande mail. Ik stuur hem even naar jou door. Ben nu onderweg. Stuur jij hem naar de AR en 10.2.e en 10.2.e Straks even overleg?

Bernard



10.2.e, 10.2.g

T: 10.2.e, 10.2.g

F: 10.2.e, 10.2.g

I: 10.2.e, 10.2.g

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: "Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB" 10.2.e [redacted]@minjenv.nl>

Datum: maandag, 11 mei 2020 11:18

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: contouren regeling sociale advocatuur

Beste Bernard,

Zoals zojuist besproken geef ik je hierbij de contouren weer van de regeling zoals deze zojuist met de minister is besproken.

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Ik hoor graag een reactie van je.

Met vriendelijke groet,

Ädwin Rotscheid
directeur Rechtsbestel

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 10.2.e

T 070 10.2.e (secretariaat)

10.2.e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Algemene Raad NOVA *** [217501_116595773]

Hallo 10.2.e

Ben vanmorgen gebeld door Adwin. Hij stuurt vandaag op enig moment de antwoorden voor de vragen door. Zodra ik ze ontvang, stuur ik ze door naar jou. Hij heeft verder meegedeeld dat er na overleg met financiën wel een cap komt op de vergoeding van maximaal 40.000 euro. Dit vanwege enkele veelverdieners in de sociale advocatuur. 11.1 is in ieder geval 10 keer meer dan de TOZO regeling.

Groet,
 Bernard



10.2.e, 10.2.g

T: 10.2.e, 10.2.g
 F: 10.2.e, 10.2.g
 I: 10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: woensdag, 13 mei 2020 13:07
Aan: B de Leest 10.2.e
Onderwerp: Re: Algemene Raad NOVA *** [217501_116573019]

Dat dacht ik al.... Prima!

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35

Mobiel: +31 (0)6 - 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: B.J.M. de Leest 10.2.e
Sent: Wednesday, May 13, 2020 12:56:11 PM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: Algemene Raad NOVA *** [217501_16573019]

Hoi 10.2.e

11.1

Groet,

Bernard



10.2.e, 10.2.g

T: 10.2.e, 10.2.g
F: 10.2.e, 10.2.g
I: 10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: woensdag, 13 mei 2020 12:48
Aan: B de Leest 10.2.e
Onderwerp: RE: Algemene Raad NOVA *** [217501_16572395]

Hoi Bernard,

Dat is de verklaring. Bcc is alleen zichtbaar voor verzender en de bcc-namen zelf.

Ik praat morgen afdeling communicatie bij over de regeling, zodra we antwoorden van JenV hebben op onze vragen. Op die manier kunnen we al snel een concept-nieuwsbericht maken, FAQ's e.d. 10.2.e heeft met jou al gesproken over publicatie van een blog over de inzet van de NOVA bij de totstandkoming van de regeling op jouw naam. 11.1

Buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 12:40

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: Algemene Raad NOVA *** [217501_I16572395]

Hallo 10.2.e

Ja, 10.2.e en Frans had ik in de bcc gezet. Dacht dat jij die ook kon zien. Buiten reikwijdte verzoek

Bernard



10.2.e, 10.2.g

T: 10.2.e, 10.2.g

F: 10.2.e, 10.2.g

I: 10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n)

en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Datum: woensdag, 13 mei 2020 11:23
Aan: B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Re: Algemene Raad NOVA *** [217501_116565229]

Hoi Bernard,

Ik zie de naam van 10.2.e [redacted] niet in de eerdere mail. Staat haar naam in de BCC misschien?

Hoe dan ook, ik wacht reactie anderen even af en dan hou ik maandag 16.00 uur even aan voor een conference call.

Buiten reikwijdte verzoek

Groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e [redacted]
Verstuurd: woensdag 13 mei 2020 10:28

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Algemene Raad NOVA *** [217501_I16565229]

Hallo 10.2.e

Ik was alert en had 10.2.e in de cc gezet. Call plannen is prima, alleen kan ik vrijdag niet. Dan maar maandag bijvoorbeeld aan het eind van de dag om 16.00 uur, dan zullen de meeste wel kunnen. Wordt inderdaad vooral een informerende call.

Bernard



10.2.e, 10.2.g

T: 10.2.e, 10.2.g

F: 10.2.e, 10.2.g

I: 10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Datum: woensdag, 13 mei 2020 10:01

Aan: B de Leest 10.2.e

CC: T Boersema 10.2.e, 10.2.e @advocatenorde.nl>, Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>, P van Kampen 10.2.e, 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: voortgang compensatieregeling [217501_I16563521]

Dank, Bernard!

Ik zet 10.2.e alvast in cc. zodat zij op de hoogte is.

Het lijkt me goed om alvast een call te plannen met specialisatieverenigingen en pf-houders om hen te informeren over de aanstaande regeling. Zou vrijdag a.s. daarvoor een geschikt moment zijn? Dan hebben we antwoord op de vragen van JenV. 11.1 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: B.J.M. de Leest 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:57

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

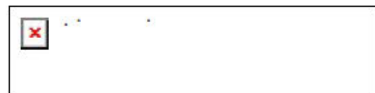
CC: T Boersema 10.2.e; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van
den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; P van Kampen
10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
@advocatenorde.nl>

Onderwerp: voortgang compensatieregeling [217501_116563521]

Goedemorgen allen,

Zojuist gebeld door Adwin Rotscheidt. De vragen die wij hebben gesteld zullen vandaag of morgen worden beantwoord. De regeling wordt as vrijdag besproken in de zogenaamde vijfhoek en woensdag in de Ministerraad zodat de compensatieregeling voor hemelvaart bekend kan worden gemaakt. Zij willen dat uiteraard met ons afstemmen qua communicatie.

Groet,
Bernard



10.2.e, 10.2.g

T: 10.2.e, 10.2.g

F: 10.2.e, 10.2.g

I: 10.2.e, 10.2.g

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Datum: dinsdag, 12 mei 2020 16:27

Aan: P van Kampen 10.2.e, T Boersema 10.2.e, B de Leest 10.2.e >, Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl> 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: terugkoppeling overleg NOvA en RvR 12 mei 2020

Dag allen,

Hierbij een terugkoppeling van het overleg vanmiddag tussen NOvA en RvR, met dank aan 10.2.e Verder heb ik de corona-monitor van de RvR van deze week ter informatie bijgevoegd.

Overleg RvR/NOvA inzake GR - 12-5-2020

Datum vergadering: 12-5-2020 14:00

Locatie: U BELT: +10.2.g, 10.2.e; deelnemerscode 10.2.g; toegangscode vz (B. de Leest) 10.2.g

Deelnemers

B de Leest (Geaccepteerd in Outlook)

10.2.e (Geaccepteerd in Outlook)

10.2.e @rvr.org

10.2.e @rvr.org (Geaccepteerd in Outlook)

10.2.e

10.2.e (afwezig)

10.2.e (Geaccepteerd in Outlook)

10.2.e (Geaccepteerd in Outlook)

Notities

Coronamonitor 'vinger aan de pols' (zie bijlage)

- Niet kijken naar wekelijkse ups and downs, maar grove lijn: daling zet door. Vanaf volgende week ook grafieken van het Juridisch Loket, maar daarover vindt nog afstemming plaats op welke wijze dat kan worden

weergegeven. Mondeling toegelicht dat het klantcontact bij het JL daalt, vanaf week 12. Hij volgt de lijn van Raad voor Rechtsbijstand. Arbeidsrecht vertoont vooral piek aan het begin van de coronacrisis. Baliecontact is gereduceerd tot nagenoeg 0. Bij telefonie meer capaciteit ingezet. Data over het raadplegen van de website wordt ook gevraagd aan het Juridisch Loket en mogelijk opgenomen in de monitor.

- In week 19 25 à 30 voorschotten per week; duidelijke afname ten opzichte van vorige weken.

Buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted]
- [Redacted]

Compensatieregeling sociale advocatuur

- RvR heeft advies gegeven aan JenV over inhoud voorgestelde regeling
- RvR stelt omzetverlies vast
- Voor de NOvA geldt als uitgangspunt dat het een goede regeling is, maar dat het veel uitwerking vraagt. Raad: qua doelstelling en vormgeving is de regeling mooi, want hij compenseert naar rato en dus doeltreffend. Ook is hij voor de Raad uitvoerbaar. Welk percentage wordt gekozen is politiek, evenals de drempel. Op vraag of referteperiode kan worden gewijzigd, blijkt dit mogelijk te zijn. 3 jaar zorgt voor middeling, maar daar moet je wel iets voor regelen in de regeling zelf. Het is voor de Raad ook uitvoerbaar en voor de NOvA is het een stabielere situatie (2017-2018-2019 en dat zet je af tegen 2020).
- Geen samenloop mogelijk met andere maatregelen. Illustratief: geen NOW bij omzet-compensatie.
- De regeling zou worden gebaseerd op afgegeven toevoegingen (niet op gedeclareerde toevoegingen) en toegekende exu en piket. Het wordt een aanvraagstelsel, maar het lijkt te bedoelen om advocaten geen administratielast/bewijslast op te leggen om schade aan te tonen. Het omzetverlies zou kunnen blijken uit de cijfers van de RvR. Wel moet de advocaat bij aanvraag vragen beantwoorden als:
 -
 -
 - Verwacht u na 2020 nog werkzaam te zijn als advocaat (pensioen, andere baan, etc.)?
 - Heeft u aanspraak gemaakt op een andere compensatieregeling (NOW, Tozo, etc.)?
 - Heeft u inkomsten uit betalende praktijk naast toevoegpraktijk?

Buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted]
- [Redacted]

Buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted]
- [Redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

| Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:01
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e; P van Kampen; F Knuppe; T Boersema; S Kaak; 10.2.e
10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e B de Leest
Onderwerp: Fwd: contouren compensatieregeling sociale advocatuur
Bijlagen: Vragen NOvA over compensatieregeling corona sociale advocatuur.pdf
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag allen,

Ter kennisname de antwoorden van JenV op onze (eerste) vragen over de compensatieregeling omzetverlies sociale advocatuur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:55
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
CC: B de Leest; P van Kampen; T Boersema
Onderwerp: FW: contouren compensatieregeling sociale advocatuur

Ter kennisname.

Ik probeer contact met 10.2.e op te nemen.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:42
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e; 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: contouren compensatieregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Veel dank voor de terugkoppeling!

Nadere afstemming over de regeling kan plaats vinden met 10.2.e (ik heb haar in de cc meegenomen).

De vraag over tussentijdse evaluatie kan ik op voorhand wel beantwoorden. 11.1

Met behulp van die voortdurende monitoring kan vinger aan de pols worden gehouden en een interventie worden gepleegd als dat noodzakelijk zou worden.

Met vriendelijke groet,

Ädwin

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:34
Aan: Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB 10.2.e [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
CC: B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: contouren compensatieregeling sociale advocatuur

Geachte heer Rotscheid, beste Ädwin,

De AR van de NOvA heeft zojuist ingestemd met de contouren van de regeling. Wij waarderen jullie inspanning om tot een regeling te komen zeer!

Er zijn nog slechts enkele vragen over:

1. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
2. 11.1 [redacted]
3. 11.1 [redacted]
[redacted]
4. 11.1 [redacted]

Hopelijk is het mogelijk om hierover nog wat gedachten te kunnen wisselen voordat het voorstel besproken wordt in de vijfhoek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]
[redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB 10.2.e [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 12:47
Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: contouren compensatieregeling sociale advocatuur

Beste Bernard en 10.2.e [redacted],

Bijgaand de antwoorden op de door de NOvA gestelde vragen met betrekking tot de contourenregeling sociale advocatuur.

In aanvulling op mijn eerdere mail kan ik nog melden dat in overleg met het ministerie van Financiën gisteren is besloten tot een gemaximeerde vergoeding op basis van deze regeling (per advocaat) tot € 40.000,--.

Naar verwachting zal de regeling woensdag 20 mei in de ministerraad worden geagendeerd.

Met vriendelijke groet,

Ädwin Rotscheid
directeur Rechtsbestel

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 10.2.e
T 070 10.2.e (secretariaat)
10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 15:32
Aan: Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB 10.2.e @minjenv.nl>
CC: B de Leest 10.2.e
Onderwerp: contouren compensatieregeling sociale advocatuur

Geachte heer Rotscheid,

Vandaag sprak u met AR-lid Bernard de Leest over de contouren van een compensatiemaatregelen voor de sociale advocatuur. Wij hebben enkele vragen geformuleerd die naar onze mening van belang zijn voor verdere gedachtenvorming en uitwerking van een compensatiemaatregel. Bijgaand treft u ons lijstje aan. We hopen dat dit behulpzaam is. Uiteraard zijn wij bereid e.e.a. toe te lichten.

Kunt u ons (via Bernard de Leest) – voor zover mogelijk – een inschatting geven van het verdere proces? Zijn er bijvoorbeeld streefdata voor besluitvorming, uitwerking en bekendmaking van de regeling?

Als er nog verdere input nodig is van de NOvA, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: Petra van Kampen 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:07
Aan: 10.2.e AR; Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e; Secretariaat NOvA; 10.2.e
Onderwerp: RE: call AR over compensatieregeling sociale advocatuur corona

Dag allemaal,

Ik had zojuist Adwin Rotscheid aan de lijn. Dat begon over iets anders, 10.2.g
Toen hij daarover begon, heb ik meteen maar een vraag gesteld die ik
had naar aanleiding van de mail van 10.2.e namelijk: 11.1

En toen ik toch bezig was, heb ik ook maar meteen gevraagd of er ruimte is voor wijziging binnen de voorgestelde
regeling. 11.1 De ruimte voor wijziging in de voorgestelde regeling is
zeer marginaal 11.1, 10.2.g

Buiten reikwijdte verzoek

Tot zo.

Met vriendelijke groet,

Petra van Kampen, advocaat
10.2.e, 10.2.g

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie. Het is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze email niet aan u is gericht, is het u niet toegestaan deze email en de daarin opgenomen informatie te gebruiken, te kopiëren of te openbaren. Wij verzoeken u onmiddellijk contact met ons op te nemen en de email en de daarvan eventueel gemaakte afdrucken te vernietigen.

This communication contains information which is confidential and may be legally privileged. It is intended for the use of the addressee only. If you are not the addressee you must not use, copy or disclose the information contained in it. Please contact us immediately, delete the email from your computer system and destroy any hard copies that you may have made.

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 18:36

Aan: AR 10.2.e [redacted]; Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>

CC 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>; Secretariaat NOvA <secretariaat@advocatenorde.nl>

Onderwerp: call AR over compensatieregeling sociale advocatuur corona

Beste leden van de AR,

Het secretariaat probeert een call op te zetten voor overleg morgenochtend over een compensatieregeling sociale advocatuur. De contouren voor een regeling worden volgende week achtereenvolgens in de ministeriële vijfhoek en daarna in de Ministerraad besproken.

Gelet op bovenstaand krappe tijdsplan vraagt JenV de NOvA om morgen te reageren op de voorstellen.

De voorstellen zijn de afgelopen dagen besproken tussen de directeur Rechtsbestel, Ädwin Rotscheid en Bernard. Eerder deze week is met een deel van de AR al overleg geweest, maar inmiddels is er meer informatie bekend over de inhoud van de regeling. Van belang is dat de voorstellen weliswaar tot stand zijn gekomen nadat de NOvA heeft aangedrongen op een regeling, maar eenzijdig door JenV zijn opgesteld. Het is ook nog maar de vraag of de voorstellen onderhandelbaar zijn.

De contouren in het kort

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Nadere toelichting JenV op vragen NOvA

In bijgevoegd document staan antwoorden van JenV op vragen van de NOvA over de voorgestelde regeling.

Verzoek aan de AR

Vragen die voorliggen ter besluitvorming door de AR in het overleg van morgen:

Kan de AR zich vinden in de geschetste regeling?

Is het zinvol om te vragen of er onderhandelingsruimte is? 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:42
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: ONDER EMBARGO: Brief TK tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur + persbericht
Bijlagen: Brief TK Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur naar aanleiding van de COVID-19-crisis.docx; Persbericht Vangnet sociaal advocaten vanwege coronacrisis.docx

Kunnen wij akkoord gaan met de zinsnede in de concept-kamerbrief onderaan pagina 2, "dat de contouren van deze regeling reeds met NOvA zijn afgestemd"? 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
 10.2.e
 Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35
 Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e
 Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:27
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: ONDER EMBARGO: Brief TK tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur + persbericht

Ho 10.2.e ,

Zoals net besproken stuur ik je **vertrouwelijk** onze conceptbrief TK + persbericht over de tegemoetkomingsregeling. Jullie kunnen jullie communicatie hierop afstemmen. Stukken liggen nu bij MRB, mogelijk wijzigen er nog dingen in de brief op verzoek van hem. Zo ja, dan mail ik je wel weer de nieuwe versie van de brief.

Voor 1 punt in brief graag jullie instemming, ik heb aan het einde opgenomen dat de contouren van deze regeling reeds met NOvA zijn afgestemd, akkoord?

Qua bekendmakingsproces is nu van belang dat morgen de Ministerraad ook akkoord is en de berichtgeving over de verlenging van de generieke maatregelen noodpakket ook morgen uitgaan (als dat laatste niet gebeurt moeten wij onze brief ook aanhouden). We hebben afgesproken dat we daarover morgen nog even contact met elkaar hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Directie Rechtsbestel/DGRR
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 Den Haag
Tel 06 10.2.e**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:38
Aan: Raffi van den Berg; F Knuppe 10.2.e; P van Kampen; T Boersema; B de Leest; 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: uitkomst gesprek met JenV over compensatieregeling sociale advocatuur
Bijlagen: ONDER EMBARGO: Brief TK tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur + persbericht

Beste allemaal,

Zojuist sprak ik met 10.2.e van het departement over de compensatieregeling sociale advocatuur. Hierbij kort de uitkomsten:

- De ministeriële vijfhoek heeft positief geadviseerd over de regeling. De verwachting is dat de ministerraad morgen ook akkoord gaat
- Wat betreft samenloop regelingen:
 - o Samenloop met TOGS is mogelijk. Dat zal voor 99% van de advocaten niet van toepassing zijn. Er zijn hooguit enkele mediators die bij de KvK ook ingeschreven staan in een branchecategorie die in aanmerking komt voor de regeling voor getroffen sectoren door Covid 19, (de TOGS). Ik heb ook gevraagd of JenV rekening houdt met uitbreiding TOGS voor advocaten. Dat is (vooralsnog) niet het geval.
 - o Samenloop met de NOW (looncompensatie) is deels mogelijk:
 - Wél ten aanzien van looncompensatie voor ondersteunend personeel
 - Niet ten aanzien van looncompensatie voor advocaten in loondienst. Advocaten in loondienst moeten dus kiezen: of er wordt door hun werkgever voor hen een aanvraag gedaan voor looncompensatie ex NOW, of er wordt voor hen een aanvraag gedaan ex compensatieregeling sociale advocatuur
 - o Er geldt geen partnertoets
- Communicatie
 - o JenV gaat de regeling na de ministerraad bekend maken tezamen met de informatie over het andere maatregelenpakket. Alle rijksregelingen (NOW, Tozo en TOGS) lijken te worden verlengd. Als er bij één van de regelingen morgen alsnog een kink in de kabel komt, wordt publicatie mogelijk uitgesteld naar vrijdag a.s. Als dit het geval is, krijgen we een seintje van het departement
 - o JenV deelt met ons een concept-nieuwsbericht en de concept-kamerbrief (zie bijgaande mail met bijlagen)
 - o Het verzoek aan ons is om ook ons concept-nieuwsbericht in concept met het departement te delen morgenochtend.
 - o De regeling zelf zou er ook op korte termijn moeten zijn. Wij horen nog wanneer precies.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 13:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: FW: bericht NOvA compensatieregeling sociale advocatuur
Bijlagen: nieuwsbericht compensatieregeling sociale advocatuur.docx

Beste 10.2.e

Dank voor jullie concept persbericht! Hopelijk is er nog ruimte om op te schieten.

11.1

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 13:12
Aan: Rotscheid, Ä.R. - BD/DRB <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: bericht NOvA compensatieregeling sociale advocatuur

Hoi,

Hierbij het persbericht. Mochten jullie er wat van vinden, is de kortste klap denk ik dat jullie rechtstreeks contact opnemen met de NOvA.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 13:05
Aan: 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: bericht NOvA compensatieregeling sociale advocatuur

Hallo 10.2.e, bijgaand het bericht dat wij vanmiddag zullen publiceren. Fijn als je mij een seintje kunt geven wanneer jullie bericht uit is, want daar wachten we natuurlijk op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

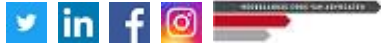
10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Tel. + 31 - (0) 70 - 335 35^{10.2.e}

Tel. +31 – (0) 6 – 10.2.e



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 13:36
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: TK Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur naar aanleiding van de COVID-19-crisis
Bijlagen: TK Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur naar aanleiding van de COVID-19-crisis.docx

Brief is naar Tweede Kamer

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Nederlandse orde van advocaten

Van: 10.2.e BD/DRB/TR
Verstuurd: woensdag 20 mei 2020 13:32
Onderwerp: FW: TK Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur naar aanleiding van de COVID-19-crisis
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e , 10.2.e

Goed nieuws, de brief is uit! Jullie kunnen erover communiceren. Ik had net nog ook even 10.2.e aan de telefoon n.a.v. aanpassingen in jullie persbericht maar dat gaat goedkomen begreep ik!

Van: MVJKamerbrief-DBO@minjenv.nl <MVJKamerbrief-DBO@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 13:26
Aan: TWEDEDE KAMER <TKDOCUMENTEN@TWEDEDEKAMER.NL>
CC: 10.2.e BD/DJOA/AJO 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e BD/DJOA/AJO 10.2.e @minjenv.nl; BD-Parlementaire Contactpersonen <BD.Parlementaire.Contactpersonen@minjenv.nl> 10.2.e BD/DJOA/AJO 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e - BD/DJOA/AJO 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e - BD/DVB/IV 10.2.e @minjenv.nl; WEBREDACTIERO@MINAZ.NL
Onderwerp: TK Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur naar aanleiding van de COVID-19-crisis

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Terugkoppeling overleg NOvA - RvR d.d. 26 mei
Bijlagen: Monitor

Vraag jij 10.2.e of wij een blik mogen werpen? 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
 Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:25
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl; 10.2.e @advocatenorde.nl; 10.2.e @advocatenorde.nl; 10.2.e @advocatenorde.nl; P van Kampen 10.2.e; 10.2.e @advocatenorde.nl; T Boersema 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl; 10.2.e @advocatenorde.nl; B de Leest 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling overleg NOvA - RvR d.d. 26 mei

Dag allen,

Hierbij een terugkoppeling van het overleg zojuist met de Raad voor Rechtsbijstand. 11.1

Verslag overleg RvR – NOvA coronacrisis 26 mei 2020

Aanwezig: Bernard de Leest, 10.2.e en 10.2.e vanuit de NOvA
 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e vanuit de RvR

1. Regeling Tegemoetkoming omzetverlies sociale advocatuur

- o Punten van 10.2.e

10.2.e had een tweetal asielgerelateerde vragen ten behoeve van de uitwerking die een zeer gedetailleerde uitwerking van de tegemoetkomingsregeling tot resultaat zouden hebben. Deze regeling is echter generiek: het ziet op het bedrag dat op een reguliere toevoeging is uitbetaald met aanpassing van het puntbedrag. De regeling gaat uit van

afgegeven toevoegingen, piketmeldingen, toegekende extra uren en LAT. Aan elke verrichting zit een bepaalde omzet en die wordt vergeleken, dus niet de specifieke toevoeging. Het is een afspiegeling van het gemiddelde. Aan de casuïstiek van 10.2.e kom je met deze reguliere regeling dus niet toe, ook omdat het anders onuitvoerbaar wordt.

Zijn verzoek om als advocaat het aantal op individuele basis afgegeven toevoegingen in te zien over 2019 is lastig en via MijnRvR geen optie. Dan moet de Raad iedereen apart informeren over diens positie. Voorgesteld wordt om de inhoud van de regeling af te wachten en afhankelijk daarvan te bekijken of eenieder daarmee uit de voeten kan of dat bepaalde punten nog met de Raad moeten worden besproken.

- Uitwerking regeling: wanneer komt er een concept-regeling? En wanneer kunnen wij daar commentaar op geven?

Tekst, toelichting en aanvraagformulier liggen sinds vorige week woensdag bij J&V. Tot op heden is niets vernomen, maar dat kan te maken hebben met Hemelvaart. De Raad gaat erachteraan en willen morgen sowieso via de nieuwsbrief een algemeen bericht publiceren waarin eigenlijk staat dat men de website in de gaten moet houden voor de laatste updates. De regeling moet in principe eerst nog worden gepubliceerd in de Staatscourant, maar de Raad hecht er waarde aan dat er zsm duidelijkheid is over de inhoud. Het enige wat daarvoor nodig is, is een akkoord van de minister. De NOvA kan bij 10.2.e nagaan of we onder embargo de inhoud van de regeling kunnen inzien. Erover communiceren vanuit de NOvA kan dus pas als de minister een go geeft en de Raad er vervolgens over heeft gepubliceerd.

Samenloop NOW: de Raad werkt zoals gezegd op basis van vertrouwen. De advocaat(-medewerker) verklaart bij aanvraag tegemoetkomingsregeling of NOW is ontvangen en dus moet worden verrekend.

2. buiten reikwijdte verzoek

3. buiten reikwijdte verzoek

4. buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. +31 (0)70 3353510.2.e
mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Als je de kamerbrief leest, dan lijkt het erop dat slechts 80 % wordt vergoed van de omzetsdaling onder de 80 %. Klopt dat? 11.1, 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Lid van de NVSA, VNJA, vPAN en de Vereniging van TBS-advocaten

Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten of informatie die valt onder ons beroepsgeheim. Indien u niet de geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen zonder van de inhoud kennis te nemen en de inhoud ervan niet te gebruiken, niet te kopiëren en niet onder derden te verspreiden.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Datum: woensdag 20 mei 2020 om 13:49

Aan: 10.2.e

10.2.e

[Redacted content]

Onderwerp: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Beste portefeuillehouders en vertegenwoordigers van (specialisatie)verenigingen,

Zojuist heeft het ministerie van J&V bekendgemaakt dat er een compensatieregeling komt voor de sociale advocatuur (zie bijlage). De NOvA heeft hier de afgelopen weken sterk op aangedrongen, mede naar aanleiding van de signalen die wij van jullie hebben ontvangen. Het nieuws is vers van de pers. Later vandaag verschijnt er meer informatie op onze website.

Wij willen jullie graag vanmiddag bijpraten over de regeling tijdens de call via MS Teams om 16.00 uur. Daar hebben jullie eerder een uitnodiging voor gehad. Wellicht tot vanmiddag!

Met vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:43
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e; P van Kampen; B de Leest; T Boersema; 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: concept vangnetregeling sociale advocatuur
Bijlagen: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur 29-05.docx

Dag allen,

Vandaag ontving ik bijgaande nieuwe conceptversie van de regeling Tegemoetkoming sociale advocatuur - wederom onder embargo.

Ik loop deze versie vanmiddag en/of dinsdag door, mede aan de hand van de opmerkingen van Petra en 10.2.e en evt opmerkingen die nog binnen komen. Bernard heeft op de vorige versie telefonisch gereageerd vandaag.

Alvast fijn pinksterweekend allemaal!

Groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 - 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: 10.2.e - BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: Friday, May 29, 2020 2:02:48 PM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Ik stuur je voor de zekerheid ook nog de vandaag (nav opmerkingen minFIN) aangepaste versie. Het betreft een paar extra zinnen in de toelichting.

Graag deze versie aanhouden.

Fijn Pinksterweekend!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:47
Aan: 10.2.e [redacted] BD/DRB/TR 10.2.e [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e [redacted]

Dank voor toezending. Wij voldoen graag aan je verzoek om uiterlijk dinsdag 2 juni onze opmerkingen te mailen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
[redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e [redacted] BD/DRB/TR 10.2.e [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:45
Aan: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e [redacted]

Zoals vanmorgen al aangekondigd, hierbij onder embargo de definitieve conceptversie van de regeling tegemoetkoming sociaal advocatuur.
Mag ik je vriendelijk verzoeken om mij uiterlijk dinsdag 2 juni jullie op – en aanmerkingen te mailen?

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]
Directie Rechtsbestel/DGRR
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 Den Haag
Tel 06 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:38
Aan: 10.2.e [redacted] - BD/DRB/TR 10.2.e [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e [redacted]

Heel fijn! Dankjewel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:29

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

We zijn nu wat laatste puntjes op de i aan het zetten. Ik had inderdaad met Ädwin afgesproken dat jullie de regeling vandaag visie vooraf krijgen. En dat gaat zeker lukken (in de loop van de middag)!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:19

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Van mijn collega 10.2.e begrijp ik dat hij met Ädwin heeft afgesproken dat wij medio deze week een concept van de vangnetregeling sociale advocatuur zouden kunnen ontvangen. Dat zou voor ons erg nuttig zijn. Wij zien m.n. op één punt de noodzaak om op korte termijn duidelijkheid te geven aan advocaten:

- Samenloop met NOW: per 1 juni worden de eerste bedragen o.g.v. de NOW uitgekeerd. Indien samenloop met de vangnetregeling (zeker voor wat betreft advocaten in loondienst) niet mogelijk is, willen wij advocaten tijdig kunnen informeren over dit punt, liefst nog deze week.

Graag hoor ik even wat de mogelijkheden zijn voor jullie om de concept-regeling vandaag met ons te delen. Uiteraard zullen we niets communiceren over details van de regeling zonder voorafgaande afstemming met jullie.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35

Mobiel: +31 (0)6 – 310.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:01
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e; B de Leest; P van Kampen; T Boersema; 10.2.e
 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: concept vangnetregeling sociale advocatuur
Bijlagen: Vragen en opmerkingen NOvA over concept tekst tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur.docx

Dag allen,

Ter kennisname de antwoorden van JenV op onze vragen.

De meeste antwoorden lijken me duidelijk. Onze opmerkingen worden grotendeels overgenomen. Helaas nog geen duidelijkheid over publicatiedatum. Maandag weten we waarschijnlijk wel of de MRB akkoord is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:30

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

De regeling is onderweg naar de minister, hopelijk redden we de weekendtas en weten we maandag of hij akkoord is...wordt vervolgd.

Ik mail je hierbij onze reactie op jullie vragen en opmerkingen bij de conceptregeling. Mocht je nog meer vragen hebben, stel ze gerust!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:10

Aan: 10.1.d - BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Dag 10.2.e

Dank dat je ons op de hoogte houdt over het proces richting publicatie.

Wij begrepen dat de RvR iets wil publiceren over de regeling, direct ná het akkoord van de minister (deze week). Wij zouden dat ook graag doen, m.n. over het aspect van samenloop met NOW, Tozo en voorschotregeling. E.e.a. in afstemming met jullie uiteraard.

Kunnen jullie dit ook nog meenemen bij de andere vragen/opmerkingen van ons die uitstaan?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 07:49
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Hartelijk dank voor deze zeer nuttige opmerkingen/vragen. We gaan ermee aan de slag en ik zal je nog voorzien van antwoorden op jullie vragen (die heb ik voor input uitstaan nu).

Voor wat betreft de bekendmaking van de regeling, de regeling dient eerst nog voor akkoord aan Dekker voorgelegd te worden, hopelijk lukt dit nog eind deze week. Na zijn akkoord volgt aanbieding aan de Staatscourant voor publicatie. Ik heb begrepen dat dat normaliter dan 2 weken na aanbieding gebeurt. Hopelijk is dus over een week of 3 (of uiterlijk 4) de regeling dan gepubliceerd. Ook over het proces hou ik je nog wel op de hoogte.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:28
Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Zoals beloofd, hierbij onze opmerkingen/vragen ten aanzien van de concept-tekst.

Ook gesteld als vraag in bijlage, maar graag nog even apart in deze mail:

Onze afdeling communicatie bereidt FAQ's voor over de regeling, te publiceren na bekendmaking van de regeling door jullie. Als jullie een inschatting kunnen geven wanneer de regeling gepubliceerd wordt, dan kunnen wij onze planning daarop aanpassen.

Veel succes met verdere uitwerking en ik hoop dat onze opmerkingen en vragen duidelijk zijn. Zo niet, dan licht ik graag e.e.a. toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:37

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: Re: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Dank voor deze versie. We gaan hem bestuderen.

Fijn pinksterweekend!

Groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: Friday, May 29, 2020 2:02:48 PM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Ik stuur je voor de zekerheid ook nog de vandaag (nav opmerkingen minFIN) aangepaste versie. Het betreft een paar extra zinnen in de toelichting.
Graag deze versie aanhouden.
Fijn Pinksterweekend!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:47
Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Dank voor toezending. Wij voldoen graag aan je verzoek om uiterlijk dinsdag 2 juni onze opmerkingen te mailen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e
Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:45
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Zoals vanmorgen al aangekondigd, hierbij onder embargo de definitieve conceptversie van de regeling tegemoetkoming sociaal advocatuur.
Mag ik je vriendelijk verzoeken om mij uiterlijk dinsdag 2 juni jullie op – en aanmerkingen te mailen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Rechtsbestel/DGRR
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 Den Haag
Tel 06 10.2.e

Van: 10.2.e <@advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:38

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e <@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Heel fijn! Dankjewel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e - BD/DRB/TR 10.2.e <@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:29

Aan: 10.2.e <@advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

We zijn nu wat laatste puntjes op de i aan het zetten. Ik had inderdaad met Ädwin afgesproken dat jullie de regeling vandaag visie vooraf krijgen. En dat gaat zeker lukken (in de loop van de middag)!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <@advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:19

Aan: 10.2.e - BD/DRB/TR 10.2.e <@minjenv.nl>

Onderwerp: concept vangnetregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Van mijn collega 10.2.e begrijp ik dat hij met Adwin heeft afgesproken dat wij medio deze week een concept van de vangnetregeling sociale advocatuur zouden kunnen ontvangen. Dat zou voor ons erg nuttig zijn. Wij zien m.n. op één punt de noodzaak om op korte termijn duidelijkheid te geven aan advocaten:

- Samenloop met NOW: per 1 juni worden de eerste bedragen o.g.v. de NOW uitgekeerd. Indien samenloop met de vangnetregeling (zeker voor wat betreft advocaten in loondienst) niet mogelijk is, willen wij advocaten tijdig kunnen informeren over dit punt, liefst nog deze week.

Graag hoor ik even wat de mogelijkheden zijn voor jullie om de concept-regeling vandaag met ons te delen. Uiteraard zullen we niets communiceren over details van de regeling zonder voorafgaande afstemming met jullie.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:18
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: vraag over Cardec-advocaten en tegemoetkomingsregeling / voorschotregeling

Ter kennisname.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
 10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @rvr.org>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:15
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @rvr.org>
Onderwerp: RE: vraag over Cardec-advocaten en tegemoetkomingsregeling / voorschotregeling

Hoi 10.2.e

Dat is inderdaad correct. Het gecedeerd hebben van toevoegingsvergoedingen bij Cardec (of andere partij) is geen uitsluitingsgrond voor de tegemoetkomingsregeling.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:37
Aan: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org>
Onderwerp: vraag over Cardec-advocaten en tegemoetkomingsregeling / voorschotregeling

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Een korte vraag over de tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur en de voorschotregeling.

Klopt ons beeld dat de zgn. Cardec-advocaten, die 11.1 niet in aanmerking komen voor jullie voorschotregeling, bij omzetverlies t.z.t. wel een aanvraag kunnen doen voor de tegemoetkomingsregeling? Er komen wat vragen binnen van advocaten hierover en we willen even checken of bovenstaande klopt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:42
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Agenda portefeuillehoudersoverleg 16 juni a.s.

Beste allen,

Hoe is het met jullie? Fijn om elkaar komende dinsdag weer te zien en te spreken. Wij hebben onderstaande agenda opgesteld. Als jullie nog aanvullingen en/of vragen hebben, ontvangen wij dat graag.

1. Opening
2. buiten reikwijdte verzoek
3. Stand van zaken
 - buiten reikwijdte verzoek
 - Voorschot- en compensatieregeling
 - buiten reikwijdte verzoek
 - buiten reikwijdte verzoek
 - buiten re kwijde verzoek
4. buiten reikwijdte verzoek
5. buiten reikwijdte verzoek
6. buiten reikwijdte verzoek
7. Rondvraag en sluiting

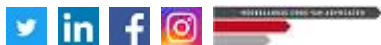
Alvast goed weekend!

Hartelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 Telefoon: 070 - 335 35 10.2.e
 10.2.e @advocatenorde.nl



Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Rekenvoorbeelden staan intern uit bij ons, ik kom daar nog op terug. 11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:42
Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Dank. Ik probeer vandaag of uiterlijk maandag FAQ's en aanvullende rekenvoorbeelden met jullie te delen. Hebben jullie nog commentaar op de reeds toegestuurde voorbeelden? 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:32
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Dat kan best kloppen want ik krijg net door dat publicatie op 19 juni a.s. plaatsvindt en dat is komende donderdag. Gelet daarop wordt a.s. woensdag nog sleutelen aan FAQ en rekenvoorbeelden wel erg kort dag, dus hoe eerder hoe beter zou ik zeggen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:31

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Dank hiervoor! Klopt het dat de staatscourant volgende week donderdag weer verschijnt?

Wij hebben gepland om woensdag a.s. voorbeeldberekeningen en FAQ's gereed te hebben. Over FAQ's heb ik contact met de Raad. Indien eerder beschikbaar deel ik graag de conceptversies met jullie. Die zijn hopelijk morgen of maandag gereed.

Twee voorbeelden van berekeningen hadden wij jullie al eerder toegezonden. Die heb ik hieronder nog even opgenomen. Wij werken ook aan voorbeeldberekeningen die wat meer inzicht geven in samenloop met NOW (voor ondersteunend personeel). Dat vergt wat meer tijd.

10.2.g, 11.1



Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:12

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Ik vroeg mij af hoe ver jullie al zijn? Ik kreeg vandaag bericht dat de ondertekende versie van de regeling aan de SDU is aangeboden en dat plaatsing volgende week zal moeten lukken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 09:18

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Dat is zeker goed nieuws! Dank!

Wat betreft de FAQ's: wij hebben daar vanmiddag intern overleg over. Suggesties en aanvullingen op het lijstje van de Raad stuur ik jullie graag toe. Dat geldt ook voor de rekenvoorbeelden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:28

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur

Hoi 10.2.e

Goed nieuws, Dekker is akkoord met de regeling! De versie zoals door hem akkoord bevonden en die morgen voor publicatie wordt aangeboden aan de Staatscourant (publicatie volgt dan waarschijnlijk rond 20/6, maar pin mij er zeker niet op vast) tref je, wederom onder embargo, aan in de bijlage. Deze is op een paar kleine onderdelen gewijzigd na laatste afstemming met minFIN, betreffen geen schokkende dingen. Maar mochten jullie nieuwe punten tegenkomen die verduidelijking behoeven schroom dan niet om mij te mailen.

Lijkt me goed om deze week ook de FAQ gereed te hebben, hadden jullie nog aanvullingen op het lijstje van de raad? Ook goed om wat rekenvoorbeelden te maken. Prima als jullie daar een aanzet toe maken, dan laat ik die intern bekijken.

Die kunnen dan samen met de FAQ op de verschillende sites gezet worden zodra de regeling gepubliceerd is.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr.: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Zie onderstaande email: je begrijpt mijn benieuwdheid naar de huidige resultaten.

Ter aanvulling het navolgende: Ik heb informatie opgevraagd bij de RvR.

Aanleiding: de RvR hanteert een andere definitie van het begrip: aangevraagde toevoeging.

In 2019 heb ik 29 toevoegingen aangevraagd (waarvan grote zaken met veel exu-uren, zie eerdere emails). Deze worden slechts geteld als **25,67 eenheden**.

Reden: voor toevoegingen voor minder dan 6 punten, wordt een andere eenheid berekend: **1/3**. Een toevoeging vanaf 6 punten = 1 eenheid.

An sich krom, want een toevoeging met 11 punten wordt niet berekend als 1 1/3.

Dus er moet bij de berekening heel duidelijk worden gekeken naar de gebruikte definities: eenheden of feitelijk aantal toevoegingen en de mogelijke consequenties (doorrekenen) van het gebruik van welke definitie (eenheden gaan berekenen of feitelijk aantal afgegeven toevoegingen, ongeacht aantal punten).

Daarnaast: wat is de status van verhoging van het aantal punten per toevoeging, zoals door de VA ook aan de NOvA gevraagd in haar gesprekken met de RvR en het ministerie te bepleiten?

Zie de brieven aan de minister, zoals aan jullie toegezonden. Voor veel advocaten zou dit een enorme financiële verruiming betekenen.

Denk aan de terugval op 1 januari 2012: de vergoeding per punt ging drastisch omlaag (6 euro tot 20 euro voor exu) en voor veel toevoegingen werd het aantal punten naar beneden bijgesteld. Dat heeft toen tot een inkomensverlies variërend van een paar duizend euro tot wel ruim 20.000 euro (!!) per jaar geleid. Blijvend. Niet één beroepsgroep is dat in de geschiedenis ooit overkomen. De sociale advocatuur wel.

Dat afzettend tegen alle jaarlijks gestegen kosten, moet er nu iets gebeuren om die vergoedingen omhoog te krijgen. Dus niet alleen in de vorm van noodhulp. Die ziet immers op het extra gat. Gelijk alle ondernemers in Nederland voor een of andere vorm van noodhulp in aanmerking kunnen komen.

Dus... ben ik heel benieuwd naar je terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g . This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 29-5-2020 12:20 >>>
Beste 10.2.e

Wij hopen volgende week meer details te horen van JenV over de Tegemoetkoming sociale advocatuur. Dan komt ik graag inhoudelijk terug op je vragen.

Deze week vond overleg plaats met de RvR en JenV. Daarin hebben wij nogmaals gepleit voor een mogelijkheid om af te kunnen wijken van 2019 als refertejaar. Hopelijk gaat dit lukken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van 10.2.e |>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:03

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Betr.: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

In aanvulling op onze bespreking en mijn email nog de navolgende opmerkingen.

DECEMBER 2019 MINDER TOEVOEGINGSAANVRAGEN

Miv januari 2020 krijg je per toevoeging ruim €12,= per punt meer dan vorig jaar. Om die reden hebben echt heel veel advocaten in de maand december voor nieuwe zaken de aanvraag van de toevoeging pas in januari 2020 verstuurd. De werkzaamheden 4 weken voorafgaand aan de aanvraag vallen immer ook onder de toevoeging. Het is mij bekend dat er ook veel advocaten zijn die zelfs in november niet meer zijn gaan aanvragen en die aanvraag pas in januari 2020 hebben gedaan. Ervaring leert immers dat je toch te veel uur aan een zaak besteed die niet vergoed worden, dus dat maakt de facto niet uit. Dit bespraken wij in een bespreking in november 2019 reeds, waardoor ik zelf ook op het idee gebracht werd om niet meer in december aan te vragen.

Feitelijk snijden wij ons nu allen hiermee in de vingers. De raad kan kijken of er sprake is geweest van een daling in december en een stijging in januari. Het moet voor hen ook duidelijk zijn dat dit heeft plaatsgevonden en de logische achtergrond moet hen ook duidelijk zijn. Daar zou rekening mee gehouden kunnen worden door naar een gemiddelde dec/januari te kijken. Het maakt de regeling inderdaad complexer, maar feitelijk is dat ook te wijten aan het beleid van Dekker: hij koos voor een hogere vergoeding vanaf 2020. Dan is dit ook het gevolg, gezien de door hem erkende onderbetaling. Dan moet je ook met dit effect in je berekening rekening te houden. Het heeft voor velen immers een groot effect in de uitkomst van de komende regeling.

EXU-UREN

In de brief aan de 2e kamer staat dat alle advocaten nu vooruit kunnen door gebruik te maken van de voorschotregeling van de RvR. Echter: in die regeling wordt GEEN rekening gehouden met de exu-uren. Dus iedere advocaat kan een voorschot krijgen gebaseerd op het aantal toevoeging. Dan wordt aanvraag exu A,B,C,D,E,F, etc, ondanks het aantal uren dat wordt toegekend, niet meegerekend in de berekening van het voorschot. Dus die advocaten die in grote zaken werken (zie bijvoorbeeld mijn 575 exu-uren = ruim 1/3 van het jaartotaal uren: 1600) kunnen daar zeer beperkt tot niet gebruik van maken. Ik gebruik mijn voorbeeld, om de rekensom een gezicht te kunnen geven. Dit geldt voor alle advocaten met exu-uren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te

vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 26-5-2020 15:29 >>>
Beste 10.2.e

In antwoord op je vraag: de informatie (voor zover ons nu bekend) is dat bij de regeling wordt uitgegaan van het aantal afgegeven reguliere toevoegingen, lichte adviestoevoegingen, piketmeldingen en toegekende extra uren per advocaat of mediator in het betreffende jaar.

Zoals zojuist ook telefonisch besproken: veel dank voor deze praktijkvoorbeelden. Deze zijn van nut voor verdere uitwerking van de regeling. We houden contact hierover!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e
Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:11
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl >
Onderwerp: RE: Betr.: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Geachte 10.2.e

Dank voor uw uitleg en terugkoppeling. Goed dat jullie de Dekkeropslag uit de onderhandeling hebben weten te houden.

Vraag: wordt bij de berekening van het aantal afgegeven toevoegingen ook rekening gehouden met bewerkelijkheidstoevoegingen?

Denk met name aan het strafrecht. Als je 1 toevoeging hebt, met extra bewerkelijkheid A, B, C, D, E, etc. veelal in stappen van 50 uur, maar soms in grote zaken direct 100 uur, dan hebben deze strafadvocaten, die hard getroffen worden in Corona, in theorie weinig toevoegingen aangevraagd, terwijl ze bijna het hele jaar op toevoegingsbasis gewerkt hebben en dit jaar die megazaken niet hebben. Ik ken tal van advocaten bij wie dit het geval is.

Bedenk dat de RvR uitgaat van 8 punten gemiddeld per toevoeging. Als je dat bekijkt naar een bewerkelijkheid van 50 uur, betekent dat feitelijk ruim 6 toevoegingen.

Zelf heb ik vorig jaar in 1 zaak= 1 toevoeging 300 uur bewerkelijkheid gekregen,
Daarnaast in 1 zaak=1 toevoeging 2x 50 en 1x 25 uur = 125 uur bewerkelijkheid.
In 1 zaak= 1 toevoeging 100 uur bewerkelijkheid
1 zaak = 1 toevoeging 50 uur bewerkelijkheid.

Totaal 4 zaken = 4 toevoegingen: 575 uur (bewerkelijkheid)punten! (Naast de basis punten meervoudig / raadkamer/ getuigen, etc die voor de afgifte A zijn toegekend en de punten die zijn toegekend voor de reistijdcompensatie. Dat is van toepassing bij km boven de 60, maar ook voor rogatoire reizen).
575 punten = 72 toevoegingen!

Als iedere afgifte bewerkelijkheid als toevoeging wordt gerekend, kom je nog steeds krom uit. Zie bovenstaande. Dan geldt bv afgifte A als 1 extra toevoeging, maar wel voor 100 punten. Een ander had daarvoor ruim 12 zaken=12 toevoegingen gekregen en kan nu omzetverlies aantonen.

Mijn mega-zaken-zittingen die in maart (!) en latere maanden gepland stonden zijn allemaal aangehouden voor onbepaalde datum. Vervanging was er niet. Dus geen omzet, maar als je naar de letter van de tekst kijkt: aantal afgegeven toevoegingen, heb je geen omzetverlies. Dan zou ik in theorie zelfs een omzetsijging kunnen hebben als ik meer kleinere zaken behandel en daarvoor een toevoeging aanvraag. Uitgangspunt is immers het aantal afgegeven toevoegingen in 2019. En die grote, dat zijn er maar 4. Dat kan denk ik niet de bedoeling zijn.

Hierop moet een uitzondering bedongen worden. Dit geldt namelijk voor veel strafrechtadvocaten!

Of er moet naar het puntenaantal van alle afgegeven toevoegingen gekeken worden. DAT is mi de meest eerlijke regeling. Hopelijk is hiermee rekening gehouden en zo niet, dan ligt er een schone taak bij jullie om dit op te pakken!

Ben benieuwd naar de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 26-5-2020 14:07 >>>
Hoi 10.2.e

Excuus voor de wat verlate reactie. Hierbij graag alsnog.

Fijn dat jullie ook tevreden zijn met het resultaat!

Wat betreft de berekening: graag bevestig ik dat de 'Dekker-opslag' NIET meegerekend wordt bij de omzetberekeningen. De omzet 2019 wordt vergeleken met de omzet in 2020 waarbij het oude tarief wordt gebruikt (excl. opslag).

11.1

. Vanmiddag hebben we weer overleg met de RvR. Dan zal ik van dat laatste bevestiging vragen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 13:32
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Betr.: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Dank voor het goede nieuws wat jullie bereikt hebben.

De tekst in de brief van de minister aan de 2e kamer leest toch moeilijk. Zeker door het woord-gebruik "tot 80%" en de woorden: afgegeven toevoegingen.

Ik viel helaas ook 3 minuten later in en miste daardoor een gedeelte van juist die essentiële uitleg.
Ziet de regeling er dan uit als volgt:

De rvr kijkt naar je omzet (zoals gedeclareerd in 2019) van toevoegingen. Dan ongeacht of die toevoegingen in 2019 zijn afgegeven of in eerdere jaren. Ik ga in het onderstaande uit van totaal gedeclareerde toevoegingen 2019, waarbij niet gekeken wordt naar datum afgifte toevoeging.

Stel die omzet is 96.000 (in dit geval om makkelijk te rekenen: 100 toevoegingen à 8 punten (uitgangspunt rvr is gemiddeld 8 pnt per toevoeging) = 800 punten à 108 euro = 86400).

Dan wordt als uitgangspunt 80% van 86.400 genomen = 69120
Voor elke lagere omzet onder de 69100 tot aan de 86400 krijg je dan TOT 80% subsidie.

Dekker-opslag. Volgens jullie wordt die opslag NIET bij de omzetberekening 2020 meegerekend, omdat dat, zoals Bernard van Leest terecht zegt: Een sigaar uit eigen doos is.

Want als dat wel het geval is ziet de rekensom er anders uit:
Stel dat je in 2020 73 toevoegingen hebt aangevraagd, dus 27% minder zaken, dan is je Dekker-omzet: 73 x 8 punten (gemiddeld volgens rvr per zaak) x 120 euro = 70800,=. Dan kom je niet voor de subsidieregeling in aanmerking, ondank de daling van 27% minder zaken. Door de dekker-toeslag, die een compensatie van onze onderbetaling is, ga je dan appels (hogere omzetvergoeding per punt) vergelijken met de peren (lagere omzetvergoeding) van vorig jaar.

Wordt dat berekend naar de maatstaven van de omzet per punt 2019, dus 108 euro per punt: 73 x 8 x 108 euro = 63062,=. Dan hebt je recht op subsidie ten bedrage van = 23.328, waarvan 80% = € 18662,40.

Omzet 2020 op basis van 100 zaken inclusief dekkeropslag = 100 x 8 x 120 = 96000,=
omzet 2020 zonder dekkeropslag met subsidie is dan 73 zaken (daling zaken 27%) = 63062,= + 18662,40 subsidie = 81724

Omzet 2020 met dekkeropslag (omzetdaling zaken 27%) € 70800= GEEN subsidie.
Deze laatste regel is dus niet van toepassing, omdat de dekkeropslag niet wordt meegerekend in de berekening, wa 11.000nt dat zou betekenen dat je feitelijk juist op die extra toeslag wordt afgerekend en bijna € 11.000 aan subsidie mist.

Zie ik het bovenstaande verkeerd of is dit correct?

10.2.e

(staat iets vriendelijker dan de vaste disclaimer).

Met vriendelijke groet,

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 20-5-2020 15:48 >>>
Beste 10.2.e

Hierbij de link:

[Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

[Meer informatie over Teams](#) | [Opties voor vergadering](#)

Tot straks!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35

Mobiel: +31 (0)6 –

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:46

Aan: 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Betr.: Aankondiging compensatieregeling sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Kun je mij de link voor de vergadering nogmaals toesturen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of

verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 20-5-2020 13:49 >>>

Beste portefeuillehouders en vertegenwoordigers van (specialisatie)verenigingen,

Zojuist heeft het ministerie van J&V bekendgemaakt dat er een compensatieregeling komt voor de sociale advocatuur (zie bijlage). De NOvA heeft hier de afgelopen weken sterk op aangedrongen, mede naar aanleiding van de signalen die wij van jullie hebben ontvangen. Het nieuws is vers van de pers. Later vandaag verschijnt er meer informatie op onze website.

Wij willen jullie graag vanmiddag bijpraten over de regeling tijdens de call via MS Teams om 16.00 uur. Daar hebben jullie eerder een uitnodiging voor gehad. Wellicht tot vanmiddag!

Met vriendelijke groet,
mede namens 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:18
Aan: 10.2.e BD/DRB/TR; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e@rvr.org
Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Hoi,

Als ik de mailwisseling zo lees: heb niets toe te voegen aan wat 10.2.e heeft gewisseld met jullie ☺

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 08:36
Aan: 10.2.e 10.2.e@rvr.org; 10.2.e@rvr.org; 10.2.e@advocatenorde.nl>
CC: 10.2.g@rvr.org; 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Hoi 10.2.e ,

Lijkt mij een prima tekst. Ik had 1 wijzigingssuggestie (zie in het rood).
 Ook prima voorstel van 10.2.e om onze communicatiecollega's nog even contact met elkaar te laten hebben. Ik heb 10.2.e in cc gezet.

Groet,
 10.2.e

Van: @rvr.org>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 17:22
Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e@minjenv.nl> 10.2.e@rvr.org; 10.2.e@advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e@rvr.org>
Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Dag allen,

Wij denken aan een korte aankondiging op rvr.org en later in de nieuwsbrief, als volgt:

11.1 [Redacted text block]

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 088 - 10.2.e . 06 - 10.2.e

E-mail 10.2.e@rvr.org

Internet www.rvr.org

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 17:04

Aan: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>

CC: 10.2.e @rvr.org>

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Hoi allen,

Wij zijn niet van plan om zelf centraal FAQ te publiceren, 11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:42
Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] BD/DRB/TR' 10.2.e [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>
CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>
Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

11.1 [redacted]

Groet,
10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:30
Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>; 10.2.e [redacted] BD/DRB/TR' 10.2.e [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>
CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>
Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Beste 10.2.e [redacted],

Dank voor jullie reacties.

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Indien jullie zelf geen FAQ's publiceren, dan proberen wij uiteraard zo compleet mogelijk te zijn en ook de ontbrekende onderdelen mee te nemen:

1 [redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
[redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 [redacted]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:58
Aan: 10.2.e [redacted] BD/DRB/TR' 10.2.e [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvr.org>

CC: 10.2.e @rvr.org

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Hierbij onze reactie op de faq. Ik zie dat niet alle suggesties die wij gedaan hebben zijn opgenomen. 11.1

Groet,

10.2.g

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:06

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>

CC: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org>

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Goede aanzet voor de FAQ! Zie onze suggesties en opmerkingen in de bijlage.

Op de vorige week door jou gemaakte rekenvoorbeelden hebben we verder geen commentaar, deze kloppen wat ons betreft.

In overleg met onze directie communicatie hebben we besloten geen persbericht meer uit te doen zodra de regeling is gepubliceerd, want voor ons verder geen nieuwswaarde t.o.v. de brief over het extra vangnet. Wel stuur ik nog een afschrift van de regeling naar de TK zodra deze gepubliceerd is. Mochten jullie wel persberichten uit willen doen en deze vooraf nog met ons af willen stemmen dan kan dat uiteraard.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:15

Aan: 10.2.e @rvr.org>

CC: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Beste 10.2.e en anderen,

Jullie lijst met FAQ-onderwerpen lijkt ons, zoals ook eerder al gezegd, een zeer logische lijst.

Een lijst met onze eigen FAQ's en antwoorden is in concept bijgevoegd. Als daar volgens jullie feitelijke onjuistheden in staan, horen we dat graag uiterlijk dinsdag a.s., dan kunnen we nog e.e.a. aanpassen.

Wij begrijpen van 10.2.e dat de regeling donderdag 19 juni bekendgemaakt wordt. Wij zijn dan ook voornemens om dezelfde dag een nieuwsbericht uit te doen en onze FAQ's te publiceren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e <[redacted]>@rvr.org>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:12

Aan: 10.2.e <[redacted]>@advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]>@rvr.org>; 10.2.e <[redacted]>@rvr.org; 10.2.e <[redacted]> BD/DRB/TR' 10.2.e <[redacted]>@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Dag 10.2.e,

Wij hebben van 10.2.e gehoord dat zij met de FAQ's aan de slag gaat en ook contact heeft met jullie

Ik heb haar vandaag bericht dat volgens 10.2.e en mij de volgende zaken handig zijn als FAQ:

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 088 -10.2.e . 06 - 10.2.e
E-mail 10.2.e@rvr.org
Internet www.rvr.org

Van: 10.2.e@advocatenorde.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:15

Aan: 10.2.e@rvr.org; 10.2.e@rvr.org; 10.2.e@rvr.org

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Dank voor de toelichting. De antwoorden op onze vragen heb ik inmiddels van 10.2.e ontvangen. Dank voor jullie bijdrage daaraan.

Over FAQ's komen we graag nog bij jullie op de lijn.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 3510.2.e

Mobiel: +31 (0)6 - 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e@rvr.org>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 17:06

Aan: 10.2.e@advocatenorde.nl; 10.2.e@rvr.org; 10.2.e@rvr.org

Onderwerp: RE: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Beste 10.2.e

Als het goed is krijg je van 10.2.e antwoord op de vragen in de bijlage Wij hebben die via 10.2.e ook gekregen en haar onze input gegeven.

Omdat het een regeling van de Minister betreft is de bekendmaking en communicatie allereerst diens verantwoordelijkheid. Ons is verzocht niet daarvoor te gaan communiceren.

Als het gaat om FAQ's, 11.1 Jullie hadden al een lijstje. Wij zullen JenV graag behulpzaam zijn bij het maken van antwoorden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 088 10.2.e . 06 – 10.2.e

E-mail 10.2.e@rvr.org

Internet www.rvr.org

Van: 10.2.e@advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:33

Aan: 10.2.e@rvr.org>; 10.2.e@rvr.org>; 10.2.e@rvr.org>

Onderwerp: voorbeeldberekeningen Tegemoetkoming sociale advocatuur

Dag 10.2.e,

Wij zijn bezig om enkele voorbeeldberekeningen en FAQ's te maken voor advocaten in het stelsel: hoe pakt de Tegemoetkoming sociale advocatuur voor hen uit en waar dienen ze rekening mee te houden voor wat betreft administratie etc.?

Het leek ons goed om hierover met jullie contact te hebben.

- Bereiden jullie ook voorbeeldberekeningen voor?
- Gaan jullie ook FAQ's maken voor advocaten?
- Wanneer denken jullie te gaan communiceren over de regeling? Pas als die over ca. 2 á 3 weken gepubliceerd is, of al eerder? (Wij willen advocaten liefst z.s.m. wijzen op beperkte samenloop met NOW en Tozo en de mogelijkheid om Tegemoetkoming te verrekenen met de voorschotregeling. 11.1)

Ter informatie stuur ik jullie graag nog even de lijst met opmerkingen en vragen die ik namens de NOvA naar JenV heb gezonden over de conceptregeling die wij eerder deze week ontvingen. Mogelijk hebben jullie die inmiddels ook al ontvangen van 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:48
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e @rvr.org; 10.2.e BD/DCOM/P&B
Onderwerp: RE: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur
Bijlagen: Conceptbericht en FAQ's Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur20200616 mt opm 10.2.e.docx

Beste 10.2.e

Nav de interne afstemming van de openstaande vragen nog het volgende.

De toegekende tegemoetkoming is incl BTW. Net als bij de reguliere vergoedingen tav toevoegingen, de sociaal advocaat dient dus BTW af te dragen.

Er wordt rekening gehouden met de tariefsverhoging per 1-1-2020. Bij de berekening omzetverlies wordt wel gerekend met een gemiddeld tarief om zo zuiver de % omzetverlies uit te kunnen rekenen. Waarna dus de tegemoetkoming wordt bepaald. Deze wordt dan incl. tariefsverhoging per 1-1-2020 uitgerekend.

Tav geen peiljaar/ niet voldoen aan peiljaar is een algemeen lid opgenomen in de regeling. 11.1 (zoals dat dus in de regeling staat). Het zal per geval verschillen hoe de afwijkende referteperiode wordt bepaald. De strekking van die bepaling is ook om de RvR hier enige vrijheid in te geven. Het zal dus ook aan de Raad zijn om hier een goede weg in te vinden. 11.1

Tot slot nog 2 suggesties van collega 10.2.e in de bijlage.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:34
Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Dag allen,

Dank voor jullie reacties en het uitzetten van de laatste vragen.

Ook ik zal de vraag over btw nog even intern uitzetten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 - 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verstuurd: dinsdag 16 juni 2020 18:03

Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e BD/DCOM/P&B

Onderwerp: RE: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Hoi allen,

Ik heb de laatste punten evne intern uitgezet. 11.1

Maar ook deze vraag voor de zekerheid even uitgezet nog.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvr.org>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:25

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e - BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @rvr.org>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Volgens mij hebben 10.2.e en ik alle medewerking verleend. 10.2.e kijken jullie naar de punten die nog open staan?

Ik denk dat alleen het Ministerie van Financiën of de belastingdienst iets over de Btw-plicht kan zeggen.

Ik vond deze info.

Over subsidies, schadevergoedingen en vrijwillige bijdragen hoeft u meestal geen btw te berekenen. Het bedrag dat u ontvangt, is namelijk geen rechtstreekse vergoeding voor uw werkzaamheden. Is er wel een rechtstreeks verband tussen deze vergoedingen en uw werkzaamheden? Dan berekent u wel btw.

[https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/btw_bereken_en_aan_uw_klanten/waarover btw berekenen/bijzondere omzet/subsidies schadevergoedingen en vrijwillige bijdragen](https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/btw_bereken_en_aan_uw_klanten/waarover_btw_berekenen/bijzondere_omzet/subsidies_schadevergoedingen_en_vrijwillige_bijdragen)

Eenmalige TOGS en TVL niet belast.

Hebt u een eenmalige uitkering van € 4.000 gekregen op grond van de Beleidsregel Tegemoetkoming ondernemers getroffen sectoren (TOGS)? Of een Tegemoetkoming Vaste Lasten? Deze tegemoetkomingen zijn onbelast

<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/ondernemers/content/coronavirus-belastingmaatregelen-om-ondernemers-te-helpen>

Met vriendelijke groet,

.....
10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 088 10.2.e . 06 – 10.2.e

E-mail 10.2.e @rvr.org

Internet www.rvr.org

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:41

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e BD/DCOM/P&B <10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Dag allen,

Dank voor jullie reacties.

@RvR: dank voor de suggesties voor FAQ's. De eerste 2 vragen nemen we graag over op onze website. 11.1

Is het nog mogelijk om de openstaande vragen (ntb-punten in de bijlage) te beantwoorden?

1. **Moet over het bedrag van de tegemoetkoming door advocaten btw worden afgedragen?**
2. **Wordt er rekening gehouden met de tariefsverhoging per 1-1-2020?**

11.1

3. **Hoe wordt omgegaan met advocaten die in 2020 begonnen zijn als advocaat (en geen peiljaar 2019 hebben)?**

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:51

Aan: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl> 10.2.e

@rvr.org>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>;

10.2.e @rvr.org; 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Hoi 10.2.e,

Mbt je vraag over de publicatie. 11.1 Een en ander
afhankelijk van het bericht dat ik krijg over de gerealiseerde publicatie Staatscourant, 11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvr.org>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:43

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e

@rvr.org>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e

@rvr.org>; 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Hoi 10.2.e,

Hierbij een paar opmerkingen bij de faqs en hierbij in de mail nog een drietal suggesties voor aanvullingen.

Groet,

10.2.e

11.1

11.1

11.1

11.1

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:37

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Dag allemaal,

Graag jullie commentaar op bijgaande update van de FAQ's naar aanleiding van jullie opmerkingen. Ook is een concept-nieuwsbericht van de NOVA opgenomen in de bijlage.

Losse eindjes:

1. Wat betreft de FAQ's zijn er nog drie openstaande punten: zie de opmerkingen van 10.2.e in de mail hieronder en de opmerkingen in de bijlage.
2. Zoals 10.2.e ook al opmerkt: indien de RvR eigen FAQ's heeft, kunnen die dan ook alvast gedeeld worden?
3. Laatste punt: moment van bekendmaking: 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:02

Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Conceptbericht Compensatieregeling sociale advocatuur

Hallo 10.2.e,

Hier de FAQ's bijgewerkt met de opmerkingen van 10.2.e [redacted] Let op, er staan dus nog een paar kwesties open:

1. Afdracht btw
2. Wel of geen rekening gehouden met de overbruggingsmaatregel
3. Tegemoetkoming voor sociaal advocaten die dit jaar zijn begonnen.

Als we het antwoord hierop hebben, kan een en ander de goedkeuring/afstemming in.

En uiteraard zien we de FAQ's van de Raad ook graag vooraf.

Gr 10.2.e [redacted]

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e BD/DRB 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:23
Aan: 10.2.e 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @rvr.org
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter info: Nieuwsbericht Tegemoetkoming sociaal advocaten met omzetverlies door corona.

Hi 10.2.e

Ik weet niet wanneer deze uitkomt maar zal het in de gaten houden en je een seintje geven als ik het zie.
 Dank voor je bericht.
 Groeten, 10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programmateam Stelselherziening Rechtsbijstand
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 06 10.2.e
 10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:03
Aan: 10.2.e BD/DCOM/P&B 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DRB 10.2.e @minjenv.nl>;
 10.2.e @rvr.org
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Ter info: Nieuwsbericht Tegemoetkoming sociaal advocaten met omzetverlies door corona.

Beste 10.2.e

Wanneer de regeling Tegemoetkoming sociaal advocaten is gepubliceerd in de Staatscourant, gaan wij het bericht in de bijlage bij deze mail op onze site publiceren en opnemen in het Ordebericht.

Weten jullie wanneer de Staatscourant uitkomt? 11.1

De FAQ's en de rekenvoorbeelden zijn inhoudelijk afgestemd met 10.2.e van het departement en 10.2.e van de Raad.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

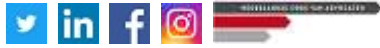
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

T +31 (0)70 - 335 35 10.2.e / +31 (0)70 - 335 35 35

M: +31 (0)6 - 10.2.e

E: 10.2.e @advocatenorde.nl

www.advocatenorde.nl



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:25
Aan: AR; Raffi van den Berg; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur
Bijlagen: 2928566 Staatscourant.pdf

Dag allen,

Ter informatie: bijgaande Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur is zojuist gepubliceerd in de staatscourant.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl>

Verstuurd: vrijdag 19 juni 2020 10:04

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e @rvr.org); 10.2.e

Cc: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ; 10.2.e BD/DCOM/P&B

Onderwerp: FW: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur

Hallo,

Hierbij de versie die wij van het SDU hebben ontvangen en zoals deze vandaag zal worden gepubliceerd. Ik weet niet hoelaat, ben vanaf 11 uur tot een uur of 16 ook niet in de gelegenheid om het te checken ivm aansluitende overleggen.

@ 10.2.e, zou jij gelet op mijn beperkte beschikbaarheid met reply all iedereen in deze mail kunnen informeren zodra je bericht over publicatie hebt ontvangen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:51

Aan: 10.2.e BD/DRB/TR 10.2.e @minjenv.nl> 10.2.e BD/DFEZ/CBU/Cluster A
10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur

Hoi 10.2.e

Hierbij de gepubliceerde versie van de Tegemoetkomingsregeling, die vandaag is/wordt gepubliceerd.

Groeten,

10.2.e

Van: Secretariaat - DJOA 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:48

Aan: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer N19.404

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (070) 10.2.e

M (06) 10.2.e

10.2.e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

werkdagen: maandag t/m donderdag. Vrijdag tot 12:00u

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:27

Aan: Secretariaat - DJOA 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur

Hoi 10.2.e,

Vandaag wordt de Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur gepubliceerd. Zou je de tegemoetkomingsregeling direct naar mij kunnen sturen? Die wordt namelijk gelijktijdig naar de Kamer gezonden.

Buiten reikwijdte verzoek

Groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

Vooruitlopend op een antwoord over het omzetbegrip (die vraag gaan we, zoals 10.2.e al zei, neerleggen bij de RvR), wil ik nog wel even terugkomen op jouw veronderstelling dat 'voor de berekening van omzetverlies een opgave verstrekt moet worden van de gehele omzet, waaronder ook die van de commerciële praktijk'. Die veronderstelling klopt niet. De RvR berekent de gegevens over omzet uit toevoegingen. Daarvoor hoeft de advocaat zelf geen opgave te verstrekken. In beginsel hoeft de advocaat ook geen opgave te verstrekken voor de omzet uit de commerciële praktijk. De advocaat dient alleen bij de aanvraag van de tegemoetkoming te verklaren dat omzetverlies niet gecompenseerd kon worden met omzet uit een commerciële praktijk. Bij controle achteraf, of bij aanvullende vragen over de aanvraag kan de RvR vragen naar onderbouwing van de aanvraag. Dan is het voor de advocaat zaak om omzetgegevens uit een eventuele commerciële praktijk over te kunnen leggen, indien daarover vragen zijn.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:16

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

Goede vraag. We verzamelen de komende weken vragen en signalen, zodat we deze op regelmatige basis kunnen bespreken met de Raad en indien nodig de FAQ op kunnen wijzigen danwel aanvullen.
Je vraag nemen we zeker mee en we komen er dus nog op terug!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535
mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van:

Verzonden: zaterdag 20 juni 2020 23:12

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

Dank voor het doorsturen.

Uit de uitleg begrijp ik dat bij de berekening van omzetverlies een opgave verstrekt moet worden van de gehele omzet, waaronder ook die van de commerciële praktijk.

Voor het begrip omzet, dat gehanteerd wordt als begintoets geldt de via de rvr gerealiseerde omzet, zijnde de vergoeding van de punten.

Wordt hetzelfde uitgangspunt van behaalde omzet ook gehanteerd bij de controle over de aan het eind van het jaar 2020 behaalde omzet: omzet sec uit honorarium? Dus dat het doorgefactureerd hebben van hoge (voorgesloten) griffiegelden (tot zelfs boven de 4.100 euro), deurwaarderskosten, etc. buiten het omzetbegrip blijven?

Anders zou het namelijk appels met peren vergelijken zijn en kan het voorkomen dat een collega, vanwege het doorgefactureerd hebben van deze kosten, niet aan de omzetsdaling voldoet, terwijl daar wel feitelijk sprake van is. Vandaar deze vraag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 19-6-2020 11:10 >>>

Beste portefeuillehouders en vertegenwoordigers van (specialisatie)verenigingen,

Zojuist is de Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur gepubliceerd in de staatscourant.

De NOvA heeft uitgebreide informatie beschikbaar gesteld op de website <https://www.advocatenorde.nl/dossier/coronavirus>, met o.m.:

- Vragen en antwoorden (FAQ's) over de regeling
- Een link naar de regeling
- Aparte webpagina over de diverse Covid-19 regelingen die voor de advocatuur relevant zijn
- Een link naar verdere informatie van de Raad voor Rechtsbijstand

Mochten jullie vragen hebben die niet in de FAQ's staan opgenomen, laat het ons gerust weten via informatiepunt@advocatenorde.nl. Wij zullen jullie vragen zoveel mogelijk beantwoorden en de FAQ-lijst aanpassen aan de hand van jullie vragen.

We hopen dat de corona-effecten voor rechtzoekenden en de advocatuur beperkt blijven, maar mocht dat niet zo zijn, dan biedt de Tegemoetkomingsregeling hopelijk voldoende ondersteuning voor de sociale advocatuur om de zwaarste klappen op te vangen.

Met vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: Secretariaat NOvA
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:25
Aan: F Knuppe; B de Leest; P van Kampen; Raffi van den Berg
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Agenda met bijlagen kwartaaloverleg MRB-NOvA 25 juni 2020 om 9.45 uur
Bijlagen: Agenda kwartaaloverleg MRb - NOvA 25 juni 2020.pdf; 20200625 Overleg algemeen deken - minister Dekker (003).pdf; Brief midterm review en 3e vgr stelselvernieuwing Rechtsbijstand - versie afstemming topberaad.pdf; concept bijlage actualisatie doorrekeningen contouren - versie afstemming topberaad.pdf
Urgentie: Hoog

Beste Frans, Bernard, Petra en Raffi,

Op verzoek van 10.2.e stuur ik jullie hierbij de agenda en 3 bijlagen ten behoeve van het kwartaaloverleg MRB- NOvA dat morgen, 25 juni gepland staat van 9.45 – 10.45 uur. De bijlagen hebben betrekking op de agendapunten 2 en 3.

Buiten reikwijdte verzoek

@Bernard: volgens mijn gegevens ben jij morgen ook aanwezig bij deze afspraak? Mocht dit niet zo zijn: wil je mij dit dan nog laten weten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 Telefoon +31 (0)70 – 335 35
secretariaat@advocatenorde.nl

Aanwezig: dinsdag en woensdag





MRB
Algemeen deken NOvA

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
2 DRb

Datum
22 juni 2020

agenda

Kwartaaloverleg MRB-Bestuur NOvA

| | |
|------------------------|---|
| Omschrijving | Kwartaaloverleg MRb - Bestuur NOvA |
| Vergaderdatum en -tijd | 25 juni 2020, van 09:45 tot 10:45 uur |
| Vergaderplaats | Ministerie van Justitie en Veiligheid, Turfmarkt 147, Tobias Asserzaal |
| Aanwezig | Sander Dekker (MRb) Frans Knuppe (Algemeen Deken) Anneke van Dijk (DGRR) Ädwin Rotscheid (DRB) Henrike Karreman (Programmadirecteur Rechtsbijstand) Raffi van den Berg (alg. secretaris NOvA) Bernard de Leest (Portefeuillehouder gesubsidieerde rechtsbijstand NOvA) P. van Kampen (lid algemene raad NOvA, portefeuillehouder strafrecht) |

1. **Opening en mededelingen**
2. **Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur**
3. **buiten reikwijdte verzoek**
4. **buiten reikwijdte verzoek**
5. **buiten reikwijdte verzoek**

Gefinancierde rechtsbijstand

Tegemoetkomingsregeling sociaal advocaten

De nadere uitwerking van de tegemoetkoming voor sociaal advocaten met omzetverlies door corona is op 19 juni jl. bekendgemaakt. De NOvA is zeer tevreden over de samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Zowel over het doel van de regeling, als over de uitwerking ervan is veelvuldig contact geweest. **11.1**

Uiteindelijk is de NOvA, maar ook de sociale advocatuur, blij met het resultaat: het ministerie heeft een regeling ontworpen die voor veel sociaal advocaten soelaas kan bieden en daarmee perspectief geeft. Een aparte regeling voor de sociale advocatuur is uitzonderlijk. Het laat zien dat het ministerie en de Raad voor Rechtsbijstand het belang erkennen van de advocatuur als belangrijke schakel in de rechtsketen. Advocaten buiten het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand kunnen een beroep doen op de rijksregelingen die al eerder tot stand kwamen: de NOW en de Tozo. Wij hopen dat dit voor hen voorlopig volstaat. Voor veel sociaal advocaten en hun cliënten breekt een onzekere tijd aan. Als zich nog een tweede coronagolf voordoet en rechtbanken en instanties wederom gedurende een lockdown moeten sluiten, zullen naar verwachting veel kantoren een beroep moeten doen op de tegemoetkomingsregeling, om in 2021 te kunnen blijven bestaan.

Feitelijke informatie over de regeling

Kort gezegd houdt de regeling een tegemoetkoming in bij omzetverlies boven de 20 procent. De maximale omzetsdaling die wordt gecompenseerd wordt aan het einde van 2020 bepaald aan de hand van de gemiddelde omzetsdaling in de zwaarst getroffen sector binnen het stelsel. De omzetsdaling tussen de 20 procent en het nader te bepalen maximum wordt voor 80 procent gecompenseerd tot een bedrag van maximaal 40.000 euro. Advocaten kunnen in december dit jaar een aanvraag indienen. Tot die tijd kunnen ze gebruik maken van de voorschotregeling van de Raad voor rechtsbijstand. Als een advocaat een voorschot heeft ontvangen, wordt dat verrekend met het tegemoetkomingsbedrag.

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

¹ https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2020Z03380&did=2020D07068

buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

buiten reikwijdte verzoek⁷

² <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020Z02204&did=2020D04621>

³ <https://www.advocatenorde.nl/nieuws/nova-pleit-voor-noodfonds-voor-sociaal-advocaten-en-evaluatie-vergoedingenstelsel>

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

[Redacted text block containing two lines of blacked-out content]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block containing three lines of blacked-out content]

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:00
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: B de Leest; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling
Bijlagen: Signalen tegemoetkomingsregeling tm 8 juli 2020.pdf

Beste 10.2.e en 10.2.e

De afgelopen periode hebben we de signalen verzamelt die zijn ontvangen over de tegemoetkomingsregeling. 11.1
 alleen de Vereniging Advocatenbelangen, de VAJN en een individuele advocaat hebben een paar punten gemaild. Ik vermoed dat we meer signalen gaan krijgen aan het eind van dit jaar, als het dus echt gaat spelen. In de bijlage heb ik in ieder geval alles zoveel als mogelijk logisch op een rij gezet voor jullie, met hier en daar mijn en 10.2.e opvatting. We zijn vooral benieuwd naar jullie reactie. Goed om voor de volledigheid te melden dat dit de signalen geen opvattingen van de NOvA betreffen, maar van de melders.

Op korte termijn staat er geen overleg meer gepland en aangezien de meesten waarschijnlijk binnenkort op vakantie zijn, lijkt het me het handigst om hier schriftelijk op in te gaan. Dan kunnen we toch wat terugkoppelen aan betreffende melders. Hoop dat het lukt!

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
 Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Signalen tegemoetkomingsregeling Covid-19 tot en met 8 juli 2020

Bij de NOvA is sinds de publicatie van de uitwerking van de Tegemoetkomingsregeling een aantal signalen dan wel vragen binnengekomen. Het gaat om 2 (specialisatie)verenigingen en één individuele advocaat. Kan per signaal dan wel vraag een reactie van de Raad worden gegeven?

NOW-regeling

1. Vanuit Vereniging Advocatenbelangen: ten onrechte wordt hetgeen wat is ontvangen uit de NOW-regeling afgetrokken, aangezien die ontvangsten verplicht aangewend moeten worden voor de salariskosten. Kosten die een advocaat zonder personeel niet heeft. Het gevolg hiervan is dat de advocaat zonder personeel de tegemoetkoming 100% kan aanwenden voor hetzelfde omzetverlies, terwijl de advocaat met personeel daardoor slechts een gedeelte gecompenseerd krijgt. De advocaat met personeel wordt in die zin achtergesteld ten opzichte van de advocaat zonder personeel. Voorts valt dit niet te rijmen met het beleid van Dekker om meer werk door ondersteunend personeel (paralegals) te laten verrichten in het stelsel. De advocaat die hierin meegaat komt in aanmerking voor een aanzienlijk lagere compensatie.

Opmerkingen 10.2.e : 11.1

Hoe ziet de Raad dit?

2. Vanuit Vereniging Advocatenbelangen: De NOW-regelingen ziet op 3 maanden en dus op een omzetverlies in die (gekozen) periode. Als er echter op enig moment weer omzet gerealiseerd wordt, kan er géén beroep worden gedaan op de NOW-regeling. Het is een tijdelijke tegemoetkoming, die niet op jaarbasis bekeken wordt. De ontvangsten worden niet verrekend met later behaalde omzet, waarmee de opzet van de NOW-regeling een geheel andere is dan de RvR-tegemoetkoming. De tegemoetkomingsregeling wordt immers op jaarbasis beoordeeld. Volgens de VA mogen deze 2 regeling voorts niet met elkaar worden verrekend, omdat er sprake is van een verschil in doel en strekking van de regelingen. Het volgende voorbeeld wordt daarbij gebruikt: een advocaat met personeel, die met een gedeeltelijk commerciële praktijk in het 4^e kwartaal samen met ondersteunend personeel hard heeft gewerkt, ontvangt geen tegemoetkoming van de Raad indien de gerealiseerde (commerciële) omzet in het 4^e kwartaal de toevoegingsomzet van de maanden april-juni compenseert en/of de NOW-uitkering even hoog blijkt te zijn als betreffende tegemoetkoming. Op deze wijze worden volgens de VA regelingen met een andere toetsingskader en doelstelling door elkaar gebruikt. Dit zou niet mogen.

Opmerkingen 10.2.e : 11.1

Hoe ziet de Raad dit?

3. Vanuit de VAJN: Waarom is er niet voor gekozen om de NOW-regeling alleen met de tegemoetkoming te verrekenen in het geval van een tegemoetkoming voor advocaten in dienstbetrekking?
4. Een individuele (asiel- en vreemdelingenrecht)advocaat met 2 advocaten in loondienst en 2 secretaresses geeft aan:

10.2.e, 10.2.g [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

10.2.e, 10.2.g [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Opmerking 10.2.e 11.1 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Omzetbegrip

1. Vanuit de Vereniging Advocatenbelangen: Er worden vraagtekens gezet bij de totstandkoming van de gemiddelde tarieven en de berekening daarvan zoals geformuleerd in artikel 5.5 en 5.6. Verzoek daarbij is om in een rekenvoorbeeld aan te geven hoe de hoogte van de vergoeding 2019 en 2020 nu exact berekend moet worden. Ter duiding hiervan is een casus gegeven:

“2019:

Uitbetaalde omzet uit toevoegingen, afgegeven in 2017, 2018: € 20.000

Omzet afgegeven toevoegingen 29 in 2019, waarvan 14 afgerond in 2019: € 10.000 en 15 toevoegingen lopen door naar 2020 (of nog later), waarvan er in 2020 9 zijn uitbetaald tbv € 10.000.=.

Volgens de RvR zijn die 29 toevoegingen waard: 24 punten. Een toevoeging kleiner dan 6 punten telt voor 1/3. Dus ssr-zittingen/lichte adviestoevoegingen 1/3.

Piketmeldingen 2019: 20

In 2020 worden 10 toevoegingen aangevraagd.

Piketmeldingen 2020: 10

Exu-uren

a. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2016), 100 exu uren zijn aangevraagd in 2018 en gedeclareerd in 2019: € 12.100,=;

Dezelfde zaak nogmaals 100 exu aangevraagd in 2019 en gedeclareerd in januari 2020, uitbetaling volgt op 12 maart 2020: € 12.100,=;

In deze zaak kan pas aan het einde van de zaak alle km (vanaf 2016!) + rogatoire commissie (ca 2 weken Thailand in 2019!) gedeclareerd worden= uitbetaald op 12 maart 2020 tbv € 5.000,= (let op km worden omgerekend naar punten);

Alle werkzaamheden zien voor 99% op werk 2019.

Punten km-vergoeding ziet op 4 jaar, waarvan 80% rogatoire commissie 2019.

b. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2018) 50 uur aangevraagd in 2019, gedeclareerd in 2019: € 6000,=; (Werk 2019, doch basistoevoeging 2018)

c. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2019) 50 uur, gedeclareerd in 2019: € 6.000,=;

d. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2019) 100 uur, gedeclareerd in 2020: (Werk 2019/2020)

e. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2018), 100 exu-uren aangevraagd 2018, gedeclareerd jan 2020. Werk 2018, 2019 en 2020.

f. 1 zaak, toevoeging aangevraagd 2019, exu-uren 50 aangevraagd in 2019 en zitting is tijdens Corona aangehouden, verschuift naar eind 2020 of 2021. Dus declaratie eind 2020 of 2021.

Volgens info van de RvR zijn exu-uren gekoppeld aan de basistoevoeging. Of het nu om exu strafzaken of overige zaken gaat maakt niet uit voor de berekening.

Hoe wordt nu de hoogte van de vergoedingen aan de hand van artikel 5.6 uitgerekend?"

2. Vanuit de Vereniging Advocatenbelangen: Wordt voor het omzetbegrip sec uitgegaan van het honorarium? In hoeverre behoren daar ook de (voorgesloten) griffiegelden, deurwaarderskosten, etc bij? Of blijven deze buiten het te hanteren omzetbegrip?
3. Vanuit de VAJN: Waarom wordt er gecompenseerd tot een bedrag van het gemiddelde omzetverlies binen de sector? Dit pakt voor sommige advocaten heel nadelig uit, terwijl er veel oorzaken buiten de invloedssfeer van de advocaat zijn aan te wijzen waarom de ene advocaat meer omzetverlies heeft dan de ander. Dit verschil ligt in asiel bijvoorbeeld al bij welk aanmeldcentrum de advocaat op het rooster staat; op aanmeldcentrum Zevenaar en Ter Apel zijn zaken bijvoorbeeld sneller opgestart dan op Schiphol en in Den Bosch. Ook worden overwegend kansrijke zaken alleen via telehoren afgedaan, waardoor advocaten met meer ingewikkelde zaken langer (hebben) moeten wachten.
4. Vanuit de VAJN: In hoeverre wordt er bij asieladvocaten vanuit gegaan dat ze hun omzetverlies hebben kunnen compenseren met commerciële zaken? Zeker in geval van asiel is het immers maar moeilijk extra betalende klanten te kunnen werven.

Reactie RvR op Signalen tegemoetkomingsregeling Covid-19 tot en met 8 juli 2020 van de Orde (14 juli 2020)

NOW-regeling

1. **11.1** De advocaat met personeel heeft idd de mogelijk om meer omzet te genereren en derhalve potentieel ook een grotere terugval in omzet. Stapeling van beide regeling zal potentieel tot en onevenredig hoge compensatie kunnen leiden bij advocaten(kantoren) met personeel.
2. Vooropgesteld is de tegemoetkomingsregeling niet bedoeld om de volledige omzet te compenseren. De regeling is bedoeld om een compensatie te geven aan advocaten die door de Coronacrisis onevenredig hard worden getroffen. Hard werken om enig omzetverlies te compenseren (in de rest van het jaar) mag van iedereen verwacht worden. Verder geldt dezelfde redeneerlijn als onder punt 1.
3. Deze vraag zou het Ministerie van Justitie en Veiligheid moeten beantwoorden.
4. De keuze om advocaten in loondienst volledig uit te sluiten van de tegemoetkomingsregeling is gemaakt door het Ministerie van JenV. Voor secretaresses die voor 2 of meer advocaten werken is het redelijk de ontvangen NOW-vergoeding evenredig in mindering te brengen.

Omzetbegrip

1. Het opgenomen rekenvoorbeeld en daaraan gekoppelde vraag is ons niet duidelijk. Vooropgesteld is de tegemoetkomingsregeling niet bedoeld om de volledige omzet te compenseren. Om de regeling praktisch uitvoerbaar te houden wordt gerekend met het aantal afgegeven toevoegingen, het aantal piketmeldingen en het aantal toegekende extra uren in 2019 en wordt gerekend met een standaardtarief uit 2019. Wel wordt de uiteindelijk berekende tegemoetkoming opgehoogd met de indexering 2020 en de tijdelijke verhoging van € 10,88 excl. BTW.
2. Het omzetbegrip wordt in de regeling uitgelegd.
3. Er wordt niet gekeken naar het gemiddelde omzetverlies binnen de sector. De grootste daling op de onderscheiden rechtsgebieden geldt als ondergrens voor het toekennen van een compensatie. Dit laat onverlet dat, zoals dat bij iedere regeling geldt, de tegemoetkomingsregeling voor individuen minder positief zou kunnen uitpakken.
4. Wanneer een advocaat geen zaken uit een gedeeltelijk commerciële praktijk heeft dan is artikel 5 lid c niet van toepassing.

Extra signaal over overzichten

Wij snappen dat advocaten graag inzicht in hun omzet op basis van de regeling zouden willen hebben. Het is echter voor de Raad administratief ondoenlijk om aan deze verzoeken te voldoen. Hieronder zullen wij aangeven waarom.

1. Aanpassing van mijn RvR hiervoor is niet lastig, zoals **10.2.e** schijft, maar technisch onuitvoerbaar.
2. Individuele overzichten verstrekken aan potentieel circa 6.000 advocaten en mediators, en dan waarschijnlijk ook nog meerdere keren per advocaat/mediator, is voor de Raad niet uitvoerbaar. Natuurlijk zijn advocaten vrij om zelf een inschatting/berekening te maken op basis van hun eigen administratie.
3. De Raad vindt het geen enkel probleem als een advocaat bij twijfel een aanvraag indient. Dit is uitvoeringstechnisch de meest praktische en voor de Raad administratief de minst bewerkelijke werkwijze.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 10:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling
Bijlagen: Reactie RVR op Signalen tegemoetkomingsregeling Covid19_20200722.docx

Ha 10.2.e ik ben het toch alvast aan het proberen, 11.1

1. De keuze om advocaten in loondienst volledig uit te sluiten van de tegemoetkomingsregeling is gemaakt door het Ministerie van JenV. Voor secretaresses die voor 2 of meer advocaten werken is het redelijk de ontvangen NOW-vergoeding evenredig in mindering te brengen.

Gaat over mindering van de NOW. 11.1

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @rvr.org>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 09:58

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e ; 10.2.e
 @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @rvr.org>; Irene Nijboer 10.2.e @rvr.org>

Onderwerp: RE: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Allen,

Hierbij onze reactie op de signalen nav de tegemoetkomingsregeling. Natuurlijk altijd tot nader overleg of toelichting bereid.

Mvgr,
 10.2.e

Van: 10.2.e @rvr.org>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 08:58

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @rvr.org>; B de Leest 10.2.e ; 10.2.e

10.2.e@advocatenorde.nl>; 10.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Re: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

We bespreken het hier even 10.2.e Je hoort uiteraard van ons.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul. 2020 om 16:47 heeft 10.2.e@advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een nabrander dankzij Bernard: vanuit het CvA is eenzelfde wens gekomen als van 10.2.e, namelijk het geven van een overzicht van het aantal toevoegingen en piketten over 2019 in verhouding tot nu. Zo kunnen advocaten beter inschatten in hoeverre zij een beroep kunnen doen op de tegemoetkomingsregeling straks. Wij begrepen van 10.2.e destijds dat dit via MijnRvR in ieder geval al erg lastig is.

10.2.e heeft inmiddels zelf contact gelegd met de Raad voor een dergelijk overzicht. Hij heeft toen gesproken met 10.2.e van de Raad. Daarover zei hij:

“Aanleiding van het gesprek was een verzoek dat ik had ingediend bij de RvR om een overzicht te ontvangen van het aantal punten dat behoort bij mijn aanvragen voor toevoegingen en piketten in 2019. Zo'n verzoek had kennelijk nog niemand daar ingediend, en ze waren er wel geïnteresseerd in hoe de keuze voor dit kengetal voor hen gaat uitpakken. Zij voeren immers straks de regeling uit.

Het plan tot nu toe was bij de RvR om pas bij de beslissing op de aanvraag van de advocaat die om compensatie vraagt een becijfering te geven van het aantal punten uit 2019 en het aantal punten uit 2020. Ik heb aangegeven, dat als ze het dan pas doen, dit ook betekent dat iedereen een aanvraag zal willen indienen, terwijl het maar helemaal de vraag is of iedereen dat zou doen, als de cijfers eerder bekend zijn. De kans dat je over het hele jaar 2020 een verlies aan nieuwe zaken hebt van meer dan 20% (wat neerkomt op een verlies van circa 30-40% in de periode na 16 maart) is niet voor iedereen even levensgroot aanwezig. Maar als we het zelf niet kunnen uitrekenen, zullen we voor alle zekerheid toch aanvragen gaan indienen. 11.1, 10.2.g

10.2.e zou dit intern oppakken. Nu vanuit het CvA eenzelfde wens is gekomen, stuur ik dit signaal graag nog even na. Overigens gaf 10.2.e ook aan dat hij zich net als de VAJN zorgen maakte over de wijze waarop het gemiddelde omzetverlies wordt berekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:00

Aan: 10.2.e <10.2.e@rvr.org>; 10.2.e <10.2.e@rvr.org>

CC: B de Leest <10.2.e@advocatenorde.nl>; 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>; 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Beste 10.2.e en 10.2.e

De afgelopen periode hebben we de signalen verzameld die zijn ontvangen over de tegemoetkomingsregeling. 11.1 alleen de Vereniging Advocatenbelangen, de VAJN en een individuele advocaat hebben een paar punten gemaild. Ik vermoed dat we meer signalen gaan krijgen aan het eind van dit jaar, als het dus echt gaat spelen.

In de bijlage heb ik in ieder geval alles zoveel als mogelijk logisch op een rij gezet voor jullie, met hier en daar mijn en 10.2.e opvatting. We zijn vooral benieuwd naar jullie reactie. Goed om voor de volledigheid te melden dat dit de signalen geen opvattingen van de NOVA betreffen, maar van de melders.

Op korte termijn staat er geen overleg meer gepland en aangezien de meesten waarschijnlijk binnenkort op vakantie zijn, lijkt het me het handigst om hier schriftelijk op in te gaan. Dan kunnen we toch wat terugkoppelen aan betreffende melders. Hoop dat het lukt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535
mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 11:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Sorry 10.2.e kom ik wegens 10.2.e welverdiende vakantie toch weer bij jou... We willen de advocaten nu toch graag antwoorden. Het gaat maar om 2 antwoorden waar jullie genoemd worden!
 Hoeft niet per sé deze week hoor, maar na 24 augustus vond ik toch net te lang 😊

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

 Nederlandse orde van advocaten
 10.2.e
 Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 11:22
Aan: 10.2.e @rvr.org>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Beste 10.2.e

Ik ben bezig met die antwoorden en leg ze, voor zover de RvR wordt genoemd, graag zo aan je voor. Kan dit door de beugel?

- Daarnaast staat in mijn notities dat de vraag of het omzetverlies met betalende zaken kan worden gecompenseerd in het geval van een ontkennend antwoord in beginsel zou worden aangenomen door de Raad omdat sociaal advocaten, zeker in geval van asiel, maar moeilijk extra betalende klanten kunnen werven. Ook dit lijkt nu anders te zijn vastgelegd of lees ik dit ook verkeerd?

11.1

- Over de veronderstelling dat 'voor de berekening van omzetverlies een opgave verstrekt moet worden van de gehele omzet, waaronder ook die van de commerciële praktijk' het volgende. 11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. +31 (0)70 33535

mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e @rvr.org>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 15:22

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e >; 10.2.e
@rvr.org>; Irene Nijboer 10.2.e @rvr.org>

Onderwerp: Re: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Hoi 10.2.e

Als jullie in de beantwoording expliciet naar de Raad verwijzen dan lezen we graag mee.

Verder is het goed om bij de beantwoording in gedachte te houden dat het een beleidsregel van de minister is en niet van de Raad. De keuze wie er wel of niet onder de regeling valt of welke drempels en maximumbedragen er gelden zijn politieke keuzes van de minister.

Mvgr,

10.2.e

Op 22 jul. 2020 om 10:41 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e,

Dank voor jullie antwoorden op de signalen/vragen van advocaten. De antwoorden zijn allemaal helder. Vraag 3 zullen we alsnog bij JenV neerleggen.

Wij zullen advocaten individueel antwoord geven, aan de hand van jullie reactie. Als jullie er prijs op stellen om onze antwoorden nog (vooraf) te zien, voor zover we expliciet verwijzen naar de Raad, dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via

<image001.jpg>

<image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

<image005.jpg>

Van: 10.2.e <@rvr.org>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 09:58

Aan: 10.2.e <@advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e

10.2.e <@advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e <@rvr.org>; Irene Nijboer 10.2.e <@rvr.org>

Onderwerp: RE: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Allen,

Hierbij onze reactie op de signalen nav de tegemoetkomingsregeling. Natuurlijk altijd tot nader overleg of toelichting bereid.

Mvgr,

10.2.e

Van: 10.2.e <@rvr.org>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 08:58

Aan: 10.2.e <@advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e <@rvr.org>; B de Leest 10.2.e ; 10.2.e

10.2.e <@advocatenorde.nl>; 10.2.e <@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Re: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

We bespreken het hier even 10.2.e Je hoort uiteraard van ons.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul. 2020 om 16:47 heeft 10.2.e [redacted] <10.2.e@advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een nabrander dankzij Bernard: vanuit het CvA is eenzelfde wens gekomen als van 10.2.e [redacted], namelijk het geven van een overzicht van het aantal toevoegingen en piketten over 2019 in verhouding tot nu. Zo kunnen advocaten beter inschatten in hoeverre zij een beroep kunnen doen op de tegemoetkomingsregeling straks. Wij begrepen van 10.2.e [redacted] destijds dat dit via MijnRvR in ieder geval al erg lastig is.

10.2.e [redacted] heeft inmiddels zelf contact gelegd met de Raad voor een dergelijk overzicht. Hij heeft toen gesproken met 10.2.e [redacted] van de Raad. Daarover zei hij:

“Aanleiding van het gesprek was een verzoek dat ik had ingediend bij de RvR om een overzicht te ontvangen van het aantal punten dat behoort bij mijn aanvragen voor toevoegingen en piketten in 2019. Zo'n verzoek had kennelijk nog niemand daar ingediend, en ze waren er wel geïnteresseerd in hoe de keuze voor dit kengetal voor hen gaat uitpakken. Zij voeren immers straks de regeling uit.

Het plan tot nu toe was bij de RvR om pas bij de beslissing op de aanvraag van de advocaat die om compensatie vraagt een becijfering te geven van het aantal punten uit 2019 en het aantal punten uit 2020. Ik heb aangegeven, dat als ze het dan pas doen, dit ook betekent dat iedereen een aanvraag zal willen indienen, terwijl het maar helemaal de vraag is of iedereen dat zou doen, als de cijfers eerder bekend zijn. De kans dat je over het hele jaar 2020 een verlies aan nieuwe zaken hebt van meer dan 20% (wat neerkomt op een verlies van circa 30-40% in de periode na 16 maart) is niet voor iedereen even levensgroot aanwezig. Maar als we het zelf niet kunnen uitrekenen, zullen we voor alle zekerheid toch aanvragen gaan indienen. 10.2.g, 11.1 [redacted]

10.2.e [redacted] zou dit intern oppakken. Nu vanuit het CvA eenzelfde wens is gekomen, stuur ik dit signaal graag nog even na. Overigens gaf 10.2.e [redacted] ook aan dat hij zich net als de VAJN zorgen maakte over de wijze waarop het gemiddelde omzetverlies wordt berekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 [redacted]
mob. +31 (0)6 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via
<[image001.jpg](#)>

<[image002.png](#)>

<image003.png>

<image004.png>

<image005.jpg>

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:00
Aan: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org>
CC: B de Leest 10.2.e ; 10.2.e
@advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Signalen advocatuur tegemoetkomingsregeling

Beste 10.2.e en 10.2.e

De afgelopen periode hebben we de signalen verzamelt die zijn ontvangen over de tegemoetkomingsregeling. 11.1 alleen de Vereniging Advocatenbelangen, de VAJN en een individuele advocaat hebben een paar punten gemaild. Ik vermoed dat we meer signalen gaan krijgen aan het eind van dit jaar, als het dus echt gaat spelen.

In de bijlage heb ik in ieder geval alles zoveel als mogelijk logisch op een rij gezet voor jullie, met hier en daar mijn en 10.2.e opvatting. We zijn vooral benieuwd naar jullie reactie. Goed om voor de volledigheid te melden dat dit de signalen geen opvattingen van de NOvA betreffen, maar van de melders.

Op korte termijn staat er geen overleg meer gepland en aangezien de meesten waarschijnlijk binnenkort op vakantie zijn, lijkt het me het handigst om hier schriftelijk op in te gaan. Dan kunnen we toch wat terugkoppelen aan betreffende melders. Hoop dat het lukt!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via
<image001.jpg>

<image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

<image005.jpg>

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 17:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 17:49
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling.

De basisinfo blijkt uit de regeling. Echter: de details kunnen op grond daarvan niet ingevuld worden. Dat geldt niet alleen voor mij, maar voor veel advocaten. Mijn situatie wijkt niet veel af van die van anderen.

Juist omdat wij lezen dat de NOVA bij de totstandkoming betrokken en geraadpleegd is, ga ik er vanuit dat naar al die details is gekeken en doorgerekend wat dit feitelijk voor consequenties heeft.

Vandaar ook dat ik zo benieuwd ben naar de uitleg van de basisregeling, hoe die nu exact berekend en uitgelegd moet worden.

Misschien zou je dat aan de hand van de onderstaande gegevens kunnen toelichten. Heel hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g. This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 27-8-2020 17:39 >>>

Beste 10.2.e

Wegens de vakanties bij zowel Raad voor Rechtsbijstand als de NOvA heeft beantwoording van je signalen wat langer op zich laten wachten helaas. Ik zal mede

namens 10.2.e per mail antwoord proberen te geven op je vraag, dus je krijgt hierna nog een mail van mij.

In rood hieronder vind je de antwoorden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 16:41

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

De tekst, zoals gepubliceerd in de Staatscourant, levert veel vragen op.
Zeker ten aanzien van de berekening, zoals geformuleerd in artikel 5.5 en 5.6

Vandaar het verzoek om in een rekenvoorbeeld aan te geven hoe de hoogte van de vergoeding 2019 en 2020 nu exact berekend moet worden.

De onderhavige casus ziet gedeeltelijk op mijn situatie, aangevuld met info van andere advocaten:

2019:

Uitbetaalde omzet uit toevoegingen, afgegeven in 2017, 2018: € 20.000

Omzet afgegeven toevoegingen 29 in 2019, waarvan 14 afgerond in 2019: € 10.000 en 15 toevoegingen lopen door naar 2020 (of nog later), waarvan er in 2020 9 zijn uitbetaald tbv € 10.000,=.

Volgens de RvR zijn die 29 toevoegingen waard: 24 punten. Een toevoeging kleiner dan 6 punten telt voor 1/3. Dus ssr-zitttingen/lichte adviestoevoegingen 1/3.

Piketmeldingen 2019: 20

in 2020 worden 10 toevoegingen aangevraagd.

Exu-uren

a. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2016), 100 exu uren zijn aangevraagd in 2018 en gedeclareerd in 2019: € 12.100,=;

Dezelfde zaak nogmaals 100 exu aangevraagd in 2019 en gedeclareerd in januari 2020, uitbetaling volgt op 12 maart 2020: € 12.100,=;

In deze zaak kan pas aan het einde van de zaak alle km (vanaf 2016!) + rogatoire commissie (ca 2 weken Thailand in 2019!) gedeclareerd worden= uitbetaald op 12 maart 2020 tbv € 5.000,= (let op km worden omgerekend naar punten);

Alle werkzaamheden zien voor 99% op werk 2019.

Punten km-vergoeding ziet op 4 jaar, waarvan 80% rogatoire commissie 2019.

b. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2018) 50 uur aangevraagd in 2019, gedeclareerd in 2019: € 6000,=; (Werk 2019, doch basistoevoeging 2018)

c. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2019) 50 uur, gedeclareerd in 2019: € 6.000,=;

c. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2019) 100 uur, gedeclareerd in 2020: (Werk 2019/2020)

d. 1 zaak (basistoevoeging afgegeven in 2018), 100 exu uren aangevraagd 2018, gedeclareerd jan 2020. Werk 2018, 2019 en 2020.

e. 1 zaak, toevoeging aangevraagd 2019, exu uren 50 aangevraagd in 2019 en zitting is tijdens Corona aangehouden, verschuift naar eind 2020 of 2021. Dus declaratie eind 2020 of 2021.

Volgens info van de RvR zijn exu-uren gekoppeld aan de basistoevoeging.

Of het nu om exu strafzaken of overige zaken gaat maakt niet uit voor de berekening.

Hoe wordt nu de hoogte van de vergoedingen aan de hand van artikel 5.6 uitgerekend.

Daar kom ik en menig advocaat niet uit.

Zou u dat kunnen toelichten.

Het omzetbegrip wordt ten eerste in de regeling uitgelegd. (Ook is er een Q&A op de website van zowel NOvA als RvR.) Voorts dient helder te zijn dat de tegemoetkomingsregeling niet bedoeld is om de volledige omzet te compenseren. Om de regeling praktisch uitvoerbaar te houden wordt gerekend met het aantal afgegeven toevoegingen, het aantal piketmeldingen en het aantal toegekende extra uren in 2019 en wordt gerekend met een standaardtarief uit 2019. Wel wordt de uiteindelijk berekende tegemoetkoming opgehoogd met de indexering 2020 en de tijdelijke verhoging van € 10,88 excl. BTW.

Er wordt volledigheidshalve niet gekeken naar het gemiddelde omzetverlies binnen de sector. De grootste daling op de onderscheiden rechtsgebieden geldt als ondergrens voor het toekennen van een compensatie. Dit laat onverlet dat, zoals dat bij iedere

regeling geldt, de tegemoetkomingsregeling voor individuen minder positief zou kunnen uitpakken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl > 22-6-2020 11:15 >>>
Beste 10.2.e

Goede vraag. We verzamelen de komende weken vragen en signalen, zodat we deze op regelmatige basis kunnen bespreken met de Raad en indien nodig de FAQ op kunnen wijzigen danwel aanvullen.

Je vraag nemen we zeker mee en we komen er dus nog op terug!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e

Verzonden: zaterdag 20 juni 2020 23:12

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Betr.: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e,

Dank voor het doorsturen.

Uit de uitleg begrijp ik dat bij de berekening van omzetverlies een opgave verstrekt moet worden van de gehele omzet, waaronder ook die van de commerciële praktijk.

Voor het begrip omzet, dat gehanteerd wordt als begintoets geldt de via de rvr gerealiseerde omzet, zijnde de vergoeding van de punten.

Wordt hetzelfde uitgangspunt van behaalde omzet ook gehanteerd bij de controle over de aan het eind van het jaar 2020 behaalde omzet: omzet sec uit honorarium? Dus dat het doorgefactureerd hebben van hoge (voorgeschoten) griffiegelden (tot zelfs boven de 4.100 euro), deurwaarderskosten, etc. buiten het omzetbegrip blijven?

Anders zou het namelijk appels met peren vergelijken zijn en kan het voorkomen dat een collega, vanwege het doorgefactureerd hebben van deze kosten, niet aan de omzetsdaling voldoet, terwijl daar wel feitelijk sprake van is. Vandaar deze vraag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e advocatenorde.nl > 19-6-2020 11:10 >>>

Beste portefeuillehouders en vertegenwoordigers van (specialisatie)verenigingen,

Zojuist is de Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur gepubliceerd in de staatscourant.

De NOvA heeft uitgebreide informatie beschikbaar gesteld op de website <https://www.advocatenorde.nl/dossier/coronavirus>, met o.m.:

- Vragen en antwoorden (FAQ's) over de regeling
- Een link naar de regeling
- Aparte webpagina over de diverse Covid-19 regelingen die voor de advocatuur relevant zijn
- Een link naar verdere informatie van de Raad voor Rechtsbijstand

Mochten jullie vragen hebben die niet in de FAQ's staan opgenomen, laat het ons gerust weten via informatiepunt@advocatenorde.nl. Wij zullen jullie vragen zoveel mogelijk beantwoorden en de FAQ-lijst aanpassen aan de hand van jullie vragen.

We hopen dat de corona-effecten voor rechtzoekenden en de advocatuur beperkt blijven, maar mocht dat niet zo zijn, dan biedt de Tegemoetkomingsregeling hopelijk voldoende ondersteuning voor de sociale advocatuur om de zwaarste klappen op te vangen.

Met vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mail bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 17:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur en uitwerkingsproblemen

Beste 10.2.e

Eerder stuurde 10.2.e een antwoord op je veronderstelling dat 'voor de berekening van omzetverlies een opgave verstrekt moet worden van de gehele omzet, waaronder ook die van de commerciële praktijk'. Die veronderstelling klopt niet. De RvR berekent de gegevens over omzet uit toevoegingen. Daarvoor hoeft de advocaat zelf geen opgave te verstrekken. In beginsel hoeft de advocaat ook geen opgave te verstrekken voor de omzet uit de commerciële praktijk. De advocaat dient alleen bij de aanvraag van de tegemoetkoming te verklaren dat omzetverlies niet gecompenseerd kon worden met omzet uit een commerciële praktijk. Bij controle achteraf, of bij aanvullende vragen over de aanvraag kan de RvR vragen naar onderbouwing van de aanvraag. Dan is het voor de advocaat zaak om omzetgegevens uit een eventuele commerciële praktijk over te kunnen leggen, maar alleen indien daarover vragen zijn.

Voorts heb ik in rood hieronder zoveel als mogelijk getracht een antwoord te geven op vragen die niet op andere wijze of via andere mails beantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

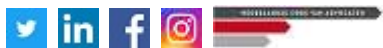
Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
tel. +31 (0)70 33535 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:44

Aan: 10.2.e

[The remainder of the email body is redacted with a large black box.]

10.2.e

Onderwerp: Vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur en uitwerkingsproblemen

Beste 10.2.e

Dank voor het gaan uitzoeken van het antwoord op mijn vorige vraag of onder het omzetbegrip dat moet opgegeven worden uit de commerciële praktijk ook doorberekende voorschotten vallen. Dat antwoord zie ik graag tegemoet.

In aanvulling daarop: BEGRIP COMPENSERENDE OMZET

Bij een gemengde praktijk in 2019 kan ook betalende omzet zijn behaald. Mocht er een aanvullende vraag door de RvR gesteld worden bij het invullen of er sprake is van "compenserende omzet" of hoe ook geformuleerd, begeeft de invuller zich op glad ijs. Als er altijd al commerciële omzet wordt behaald, in hoeverre is die compenserend? Dan moet dit zeer zorgvuldig worden geformuleerd, wil achteraf de invuller niet "fraude" verweten worden. Wat is compenserend en over welke periode ziet die compensatie? Dit wordt immers urgenter indien die omzet wisselt per maand of pas aan het einde van het jaar gerealiseerd wordt.

Daarbij ook antwoord op de vraag: is uitfactureerd werk van de voorafgaande periode te beschouwen als compenserend? Ik kan mij voorstellen dat menig invuller, gezien het feit dat het reeds verricht werk betreft, van mening zal zijn: **Neen**.

Denk aan een factuur in april over werk 1e kwartaal.

Als de RvR sec naar gerealiseerde omzet kijkt (datum betaling en/of datum facturering, zonder te kijken naar de periode van werk waarop de factuur ziet) in een bepaalde periode, zou het antwoord kunnen zijn: **Wel**.

Daarnaast de vraag: Wordt de commerciële omzet, behaald in bijvoorbeeld het 3de en/of 4e kwartaal 2020 als compenserend gezien? Daar wordt geen onderscheid in gemaakt, terwijl alle overige regelingen voor het bedrijfsleven daar heel duidelijk onderscheid in maken. Daar gaat het om omzet behaald in maart/mei/juni/juli, etc., zelfs naar keuze.

Gevolg

Dat zou betekenen dat zelfs een enorm omzetgat in de bijvoorbeeld maanden maart-juni niet gecompenseerd wordt, terwijl de regeling daar wel voor is bedoeld. De minister roept de advocatuur juist op om een commerciële praktijk te voeren. Als die advocaat, stel door te investeren in reclame of iets dergelijks, in staat is in het 2e deel van het jaar meer betalende zaken te genereren, komt hij niet voor de regeling in aanmerking.

ONTVANGSTEN VAN ANDERE REGELINGEN WORDEN AFGETROKKEN VAN TEGEMOETKOMING.

De tegemoetkoming is bedoeld om het omzetverlies te compenseren, waardoor kantoorkosten en inkomen betaald kan worden. Voor de advocaat zonder personeel betekent dit dat door de tegemoetkoming ook een gedeelte van zijn inkomensverlies gecompenseerd wordt.

Voor de advocaat met personeel (waaronder velen met een gedeelte/ft/parttime secretaresse(s)) ontstaat een andere situatie: Als deze advocaat gebruik maakt van de NOW-regeling, waardoor je een gedeelte van de

personeelskosten (die de eerste genoemde advocaat niet heeft) ontvangt, waarvan hij juist verplicht is dit geld aan te wenden voor betaling van de personeelskosten, wo loon en pensioen, wordt de tegemoetkoming die hij bij de RvR aanvraagt verminderd met de ontvangst van de NOW-regling. Zie toelichting artikel 5 lid 9 en uitleg Orde van Advocaten onder punt 4k.

Dat resulteert in het navolgende:

Situatie 1: Omzet € 100.000 daalt naar € 55.000, = 45%. Daarvan wordt 80 % van 20% gecompenseerd = € **16.000,=**. Dit alles op jaarbasis gerekend.

Situatie 2: Omzetverlies exact hetzelfde: 45% omzetdaling. Deze advocaat heeft personeel dienst en dus hogere kosten: Loonkosten inclusief werkgevers-lasten per maand: € 3.000,= bruto. NOW-regeling: 90% van 45% van € 3.000,= = € 1215,= per maand x 3 maanden = € 3645,=. Dit geld heeft hij nodig om in deze 3 maanden € 9.000,= aan personeelskosten te betalen. Feitelijk bedragen de personeelskosten: € 9.000- 3645,= = € 5355,=. De advocaat zonder personeel heeft deze kosten niet.

De NOW-ontvangst, verplicht om loonkosten te betalen, wordt in de RvR-tegemoetkomingsregeling afgetrokken van de tegemoetkoming. Deze advocaat met personeel krijgt € **12.355,=**. **Echter: Omzet is hetzelfde, omzetverlies hetzelfde, maar zijn kosten zijn zelfs veel hoger.** En juist door die hogere personeelskosten ontvangt hij een beduidend lagere tegemoetkoming. Juist deze advocaat heeft een regeling het hardst nodig om het hoofd boven water te houden.

De NOW-regeling is bedoeld om kosten gedeeltelijk te vergoeding die uitsluitend de advocaat met personeel heeft.

Let op: voor de NOW-regeling wordt geen onderscheid gemaakt in betalende of toevoegende praktijk: deze advocaat heeft gewoon een echte omzetzaling, dus ook in zijn betalende praktijk!

Kortom: ten onrechte worden ontvangen uit de NOW-regeling afgetrokken, gezien het feit dat die ontvangsten verplicht aangewend moeten worden voor de salariskosten en welke kosten de advocaat zonder personeel niet heeft. Gevolg is dat de advocaat zonder personeel de tegemoetkoming 100% kan aanwenden voor het hetzelfde omzetverlies terwijl de advocaat met personeel, die slechts een gedeelte gecompenseerd krijgt.

De advocaat met personeel wordt achtergesteld tov de advocaat zonder personeel.

Minister Dekker propageert dat meer werk door HBO-geschoolden, ondersteunend personeel verricht kan worden. Die advocaat die dit advies opvolgt/daaraan voldoet komt het minst voor compensatie in aanmerking.

AFTREK NOW-ONTVANGENSTEN IN STRIJD MET BEDOELINGEN BEIDE REGELINGEN

De NOW-regelingen 1.0 en 2.0 zien ieder op 3 maanden. Dus een omzetverlies in die (gekozen) periode. Als er op enig moment weer omzet gerealiseerd wordt, kan er géén beroep worden gedaan op de now-regelingen. Het is een tijdelijke tegemoetkoming, die niet op jaarbasis bekeken wordt. De ontvangsten worden niet verrekend met later behaalde omzet! De opzet van de NOW-regeling is een geheel andere dan de RvR-tegemoetkoming.

De RvR-tegemoetkoming beoordeelt op **jaarbasis**. Dus de advocaat met personeel, met een (juist gestarte))gedeeltelijk commerciële praktijk, die in het 4e kwartaal, samen met zijn/haar secretaresse/juridisch medewerker heeft zitten buffelen, ontvangt geen rvr-tegemoetkoming indien de gerealiseerde omzet in het 4e kwartaal de toevoegingsomzet in de maanden april/mei/juni "compenseert" EN/OF de NOW-ontvangst even hoog is als die RvR-tegemoetkoming. Op deze wijze worden ook regelingen met een ander toetsingskarakter en doelstelling door elkaar gebruikt. Ten onrechte.

Hopelijk zie ik het verkeerd dat de NOW-regeling op deze wijze een aanspraak op de RvR-tegemoetkoming vermindert/blokkeert alsmede dat aftrek van NOW-ontvangsten in strijd zijn met de bedoeling & strekking van de RvR-tegemoetkomingsregeling en deze regelingen ten onrechte nu gebundeld worden.

Deze redeneringen wordt niet gevolgd.

Het voorkomen van stapeling door verrekening is gebruikelijk in subsidieregelingen en heeft het belangrijke doel om geld zo goed als mogelijk over alle getroffen van de coronacrisis te verdelen. De advocaat zonder personeel heeft bovendien niet het voordeel van een advocaat met personeel: namelijk de mogelijkheid om meer omzet en winst te genereren en daarmee derhalve potentieel ook een grotere terugval in omzet. Stapeling van beide regeling zal potentieel tot en onevenredig hoge compensatie kunnen leiden bij advocaten(kantoren) met personeel.

Voor wat betreft de NOW geldt dat zelfs als het juist is dat de NOW beperkt blijft tot enkele maanden, het prettig is dat de tegemoetkomingsregeling wél kijkt naar het hele jaar. De aftrek van NOW blijft dan relatief beperkt en dan is er voor de maanden waarin geen NOW is verkregen extra compensatie vanuit de tegemoetkomingsregeling.

Vooropgesteld, tot slot, is de tegemoetkomingsregeling niet bedoeld om de volledige omzet te compenseren. De regeling is bedoeld om een compensatie te geven aan advocaten die door de coronacrisis onevenredig hard worden getroffen. Het trachten het omzetverlies te compenseren (in de rest van het jaar) mag van elke ondernemer verwacht worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie, beschermd door een beroepsgeheim en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten worden verricht door 10.2.e, 10.2.g op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op onze website. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. 10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g. This e-mail contains privileged information, protected by professional secrecy, and may be used exclusively by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Use of this information by others than the addressee [s] and use by those who are not entitled to be aware of this information is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to receive this information, the publication, duplication, distribution and / or provision of this information to third parties is not permitted and you are requested to send this email back and destroy the original. All services are provided by 10.2.e, 10.2.g on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at our website. These general terms and conditions contain a limitation of liability. 10.2.e, 10.2.g

>>> 10.2.e @advocatenorde.nl> 19-6-2020 11:10 >>>

Beste portefeuillehouders en vertegenwoordigers van (specialisatie)verenigingen,

Zojuist is de Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur gepubliceerd in de staatscourant.

De NOvA heeft uitgebreide informatie beschikbaar gesteld op de website <https://www.advocatenorde.nl/dossier/coronavirus>, met o.m.:

- Vragen en antwoorden (FAQ's) over de regeling
- Een link naar de regeling
- Aparte webpagina over de diverse Covid-19 regelingen die voor de advocatuur relevant zijn
- Een link naar verdere informatie van de Raad voor Rechtsbijstand

Mochten jullie vragen hebben die niet in de FAQ's staan opgenomen, laat het ons gerust weten via informatiepunt@advocatenorde.nl. Wij zullen jullie vragen zoveel mogelijk beantwoorden en de FAQ-lijst aanpassen aan de hand van jullie vragen.

We hopen dat de corona-effecten voor rechtzoekenden en de advocatuur beperkt blijven, maar mocht dat niet zo zijn, dan biedt de Tegemoetkomingsregeling hopelijk voldoende ondersteuning voor de sociale advocatuur om de zwaarste klappen op te vangen.

Met vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 - 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 13:09
Aan: 10.2.e@rvr.org; 10.2.e; 10.2.e@rvr.org; 10.2.e
CC: B de Leest; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Conceptagenda bestuurlijk overleg NOvA-RvR d.d. 8 september
Bijlagen: Concept-Verslag overleg RvR Orde 17 maart 2020.docx; brandbrief gefinancierde rechtsbijstand tuchtzaken.pdf

Dag allen,

De NOvA is zo vrij geweest om alvast een conceptagenda voor 8 september te maken. Hebben jullie misschien aanvullende punten? Mocht ik iemand vergeten zijn te mailen, stuur de mail dan vooral door...

Hierbij de conceptagenda voor de RvR. Het overleg dd 16 juni ging niet door, vanwege ons frequente contact door de coronacrisis. Het laatste officiële bestuurlijke overleg is dus van 17 maart.

1. Verslag en actiepunten 17 maart 2020
2. Tegemoetkomingsregeling en monitor 'Vinger aan de pols'
3. buiten reikwijdte verzoek
4. buiten reikwijdte verzoek
5. buiten reikwijdte verzoek
6. buiten reikwijdte verzoek
7. buiten reikwijdte verzoek
8. Rondvraag en sluiting

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
 Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

8 september 2020

- Afgemeld: 10.2.e en 10.2.e
- 10.2.e schuift namens de VSAN aan.
- 10.2.e is de nieuwe portefeuillehouder Midden-Nederland.
- Om 11.45u belt Irene Nijboer in ter kennismaking.

- I [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

I [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- **buiten reikwijdte verzoek**

[illegible]

buiten reikwijdte verzoek

- Tegemoetkomingsregeling

De voorschotregeling is tot een einde gekomen (1 augustus).

Zoals tijdens het overleg in juni is afgesproken, is de uiteindelijke uitwerking van de tegemoetkomingsregeling aan de portefeuillehouders toegestuurd, net als de FAQ en het nieuwsbericht. Hebben ze vragen of opmerkingen? Zullen ook veel pas goed kunnen inschatten als aanvragen kunnen worden ingediend.

- **buiten reikwijdte verzoek**

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block containing multiple paragraphs and bulleted points]

4. buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block containing multiple paragraphs]

- buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block containing multiple paragraphs and bulleted points]

- buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

- buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

5. buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

6. buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

7. buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

buiten reikwijdte verzoek

8. buiten reikwijdte verzoek

9. buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

10. Rondvraag en sluiting

- buiten reikwijdte verzoek

Verslag bestuurlijk overleg NOvA – Raad voor Rechtsbijstand
8 september 2020

Namens Raad voor Rechtsbijstand: Irene Nijboer 10.2.e en 10.2.e .

Namens NOvA: Bernard de Leest (AR), 10.2.e en 10.2.e (bureau).

1. Verslag en actiepunten 17 maart 2020

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

2. Tegemoetkomingsregeling en monitor 'Vinger aan de pols'

De laatste coronamonitor is op dinsdag 8 september 2020 verspreid. Het beeld is als volgt: Het aantal afgegeven toevoegingen civiel zit een beetje op hetzelfde niveau als vorig jaar; verder is een daling zichtbaar. Er is geen inhaaleffect na de intelligente lockdown als gevolg van corona zichtbaar. Bij het bestuursrecht zie je ook nog steeds een dalende lijn, parallel lager dan vorig jaar. Al met al gaat het er wel uitzien dat we dit jaar te maken hebben met een terugloop van aantal zaken. Het zal moeten blijken of advocaten in aanmerking komen voor de tegemoetkomingsregeling.

Nijboer: Die regeling kent een grens; een percentage omzetsdaling ten opzichte van vorig jaar. Geopperd wordt om voor het volgende overleg 10.2.e uit te nodigen en hem te vragen hoe hij zich voorbereidt op volgend jaar. Ook kunnen we hem vragen om ramingswerk wie en hoeveel advocaten er in aanmerking komen voor de tegemoetkomingsregeling.

De Leest ziet wel een inhaalslag bij zaken betreffende asiel; daar is de Taskforce bezig met het wegwerken van zaken. Nijboer geeft aan dat de uitvoering van de tegemoetkomingsregeling voor de Raad voor Rechtsbijstand niet moeilijk is en zij ziet geen belemmeringen.

Nijboer: uitvoering op poten zetten? Voor RvR is uitvoering is goed te doen. Besloten wordt om begin november een bijeenkomst te plannen en te kijken hoe ver het staat met de voorbereidingen op de tegemoetkomingsregeling (actie RvR).

10.2.e geeft aan dat zij geluiden uit de balie heeft ontvangen dat een aantal eenpitters moeite hebben om het hoofd boven water te houden als gevolg van de coronacrisis. 10.2.e doet het verzoek om de advocaten in kwestie ook contact te laten opnemen met de RvR. Als er een verbeterplan ligt om levensvatbaar te zijn, kan de RvR ook dingen voor het kantoor betekenen. Dit verbeterplan moet wel de goedkeuring van de deken hebben. 10.2.e stuurt mail aan voorzitters dekenberaad en Hanenberg (actie RvR).

3. **buiten reikwijdte verzoek**

[Redacted text block]

- buiten reikwijdte verzoek

-

-

buiten reikwijdte verzoek

I

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

4. buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

5. buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

6. buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

7. buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

8. Rondvraag en sluiting

- buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verslag NOvA: overleg portefeuillehouders rechtsbijstand en vertegenwoordigers VSAN en vFAS

8 september 2020

Aanwezig: 10.2.e (Den Haag), 10.2.e (Noord-Holland), 10.2.e (Rotterdam), 10.2.e (Noord-Nederland), 10.2.e (Limburg), 10.2.e (Oost-Brabant), 10.2.e (Gelderland), 10.2.e (Midden-Nederland), 10.2.e (Amsterdam) en 10.2.e (vFAS),

Namens de NOvA: Bernard de Leest (AR), 10.2.e en 10.2.e (bureau).

Afgemeld: 10.2.e (Rotterdam), 10.2.e (Zeeland-West-Brabant), 10.2.e (Overijssel) en 10.2.e (VSAN).

1. Opening

- **Buiten reikwijdte verzoek**

2. buiten reikwijdte verzoek

- **buiten reikwijdte verzoek**

3. Stand van zaken gevolgen coronamaatregelen

- **buiten reikwijdte verzoek**

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

- Tegemoetkomingsregeling

De Leest: De voorschotregeling is tot een einde gekomen (1 augustus). We zien echter nog geen inhaaleffect. De afgegeven toevoegingen zijn wel weer bijna op niveau. In sommige rechtsgebieden was in 2 maanden een forse terugloop. Het is koffiedik kijken wat er de komende maanden gaat gebeuren.

Op de tegemoetkomingsregeling kan pas per december aanspraak worden gemaakt. Advocaten moeten zelf hun eigen toevoegingen in de gaten houden; dat kan de Raad niet voor alle advocaten opleveren.

- Buiten reikwijdte verzoek

4. Buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

¹ buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

5. buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

² buiten reikwijdte verzoek

6. buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

7. buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

8. buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

³ buiten reikwijdte verzoek

⁴ buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

9. buiten reikwijdte verzoek

• buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

10. Rondvraag en sluiting

- buiten reikwijdte verzoek
-

- buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

- buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:11
Aan: Irene Nijboer; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e
CC: B de Leest; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Verslag BO 8 sept en stakeholdersgesprekken
Bijlagen: Verslag bestuurlijk overleg RvR 8 september 2020_def.docx

Categorieën: Journalized (SharePoint)

Beste allen,

Bijgaand het verslag van het bestuurlijk overleg van 8 september.

Qua openstaande actie van de NOvA, Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

Hartelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Telefoon: 070 - 335 35 10.2.e

10.2.e @advocatenorde.nl



Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 november 2020 10:28
Aan: 10.2.e @rvr.org; 10.2.e ; 10.2.e @rvr.org
CC: B de Leest; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Agenda bestuurlijk overleg 1 december + verslag 8 september
Bijlagen: Verslag bestuurlijk overleg RvR 8 september 2020_def.docx

Beste allen,

Op 1 december is er weer een bestuurlijk overleg. De afgelopen keer heeft de NOVA het verslag verzorgd (zie bijlage).

We denken op dit moment aan de volgende agendapunten:

1. Opening
2. Verslag en actiepunten 8 september 2020
3. Tegemoetkomingsregeling en monitor 'Vinger aan de pols'
4. buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
5. buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
6. buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
7. buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
8. [redacted]
9. buiten reikwijdte verzoek
[redacted]

Overigens ben ik zelf niet aanwezig wegens buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
[redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 tel. +31 (0)70 33535 10.2.e
 mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 november 2020 10:58
Aan: 10.2.e

CC: B de Leest; 10.2.e
Onderwerp: Agenda portefeuillehoudersoverleg 1 december en verslag 8 september
Bijlagen: Verslag ph-overleg grb 8 september 2020.docx.pdf

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag allen,

Dinsdag 1 december vindt om 10u het laatste portefeuillehoudersoverleg van 2020 plaats. Als het goed is hebben jullie allemaal een uitnodiging gehad met daarin een MS Teamslink.

De NOvA denkt aan de volgende agendapunten:

1. Opening
2. Verslag en actiepunten 8 september 2020
3. Stand van zaken coronamaatregelen
 - buiten reikwijdte verzoek
 - Tegemoetkomingsregeling
 - Buiten reikwijdte verzoek

4. Buiten reikwijdte verzoek

5. buiten reikwijdte verzoek

6. buiten reikwijdte verzoek

7. buiten reikwijdte verzoek

8.

9.

10.

Zelf ben ik een weekje met vakantie, maar 10.2.e schuift dit keer gelukkig aan. Overigens geldt dit ook voor onze nieuwe beleidsmedewerker, 10.2.e, die onder andere 10.2.e en mij vanaf 1 januari komt helpen.

Ik wens jullie een goed overleg toe!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. +31 (0)70 33535

mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 december 2020 12:00
Aan: Nispen, M. van
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: [CONTR_DKIM]Re: [CONTR_DKIM]RE: Tegemoetkomingsregeling
Bijlagen: 20201202 VRG tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur_opm 10.2.e.docx

Beste Michiel en 10.2.e

Dank voor toezending. Het lijken ons prima vragen. Ik heb vooralsnog één inhoudelijke suggestie (zie bijlage).

We waren ook erg blij met onderstaand bericht:

Verzoek reactie minister voor Rechtsbescherming op inzake rechtsbijstand

Plaats en datum: Den Haag, 3 december 2020
 Betreft: Verzoek reactie uitvoering moties inzake rechtsbijstand
 Ons kenmerk: 2020Z23408/2020D49774

Geachte heer Dekker,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid is besloten u te verzoeken de Kamer op korte termijn, uiterlijk voor het nog te pla over gesubsidieerde rechtsbijstand, een brief te doen toekomen waarin u ingaat uitvoering gaat geven aan de motie-Van Nispen/Van den Berge (Kamerstuk 346 herijking van de puntentoekenning in het personen- en familierecht en de motie (Kamerstuk 35570-VI, nr. 59) over het ondersteunen van de sociaal advocatuur personen- en familierecht.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De wnd. griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: +31 (0)6 – 361753

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: Nispen, M. van 10.2.e @tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 2 december 2020 21:06

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @tweedekamer.nl>

Onderwerp: RE: [CONTR_DKIM]Re: [CONTR_DKIM]RE: Tegemoetkomingsregeling

Beste 10.2.e

Hierbij sturen 10.2.e en ik je ons concept voor de Kamervragen.

Heb je hier nog suggesties voor of aanvullingen op, zijn dit de juiste vragen volgens jou?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

Michiel van Nispen

Tweede Kamerlid voor de SP

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: woensdag 2 december 2020 13:59

Aan: Nispen, M. van 10.2.e @tweedekamer.nl>

CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @tweedekamer.nl>

Onderwerp: [CONTR_DKIM]Re: [CONTR_DKIM]RE: Tegemoetkomingsregeling

--- LET OP: We hebben de afzender van dit bericht niet kunnen verifiëren ---

Hoi Michiel,

Fijn dat jullie hierover Kamervragen kunnen stellen. Dank!

Wij zullen zorgen voor enquêteresultaten half januari.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 [REDACTED]

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e [REDACTED]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: Nispen, M. van 10.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tweedekamer.nl](mailto:[REDACTED]@tweedekamer.nl)>

Verstuurd: woensdag 2 december 2020 13:33

Aan: 10.2.e [REDACTED]

Cc: Raffi van den Berg; 10.2.e [REDACTED] 10.2.e [REDACTED]

Onderwerp: Re: [CONTR_DKIM]RE: Tegemoetkomingsregeling

Veel dank 10.2.e [REDACTED] Helder.

Mijn inschatting is dat het dan toch goed zou zijn als wij hier nu enkele Kamervragen over zouden stellen. Om jullie inzet zoals je die beschrijft te ondersteunen vanuit de Kamer.

We houden jullie op de hoogte!

Heel goed dat jullie die enquête houden. Er komt zeker geen AO meer in december. En halverwege februari gaat de Kamer al weer met reces. Dus op zijn vroegst half januari zouden we hier iets mee kunnen, verwacht ik.

Met vriendelijke groet,

Michiel van Nispen

Tweede Kamerlid voor de SP

Op 2 dec. 2020 om 12:53 heeft 10.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@advocatenorde.nl](mailto:[REDACTED]@advocatenorde.nl)> het volgende geschreven:

--- LET OP: We hebben de afzender van dit bericht niet kunnen verifiëren ---
Beste Michiel,

Raffi vroeg me even te reageren op jouw vragen.

Dank voor het doorgeven van de signalen. Het klopt dat de Tegemoetkomingsregeling per 1 december kan worden aangevraagd, maar dat de verwachting is dat bij geen enkel rechtsgebied in de sociale advocatuur de drempel van 20% omzetverlies gehaald wordt. Zie ook de nieuwsberichten hierover van de [NOvA](#) en de [RvR](#).

Ons beeld is als volgt:

1. Omzetverlies lijkt het grootst bij asiel- en vreemdelingrechtadvocaten in het stelsel: die blijven nét onder de grens van 20% (ca. 18%). Deze cijfers zijn gebaseerd op de periode 1 januari t/m oktober 2020. Onze inschatting is dat dit percentage verder zakt aangezien november en december een positief omzeteffect is te verwachten, mede door de taskforce van de IND om achterstanden weg te werken.
2. De Raad voor Rechtsbijstand gaat medio december nieuwe cijfers publiceren. Onze inschatting is dat bij alle rechtsgebieden de percentages omzetverlies verder zal dalen, waarschijnlijk tot onder de 15%

Achtergrond over totstandkoming van de regeling

3. Er is destijds aansluiting gezocht bij andere Covid-regelingen, zoals de NOW, voor wat betreft de drempel om in aanmerking te komen voor subsidie. In de NOW 1 en 2 is een omzetsdaling van 20% vereist om in aanmerking te komen voor subsidie. Deze drempel gaat in de 4e en 5e tranche van de NOW omhoog naar 30%. Een percentage van 20% voor de

Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur was in onze ogen dan ook reëel. JenV heeft dit in overleg met RvR en NOvA zo toegepast.

Wat kunnen we doen?

4. De NOvA heeft de RvR gevraagd om omzettingontwikkelingen in de sociale advocatuur de komende maanden nauwlettend te blijven volgen.
 5. De NOvA heeft gevraagd om een ruimere terugbetalingstermijn voor advocaten die gebruik maken van de Covid19-voorschotregeling van de Raad voor Rechtsbijstand.
 6. De NOvA heeft gevraagd om onderuitputting, inclusief de [extra 4,5 miljoen](#) die was gereserveerd voor de Tegemoetkomingsregeling te besteden aan betere vergoedingen voor rechtsbijstandsverleners in het stelsel, met voorrang voor familierechtadvocaten.
 7. Voor familierechtadvocatuur zijn we nog bezig met een enquête. Daar houden we jullie graag van op de hoogte de komende dagen/weken. [10.2.g, 11.1](#)
- Wat is wat jou betreft het ideale tijdsplan hiervoor? Wanneer zouden de resultaten van de enquête beschikbaar moeten zijn?

Voor aanvullende vragen kun je me uiteraard bellen. En veel dank voor jullie blijvende inzet op dit dossier!

Met vriendelijke groet,

[10.2.e](#)

Nederlandse orde van advocaten

[10.2.e](#)

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: +31 (0)6 – [10.2.e](#)

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via

[<image001.jpg>](#)

[<image002.png>](#)

[<image003.png>](#)

[<image004.png>](#)

[<image005.jpg>](#)

Op 2 dec. 2020 om 11:47 heeft Nispen, M. van

[10.2.e](#) [@tweedekamer.nl](#)> het volgende geschreven:

Beste Raffi,

Mag ik onderstaande ook bij jou onder de aandacht brengen?

Ben benieuwd of we hier wat aan kunnen doen nog.

Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

Michiel van Nispen

Van: Nispen, M. van

Verzonden: woensdag 2 december 2020 11:45

Aan: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Tegemoetkomingsregeling

Hoi 10.2.e,

Ik kreeg al van meerdere kanten verontrustende signalen over de tegemoetkomingsregeling voor sociale advocatuur. Klopt het dat die net gepubliceerd is? En dat het veel te strikt is, dat vrijwel niemand hiervoor in aanmerking gaat komen?

Ik kreeg bijvoorbeeld deze email:

10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Weet jij hier meer van?

En kunnen wij hier nog iets aan proberen te doen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Michiel van Nispen

Tweede Kamerlid voor de SP

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 07:56
Aan: Frans Knüppe; Raffi van den Berg; B de Leest
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; Secretariaat NOvA
Onderwerp: Agenda gesprek algemeen deken - minister Dekker a.s. maandag 14 uur
Bijlagen: 14122020 agenda PO NOvA - MRb.docx

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste Raffi, Frans en Bernard,

Bijgaand treffen jullie de met J&V afgestemde agenda voor het gesprek met minister Dekker van aanstaande maandag om 14 uur, inclusief een door J&V opgestelde annotatie.

Mijn aanname is dat de onderwerpen genoegzaam bekend zijn bij jullie.

@collega's in de c.c. regel, willen jullie svp daarin meekijken en eventuele aandachtspunten signaleren?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Contactpersoon

10.2.e

T 070 10.2.e

F 070 10.2.e

Datum

9 december 2020

agenda

Minister voor Rechtsbescherming/DGRR/Bestuur NOvA
(1x per kwartaal)

| | |
|------------------------|-------------------------------|
| Omschrijving | PO NOvA van 14 september 2020 |
| Vergaderdatum en -tijd | 14 december 2020, 14.00 uur |
| Vergaderplaats | Webex |
| Aanwezig | |

Op maandag 14 december staat het periodiek overleg gepland met het bestuur van de NOvA met de volgende bespreekpunten:

1) Opening en mededelingen

2) Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

3) Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

4) Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
9 december 2020
3141497

5) Buiten reikwijdte verzoek

6) Tegemoetkomingsregeling sociaal advocatuur COVID- 19

Doel: Bespreken met NOvA hoe zij duiden dat er geen advocaten in aanmerking komen voor de regeling.

Vanaf 1 december jl. kunnen advocaten en mediators bij de raad voor rechtsbijstand een aanvraag indienen voor een tegemoetkoming op grond van de regeling tegemoetkoming sociaal advocatuur COVID-19. Advocaten en mediators die als gevolg van de coronacrisis te maken hebben met een daling van hun inkomsten met meer dan 20% kunnen in aanmerking komen voor een tegemoetkoming. Voorwaarde hierbij is wel dat de daling van hun inkomsten niet hoger mag zijn dan de hoogste daling van het aantal afgegeven toevoegingen op de verschillende rechtsgebieden. Deze koppeling is gemaakt om enerzijds ook advocaten tegemoet te kunnen komen die, weliswaar werkzaam zijn op een ander rechtsgebied dan het rechtsgebied met de hoogste vermindering, maar wel een daling van meer dan 20% omzetverlies lijden. Anderzijds is

de koppeling gemaakt (ook op uitdrukkelijke wens minFIN) om te voorkomen dat individuele advocaten door de tegemoetkomingsregeling zelf geen zaken meer zouden aannemen (perverse prikkel). De Raad voor Rechtsbijstand heeft op 1 december jl. een nieuwsbericht geplaatst op hun site met nadere informatie over de aanvraagprocedure en daarbij ook een overzicht van het aantal afgegeven toevoegingen t/m oktober 2020 in vergelijking met dezelfde periode in 2019. Uit dit overzicht blijkt dat de hoogste daling 14% op het rechtsgebied asiel is. Cijfers t/m november laten inmiddels zien dat dit percentage 15% is (zie bijlage). Dit betekent dat, hoewel het jaar nog niet om is, op basis van de huidige stand van zaken geen enkele advocaat of mediator in aanmerking komt voor een tegemoetkoming. De NOvA heeft n.a.v. het persbericht van de raad op 1 december jl. deze conclusie ook gecommuniceerd op hun site (Van Nispen (SP) heeft hier inmiddels Kamervragen over gesteld).

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
9 december 2020
3141497

7) **Buiten reikwijdte verzoek**

[Redacted text block]

8) **Buiten reikwijdte verzoek**

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 29 december 2020 12:37
Aan: 10.2.e; B de Leest; 10.2.e
CC: Irene Nijboer; 10.2.e
Onderwerp: RE: Stand van zaken tegemoetkomingsregeling en voorschotregeling

Beste 10.2.e en anderen,

Dank voor dit bericht. 11.1 Ik heb navraag gedaan bij onze afdeling communicatie: wij hebben vooralsnog geen vragen of signalen ontvangen van advocaten over de Tegemoetkomingsregeling. Als dit anders wordt na de feestdagen, houden we jullie uiteraard op de hoogte.

Fijne jaarwisseling alvast!

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 Telefoon: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @rvr.org>
Verzonden: maandag 28 december 2020 16:37
Aan: B de Leest 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Irene Nijboer 10.2.e @rvr.org> 10.2.e @rvr.org>
Onderwerp: Stand van zaken tegemoetkomingsregeling en voorschotregeling

Beste Bernard, 10.2.e en 10.2.e

Hierbij ontvang jullie een bericht met de stand van zaken m.b.t. de tegemoetkomingsregeling en de voorschotregeling.

Tegemoetkomingsregeling

Wij zijn bij met het verwerken van aanvragen die tot nu toe binnen zijn. T/m vanochtend zijn er precies 600 aanvraagformulieren geregistreerd. Er zijn nog een aantal verzoeken onvolledig en ik verwacht dat er deze week nog wel wat aanvragen binnenkomen. Begin januari maken we de eindbalans op. Daarnaast ontvangen we nogal wat vragen en opmerkingen bij de regeling en zijn er 4 advocaten die op voorhand al hebben aangegeven in bezwaar te gaan tegen de beslissing die ze in januari gaan ontvangen. Ik weet niet of bij jullie ook signalen binnenkomen over de regeling naar aanleiding van jullie eigen berichtgeving?

Voorschotregeling

Er zijn op dit moment circa 200 verzoeken binnen om het voorschot binnen 12 ipv 4 maanden terug te betalen. Deze moeten nog worden geregistreerd. Deze verruiming kan tot 15 januari worden aangevraagd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 06 - 10.2.e

E-mai 10.2.e @rvr.org

Internet www.rvr.org

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 06 - 10.2.e

E-mai 10.2.e @rvr.org

Internet www.rvr.org

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 januari 2021 15:19
Aan: 10.2.e; B de Leest; 10.2.e
CC: Irene Nijboer; 10.2.e; 10.2.e @rvr.org
Onderwerp: RE: Stand van zaken tegemoetkomingsregeling en voorschotregeling

Dag 10.2.e e.a.,

Aan jullie allen een fijn nieuwjaar gewenst!

Dank voor de update. Ik zal de communicatie-afdeling van de NOvA informeren dat de beschikkingen er maandag uitgaan. Wellicht leidt dit nog tot opmerkingen/vragen van advocaten.

Wat betreft de voorschotregeling: gaan jullie de deadline van 15 januari voor het aanvragen van een verruiming nog noemen in jullie berichtgeving? Wellicht ook iets voor ons om op te nemen in een Ordebericht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
 Telefoon: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @rvr.org>

Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:34

Aan: B de Leest 10.2.e; 10.2.e @advocatenorde.nl; 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: Irene Nijboer 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org> 10.2.e @rvr.org

Onderwerp: Stand van zaken tegemoetkomingsregeling en voorschotregeling

Beste Bernard, 10.2.e en 10.2.e

Allereerst de allerbeste wensen voor 2021!

Hieronder ontvangen jullie de stand van zaken m.b.t. beide regelingen.

Tegemoetkomingsregeling

Alle aanvragen zijn verwerkt. Er zijn in totaal 667 verzoeken geregistreerd. Er zijn nog een handjevol onvolledige aanvragen, dus het aantal zal mogelijk nog iets oplopen. Planning is om maandag 11 januari de beschikkingen te versturen.

Voorschotregeling

Er zijn op dit moment circa 233 verzoeken geregistreerd om het voorschot binnen 12 ipv 4 maanden terug te betalen. Deze verruiming kan nog tot 15 januari worden aangevraagd.

Mvgr,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 18:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; B de Leest; 10.2.e
Onderwerp: RE: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

Betreft: RE: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

Geachte 10.2.e, geachte allen,

Bedankt voor de antwoorden.

Een korte reactie.

De NOvA heeft geen enkele reden om aan te nemen dat deze cijfers niet zouden kloppen. De RvR baseert zich op harde gegevens.

Het gaat VAJN- leden om de vraag op welke wijze het is berekend omdat de wijze van berekening van invloed is op de uitkomst.

Uw antwoord en de toelichting geven hierover onvoldoende duidelijkheid.

Ik begrijp uit uw mail dat over de wijze van berekening niet heel gedetailleerd is gesproken dus we zullen dit verder navragen en uitzoeken bij de RvR.

De veronderstelling dat de grootste daling geldt als ondergrens voor de regeling klopt niet. Het geldt juist als bovengrens, met een drempel van 20%.

Het betreft geen veronderstelling maar een citaat uit jullie mail in reactie op door mij gestelde vragen na de publicatie van de regeling.

De NOvA is het niet eens met uw conclusie dat er sprake zou zijn van opgewekt vertrouwen. Er is vanaf het begin gecommuniceerd over de regeling, waarbij is aangegeven dat er een drempel gold en hoe die drempel eruitzag

Het klopt dat er vanaf het begin is gecommuniceerd maar het is niet correct dat direct duidelijk was dat er een drempel gold en hoe die drempel eruit zag. Dit werd pas in de loop van de onderhandeling met JenV duidelijk. En pas na de publicatie van de regeling werd duidelijk wat dit precies inhield. Ik heb toen direct een mail naar de Orde gestuurd met vragen waarop weken niet werd gereageerd en vervolgens kwam er een antwoord dat enkel voor meer onduidelijkheid heeft gezorgd.

De inzet van de NOvA was erop gericht om iets extra's te doen voor deze kantoren, boven op de overige regelingen die de overheid had ontwikkeld voor getroffen ondernemers, zoals de NOW en de Tozo.

Het is waar dat het bovenop de Now regeling kwam maar niet bovenop de TOGS, TVL of andere tegemoetkomingen in de kosten. Onze sector kwam en komt hiervoor niet in aanmerking en dat is pijnlijk omdat dit wél individueel wordt beoordeeld en hier behoefte aan is. Er is door de Orde hierbij niet aangesloten, zo werd gecommuniceerd, omdat de sociale advocatuur een betere regeling verdient. Ook werd door de Orde gecommuniceerd dat het niet zo zou moeten zijn dat de net hard bevochten tariefverhoging op deze wijze indirect alsnog verloren gaat. Maar dat is precies wat - in ieder geval in ons rechtsgebied - is gebeurd.

Destijds was ongewis hoelang de rechtbanken gesloten zouden blijven. Een lange periode van sluiting, of een tweede periode van sluiting later dat jaar, zou ongetwijfeld tot problemen hebben geleid.

Voor asiel- en vreemdelingenrechtadvocaten is het nog steeds ongewis. De effecten op migratie en de asielinstroom zullen in ieder geval ook dit en mogelijk volgend jaar merkbaar zijn omdat mensen nauwelijks kunnen reizen, ambassades gesloten zijn etc. De instroom is hierdoor laag, zowel in reguliere- als asielzaken. Toch is er

blijvend geen mogelijkheid voor advocaten uit ons rechtsgebied om een beroep te doen op tegemoetkomingsregelingen voor de kosten omdat bij aanvang hierbij niet is aangesloten. Nu er ook geen beroep gedaan kan worden op de tegemoetkomingsregeling specifiek bedoeld voor sociaal advocaten, geeft dit bij diverse kantoren precies die problemen zoals beoogd werd te voorkomen met de regeling.

Het gereserveerde geld voor de Tegemoetkomingsregeling bedroeg 4,5 miljoen. Dat is geld uit de JenV-begroting. JenV beslist dus over aanwending ervan. De NOvA heeft ervoor gepleit om dit geld in ieder geval ten goede te laten komen van de sociale advocatuur. Het is op dit moment nog niet duidelijk waar dit geld aan besteed wordt. Dit zal pas bij de voorjaarsnota duidelijk worden, zo hebben wij van JenV begrepen.

Ik begrijp uit uw antwoord dat de specifiek getroffen advocaten hier niet veel van kunnen verwachten, zeker niet op korte termijn.

Wat betreft de voorschotregeling: wij vragen na bij de RvR of er in individuele gevallen maatwerk kan plaatsvinden als het gaat om de voorschotregeling, de terugbetaling ervan en evt. kwijtschelding bij advocaten/kantoren die financiële problemen hebben. Daar komen we graag binnenkort op terug.

Dat is fijn. Wij vernemen graag de uitkomst van dit verzoek bij de RvR.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Datum: vrijdag, 5 februari 2021 16:57

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>, B de Leest 10.2.e 10.2.e

@advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

Geachte 10.2.e

Hierbij graag een nader antwoord op de door u namens de VAJN(-leden) gestelde vragen, uitgaande van de nummering uit uw mail d.d. 19 januari jl.

2) Op welke wijze is het gemiddelde percentage omzetverlies binnen onze sector berekend en wanneer tijdens de onderhandelingen zijn hierover afspraken gemaakt en waar zijn deze terug te vinden?

Er is geen sprake geweest van onderhandelingen over dit punt. JenV gaf aan dat er binnen de regeling gerekend zou worden met een gemiddeld omzetverlies per rechtsgebied van tenminste 20% en dit is neergelegd in de Toelichting op de regeling die in juni 2020 is gepubliceerd. De RvR heeft vervolgens aangegeven dat dit gemiddelde per rechtsgebied zou worden berekend door aan het eind van 2020 een vergelijking te maken op basis van cijfers van de Raad voor rechtsbijstand voor de jaren 2019 en 2020. Voor sociaal advocaten die een gedeelte van 2019 niet actief waren, kon een afwijkende periode worden vastgesteld. Voor sociaal advocaten die in 2020 zijn begonnen met hun praktijk wordt compensatie berekend op basis van de gemiddelde omzetdaling over alle rechtsgebieden. Ook dit is terug te vinden in de Toelichting op de regeling. De berekening van het gemiddelde omzetverlies per rechtsgebied is, conform de regeling, in december 2020 opgeleverd door de RvR. Uit die cijfers blijkt dat in geen enkel rechtsgebied de drempel van een gemiddeld omzetverlies van 20% wordt gehaald. De NOvA heeft geen enkele reden om aan te nemen dat deze cijfers niet zouden kloppen. De RvR baseert zich op harde gegevens.

3) Hoe verhoudt de standaard afwijzing op grond van artikel 5 lid 2 zich met de ratio en doelstelling van de regeling, te weten het voorkomen dat sociaal advocaten omvallen als gevolg van corona? En hoe verhoudt zich dit tot jullie antwoord dat de grootste daling als ondergrens geldt voor het toekennen van de compensatie en niet het gemiddelde omzetverlies binnen de sector?

De regeling was bedoeld als vangnetregeling, rekening houdend met omzetverliezen die het voortbestaan van sociale kantoren zouden bedreigen. Destijds was ongewis hoelang de rechtbanken gesloten zouden blijven. Een lange periode van sluiting, of een tweede periode van sluiting later dat jaar, zou ongetwijfeld tot problemen hebben geleid die voor veel kantoren in het stelsel fataal zouden zijn geworden zonder extra overheidssteun. De inzet van de NOvA was erop gericht om iets extra's te doen voor deze kantoren, boven op de overige regelingen die de overheid had ontwikkeld voor getroffen ondernemers, zoals de NOW en de Tozo.

De veronderstelling dat de grootste daling geldt als ondergrens voor de regeling klopt niet. Het geldt juist als bovengrens, met een drempel van 20%. Indien het gemiddelde omzetverlies bij het rechtsgebied asiel- en vreemdelingenrecht was uitgekomen op 40%, dan was het gedeelte tussen 20% en 40% in aanmerking gekomen voor compensatie (met een maximum van 40.000 euro per geval). Zoals gezegd heeft JenV een drempel van voor het gemiddelde omzetverlies in het zwaarstgetroffen rechtsgebied gekozen om uit te sluiten dat kantoren, in de woorden van uw mail 'zouden stilzitten' en om individuele oorzaken voor omzetverlies, anders dan Covid, uit te sluiten. Dat deze drempel 20% zou moeten zijn, was een wens van JenV waar niet van afgeweken kon worden. Hier was dus geen onderhandelingsruimte. Wij zijn, ook achteraf, blij dat de Tegemoetkomingsregeling er is gekomen. De kans was namelijk behoorlijk groot dat er gemiddeld per rechtsgebied wel degelijk een groter omzetverlies zou volgen dan de drempel van 20%. De NOvA vond dat dit risico ondervangen moest worden. De Tegemoetkomingsregeling voorzag daarin.

4) Hoe wordt omgegaan met het opgewekt vertrouwen en de uiteindelijke uitkomst van 0% compensatie?

De NOvA is het niet eens met uw conclusie dat er sprake zou zijn van opgewekt vertrouwen. Er is vanaf het begin gecommuniceerd over de regeling, waarbij is aangegeven dat er een drempel gold en hoe die drempel eruitzag. Ter verdere verduidelijking zijn rekenvoorbeelden opgesteld waarin de drempel is aangegeven. Van advocaten mag in beginsel verlangd worden dat zij wet- en regelgeving kunnen duiden. Nu het omzetverlies lager uitvalt dan destijds gevreesd, kan de NOvA zich wel voorstellen dat ook een rekenvoorbeeld gemaakt had kunnen worden waaruit blijkt wat er zou gebeuren als het gemiddelde omzetverlies in het meest getroffen rechtsgebied lager zou uitvallen dan 20%.

5) dit betreft een verzoek aan de Orde om concretere duiding dan wel meer betrokkenheid van de VAJN bij het gesprek dat de Orde heeft met het ministerie van JenV en de RvR over hoe het gereserveerde geld dat nu niet zal worden uitgekeerd op een andere wijze ten goede kan komen aan de sociale advocatuur.

Het gereserveerde geld voor de Tegemoetkomingsregeling bedroeg 4,5 miljoen. Dat is geld uit de JenV-begroting. JenV beslist dus over aanwending ervan. De NOvA heeft ervoor gepleit om dit geld in ieder geval ten goede te laten komen van de sociale advocatuur. Het is op dit moment nog niet duidelijk waar dit geld aan besteed wordt. Dit zal pas bij de voorjaarsnota duidelijk worden, zo hebben wij van JenV begrepen.

Wat betreft de voorschotregeling: wij vragen na bij de RvR of er in individuele gevallen maatwerk kan plaatsvinden als het gaat om de voorschotregeling, de terugbetaling ervan en evt. kwijtschelding bij advocaten/kantoren die financiële problemen hebben. Daar komen we graag binnenkort op terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Telefoon: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 22:38

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e ; 10.2.e
@advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

Betreft: RE: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

Beste 10.2.e beste allen,

Wellicht blijkt het niet duidelijk uit mijn e-mail maar ik schreef onderstaande mail niet als een advocaat met een vraag over de Tegemoetkomingsregeling maar als bestuurslid van de specialisatievereniging VAJN.

Namens de VAJN heb ik alle digitale bijeenkomsten over de Tegemoetkomingsregeling bijgewoond en hierover met de Orde en onze leden in contact gestaan.

Zoals aangegeven in mijn mail van heden, heb ik juist hierom de nodige vragen, welke veelal onbeantwoord blijven.

Ook heb ik voorafgaand aan de mail van heden, onze leden verzocht aan hun vragen en grieven over de Tegemoetkomingsregeling aan mij door te geven opdat ik de vragen en onvrede gebundeld kan neerleggen bij de Orde en de Orde niet met allerlei aparte mails wordt geconfronteerd.

Wellicht dat u gelet hierop alsnog de moeite wilt nemen de door mij geformuleerde vragen aandachtig te lezen en beantwoorden?

Het betreft dan met name de navolgende onbeantwoorde vragen:

2) Op welke wijze is het gemiddelde percentage omzetverlies binnen onze sector berekend en wanneer tijdens de

onderhandelingen zijn hierover afspraken gemaakt en waar zijn deze terug te vinden?
Hiermee wordt bedoeld dat voor ons onduidelijk is op welke wijze de Raad heeft vastgesteld hoeveel het gemiddelde omzetverlies binnen ons rechtsgebied bedraagt. Worden asieladvocaten die geen omzetverlies hebben gehad als 0% omzetverlies meegerekend of wordt een 30% omzetverhoging bij een advocaat binnen ons rechtsgebied voor 30% in de plus meegeteld bij berekening van het gemiddelde omzetverlies?

3) Hoe verhoudt de standaard afwijzing op grond van artikel 5 lid 2 zich met de ratio en doelstelling van de regeling, te weten het voorkomen dat sociaal advocaten omvallen als gevolg van corona? En hoe verhoudt zich dit tot jullie antwoord dat de grootste daling als ondergrens geldt voor het toekennen van de compensatie en niet het gemiddelde omzetverlies binnen de sector?

Zoals ik al in juni van dit jaar aan de Orde mailde, heb ik alle gesprekken bijgewoond en hiervan aantekeningen gemaakt en is mij op geen enkel moment duidelijk geworden dat de regeling er zo uit zou zien. Ik heb bij alle digitale bijeenkomsten aandachtig geluisterd en aantekeningen gemaakt. Zelfs in uw antwoord van augustus op mijn mail van juni 2020 werd dit niet duidelijk.

U schrijft nu duidelijk dat als één van de rechtsgebieden gemiddeld boven de 20% omzetverlies zou komen, de regeling toepasbaar zou zijn op alle advocaten in het stelsel, ook de advocaten uit een minder getroffen rechtsgebied indien zij individueel meer dan 20% omzetverlies zouden lijden. Maar dit is nooit helder en als zodanig gecommuniceerd.

Wat ik in mijn aantekeningen heb staan is dat bewust stil zitten niet moet worden beloond en hiervoor een regeling zou worden opgenomen, en dit leek ons redelijk.

Zoals dit uiteindelijk in de regeling is uitgewerkt en opgenomen, en volgens de Orde blijkbaar ook altijd bedoeld is, zou voor de VAJN nooit acceptabel zijn geweest.

Wat ik nu uit uw antwoord begrijp is dat u met 'binnen de sector' de hele sociale advocatuur bedoelt en met 'de grootste daling als ondergrens' bedoelt 'de grootste gemiddelde daling per rechtsgebied als ondergrens'.

Het bestuur van de VAJN heeft uw antwoord niet zo begrepen. Dit mede omdat in onze e-mail een duidelijke situatie werd geschetst op grond waarvan duidelijk moet zijn geweest dat onze vraag toezag op berekening van het omzetverlies van individuele advocaten binnen het rechtsgebied asiel.

4) Er is in maart/april 2020 in antwoord op het verzoek aan te sluiten bij de algemeen geldende compensatieregelingen, door de Orde gecommuniceerd dat hierbij niet zal worden aangesloten omdat de sociale advocatuur een betere regeling verdient. Asieladvocaten hebben op basis hiervan in maart en april personeel in dienst gehouden of contracten die afliepen verlengd in de veronderstelling dat er een goede regeling zou komen op individueel niveau. Zij ontvangen nu geen enkele compensatie, en moeten de voorschotten terugbetalen aan de Raad. Hoe wordt omgegaan met het opgewekt vertrouwen in die periode en de uiteindelijke uitkomst van 0% compensatie?

Hiermee wordt bedoeld dat de VAJN graag meer duiding van de Orde wil op welke wijze dit betrokken kan worden/wordt bij de gesprekken die nu worden gevoerd over de niet uitgekeerde subsidiepot en of dit geld alsnog kan toekomen aan de door corona meest getroffen asieladvocaten binnen het door corona meest getroffen rechtsgebied van asiel- en vreemdelingenrecht.

5) Asieladvocaten zijn het afgelopen jaar met onevenredig veel wijzigingen in beleid bij zowel de Raad als de Taskforce/ IND geconfronteerd en konden bedrijfsmatig nauwelijks hierop anticiperen. Hierdoor is het omzetverlies bij asieladvocaten ongelijk verdeeld en veelal op 'geluk' en 'ongeluk' gebaseerd en niet op kwaliteit van de advocaat of diens bedrijfsvoering.

De asieladvocatuur heeft het afgelopen jaar ondanks corona en falend beleid bij de IND, alles eraan gedaan om coöperatief en flexibel te blijven, in het belang van onze cliënten.

Ook dit betreft een verzoek aan de Orde om concretere duiding dan wel meer betrokkenheid van de VAJN bij het gesprek dat de Orde heeft met het ministerie van JenV en de RvR over hoe het gereserveerde geld dat nu niet zal worden uitgekeerd op een andere wijze ten goede kan komen aan de sociale advocatuur. De VAJN vertegenwoordigt de advocaten uit het door corona meest getroffen rechtsgebied. De advocaten binnen dit rechtsgebied werden in 2020 ook geconfronteerd met bijzonder veel wijzigingen in beleid en werkwijze bij

IND/Taskforce en RvR, hetgeen bekend is bij de Orde.

De Staatssecretaris heeft waardering uitgesproken voor de flexibiliteit en coöperatieve houding van de asieladvocatuur in 2020, maar de uitkomst van de Tegemoetkomingsregeling weerspiegelt dat niet. Dit heeft tot gevolg dat meerdere gerenommeerde asieladvocaten het bijltje erbij neer willen gooien of anderszins niet meer bereid zijn zich coöperatief op te stellen.

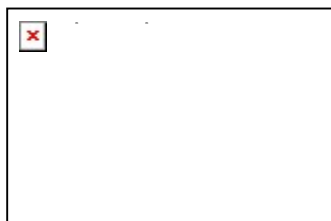
Er is in 2020 bijzonder veel gevraagd van en aan asieladvocaten en het wordt als een mes in de rug ervaren dat nu zonder enige compensatie alle voorschotten aan de Raad moeten worden terugbetaald, ondanks dat diverse advocaten individueel en buiten hun schuld meer dan 20% omzetverlies hebben geleden.

De VAJN verneemt graag of en hoe de Orde dit zal betrekken bij het gesprek over hoe de subsidiepot die nu niet is uitgekeerd alsnog kan worden aangewend voor de sociale advocatuur.

Met vriendelijke groet,

Namens de VAJN,

10.2.e



10.2.e, 10.2.g

[Redacted text]

[Redacted text]

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

[Redacted text]

Van: 10.2.e [Redacted] <[Redacted]@advocatenorde.nl>

Datum: dinsdag, 19 januari 2021 16:57

Aan: 10.2.e [Redacted]

CC: B de Leest 10.2.e [Redacted] 10.2.e [Redacted] <[Redacted]@advocatenorde.nl>, 10.2.e [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]@advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

We merken dat er bij diverse advocaten vragen zijn over de Tegemoetkomingsregeling. Het is voor ons ondoenlijk om op iedere mail afzonderlijk in te gaan. Daarom stuur ik graag onderstaande toelichting waarin - denk ik - veel van jouw vragen beantwoord worden.

Antwoord op veelgestelde vragen over de Tegemoetkomingsregeling

Na de corona-uitbraak dit voorjaar heeft de NOvA het initiatief genomen en bij JenV en de RvR aangedrongen op compensatiemaatregelen voor (verwacht) omzetverlies ten gevolge van de corona-maatregelen. Dit heeft in dit voorjaar geleid tot o.m. een Voorschotregeling voor sociaal advocaten en de Tegemoetkoming sociale advocatuur. Het was uitzonderlijk dat er voor een aparte beroepsgroep een dergelijke regeling beschikbaar kwam. Zoals bekend is dit voor andere zwaargestroffen sectoren (zoals de horeca) niet het geval. We wisten toen nog niet hoelang de rechtbanken dicht zouden blijven en of er later dat jaar nog een tweede lockdown zou volgen, inclusief het sluiten van rechtbanken. Ook wisten we niet of het omzetverlies eind dit jaar 20, 30 of misschien wel 60% zou zijn. Vanaf het begin was duidelijk dat de regeling een drempel kende van 20% omzetverlies per advocaat én dat het maximum gerelateerd zou worden aan het gemiddelde omzetverlies in het zwaarst getroffen rechtsgebied. JenV wilde daarmee aansluiten bij andere regelingen zoals de NOW. Een gemiddelde per rechtsgebied zou voorts voldoende aanwijzingen opleveren dat er causaal verband aanwezig was tussen omzetsdaling en coronabeperkingen (daar zouden immers alle advocaten binnen dat rechtsgebied last van hebben). Dat is ook de reden dat alleen een individuele drempel (omzetverlies per advocaat) onvoldoende was. De RvR en de NOvA hebben steeds gecommuniceerd over de regeling én de drempel ervan. De toelichting op de regeling in de staatscourant vermeldde dit ook. Sinds het voorjaar heeft de NOvA op haar website een aparte pagina met [tips over financiële regelingen](#) die voor advocaten beschikbaar zijn en hoe ze werken. Ook is er meteen door de NOvA een pagina met veelgestelde vragen geopend.

Vraag 4 op de pagina met veelgestelde vragen over coronavirus voor advocaten:

4. Wat is de Tegemoetkomingsregeling gesubsidieerde toevoegingenpraktijk van advocaten, mediators en bijzondere curatoren COVID-19-crisis?

Kort gezegd houdt de regeling een tegemoetkoming in bij omzetverlies boven de 20 procent. De maximale omzetsdaling die wordt gecompenseerd wordt aan het einde van 2020 bepaald aan de hand van de gemiddelde omzetsdaling in de zwaarst getroffen sector binnen het stelsel. De omzetsdaling tussen de 20 procent en het nader te bepalen maximum wordt voor 80 procent gecompenseerd tot een bedrag van maximaal 40.000 euro.

Om voor tegemoetkoming in aanmerking te komen moest er dus niet alleen een individueel omzetverlies zijn van 20%. De maximale omzetsdaling kende ook een andere drempel, namelijk de gemiddelde omzetsdaling in de zwaarst getroffen sector (rechtsgebied) binnen het stelsel. Er is niet gekozen voor het gemiddelde omzetverlies in de gehele sector (advocatuur totaal of sociale advocatuur totaal), aangezien dat veel te grofmazig zou zijn. Sommige rechtsgebieden zouden naar verwachting meer schade ondervinden van de coronabeperkende maatregelen dan andere. Daarom is ervoor gekozen om per rechtsgebied te kijken. Als één van de rechtsgebieden gemiddeld boven de 20% omzetverlies zou komen, zou de regeling toepasbaar zijn op alle advocaten in het stelsel, ook de advocaten uit een minder getroffen rechtsgebied indien zij individueel meer dan 20% omzetverlies zouden lijden. Asiel- en vreemdelingenrecht bleek de zwaarst getroffen sector binnen het stelsel, maar dat gemiddelde omzetverlies bleef onder de vereiste 20%, dus wordt niet voldaan aan de drempel en kunnen advocaten inderdaad geen tegemoetkoming krijgen op grond van deze regeling.

De startdatum voor aanvraag voor de Tegemoetkomingsregeling was vooraf bepaald op 1 december. Medio december werd duidelijk dat de drempel niet gehaald werd. De RvR heeft ervoor gekozen om de aanvraagperiode te handhaven, maar wel tijdig te waarschuwen dat de drempel voor aanvraag nergens gehaald werd.

De NOvA realiseert zich terdege hoe hoog de nood onder de sociale advocatuur is. De problemen voor kantoren in het stelsel stapelen zich op en sinds dit jaar komt de coronacrisis daar nog eens overheen. We weten dat veel advocaten vrezen voor het voortbestaan van hun kantoor. Dit heeft onze voortdurende aandacht. Vorige week verscheen [onze brief aan de Tweede Kamer](#) met het oog op het komende AO rechtsbijstand in de Tweede Kamer op 20 januari a.s. In deze brief leest u terug wat onze inzet is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Telefoon: +31 (0)6 -10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 15:12

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e

Onderwerp: Onvrede en vragen over Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bij asieladvocaten

Betreft:

Beste 10.2.e 10.2.e en Bernard,

Op 24 juni 2020 zond ik jullie een e-mail waarin stond dat ik in mijn notities van de digitale gesprekken over de compensatieregeling het navolgende had genoteerd:

Ook heb ik genoteerd dat sprake zou zijn van een individuele beoordeling van omzetverlies en dat alleen in het geval een advocaat binnen de sector een hoger omzetverlies kent dan alle anderen, niet voor dat bedrag zou worden gecompenseerd. Hetgeen ons redelijk leek.

Nu lijkt echter te worden uitgegaan van een gemiddeld omzetverlies binnen de sector en alleen tot een bedrag van dit gemiddelde omzetverlies te worden gecompenseerd.

Dit pakt voor sommige advocaten heel nadelig uit terwijl er veel oorzaken buiten de invloedssfeer van de advocaat zijn aan te wijzen waarom de ene advocaat meer omzetverlies heeft dan de ander. Dit verschil ligt in asiel bijvoorbeeld al bij welk aanmeldcentrum de advocaat op het rooster staat; op aanmeldcentrum Schiphol ligt bijna alles nog steeds stil (geen vluchten dus ook geen instroom), in Zevenaar en Ter Apel werd in een pilot als eerste een aanvang gemaakt met telehoren en op Den Bosch is dit later gestart.

Ook worden overwegend inwilligende zaken alleen via telehoren afgedaan en hebben sommige advocaten (bijvoorbeeld arabisch sprekende advocaten) zich in veel Syrische zaken gesteld welke eenvoudig via telehoren kunnen worden afgedaan. Zij zullen dus minder omzetverlies hebben dan een advocaat met meer ingewikkelde zaken, zoals seksuele geaardheid/ bekering/ alleenstaande minderjarigen/ getraumatiseerden welke niet via telehoren kunnen worden gehoord en nabesproken.

Het ging VAJN er om dat een advocaat met 60% omzetverlies binnen de sector terwijl geen enkele andere advocaat meer dan 50% omzetverlies heeft, niet voor dat bedrag van 60% wordt beloond (dus de excessen er uit om stil zitten te voorkomen maar dat is iets heel anders dan slechts compenseren tot een gemiddeld bedrag binnen de sector).

Ik hoop nog steeds dat ik het verkeerd begrijp want compenseren tot een gemiddeld omzetverlies binnen onze sector pakt zeer oneerlijk uit en zal een aantal asieladvocaten met een goede staat van dienst alsnog tot de rand van faillissement brengen. Als ik dit uit de gesprekken had begrepen dan had ik heel duidelijk hiertegen geageerd.

Op 24 augustus is hierop door 10.2.e en mede namens 10.2.e geantwoord:

Er wordt niet gekeken naar het gemiddelde omzetverlies binnen de sector. De grootste daling op de onderscheiden rechtsgebieden geldt als ondergrens voor het toekennen van een compensatie. Dit laat onverlet dat, zoals dat bij iedere regeling geldt, de tegemoetkomingsregeling voor individuen minder positief zou kunnen uitpakken. De voorbeeldberekeningen op de website van de NOvA maken inzichtelijk wat dit kan betekenen voor een advocaat.

Alle aanvragen van asieladvocaten die gedaan zijn inzake de tegemoetkomingsregeling gesubsidieerde toevoegpraktijk zijn inmiddels standaard op grond van art. 5 lid 2 Tegemoetkomingsregeling afgewezen.

Er is daarbij geen enkele nadere motivering of berekening kenbaar gemaakt. Dit wekt veel wrevel en roept vragen op bij de asieladvocaten die soms ruim 40% omzetsdaling hebben gehad als gevolg van corona.

De vragen die leven zijn:

1) Waarom is de regeling opengesteld als op voorhand duidelijk is dat niemand ervoor in aanmerking komt? (Dit geeft hoop en later weer wrevel bij de standaardafwijzing)

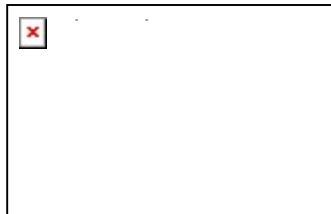
3) Niet gegarandeerd worden. Het doel van de regeling was nu juist dat deze advocaten op de been kunnen blijven. Hoe verhoudt de standaard afwijzing op grond van artikel 5 lid 2 zich met de ratio en doelstelling van de regeling? En wanneer is in de onderhandelingen op tafel gekomen dat de beroepssector landelijk gemiddeld 20% omzetverlies moet hebben gehaald en hoe verhoudt zich dit tot jullie antwoord dat de grootste daling als ondergrens geldt voor het toekennen van de compensatie en niet het gemiddelde omzetverlies binnen de sector? oor het landelijk niet behalen van de "drempel" van 20% komen sociaal advocaten met een daling van meer dan 20% in zeer zwaar weer terecht en kan het voortbestaan van hun praktijk

Het algemene klemmende verzoek van de VAJN is dan ook om gelet op al het bovenstaande het geld dat al was gereserveerd voor de compensatieregeling alsnog naar rato te doen toekomen aan asieladvocaten die individueel meer dan 20% omzetverlies hebben geleden in 2020 als gevolg van corona.

Ik hoop op een spoedig antwoord.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Datum: maandag, 24 augustus 2020 11:51

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

Mede namens 10.2.e excuses voor het rijkelijk late antwoord. Bij zowel de NOvA als de Raad voor Rechtsbijstand begonnen in juli allerlei vakanties, waardoor de signalen bij beide wat langer zijn blijven liggen.

Ik probeer zo volledig mogelijk antwoord te geven op je vragen in het rood hieronder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. +31 (0)70 33535

mob. +31 (0)6 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:01

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: Re: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Betreft: Re: Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur bekendgemaakt

Beste 10.2.e

Ook de (leden van de) VAJN zijn onaangenaam verrast over de uitwerking van de compensatieregeling. Deze uitwerking lijkt op diverse onderdelen negatiever uit te pakken dan door de Orde geschetst in de voorafgaande gesprekken.

Zo heb ik in mijn aantekeningen uit deze gesprekken genoteerd dat in geval van een beroep op de NOW-regeling de tegemoetkomingen voor ondersteunend personeel niet verrekend zouden worden maar alleen die voor advocaten in loondienst. Dit lijkt nu anders te zijn of lees ik het verkeerd?

Dat is inderdaad anders aan de NOvA medegedeeld dan uiteindelijk besloten is door het ministerie. Het ministerie van JenV heeft aangegeven dat bij alle compensatiemaatregelen van de overheid het uitgangspunt is om stapeling van regelingen te voorkomen. Op die manier kan het beschikbare geld zo eerlijk mogelijk over een grotere groep ondernemers verdeeld worden. Dat uitgangspunt wordt dus ook toegepast in sectoren waar een speciale regeling geldt, zoals de sociale advocatuur. Voor advocaten in loondienst is er de NOW, voor advocaat-ondernemers is er de tegemoetkomingsregeling.

Ook heb ik genoteerd dat sprake zou zijn van een individuele beoordeling van omzetverlies en dat alleen in het geval een advocaat binnen de sector een hoger omzetverlies kent dan alle anderen, niet voor dat bedrag zou worden gecompenseerd. Hetgeen ons redelijk leek.

Nu lijkt echter te worden uitgegaan van een gemiddeld omzetverlies binnen de sector en alleen tot een bedrag van dit gemiddelde omzetverlies te worden gecompenseerd.

Dit pakt voor sommige advocaten heel nadelig uit terwijl er veel oorzaken buiten de invloedssfeer van de advocaat zijn aan te wijzen waarom de ene advocaat meer omzetverlies heeft dan de ander. Dit verschil ligt in asiel bijvoorbeeld al bij welk aanmeldcentrum de advocaat op het rooster staat; op aanmeldcentrum Schiphol ligt bijna alles nog steeds stil (geen vluchten dus ook geen instroom), in Zevenaar en Ter Apel werd in een pilot als eerste een aanvang gemaakt met telehoren en op Den Bosch is dit later gestart.

Ook worden overwegend inwilligende zaken alleen via telehoren afgedaan en hebben sommige advocaten (bijvoorbeeld arabisch sprekende advocaten) zich in veel Syrische zaken gesteld welke eenvoudig via telehoren kunnen worden afgedaan. Zij zullen dus minder omzetverlies hebben dan een advocaat met meer ingewikkelde zaken, zoals seksuele geaardheid/ bekering/ alleenstaande minderjarigen/ getraumatiseerden welke niet via telehoren kunnen worden gehoord en nabesproken.

Het ging VAJN er om dat een advocaat met 60% omzetverlies binnen de sector terwijl geen enkele andere advocaat meer dan 50% omzetverlies heeft, niet voor dat bedrag van 60% wordt beloond (dus de excessen er uit om stil zitten te voorkomen maar dat is iets heel anders dan slechts compenseren tot een gemiddeld bedrag binnen de sector).

Ik hoop nog steeds dat ik het verkeerd begrijp want compenseren tot een gemiddeld omzetverlies binnen onze sector pakt zeer oneerlijk uit en zal een aantal asieladvocaten met een goede staat van dienst alsnog tot de rand van faillissement brengen. Als ik dit uit de gesprekken had begrepen dan had ik heel duidelijk hiertegen geageerd.

Er wordt niet gekeken naar het gemiddelde omzetverlies binnen de sector. De grootste daling op de onderscheiden rechtsgebieden geldt als ondergrens voor het toekennen van een compensatie. Dit laat onverlet dat, zoals dat bij iedere regeling geldt, de tegemoetkomingsregeling voor individuen minder positief zou kunnen uitpakken. De voorbeeldberekeningen op de website van de NOvA maken inzichtelijk wat dit kan betekenen voor een advocaat.

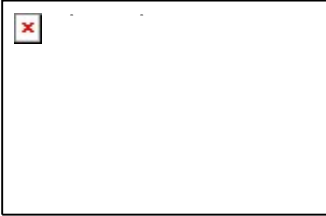
Daarnaast staat in mijn notities dat de vraag of het omzetverlies met betalende zaken kan worden gecompenseerd in het geval van een ontkennend antwoord in beginsel zou worden aangenomen door de Raad omdat sociaal advocaten, zeker in geval van asiel, maar moeilijk extra betalende klanten kunnen werven. Ook dit lijkt nu anders te zijn vastgelegd of lees ik dit ook verkeerd?

Het is inderdaad juist dat de Raad in beginsel aanneemt dat het omzetverlies niet kan worden gecompenseerd uit betalende zaken, wanneer dit op het formulier wordt aangegeven. Wanneer een advocaat geen zaken uit een gedeeltelijk commerciële praktijk heeft dan is artikel 5 lid 10 niet van toepassing. Er wordt dus niet van advocaten gevergd dat zij een commerciële praktijk starten als zij die niet hebben. Als ze wel een deels commerciële praktijk hebben, dan kán de RvR voor beoordeling van een aanvraag om een tegemoetkomingsregeling vragen naar omzetgegevens uit betalende zaken over 2020 en 2019.

Graag verneemt de VAJN of het bestuur de uitwerking te negatief interpreteert/ leest dan wel dat de uitleg in de voorafgaande gesprekken te positief is geïnterpreteerd?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e, 10.2.g

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

10.2.e, 10.2.g

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Datum: vrijdag, 19 juni 2020 11:10

Aan: 10.2.e

10.2.e



Beste portefeuillehouders en vertegenwoordigers van (specialisatie)verenigingen,

Zojuist is de Tegemoetkomingsregeling sociale advocatuur gepubliceerd in de staatscourant.

De NOvA heeft uitgebreide informatie beschikbaar gesteld op de website <https://www.advocatenorde.nl/dossier/coronavirus>, met o.m.:

- Vragen en antwoorden (FAQ's) over de regeling
- Een link naar de regeling
- Aparte webpagina over de diverse Covid-19 regelingen die voor de advocatuur relevant zijn
- Een link naar verdere informatie van de Raad voor Rechtsbijstand

Mochten jullie vragen hebben die niet in de FAQ's staan opgenomen, laat het ons gerust weten via informatiepunt@advocatenorde.nl. Wij zullen jullie vragen zoveel mogelijk beantwoorden en de FAQ-lijst aanpassen aan de hand van jullie vragen.

We hopen dat de corona-effecten voor rechtzoekenden en de advocatuur beperkt blijven, maar mocht dat niet zo zijn, dan biedt de Tegemoetkomingsregeling hopelijk voldoende ondersteuning voor de sociale advocatuur om de zwaarste klappen op te vangen.

Met vriendelijke groet,
mede namens

10.2.e

, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: +31 (0)70 - 335 35 10.2.e

Mobiel: +31 (0)6 – 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e @rvr.org>
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 23:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over omzetverlies corona asiel- en vreemdelingenrecht

Hoi 10.2.e

Omdat het percentage bij asiel het meest gedaald is ligt het wel in de verwachting dat de advocaten op dit rechtsgebied zwaarder getroffen zijn dan bijvoorbeeld advocaten die zich (grotendeels) richten op het rechtsterrein civiel.

Ik wil hier wel eens verder induiken om te kijken of ik hier met een zinvolle vergelijking kan komen, maar dat is wel een bewerkelijke klus. En de komende weken zit ik ontzettend vol. Als het even een paar weken kan wachten wil ik daarna wel eens een poging wagen.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 11:00
Aan: 10.2.e @rvr.org>
CC: 10.2.e @rvr.org> 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: vraag over omzetverlies corona asiel- en vreemdelingenrecht

Beste 10.2.e,

Vanuit de VAJN (de vereniging voor asiel- en vreemdelingenrecht advocaten) krijgen we signalen dat advocaten uit dit rechtsgebied vaker zwaar getroffen zijn door omzetverlies in corona-tijd. Hebben jullie daar meer zicht op? Kunnen jullie bijvoorbeeld zien (aan de hand van de aanvragen Tegemoetkomingsregeling of anderszins) hoeveel advocaten te maken hebben met een individueel omzetverlies van meer dan 20%? Onze vervolgvraag is dan om hoeveel asiel- en vreemdelingenrecht advocaten het gaat, afgezet tegen het totaal advocaten dat vreemdelingen- en asielrecht doet en ook tegen het totaal advocaten dat een omzetsdaling heeft meer dan 20%. Is dat ingewikkeld om in kaart te krijgen en om cijfers met ons te delen?

Wij hebben overigens onze FAQ's aangepast – 10.2.e is op de hoogte. Link naar FAQ's: [Nederlandse orde van advocaten \(advocatenorde.nl\)](https://advocatenorde.nl). Mochten jullie op enig moment nog suggesties hebben voor FAQ's, n.a.v. vragen die bij jullie binnenkomen, laat het ons dan gerust weten. Dan kunnen we die ook plaatsen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
Telefoon: +31 (0)6 -10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.