

uitsluitend per e-mail:

Den Haag, 10 mei 2021

dossiernummer: 200911
uw kenmerk: n.v.t.
doorkiesnummer: +31 (0)6 - [redacted]
e-mail: [redacted]@advocatenorde.nl

**Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel
3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur**

Geachte [redacted],

Bij e-mail van 1 maart 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend.

Het Wob-verzoek ziet op de documenten die inzage geven in wat de algemene raad heeft ondernomen sinds de met ingang van 9 april 2020 gewijzigde werkwijze van het Juridisch Loket en wat hiervan de financiële gevolgen zijn voor de sociale advocatuur.

In uw verzoek geeft u aan dat het Juridisch Loket in verband met de coronacrisis op 9 april 2020 heeft besloten om geen rechtzoekenden meer door te verwijzen naar advocaten, maar zich te beperken tot het telefonisch en online verlenen van juridische eerstelijns hulp aan rechtzoekenden.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 3 maart 2021.

Op 20 april 2021 bent u erover geïnformeerd dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") een derde-belanghebbende in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze naar voren te brengen over de mogelijke openbaarmaking van een op uw verzoek betrekking hebbend document. De gestelde termijn hiervoor bedroeg twee weken.

Bij e-mail van 4 mei 2021 is u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn, in verband met het vragen van een zienswijze aan een derde-belanghebbende, op 3 mei 2021 is geëindigd.

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Door de derde-belanghebbende zijn bedenkingen ingediend. De zienswijze van de derde-belanghebbende is meegenomen in de belangenafweging. Graag verwijs ik u naar de onderdelen 'overwegingen' van dit besluit.

Bij e-mail van 4 mei 2021 bent u er tevens over geïnformeerd dat ernaar gestreefd wordt binnen een week te beslissen op uw verzoek.

De plaatsvervangend algemeen secretaris is gemandateerd voor het nemen voor besluiten en het verrichten van overige handelingen die verband houden met openbaarmaking van informatie op grond van de Wob.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 8 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

In de documenten zijn passages opgenomen die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit is in de inventarislijst aangegeven en in de desbetreffende documenten, op de specifieke onderdelen.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen. De geïnventariseerde documenten zijn beoordeeld aan de hand van de Wob.

Document 8 maak ik geheel openbaar.

De documenten met nummers 1 tot en met 7 maak ik deels openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

I. Algemeen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Documenten die aan u worden verstrekt, moeten ook aan anderen worden verstrekt. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

II. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 tot en met 7 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen, functieaanduidingen, e-mailadressen, (mobiele)telefoonnummers en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, ben ik gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321, van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

Voor e-mailadressen en telefoonnummers geldt dat deze niet openbaar worden gemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gewaarborgd door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende personen/organisaties bereikbaar zijn.

III. Weigeringsgrond: het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten 2, 3 en 4 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie

betrekking op heeft. Gelet op de aard en inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.

De documenten 2, 3 en 4 bevatten opvattingen en voorstellen die uitgewisseld zijn door medewerkers van de NOvA ten behoeve van intern beraad. Openbaarmaking wordt geweigerd ter voorkoming van onevenredige benadeling van betrokkenen. Openbaarmaking zou het goed functioneren van het publiekrechtelijke orgaan kunnen schaden. Openbaarmaking ervan zou afbreuk doen aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd en zou ook de verstandhouding tussen de NOvA en externe organisaties kunnen verstoren en onder druk kunnen zetten. Medewerkers van de NOvA zullen in de toekomst terughoudender zijn om opvattingen en voorstellen uit te wisselen in het kader van de voorbereiding, vorming en uitvoering van een beleidstraject. Zij zullen zich minder vrij voelen om met elkaar van gedachten te wisselen en voorstellen te doen. Het belang van vertrouwelijke communicatie en het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

IV. Algemeen: beperking, persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

V.I. Intern beraad

Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan (artikel 1, onderdeel c, van de Wob) en moet tamelijk ruim worden opgevat.

Van intern beraad is alleen sprake wanneer degenen die de betreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud voor hun rekening hebben genomen de bedoeling hebben gehad dat de stukken henzelf ten dienste zouden staan of zouden dienen voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Het interne karakter wordt derhalve bepaald door het oogmerk waarmee het stuk is opgesteld. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 3 juni 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BI6049).

"Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob (Kamerstukken II, 1986-1987, 19 859, nr. 3, blz. 13) volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid."

Bovendien is volgens de wetsgeschiedenis met de in artikel 11 van de Wob voorziene beperking van de openbaarheid beoogd te bewerkstelligen dat de betrokkenen bij de primaire vormgeving van het beleid in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Voorbeelden van stukken voor intern beraad zijn nota's van ambtenaren aan hun politieke of ambtelijke chefs, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies (*Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 13 en 14*).

Ook externe personen of instanties kunnen bij het beraad worden betrokken. In het geval de betrokkenheid van, een niet te grote kring van, externen de bedoeling heeft een bijdrage te leveren aan de eigen gedachtevorming door het bestuursorgaan is sprake van intern beraad zoals bedoeld in de Wob.

De Afdeling overwoog op 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497, dat ook documenten die afkomstig zijn van externe derden kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien die documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Achtergrond hiervan is dat de Wob ervan uitgaat dat externe personen of organen, die bij het interne beraad binnen de overheid worden betrokken, aan dat beraad kunnen deelnemen zonder dat dit afbreuk doet aan het interne karakter van het beraad. Het gaat bijvoorbeeld om externen die worden betrokken bij het verzamelen van gegevens, het ontwikkelen van beleidsalternatieven en/of afronding van het beraad binnen het bestuursorgaan (*Kamerstukken II* 1986/87, 19859, 3, p. 13).

V.II. Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge artikel 1, onderdeel f, van de Wob is een persoonlijke beleidsopvatting een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daarbij aangevoerde documenten.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen de bescherming betreft van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij alle primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Op die manier ontstaat er geen recht op het verkrijgen van onrijpe of eenzijdige informatie. Het verschaffen daarvan kan immers gemakkelijk leiden tot onnodige onrust of ongefundeerde verwachtingen (*Kamerstukken II* 1986/87, 19859, 3, p. 22).

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming (*Kamerstukken II*, 1986-1987, 19859, nr. 3, p. 14 en 38).

De documenten 1 tot en met 4 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze documenten betreffen e-mailwisselingen. Deze documenten zijn opgesteld met het oogmerk van intern overleg en afstemming en bevatten opvattingen, adviezen, voorstellen en conclusies welke moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen.

In de documenten waarin medewerkers van de NOvA intern van gedachte wisselen over strategieën en standpunten bepalen, scenario's/beleidsalternatieven schetsen en inschattingen maken, betreffen dit persoonlijke beleidsopvattingen en worden deze niet openbaar gemaakt. In de gevallen dat onderdelen van een document persoonlijke beleidsopvattingen bevatten én deze persoonlijke beleidsopvattingen zodanig verweven zijn met feitelijke gegevens dat deze niet zijn te scheiden, zijn deze onderdelen geweigerd.

Gelet op de aard en inhoud van de documenten, acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob over deze persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Verstrekking

De door u gevraagde informatie zal met inachtneming van het voorgaande digitaal worden verstrekt. Ingevolge artikel 6, vijfde lid, van de Wob, zal dit twee weken na bekendmaking van dit besluit gebeuren. In die periode heeft de derde-belanghebbende de gelegenheid openbaarmaking van de op hem/haar betrekking hebbende informatie te laten voorkomen door tussenkomst van de voorzieningenrechter.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden op www.advocatenorde.nl/juridische-databank geplaatst.

Afschrift besluit

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,



mr. drs. W.M. van Tellingen
plaatsvervangend algemeen secretaris

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Wob-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

BIJLAGE 1. Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit 'gewijzigde werkwijze hJL' van 1 maart 2021

Nummer	Datum	Onderwerp	Documenttype	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	23-4-2020	RE_ verslag bijeenkomst over corona-voorziening voor rechtzoekende	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e en 11.1	NOvA	NOvA
2	5-11-2020	FW_ terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e, 10.2.g en 11.1.	NOvA	NOvA
3	5-11-2020	RE_ terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e, 10.2.g en 11.1.	NOvA	NOvA
4	6-11-2020	Re_ terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e, 10.2.g en 11.1.	NOvA	NOvA
5	13-11-2020	FW_ agendastukken topberaad rechtsbijstand19 november 2020 15.00-16.30	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	Min JenV, NOvA	NOvA
6	16-11-2020	RE_ agendastukken topberaad rechtsbijstand19 november 2020 15.00-16.30	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	Min JenV, NOvA	NOvA
7	26-11-2020	RE_ signaleringen	E-mail	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	NOvA	hJL
8	23-12-2020	verslag stuurgroep 23 december 2020	Verslag	Openbaar en valt deels buiten reikwijdte verzoek		stuurgroep pilot samenwerken in de eerste lijn	NOvA

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; Raffi van den Berg; 10.2.e; B de Leest; T Boersema; P van Kampen; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: verslag bijeenkomst over corona-voorziening voor rechtzoekende
Datum: donderdag 23 april 2020 17:08:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Hoi 10.2.e

Terechte vragen. Ik probeer nog wat toe te lichten.

Apart telefoonnummer

Ook ik ging uit van de insteek dat er een apart telefoonnummer moest komen. Signalen eerder waren dat hJL de telefonische toestroom niet aankon en dat er daarom een extra hulplijn nodig was, die mede kon bestaan uit advocaten. Dat laatste blijkt – volgens hJL althans - niet zo te zijn. Het juridisch loket zegt voldoende capaciteit te hebben om alle telefoontjes, inclusief de vragen over corona, aan te kunnen binnen de eigen organisatie. Dat zou een apart telefoonnummer overbodig maken. De RvR richt zich nu ook niet meer op een apart telefoonnummer.

Drempel voor rechtzoekende

Telefoon is inderdaad een drempel voor sommige rechtzoekenden. Zolang de loketten zijn gesloten op advies van het RIVM, is dat een gegeven vrees ik. 11.1

Communicatie

Buiten reikwijdte verzoek

Relatie met pilot

Buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: 10.2.e

Mobiel: 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 16:33

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg

10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest
10.2.e ; T Boersema 10.2.e ; P van Kampen
10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
@advocatenorde.nl>
cc: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: verslag bijeenkomst over corona-voorziening voor rechtzoekende

Ha 10.2.e

Ziet er goed uit! Ik heb hier en daar wel wat verhelderende vragen eigenlijk.

Het JL wil dus de eerste lijn blijven. Dat snap ik, alleen is het de vraag hoe dat zich verhoudt tot de probleemstelling van de Raad en dus (blijkbaar) de doelgroep van deze voorziening:

“De corona-crisis treft een ieder hard. Voor de samenleving zijn vele getroffen en zichtbaar. Er is daarentegen ook een groep zeer kwetsbaren niet zichtbaar nu. Zij zijn gekluisterd aan huis, hebben geen toegang tot moderne media, mogelijk geen mogelijkheid tot aanroepen hulp via telefoon (blokkade 0-900) vanwege schulden of anderszins. Bovendien hebben ze wel een urgent juridisch probleem. Met de crisisregelingen zullen er veel vragen gaan ontstaan bij de burger op het gebied van arbeid, wonen, schulden, en sociale zekerheid. In de personen- en familiesfeer wordt nu al gemeld dat er vragen zijn mbt omgang, alimentatieverlaging, uithuisplaatsingen en huiselijk geweld.

Dan moet er dus wél een apart nummer komen. En blijft het tarief dan 10 cent per minuut? Voor de doelgroep met schulden, de mensen die vnl naar een inlooppreekuur komen wegens de telefoonkosten kan ik me voorstellen, kan dat een drempel zijn. Bovendien heb ik begrepen dat het JL het zeer druk heeft aan de telefoon. Lange wachttijden moeten dan wel voorkomen worden om de kosten nog hoger op te laten lopen voor die doelgroep.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. 10.2.e

mob. 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 14:27

Aan: Raffi van den Berg 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; T Boersema 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; P van Kampen 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

CC: 10.2.e [redacted] <[redacted]@advocatenorde.nl>

Onderwerp: verslag bijeenkomst over corona-voorziening voor rechtzoekende

Dag allen,

Hierbij een kort verslag van onderstaande bijeenkomst. Graag jullie reactie op het eerste actiepunt (zie laatste blokje van het verslag), liefst vóór donderdag 30 april a.s.

Overleg RvR, hJL over coronapiket

donderdag 23 april 2020
12:04

Datum vergadering: 23-4-2020 12:00-13.30 uur

Link naar Outlook-item: [Klik hier](#)

Uitnodigingsbericht

Deelnemers

10.2.e [redacted] (RvR)

10.2.e [redacted], teamleider High Trust RvR

Judith Emaus, directeur MfN

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted] (RvR)

10.2.e [redacted] (NOvA)

Notities

Corona-gerelateerde problematiek, extra voorziening voor rechtzoekenden?

Er is brede steun voor een extra voorziening voor de groep rechtzoekenden die nu moeite heeft om hulp te vinden wegens sluiting inlooppreekuren eerste lijn (en tweede lijn)

Twee ideeën zijn besproken:

1. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
 - o 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
2. 11.1 [redacted]
[redacted]

- o 11.1 [redacted]
[redacted]

Kaders:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]

Communicatie:

- Valt buiten reikwijdte verzoek [redacted]
[redacted]
- Valt buiten reikwijdte verzoek [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]

Actiepunten NOvA:

- @allen: graag jullie commentaar op bovengenoemde ideeën en evt aanvullingen erop
- 10.2.e, 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] Actiepunt 10.2.e [redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]

Volgende bijeenkomst: donderdag 30 april 12.30-14.00 uur

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: 10.2.e [redacted]

Mobiel: 10.2.e [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin
Datum: donderdag 5 november 2020 09:55:31
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Ha [REDACTED],

Met toestemming van 10.2.e leg ik onderstaande aan jou voor om op te kauwen :-). De schuingedrukte alinea vind ik echt een belangrijk signaal, ook omdat je je af kan vragen of er niet ook rechtzoekenden gemist worden op deze manier. Niet allemaal zullen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen kan ik me voorstellen; de meest kwetsbare mensen zullen ook afhaken met grote gevolgen van dien.

Niet alleen advocaten en rechters zijn essentiële beroepen, ook eerstelijnsvoorzieningen als hJL. Dit is goed voor toegang tot het recht, maar ook voor ons project Samenwerken in de eerste lijn.

Goed om te weten dat we dit punt nog wel bespreken met hJL aanstaande maandag, maar die gaat natuurlijk niet over het besluit om eerstelijnsvoorzieningen aan te merken als essentieel beroep.

Wat vind jij? Is dit iets om (na toestemming Raffi) voor te leggen aan de SP? 11.1, 10.2.e

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. 10.2.e

mob. 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 5 november 2020 09:37

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hi 10.2.e

Ik heb hier even op zitten kauwen. Naar bepaalde punten kijk ik namelijk nog wel met mijn politieke bril en dit is iets waar ik zeker wat mee zou willen doen; 11.1

11.1

Vooral dit punt vind ik onwijs essentieel vwb de toegang tot het recht:

Ik krijg deze week opnieuw signalen vanuit sociaal raadslieden werk in o.m. Zwolle, Amsterdam en Utrecht dat er daar een grotere hulpvraag is, mede door het feit dat hJL alleen maar telefonische spreekuren heeft, dat de wachttijden voor cliënten nog steeds vaak 30 minuten bedraagt bij hJL en mensen nu noodgedwongen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen. De vraag die vaak gesteld wordt: waarom is eerstelijns rechtshulp niet aangemerkt als essentieel beroep, zodat de loketten (deels) open kunnen blijven?

Natuurlijk moet dit via ^{10.2.e} en Raffi, maar de vraag is in hoeverre we dit kunnen aankaarten. ^{10.2.e}

11.1, 10.2.g

^{10.2.e}. Wat ik persoonlijk zou doen is (bijvoorbeeld hè) Van Nispen in vertrouwen informeren en hem adviseren contact op te nemen met de Sociaal Raadslieden hierover. Niet alleen omdat dit belangrijk is voor de toegang tot het recht, maar ook voor ons project.

Wat vind jij?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. 10.2.e

mob. 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 17:06

Aan: 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>; 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>; 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Re: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hoi 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling.

Buiten reikwijdte verzoek

^{10.2.e} Ik krijg deze week opnieuw signalen vanuit sociaal raadslieden werk in o.m. Zwolle, Amsterdam en Utrecht dat er daar een grotere hulpvraag is, mede door het feit dat hJL alleen maar telefonische spreekuren heeft, dat de wachttijden voor cliënten nog steeds vaak 30 minuten bedraagt bij hJL en mensen nu noodgedwongen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen. De vraag die vaak gesteld wordt: waarom is eerstelijns rechtshulp niet aangemerkt als essentieel beroep,

zodat de loketten (deels) open kunnen blijven?

Wat Mirjam Horstman zegt kan ik niet geheel plaatsen. Zij heeft mij en Bernard in het geheel niet bijgepraat over HJL, die informatie krijgen wij tot nu toe vanuit het loket zelf. Bernard en ik hebben afgelopen maandag bijvoorbeeld nog contact gehad met Susanne van 't Wout. Voor de pilot samenwerken in eerste lijn praat ik 10.2.e (JenV) maandelijks bij.

Wat betreft de deelname van het Juridisch Loket aan de pilot: Valt buiten reikwijdte verzoek

Overigens is er 9 november a.s. bestuurlijk overleg tussen de NOvA en hJL (voor het eerst sinds lange tijd). Is het handig dat ik jou een terugkoppeling geef uit dit overleg van zaken die JenV raken?

Groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
beleidsadviseur
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
telefoon: 10.2.e

Mobiel: 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e <10.2.e@advocatenorde.nl>

Verstuurd: woensdag 4 november 2020 16:29

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hoi, in staccato een terugkoppeling van het gesprek van vanmiddag:

1. Valt buiten reikwijdte verzoek
2. Valt buiten reikwijdte verzoek
3. Zij gaf aan 10.2.e en Bernard te hebben geïnformeerd, én dat in voorkomende gevallen betreffende het JL zij het aanspreekpunt bij J&V is.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Tel. +10.2.e

Mob. 10.2.e



25 oktober is European Lawyers Day 2020

Continuity of justice and respect of human rights in times of pandemic

#[EuropeanLawyersDay](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin
Datum: donderdag 5 november 2020 09:45:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Goed idee om het onderhands door te geven aan Van Nispen, lijkt me.

Goed om idd ook nog even met Raffi en 10.2 te bespreken.

Buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: 10.2.e

Mobiel: 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 09:37

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hi 10.2.e

Ik heb hier even op zitten kauwen. Naar bepaalde punten kijk ik namelijk nog wel met mijn politieke bril en dit is iets waar ik zeker wat mee zou willen doen; 11.1

Vooraf dit punt vind ik onwijs essentieel vwb de toegang tot het recht:

Ik krijg deze week opnieuw signalen vanuit sociaal raadslieden werk in o.m. Zwolle, Amsterdam en Utrecht dat er daar een grotere hulpvraag is, mede door het feit dat hJL alleen maar telefonische gesprekken heeft, dat de wachttijden voor cliënten nog steeds vaak 30 minuten bedraagt bij hJL en mensen nu noodgedwongen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen. De vraag die vaak gesteld wordt: waarom is eerstelijns rechtshulp niet aangemerkt als essentieel beroep, zodat de loketten (deels) open kunnen blijven?

Natuurlijk moet dit via 10.2 en Raffi, maar de vraag is in hoeverre we dit kunnen aankaarten. 10.2

11.1, 10.2.g

Wat ik persoonlijk zou doen is (bijvoorbeeld hè) Van Nispen in

vertrouwen informeren en hem adviseren contact op te nemen met de Sociaal Raadslieden hierover. Niet alleen omdat dit belangrijk is voor de toegang tot het recht, maar ook voor ons project.

Wat vind jij?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. 10.2.e

mob. 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 17:06

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
@advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: Re: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hoi 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling.

Buiten reikwijdte verzoek Ik krijg deze week opnieuw signalen vanuit sociaal raadslieden werk in o.m. Zwolle, Amsterdam en Utrecht dat er daar een grotere hulpvraag is, mede door het feit dat hJL alleen maar telefonische gesprekken heeft, dat de wachttijden voor cliënten nog steeds vaak 30 minuten bedraagt bij hJL en mensen nu noodgedwongen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen. De vraag die vaak gesteld wordt: waarom is eerstelijns rechtshulp niet aangemerkt als essentieel beroep, zodat de loketten (deels) open kunnen blijven?

Wat Mirjam Horstman zegt kan ik niet geheel plaatsen. Zij heeft mij en Bernard in het geheel niet bijgepraat over hJL, die informatie krijgen wij tot nu toe vanuit het loket zelf. Bernard en ik hebben afgelopen maandag bijvoorbeeld nog contact gehad met Susanne van 't Wout. Voor de pilot samenwerken in eerste lijn praat ik 10.2.e (JenV) maandelijks bij.

Wat betreft de deelname van het Juridisch Loket aan de pilot: **Buiten reikwijdte verzoek**

Overigens is er 9 november a.s. bestuurlijk overleg tussen de NOvA en hJL (voor het eerst sinds lange tijd). Is het handig dat ik jou een terugkoppeling geef uit dit overleg van zaken die JenV

raken?

Groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +10.2.e

Mobiel: +10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e <[redacted]@advocatenorde.nl>

Verstuurd: woensdag 4 november 2020 16:29

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hoi, in staccato een terugkoppeling van het gesprek van vanmiddag:

1. **Buiten reikwijdte verzoek**
[redacted]
2. **Valt buiten reikwijdte verzoek**
[redacted]
3. Zij gaf aan 10.2.e en Bernard te hebben geïnformeerd, én dat in voorkomende gevallen betreffende het JL zij het aanspreekpunt bij J&V is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Tel. +10.2.e

Mob. +10.2.e



25 oktober is European Lawyers Day 2020

Continuity of justice and respect of human rights in times of pandemic

#[EuropeanLawyersDay](#)

Van: [Raffi van den Berg](#)
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin
Datum: vrijdag 6 november 2020 13:56:08
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Goed idee om dit onderhands met Michiel te delen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 nov. 2020 om 13:04 heeft 10.2.e
 <10.2.e@advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Ha Raffi, ik stuur je heel erg gemakshalve het antwoord van 10.2.e op de terugkoppeling van 10.2.e mbt hJL.

Het gaat mij persoonlijk om deze passage uit 10.2.e mail:

Ik krijg deze week opnieuw signalen vanuit sociaal raadslieden werk in o.m. Zwolle, Amsterdam en Utrecht dat er daar een grotere hulpvraag is, mede door het feit dat hJL alleen maar telefonische spreekuren heeft, dat de wachttijden voor cliënten nog steeds vaak 30 minuten bedraagt bij hJL en mensen nu noodgedwongen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen. De vraag die vaak gesteld wordt: waarom is eerstelijns rechtshulp niet aangemerkt als essentieel beroep, zodat de loketten (deels) open kunnen blijven?

Ik heb hierover gebeld met 10.2.e en ook met 10.2.e, omdat ik vind dat dit echt iets is voor de SP. Zij deelden die mening. Niet alleen vanwege de toegang tot het recht die hiermee verder onder druk staat (er zullen namelijk ook gewoon kwetsbare rechtzoekenden zijn die afhaken), maar indirect ook omdat onze pilot hier last van heeft. Dat laatste is minder interessant voor de SP, wel voor ons. ■

Valt buiten reikwijdte verzoek

11.1

Uiteraard bespreken we dit wel open in het bestuurlijk overleg maandag.

Afhankelijk daarvan lijkt het mij persoonlijk goed om Van Nispen onderhands te

informereren over dit signaal en over het verzoek om eerstelijns rechtshulp als die van hJL onder te brengen bij de essentiële beroepen. Net als de rechtspraak en de advocatuur. Hij heeft naar ik me kan herinneren goede contacten met de Sociaal Raadslieden en kan dit bij hen verifiëren

11.1, 10.2.g

11.1, 10.2.g

Ben erg benieuwd naar je mening.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. 10.2.e

mob. 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 17:06

Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>

Onderwerp: Re: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hoi 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling.

Buiten reikwijdte verzoek

Ik krijg deze week opnieuw signalen vanuit sociaal raadslieden werk in o.m. Zwolle, Amsterdam en Utrecht dat er daar een grotere hulpvraag is, mede door het feit dat hJL alleen maar telefonische spreekuren heeft, dat de wachttijden voor cliënten nog steeds vaak 30 minuten bedraagt bij hJL en mensen nu noodgedwongen uitwijken naar andere eerstelijnsvoorzieningen. De vraag die vaak gesteld wordt: waarom is eerstelijns rechtshulp niet aangemerkt als essentieel beroep, zodat de loketten (deels) open kunnen blijven?

Wat Mirjam Horstman zegt kan ik niet geheel plaatsen. Zij heeft mij en Bernard in het geheel niet bijgepraat over HJL, die informatie krijgen wij tot nu toe vanuit het loket zelf. Bernard en ik hebben afgelopen maandag bijvoorbeeld nog contact gehad met Susanne van 't Wout. Voor de pilot samenwerken in eerste lijn praat ik 10.2.e (JenV) maandelijks bij.

Wat betreft de deelname van het Juridisch Loket aan de pilot: **Buiten reikwijdte verzoek**

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Overigens is er 9 november a.s. bestuurlijk overleg tussen de NOvA en hJL (voor het eerst sinds lange tijd). Is het handig dat ik jou een terugkoppeling geef uit dit overleg van zaken die JenV raken?

Groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: **10.2.e**

Mobiel: **10.2.e**

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: **10.2.e** <[\[Redacted\]@advocatenorde.nl](mailto:[Redacted]@advocatenorde.nl)>

Verstuurd: woensdag 4 november 2020 16:29

Aan: **10.2.e** ; **10.2.e** ; **10.2.e**

Onderwerp: terugkoppeling bestuurlijk ovl Raffi - Adwin

Hoi, in staccato een terugkoppeling van het gesprek van vanmiddag:

1. **Buiten reikwijdte verzoek**
[Redacted]
[Redacted]
2. **Valt buiten reikwijdte verzoek**
[Redacted]
[Redacted]
3. Zij gaf aan **10.2.e** en Bernard te hebben geïnformeerd, én dat in voorkomende gevallen betreffende het JL zij het aanspreekpunt bij J&V is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
Tel. + 10.2.e
Mob. + 10.2.e



25 oktober is European Lawyers Day 2020
Continuity of justice and respect of human rights in times of pandemic
#[EuropeanLawyersDay](#)



Van: 10.2.e
Aan: Raffi van den Berg; B de Leest; T Boersema; 10.2.e
Onderwerp: FW: agendastukken topberaad rechtsbijstand 19 november 2020 15.00-16.30
Datum: vrijdag 13 november 2020 11:28:00
Bijlagen: [bijlage 1 conceptverslag topberaad rechtsbijstand 24 september 2020 met wijziging NOvA.docx](#)
[bijlage 2 outline vierde voortgangsrapportage TB.docx](#)
[bijlage 3 mijlpalen op hoofdlijnen.docx](#)
[Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand.docx](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Dag allen,

Hierbij de stukken voor het volgende Topberaad van 19 november a.s. De NOvA-aanvulling op het verslag Topberaad 10 juni is verwerkt.

Voortgangsrapportage

Proces

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

Inhoud

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

Aanjager overheid

Valt buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

Coronamonitor

Tijdens het Topberaad wordt ook de coronamonitor gepresenteerd door RvR en hJL. Dit biedt wellicht nieuwe munitie voor ons om het te hebben over extra steun voor rechtzoekenden die tussen wal en schip vallen. De gesprekken over een corona-voorziening tussen NOvA, RvR, hJL en MfN zijn eerder dit jaar gestrand, mede omdat het Juridisch Loket niet wilde afwijken van het eigen verwijssysteem naar tweede lijn. Intussen krijgen we veel signalen dat de niet zelfredzame mensen met sociaal-juridische problemen ernstige belemmeringen ondervinden ten gevolge van de sluiting van de Juridisch Loketten. Sociaal raadslieden worden overspoeld met extra hulpvraag nu hJL minder bereikbaar en beschikbaar is. Dat zie ik ook in de pilot samenwerken in de eerste lijn. Ik ben benieuwd wat de coronamonitor hierover laat zien (of niet laat zien).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: 10.2.e : tot nader bericht alleen bereikbaar via whatsapp en MS Teams

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 09:26

Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e @om.nl; 10.2.e @VNG.NL; 10.2.e @rechtspraak.nl; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @mediatorsfederatie.nl; 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl; 10.2.e @juridischloket.nl; 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @minjenv.nl>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl; 10.2.e @rechtspraak.nl; 10.2.e @VNG.NL; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @divosa.nl; 10.2.e @verzekeraars.nl; 10.2.e @verzekeraars.nl; 10.2.e @verzekeraars.nl; Secretariaat NOVA <secretariaat@advocatenorde.nl>; 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl; 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl; 10.2.e @om.nl; 10.2.e @rvr.org>

Onderwerp: agendastukken topberaad rechtsbijstand 19 november 2020 15.00-16.30

Geachte leden van het topberaad rechtsbijstand,

Bijgaand ontvangt u de agendastukken voor het topberaad van 19 november 15.00 – 16.30. De vergadering zal via Webex verlopen. Hiervoor heeft u, als het goed is, reeds een aparte uitnodiging voor ontvangen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Coördinerend programmasecretaris

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programmateam Stelselherziening Rechtsbijstand
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e
10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete

the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] [Raffi van den Berg](#); [B de Leest](#); [T Boersema](#)
Onderwerp: RE: agendastukken topberaad rechtsbijstand19 november 2020 15.00-16.30
Datum: maandag 16 november 2020 12:07:03
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Dankjewel **10.2.e**

Buiten reikwijdte verzoek

Over de signalen van de sociaal raadslieden mbt de toegang tot het Juridisch Loket door de coronacrisis, heb ik na overleg met Raffi ook contact met Michiel van Nispen van de SP gehad (waarna hij me dus ook vroeg over een idee voor het familierecht). Hij vond het een belangrijk signaal en gaat bij zijn contacten met de sociaal raadslieden na hoe zij dit ervaren. Heb hem meegegeven dat wij vinden dat ook het Juridisch Loket essentieel werk doet en open dient te blijven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

 Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

tel. **10.2.e**

mob. **10.2.e**

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons via



Van: **10.2.e** @advocatenorde.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:29

Aan: Raffi van den Berg **10.2.e** @advocatenorde.nl>; B de Leest

10.2.e T Boersema **10.2.e** >; **10.2.e**

@advocatenorde.nl>

Onderwerp: FW: agendastukken topberaad rechtsbijstand19 november 2020 15.00-16.30

Dag allen,

Hierbij de stukken voor het volgende Topberaad van 19 november a.s. De NOVA-aanvulling op het verslag Topberaad 10 juni is verwerkt.

Voortgangsrapportage

Proces

Valt buiten reikwijdte verzoek

[REDACTED]

Buiten reikwijdte verzoek

Inhoud

Buiten reikwijdte verzoek

Aanjager overheid

Valt buiten reikwijdte verzoek

Coronamonitor

Tijdens het Topberaad wordt ook de coronamonitor gepresenteerd door RvR en hJL. Dit biedt wellicht nieuwe munitie voor ons om het te hebben over extra steun voor rechtzoekenden die tussen wal en schip vallen. De gesprekken over een corona-voorziening tussen NOvA, RvR, hJL en MfN zijn eerder dit jaar gestrand, mede omdat het Juridisch Loket niet wilde afwijken van het eigen verwijssysteem naar tweede lijn. Intussen krijgen we veel signalen dat de niet zelfredzame mensen met sociaal-juridische problemen ernstige belemmeringen ondervinden ten gevolge van de sluiting van de Juridisch Loketten. Sociaal raadslieden worden overspoeld met extra hulpvraag nu hJL minder bereikbaar en beschikbaar is. Dat zie ik ook in de pilot samenwerken in de eerste lijn. Ik ben benieuwd wat de coronamonitor hierover laat zien (of niet laat zien).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: 10.2.e : tot nader bericht alleen bereikbaar via whatsapp en MS Teams

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

Van: 10.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 09:26

Aan: 10.2.e'; 10.2.e; 10.2.e @om.nl'; 10.2.e

@VNG.NL'; 10.2.e @rechtspraak.nl'; 10.2.e @rvr.org;

10.2.e @mediatorsfederatie.nl'; 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl';

10.2.e @juridischloket.nl'; 10.2.e @minjenv.nl>;

10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e

@minjenv.nl>

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl'; 10.2.e @rechtspraak.nl'; 10.2.e @VNG.NL';

10.2.e @rvr.org; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @rvr.org'; 10.2.e @divosa.nl';

10.2.e @verzekeraars.nl'; 10.2.e @verzekeraars.nl'

10.2.e @verzekeraars.nl>; Secretariaat NOvA <secretariaat@advocatenorde.nl>;

10.2.e @achmearechtsbijstand.nl' 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl>; 10.2.e

@om.nl>; 10.2.e @rvr.org>

Onderwerp: agendastukken topberaad rechtsbijstand 19 november 2020 15.00-16.30

Geachte leden van het topberaad rechtsbijstand,

Bijgaand ontvangt u de agendastukken voor het topberaad van 19 november 15.00 – 16.30. De vergadering zal via Webex verlopen. Hiervoor heeft u, als het goed is, reeds een aparte uitnodiging voor ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinerend programmasecretaris

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programmateam Stelselherziening Rechtsbijstand
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 10.2.e
10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: signaleringen
Datum: donderdag 26 november 2020 18:46:28
Bijlagen: [image006.png](#)
[image007.jpg](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)
[image010.png](#)
[image011.jpg](#)

Hoi 10.2.e

Dank voor je signalen en fijn dat je het even mailt!

Het eerste signaal is mij bekend en zal ik bespreken met Susanne. Het tweede signaal lijkt me goed om daar nog even over te bellen zodat ik scherp heb wat je precies bedoelt.

Buiten reikwijdte verzoek

10.2.e
 10.2.e – Programmateam

T 10.2.e
 M 10.2.e

cid:image001.png@01D36532.D6CD3820



Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 26 november 2020 16:52
Aan: 10.2.e @juridischloket.nl>
Onderwerp: signaleringen

Hoi 10.2.e

Graag meld ik de volgende signalen van advocaten en sociaal raadslieden uit de laatste signaleringsoverleggen (wellicht ook iets voor het volgende bestuurlijk overleg tussen NOVA en hJL, maar ik leg het graag alvast bij je neer):

- Zowel advocaten als sociaal raadslieden hebben de indruk dat zij de laatste tijd meer toeloop hebben van rechtzoekenden die bij het Juridisch Loket niet terecht kunnen sinds de sluiting van de vestigingen. In verschillende overleggen is gevraagd of hJL overweegt om weer (gedeeltelijk) open te gaan. Ook is de vraag gesteld of het Juridisch Loket overweegt om zich aan te melden als organisatie op de cruciale beroepenlijst. SRW heeft daar uitdrukkelijk zelf om verzocht en dat verzoek is gehonoreerd.
- **Buiten reikwijdte verzoek**

Buiten reikwijdte verzoek

Ik weet dat je het druk hebt, maar het leek me goed bovenstaande onder je aandacht te brengen.

Buiten reikwijdte verzoek

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

beleidsadviseur

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: 10.2.e

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Volg ons via     

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Concept-VERSLAG
stuurgroep
pilot samenwerken in de eerst lijn
23 december 2020 om 16:00 uur
Via MS Teams

1. Opening en mededelingen
2. Verslag vorige vergadering
(ter vaststelling)

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

3. Stand van zaken pilot
(bespreking rapportages Regioplan,
mondelinge toelichting door projectcoördinator)

- Valt buiten reikwijdte verzoek

[Redacted content]

4. Pilotplanning 2021

- Valt buiten reikwijdte verzoek

[Redacted content]

5. Financiën

- Valt buiten reikwijdte verzoek

[Redacted content]

6. Uitvoering tijdens corona

- Belangrijk signaal van locaties is de sluiting van de vestigingen van het Juridisch Loket veel invloed heeft gehad, ook op de pilot: bepaalde rechtzoekenden lijken de weg minder goed te vinden naar hulp in eerste lijn, sociaal raadslieden hebben het extra druk. Het Juridisch Loket bekijkt de mogelijkheden om snel weer (gedeeltelijk) open te gaan.

7. Vraagbaak vreemdelingenrecht hJL **Valt buiten reikwijdte verzoek**

- **Valt buiten reikwijdte verzoek**
- 

8. Rondvraag

Bij het Juridisch Loket zijn nieuwe kwartiermakers stelselherziening begonnen: **Valt buiten reikwijdte verzoek**.

9. Sluiting