

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Den Haag, 5 augustus 2021

dossiënummer: [REDACTED]
uw kenmerk: n.v.t.
doorkiesnummer: +31 (0)6 - [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@advocatenorde.nl

Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur

Geachte [REDACTED]

Bij e-mail van 31 mei 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend.

U geeft aan dat aanleiding voor het Wob-verzoek is het besluit van de algemene raad van [REDACTED] waarin uw verzoek om restitutie van het cursus- en examengeld op grond van artikel 2.28, vierde lid, van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") is afgewezen. In dit besluit is onder andere overwogen dat de annuleringsvoorwaarden zo zijn opgesteld dat de stagiaire zijn inschrijving kan annuleren voordat de uitvoeringsorganisatie beroepsopleiding advocaten (hierna: "UO") kosten maakt voor het tweede en derde opleidingsjaar. In dat kader verzoekt u om documenten die betrekking hebben op de door het bestuursorgaan gemaakte kosten per onderdeel van de beroepsopleiding advocaten (hierna: "BA") die het bestuursorgaan aan u wenst door te berekenen.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 1 juni 2021.

Bij e-mail van 23 juni 2021 is de beslistermijn, ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Wob, met vier weken verdaagd.

Op 21 juli 2021 heeft een telefoongesprek plaatsgevonden tussen u en een medewerker van het bureau van de Nederlandse orde van advocaten waarin onder andere over de reikwijdte van uw verzoek en de rolverdeling tussen de algemene raad en de UO is gesproken. U gaf aan dat u op zoek bent naar documenten over de kostenopbouw van de BA in de breedste zin van het woord.

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Bij e-mail van 22 juli 2021 bent u erover geïnformeerd dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht een derde-belanghebbende in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze naar voren te brengen over de mogelijke openbaarmaking van een aantal op uw verzoek betrekking hebbende documenten. De gestelde termijn hiervoor bedroeg twee weken, waarmee de beslistermijn werd opgeschort. De zienswijze van de derde-belanghebbende is meegenomen in de belangenafweging. U wordt verwezen naar de onderdelen 'overwegingen' van dit besluit.

Bij e-mail van 29 juli 2021 is u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn, in verband met het vragen van een zienswijze aan een derde-belanghebbende, is geëindigd. Aangegeven is dat ernaar gestreefd wordt u uiterlijk 5 augustus 2021 te berichten over de besluitvorming.

De plaatsvervangend algemeen secretaris is gemandateerd voor het nemen van besluiten en het verrichten van overige handelingen die verband houden met openbaarmaking van informatie op grond van de Wob.

Inventarisatie documenten

In uw verzoek geeft u aan dat u op zoek bent naar documenten die betrekking hebben op de door het bestuursorgaan gemaakte kosten per onderdeel van de BA die het bestuursorgaan aan u wenst door te berekenen.

Zoals volgt uit artikel 3.23 van de Voda sluit de Nederlandse orde van advocaten een overeenkomst met een uitvoeringsorganisatie over de uitvoering van de BA. Dat is op dit moment, en ten tijde dat u de BA volgde eveneens, de uitvoeringsorganisatie CPO-Dialogue. Ingevolge artikel 2.28, eerste lid, van de Voda brengt de uitvoeringsorganisatie aan de stagiaire die deelneemt aan de BA het cursus- en examengeld in rekening. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat de hoogte van het cursus- en examengeld wordt vastgesteld door de algemene raad.

Gelet op voorgaande overwegingen is het de UO die kosten maakt ten behoeve van de uitvoering van de BA en het cursus- en examengeld bij de stagiaire in rekening brengt. Informatie over (de samenstelling van) de gemaakte kosten per onderdeel raakt de bedrijfsvoering van de UO en berust gelet daarop niet bij de algemene raad. Deze informatie ziet op de contractuele relatie tussen de stagiaire en UO en betreft derhalve geen bestuurlijke aangelegenheid van de algemene raad. Volledigheidshalve merkt de algemene raad in dit kader op dat de UO geen bestuursorgaan is en derhalve niet onder de Wob valt. Om die reden bestaat er ook geen verplichting voor de algemene raad om het verzoek door te zenden naar de UO. Voorgaande is ook besproken tijdens het telefoongesprek van 21 juli 2021.

Waar uw verzoek ziet op de vaststelling van de hoogte van het cursus- en examengeld berusten bij de algemene raad vier documenten. Met betrekking tot deze documenten valt uw verzoek onder de reikwijdte van de Wob. De relevante Wob-artikelen kunt u vinden in bijlage 1. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Van de deels geopenbaarde documenten is er één document dat *gedeeltelijk* buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Dit is in de inventarislijst bij het desbetreffende document aangegeven en in het document zelf op de specifieke onderdelen. Het betreft document 2.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek is besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen. De geïnterpreteerde documenten zijn beoordeeld aan de hand van de Wob.

Document 4 wordt geheel openbaar gemaakt.

De documenten met nummers 2 en 3 worden deels openbaar gemaakt. Voor de motivering wordt u verwezen naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Het document met nummer 1 is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Overwegingen

I. Algemeen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Documenten die aan u worden verstrekt, moeten ook aan anderen worden verstrekt. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

II. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 2 en 3 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen, handtekeningen en geboortedata en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie is de algemene raad van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, is de algemene raad gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321, van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

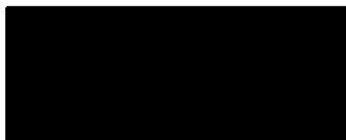
Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden op www.advocatenorde.nl/juridische-databank geplaatst.

Afschrift besluit

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt toegezonden aan de derde-belanghebbende.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,



mr. drs. W.M. van Tellingen
plaatsvervangend algemeen secretaris

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Wob-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

BIJLAGE 1. Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit kostenopbouw BA							
Nummer	Onderwerp	Documenttype	Datum (jjjj/mm/dd)	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	20120914 Offerteaanvraag Uitvoeringsorganisatie Beroepsopleiding	Offerteaanvraag	20120914	reeds openbaar; te vinden via digitale zoekmachine door te zoeken op trefwoorden 'offerteaanvraag beroepsopleiding advocaten'	x	NOvA	x
2.	Addendum 2 overeenkomst NOvA-UO-oktober 2016-ondertekend	Overeenkomst	20161011	deels openbaar, buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	NOvA	UO
3.	AR notitie vaststelling prijs BA voorjaar 2018	Notitie	20170901	deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
4.	Overzicht onderdelen A gedeelte BA NOvA - UO versie 4 feb 2016	Notitie	20160204	openbaar	x	UO	NOvA

ADDENDUM 2 bij de Overeenkomst Uitvoeringsorganisatie Beroepsopleiding advocaten, gesloten in juli/augustus 2013

ONDERGETEKENDEN:

1. De **Nederlandse orde van advocaten**, gevestigd te Neuhuyskade 94, 2596 XM, Den Haag, rechtsgeldig vertegenwoordigd door mr. B.J.R. van Tongeren (algemeen deken, algemene raad) en mr. A. Schaberg (portefeuillehouder opleiding, algemene raad), hierna te noemen: de "NOvA";

en

2. De **Stichting Katholieke Universiteit (Radboud Universiteit Nijmegen, Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs (CPO))**, gevestigd te Geert Grooteplein-Noord 9, 6525 EZ, Nijmegen, rechtsgeldig vertegenwoordigd door prof. dr. G.J.M. Meijer (voorzitter College van Bestuur Radboud Universiteit Nijmegen), hierna te noemen: "CPO", en
3. De besloten vennootschappen **Dialogue Groep B.V., Dialogue B.V. en Dialogue Beroepsopleiding B.V.**, alle gevestigd te Lindelaan 10/12, 1405 AK, Bussum, alle rechtsgeldig vertegenwoordigd door mr. H.F.M. van de Griendt (directeur), hierna gezamenlijk te noemen: "Dialogue", en
4. De besloten vennootschap **Radboud Beroepsopleiding Advocaten B.V.**, gevestigd te Comeniuslaan 4, 6525 HP, Nijmegen, rechtsgeldig vertegenwoordigd door drs. N.L. van der Heijden en mr. M.L.A. van den Bosch (gevolmachtigden), alsmede de besloten vennootschap **Dialogue Beroepsopleiding B.V.**, gevestigd te Lindelaan 12, 1405 AK, Bussum, rechtsgeldig vertegenwoordigd door mr. H.F.M. van de Griendt, handelend als vennoten van de vennootschap onder firma **V.O.F. Uitvoeringsorganisatie Beroepsopleiding Advocaten**, gevestigd te Thomas van Aquinostraat 8, 6525 GD, Nijmegen;

ondergetekenden sub 2, 3 en 4 hierna gezamenlijk te noemen: de "UO";

ondergetekenden sub 1, 2, 3 en 4 hierna gezamenlijk te noemen: "Partijen";

OVERWEGENDE:

1. Partijen hebben in juli/augustus 2013 de Overeenkomst Uitvoeringsorganisatie Beroepsopleiding advocaten (hierna te noemen: de "Overeenkomst") gesloten ter uitvoering van de beroepsopleiding advocaten (hierna te noemen: de "BA").
2. Artikel 5, eerste lid, van de Overeenkomst bepaalt dat de Overeenkomst eindigt per 1 maart 2017.
3. Artikel 5, tweede lid, van de Overeenkomst bepaalt dat de Overeenkomst tweemaal kan worden verlengd met een periode van telkens 24 maanden.
4. **buiten reikwijdte verzoek**

10.2.e

10.2.e

5. buiten reikwijdte verzoek

6. buiten reikwijdte verzoek

7. buiten reikwijdte verzoek

8. buiten reikwijdte verzoek

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEGEKOMEN:

Artikel 1 – Correctie van Partijen

1. buiten reikwijdte verzoek

2. buiten reikwijdte verzoek

Artikel 2 – Verlenging van de Overeenkomst

1. buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

2. buiten reikwijdte verzoek

3. buiten reikwijdte verzoek

4. buiten reikwijdte verzoek

Artikel 3 – Exploitatietermijn

buiten reikwijdte verzoek

Artikel 4 – Financiën

1. In afwijking van de Offerte, bedoeld in artikel 2, derde lid, onderdeel d, van de Overeenkomst, en in afwijking van artikel 15, eerste, tweede, derde en zesde lid, van de Overeenkomst zijn de hiernavolgende door de UO aan de stagiaires in rekening te brengen maxumprijzen gedurende de duur van deze verlengde overeenkomst en met inachtneming van het bepaalde in artikel 9 van dit Addendum 2 van toepassing:
 - a. Prijs Vast onderdeel (A): EUR 9.215,- exclusief BTW, betreffende onderwijs voor vaardigheden en voor beroepsattitude en beroepsethiek, toetsen, bezwaar en beroep; 52 dagdelen in totaal (contactonderwijs/e-learning + voorbereiding);
 - b. Prijs Leerlijn (B): EUR 2.800,- exclusief BTW; 50 dagdelen cognitief onderwijs in totaal (contactonderwijs/e-learning + voorbereiding);
 - c. Prijs Overige cognitieve vakken (C): EUR 1.925,- exclusief BTW; 26 dagdelen cognitief onderwijs in totaal (contactonderwijs/e-learning + voorbereiding).

10.2.e

10.2.e

2. De prijzen, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van dit Addendum 2, zijn inclusief indexatie berekend tot en met 28 februari 2018. De eerstvolgende prijsindexatie zal conform artikel 5, vierde lid, van de Overeenkomst plaatshebben per 1 maart 2018.
3. Artikel 9 van Addendum 1 (betreffende een opslag van de NOvA aan de stagiaires ter dekking van de uitvoeringskosten en als risico-opslag) vervalt.
4. Aan artikel 18, eerste en tweede lid, van de Overeenkomst (betreffende een voorschot van de NOvA aan de UO ten behoeve van de vaste ontwikkelkosten voor de BA van EUR 450.000,- exclusief BTW) is reeds uitvoering gegeven. Deze bepalingen zijn daarom niet meer van toepassing.
5. In afwijking van artikel 18, derde lid, van de Overeenkomst wordt het door de NOvA aan de UO verstrekte financieringsvoorschot van EUR 300.000,- exclusief BTW door de UO aan de NOvA terugbetaald vóór 1 maart 2020.

Artikel 5 – Hoofdelijke aansprakelijkheid

buiten reikwijdte verzoek



Artikel 6 – Aantallen stagiaires

buiten reikwijdte verzoek



Artikel 7 – Rapportage, visitatie, overleg en financiële situatie

1. buiten reikwijdte verzoek
- 

2. buiten reikwijdte verzoek

3.

4.

5.

Artikel 8 – Overeenkomst UO-stagiaire

1. De UO sluit een overeenkomst met de stagiaire ter uitvoering van de BA.
2. De overeenkomst tussen de UO en de stagiaire en de op deze overeenkomst toepasselijke algemene voorwaarden zijn steeds in overeenstemming met het bepaalde in de Verordening op de advocatuur (hierna te noemen: de "Voda") en de op de Voda gebaseerde regelgeving.
3. De NOvA spant zich in om zo spoedig mogelijk doch uiterlijk vóór 1 januari 2017 een zodanige aanpassing van de Voda te laten goedkeuren door het college van afgevaardigden dat de Voda in lijn is met de tussen Partijen gemaakte afspraak dat in geval van duidelijk aantoonbare wanbetaling een stagiaire de toelating tot de BA kan worden ontzegd. Van duidelijk aantoonbare wanbetaling is sprake indien ondanks minimaal twee aangetekend en regelmatig verstuurde aanmaningen betaling uitblijft, waarbij de UO de mogelijkheid van een betaling in termijnen heeft aangeboden.
4. Tot het moment van inwerkingtreding van de nieuwe Voda, bedoeld in artikel 8, derde lid, van dit Addendum 2, geldt de afspraak tussen Partijen (zoals opgenomen in de brief van de UO van 14 maart 2016 aan de NOvA, onder het kopje "Directe facturatie en incasso van de deelnemers van de cohorten 6 en 7") dat de NOvA zich inspent om in geval van duidelijk aantoonbare wanbetaling via de haar beschikbare kanalen en middelen alles in het werk te stellen zodat alsnog betaald wordt.
5. Artikel 17 van de Overeenkomst (betreffende facturering van de UO aan de NOvA) vervalt.

Artikel 9 – Aanpassingen BA

1. buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

10.2.e

buiten reikwijdte verzoek



2.

3.

4.

5.

Artikel 10 – Ontwikkelingskosten

1. In aanvulling op artikel 4 van de Overeenkomst (betreffende de verplichtingen van de UO) komen ook de kosten van gewone doorontwikkeling van bestaande vakken voor rekening van de UO.
2. De kosten van het opstellen van een nieuwe vakbeschrijving voor bestaande vakken en de ontwikkelingskosten voor de inhoud van deels nieuwe vakken komen in gelijke mate voor rekening van de NOvA en de UO, tenzij een andere kostenverdeling redelijkerwijs gerechtvaardigd is gelet op onder andere de mate waarin de vakbeschrijving verandert, van wie het initiatief hiertoe komt dan wel hoe noodzakelijk de verandering is. De UO is pas dan verplicht tot het uitvoeren van de noodzakelijke werkzaamheden nadat tussen partijen overeenstemming is bereikt over hoe de kosten tussen partijen worden verdeeld.
3. De kosten van het opstellen van de vakbeschrijving voor nieuwe vakken en de eenmalige ontwikkelingskosten voor de inhoud van nieuwe vakken komen voor rekening van de NOvA.

10.2.e



10.2.e

Artikel 11 – Varia

1. buiten reikwijdte verzoek

2.

3.

ALDUS OVEREENGEKOMEN EN IN DRIEVOUD ONDERTEKEND

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

10.2.e

Mr. B.J.R. van Tongeren

Datum:

Plaats: Den Haag

10.2.e

STICHTING KATHOLIEKE UNIVERSITEIT

Datum:

19-10-2016

Plaats:

Nijmegen

10.2.e

Handtekening:

Prof. dr. G.J.M. M

10.2.e

DIALOGUE GROEP B.V., DIALOGUE B.V. en DIALOGUE BEROEPSOPLEIDING B.V.

Datum: 17-10-2016

Plaats: Den

Handtekening:

Mr. H.F.M. van de Gri

10.2.e

RADBOUD BEROEPSOPLEIDING ADVOCATEN B.V.

Datum: 17-10-2016

Plaats: Den B

Handtekening:

Drs. N.L. van der Heijden

10.2.e

Datum: 17 oktober 2016

Plaats: 's-Hertogenbosch

Handtekening:

Mr. M.L.A. v

10.2.e

V.O.F. UITVOERINGSORGANISATIE BEROEPSOPLEIDING ADVOCATEN

Datum: 17-10-2016

Plaats: Den B

Handtekening:

Mr. H.F.M. van de Griend

10.2.e

Datum: 17-10-2016

Plaats: Den

Handtekening:

Drs. N.L. van der Heijden

10.2.e

Datum: 17 oktober 2016

Plaats: 's-Hertogenbosch

Handtekening:

Mr. M.L.A.

10.2.e

10.2.e

Bevestiging van het besluit tot benoeming gevolmachtigden van de Radboud Beroepsopleiding
Advocaten BV

Bij deze verklaart prof. mr. C.J.H. Jansen, directeur van de bovengenoemde Radboud
Beroepsopleiding Advocaten BV dat de benoeming tot gevolmachtigden van M.L.A. van den Bosch,
geboren 10.2.e en N.L. van der Heijden, geboren 10.2.e
gedateerd 11-07-2013 nog steeds onverkort geldig is.

Getekend te Nijmegen

10.2.e

C.J.H. Jansen

r

NOTITIE

TER BESLUITVORMING

Aan	:	leden van de algemene raad
Cc	:	n.v.t.
Van	:	10.2.e (financiën en organisatie)
Datum	:	1 september 2017
Betreft	:	Vaststelling prijs BA voorjaar 2018
Dossiernummer	:	104166
Bijlagen	:	1. Artikel 5, vierde lid van de overeenkomst tussen NOvA en UO en artikel 4, tweede lid, van addendum 2 tussen NOvA en UO

Aanleiding

- Artikel 4, tweede lid, van addendum 2 tussen NOvA en uitvoeringsorganisatie (UO) bepaalt dat de eerstvolgende indexatie van de prijs van de beroepsopleiding advocaten (BA) conform artikel 5, vierde lid, van de overeenkomst tussen NOvA en UO zal plaatshebben per 1 maart 2018.
- Artikel 2.28, tweede lid, van de Voda bepaalt dat de hoogte van het cursus- en examengeld door de algemene raad wordt vastgesteld.

Verzoek

De algemene raad wordt verzocht te besluiten het cursus- en examengeld per 1 maart 2018 vast te stellen op € 14.120,-.

Kernpunten

- Het contract bepaalt dat de indexering per maart 2018 plaats heeft conform het CBS-prijsindexcijfer alle huishoudens (CPI) met referentiejaar 2017.
- Daarnaast bepaalt het addendum dat de eerstvolgende prijsindexatie zal plaatshebben per 1 maart 2018.
- Voor de indexering van de prijs per 1 maart 2018 wordt het voorlopige CBI-cijfer van juli 2017 gebruikt.
- De toelichting bij artikel 2.28 van de Voda bepaalt dat het college van afgevaardigden tijdig wordt geïnformeerd als de cursus- en examengelden wijzigingen.
- De collegevergadering van 27 september a.s. wordt via de notitie schriftelijke mededelingen geïnformeerd over de vastgestelde prijs.

Toelichting

Inleiding

Het definitieve prijsindexcijfer over 2017 wordt verwacht medio februari 2018. De communicatie over de prijs van de BA kan echter niet wachten tot medio februari 2018, want de prijs wordt opgenomen in de aanmeldformulieren die eind september worden verspreid.

Interne en externe communicatie

Na het informeren van het college van afgevaardigden zal het cursus- en examengeld van de BA ook via een nieuwsbericht van de NOvA bekend worden gemaakt. De aanmeldformulieren voor de cyclus van maart 2017 (het tiende cohort) maken ook melding van het cursus- en examengeld. Deze worden eind september 2017 verspreid.



OVERZICHT ONDERDELEN A GEDEELTE

Vaardighedenonderwijs (inclusief schriftelijke vaardigheden en evaluatiegesprekken)

- Ontwikkeling, onderhoud en doorontwikkeling van het programma en de onderwijsmaterialen, waaronder de e-learning van het vaardighedenonderwijs (9 modules)
- Uitvoering en verzorging van het vaardighedenonderwijs (9 modules)¹
Per cohort gemiddeld 26 groepen met 2 trainers, totaal 260 vaardighedentrainingsdagen per cohort
- Opleidingsmanagement vaardighedenonderwijs (roostering, planning en contractering trainers, planning en contractering locaties, verzorgen materialen, huiswerk, controle, verplaatsingen, deelnemersregistratie, evaluatie cursisten, evaluatie trainers, pdca cyclus)
- Nakijken 13.500 huiswerkopdrachten gemiddeld per cohort²
- Ontwikkeling en verzorging van de evaluatie- en eindgesprekken (oorspronkelijk 3, na de maatregelen 2) Totaal 750 evaluatiegesprekken per cohort (en bekijken 750 huiswerkopdrachten POP), communicatie met 750 patroons
- Kosten locaties
- Kosten acteurs en rechters
- Kosten auteursrechten voor materialen

Ethiekonderwijs

- Ontwikkeling, onderhoud en doorontwikkeling van het programma en de onderwijsmaterialen, waaronder de e-learning van het ethiekonderwijs (4 modules)
- Uitvoering en verzorging van het ethiek (4 modules)
Module 1: Woudschoten, 4 x 2-daagse sessies per cohort (inclusief overnachting)
Module 2 t/m 4: per cohort gemiddeld 26 groepen met 2 trainers
Totaal 86 ethiektrainingsdagen per cohort
- Opleidingsmanagement ethiekonderwijs (roostering, planning en contractering trainers, planning en contractering locaties, verzorgen materialen, huiswerk, controle, verplaatsingen, deelnemersregistratie, evaluatie cursisten, evaluatie trainers, pdca cyclus)
- Nakijken 4.500 huiswerkopdrachten gemiddeld per cohort
- Nakijken van 750 essayopdrachten aan het einde van jaar 1 en van jaar 2 (oude take home toets)
- Kosten locaties
- Kosten auteursrechten voor materialen

¹ Gemiddeld aantal stagiaires over 6 cohorten 375

² 375 cursisten x 9 modules x gemiddeld 4 opdrachten per module

Trainers en advocaat trainers

- Selecteren, opleiden en onderhouden van trainers en advocaat trainers voor het vaardigheden en ethiek onderwijs, inclusief train de trainers, intervisie en assessment
Totaal voor vaardigheden en ethiek 104 trainers per cohort.

Toetsing

- Toetsontwikkeling per cohort van in totaal 24³ verschillende toetsen per cohort en 24 mondelinge toetsen (24 toetsontwikkelteams, afstemming hoofddocenten en GA en onderwijskundige advisering door 10 onderwijskundigen).
- Toetsafname van totaal 2600 toetsen per cohort (375 x 6 x herkansingen)
- Toetsnakijken van totaal 2600 toetsen per cohort (inclusief onderwijskundige advisering en psychometrische analyse)
- Opleidingsmanagement toetsing (roostering, planning, locaties, aansturen 24 toetsontwikkelteams, verzorgen materialen, controle, verplaatsingen, vrijstellingen, deelnemersregistratie, evaluatie toetsing, afstemming examencommissie, pdca cyclus)
- Communicatie en informatie toetsuitslagen aan stagiaires, patroons, orde en stakeholders
- Verzorgen van mondelinge toetsen
- Kosten voor (beveiligde) toetslocaties

Examencommissie

- Faciliteren en bemensen examencommissie, inclusief ambtelijk secretariaat, beleidsvoorbereiding, beleidsuitvoering
- Alle kosten ten behoeve van de werkzaamheden van de examencommissie in de toetsontwikkeling, per cohort 24 toetsen beoordelen en vaststellen
- Alle kosten ten behoeve van de werkzaamheden van de examencommissie in het vaststellen van de toetsuitslagen, 2600
- Alle kosten ten behoeve van de werkzaamheden van de examencommissie bij bezwaarprocedure inclusief de hoorzittingen, gemiddeld 260 bezwaarschriften per cohort (10%)

Bezwaarprocedure

- Alle werkzaamheden ten behoeve van het voeren van gemiddeld 260 bezwaarprocedures per cohort, van zowel toetsbeoordelaars als UO

ICT en digitale leeromgeving

- Alle kosten ten behoeve van het ontwikkelen en instandhouden van digitale leeromgeving ten behoeve van vaardigheden, ethiek en toetsing
- Opleidingssoftware
- Koppeling bestanden met de orde (oa one direct)
- Beveiliging en privacy

³ Major x 3, Minor x 3, jaarrekening lezen, grote keuzevakken (16) en ethiek

Communicatie, voorlichting en informatievoorziening

- Alle werkzaamheden die de UO als uitvoeringsorganisatie besteedt aan voorlichting over de beroepsopleiding (curriculum, toetsen), inclusief website, nieuwsbrieven, brochures, bijeenkomsten patroons etc

Management

- Overleggen Orde
- Rapportages AR, SBA
- Visitaties
- Overleg geaccrediteerde aanbieders
- Kwaliteitszorg en kwaliteitsborging
- Overhead

Nieuw op te nemen in het A gedeelte

- Kosten voor factureren
- Kosten voor incasso en incasso risico (debiteurenbeheer)
- Risico verminderde instroom