

## BESLISSING

van de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

mr. [REDACTED]  
advocaat te Amsterdam  
(hierna: "belanghebbende")

gericht tegen het door de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") genomen besluit van 18 mei 2022, inhoudende de afwijzing van uw verzoek om herziening van de beschikking van 19 januari 2022.

## Procesverloop

1. Bij beschikking van 19 januari 2022 (hierna: "beschikking") is belanghebbende voor de financiële bijdrage 2022 ingedeeld in categorie 1 (€ 970,-).
2. Bij e-mail van 9 maart 2022 verzoekt belanghebbende om herziening van de beschikking van 19 januari 2022. Bij e-mail van 16 maart 2022 is de ontvangst van het verzoek bevestigd en is belanghebbende gevraagd nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden aan te voeren.
3. Bij e-mail van 16 maart 2022 geeft belanghebbende aan dat de boekhouder de financiële gegevens over 2021 nog niet gereed heeft en verzoekt belanghebbende om uitstel voor de onderbouwing van het herzieningsverzoek. Bij e-mail van 23 maart 2022 is dit uitstel toegewezen.
4. Bij e-mail van 23 maart 2022 heeft belanghebbende een financieel jaaroverzicht 2020 overgelegd. In reactie daarop is belanghebbende in de gelegenheid gesteld het herzieningsverzoek nog op twee punten aan te vullen: het overleggen van het aangifteformulier inkomstenbelasting 2020 en het aanvoeren van nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden.
5. Bij e-mail van 11 april 2022 verzoekt belanghebbende om nader uitstel voor het aanleveren van deze gegevens, welk uitstel is toegewezen. Bij e-mail van 30 april 2022 heeft belanghebbende het financieel overzicht van de boekhouder, inclusief aangifte inkomstenbelasting 2020, toegestuurd.
6. Bij beschikking van 18 mei 2022 is het verzoek van belanghebbende om herziening van de beschikking van 19 januari 2022 afgewezen.
7. Bij e-mail van 29 juni 2022 stelt belanghebbende pro forma bezwaar in tegen de beschikking van 18 mei 2022. Daarbij verzoekt belanghebbende om een termijn van vier weken om de bezwaargronden aan te leveren. Bij e-mail van 4 juli 2022 is de ontvangst van het pro forma bezwaar bevestigd en wordt ingestemd met het verzoek om uitstel voor het aanleveren van de bezwaargronden.
8. Bij e-mail van 28 juli 2022 is belanghebbende op de hoogte gebracht dat de termijn voor het aanleveren van de bezwaargronden is afgelopen. Belanghebbende wordt in de gelegenheid gesteld de bezwaargronden alsnog binnen één week aan te leveren.

**Beslissing 202733**

9. Bij e-mail van 11 augustus 2022 is belanghebbende op de hoogte gebracht dat de termijn om de bezwaargronden aan te leveren wederom is verlopen. Belanghebbende wordt voor een laatste maal in de gelegenheid gesteld om de bezwaargronden aan te leveren. Daarbij is aangegeven dat indien de gronden 18 augustus 2022 niet zijn ontvangen, dan zal het bezwaar van belanghebbende niet-ontvankelijk worden verklaard.

**Toetsingskader**

10. Een bezwaar- of beroepschrift wordt op grond van artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb') ondertekend en bevat ten minste:
- a. de naam en het adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
  - d. de gronden van het bezwaar of beroep.
11. Het bezwaar of beroep kan op grond van artikel 6:6 Awb niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:
- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of
  - b. het bezwaar- of beroepschrift geheel of gedeeltelijk is geweigerd op grond van artikel 2:15,
- mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

**Beoordeling**

12. Op grond van artikel 6:5, eerste lid, onderdeel d, van de Awb bevat een bezwaarschrift ten minste de gronden van bezwaar. Bij het indienen van het bezwaarschrift op 29 juni 2022 heeft belanghebbende hier niet aan voldaan. Bij e-mails van 4 en 28 juli 2022 en 11 augustus 2022 is belanghebbende in de gelegenheid gesteld om dit verzuim te herstellen binnen een daartoe gestelde termijn. In de e-mail van 11 augustus 2022 is belanghebbende op de hoogte gebracht van de mogelijke gevolgen (niet-ontvankelijkverklaring) voor het niet aanleveren van de gronden binnen de gestelde termijn.
13. Belanghebbende heeft niet gereageerd op de e-mails om het verzuim binnen de daartoe gestelde termijn te herstellen. Daarmee is niet voldaan aan de eisen die op grond van artikel 6:5, eerste lid, van de Awb aan een bezwaarschrift worden gesteld. Het bezwaar van belanghebbende wordt op grond van artikel 6:6, onderdeel a, van de Awb niet-ontvankelijk verklaard.
14. Aangezien het bezwaarschrift niet aan de formele vereiste van artikel 6:5, eerste lid, van de Awb voldoet is het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk. Om die reden wordt op grond van artikel 7:3, onderdeel a, van de Awb van het horen afgezien.

Beslissing 202733

**Beslissing**

Het bezwaar is niet-ontvankelijk.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
namens deze,



mw. mr. R.G. van den Berg  
algemeen secretaris

Aldus gedaan te Den Haag op 24 augustus 2022

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.