

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]  
[REDACTED]

Den Haag, 7 februari 2024

dossiernummer: 204697

uw kenmerk: n.v.t.

doorkiesnummer: +31 (0)6 - [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@advocatenorde.nl

**Betreft: uw verzoek van 15 januari 2024 op grond van de Wet open overheid**

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 15 januari 2024 heeft u een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: "Woo") ingediend bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad").

U heeft uw verzoek als volgt geformuleerd:

*"Op basis van art. 4.1 Woo verzoek ik u mij al uw beschikbare informatie toe te zenden. Ik ben namelijk op zoek naar al het persbeleid dat de Orde hanteert ten aanzien van rechterlijke procedures, zowel de zaken bij de (reguliere) rechter als de tuchtrechter.*

*Vreemd genoeg begrijpt het HvD d.d. 15 januari 2024 (#230327) persrechten in het geheel niet.*

*Het gaat met name om de rechten van partijen en zeker (burger)journalisten om opnames te maken. Advocaten spelen daar namelijk zelf een aanzienlijke rol in, zie bijvoorbeeld de Persrichtlijn (2013) en het Handboek persvoorlichting in de rechtspraak (2013). Het betreft dan natuurlijk de situatie dat een advocaat opgenomen kan worden, maar ook dat een advocaat zelf opnames kan en mag maken.*

*Daar dient mijn Woo-verzoek toe, in brede zin, dus niet alleen dit opnamerecht (of de opnameverplichting), maar ook hoe een advocaat zich daartoe dient te gedragen.*

*Het lijkt mij fair dat u mij alles verstrekt vanaf 1 oktober 1952.*

*Hoewel dat een aanzienlijke tijd terug is, denk ik dat de hoeveelheid documenten aan persbeleid relatief mee valt.*

*Mocht het toch om een aanzienlijke hoeveelheid documenten gaan, dan kunnen we via deelbesluiten er komen."*

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 16 januari 2024.

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5

2595 AK Den Haag

Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851

2500 GW Den Haag

[www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl)

### Wettelijk kader

In artikel 2.1 van de Woo is bepaald wat onder document wordt verstaan: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, vierde lid, van de Woo vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

### Beoordeling

Rechterlijke instanties stellen zelf regels op over het persbeleid dat zij hanteren. Hoewel deze regels in beginsel leidend zijn, zijn zij niet absoluut. Op grond van de wet heeft de zittingsrechter namelijk de bevoegdheid om nadere regels te stellen in verband met de orde ter zitting en derhalve (gemotiveerd) af te wijken van het persbeleid. Het persbeleid van rechterlijke instanties is gelet op het voorgaande geen aangelegenheid waar de Nederlandse orde van advocaten bemoeienis mee heeft. Mede met inachtneming daarvan zijn geen documenten aangetroffen.

Ten overvloede wordt hierbij verwezen naar het persbeleid dat de volgende rechterlijke instanties hanteren:

- Rechtbanken en gerechtshoven: Persrichtlijn (2013) van de Raad voor de rechtspraak.<sup>1</sup>
- College van Beroep voor het bedrijfsleven: Persrichtlijn (2013) en aanvullende (huis)regels.<sup>2</sup>
- Centrale Raad van Beroep: Persrichtlijn (2013) en aanvullende (huis)regels.<sup>3</sup>
- Hoge Raad: Persrichtlijn (2013) en aanvullende (huis)regels.<sup>4</sup>
- Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: eigen persbeleid dat aansluit bij de Persrichtlijn (2013).<sup>5</sup>
- Raden van discipline: Persrichtlijn (2013).<sup>6</sup>
- Hof van Discipline: Persrichtlijn (2013).<sup>7</sup>

In het Handboek persvoorlichting in de rechtspraak (2013) van de Raad voor de rechtspraak staat op pagina 13 opgenomen dat wie vragen heeft over de interpretatie en precieze uitleg van de persrichtlijn, terecht kan bij de expertisegroep persrichtlijn. Deze groep bestaat uit vier ervaren persrechters en communicatieadviseurs en geeft nadere informatie en adviezen (e-mailadres: [persrichtlijn2013@rvdr.rechtspraak.nl](mailto:persrichtlijn2013@rvdr.rechtspraak.nl)).<sup>8</sup>

<sup>1</sup> <https://www.rechtspraak.nl/Persinformatie/Paginas/default.aspx>.

<sup>2</sup> <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/College-van-Beroep-voor-het-bedrijfsleven/Regels-en-procedures/Paginas/Persinformatie.aspx>.

<sup>3</sup> <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Centrale-Raad-van-beroep/Regels-en-procedures/Paginas/Informatie-voor-de-pers.aspx>.

<sup>4</sup> <https://www.hogeraad.nl/actueel/pers-media/opnamen/>.

<sup>5</sup> <https://www.raadvanstate.nl/pers/maken-opnamen/>.

<sup>6</sup> <https://raadvandiscipline.nl/nieuws-pers/persrichtlijn/>.

<sup>7</sup> <https://hofvandiscipline.nl/nieuws-pers/>.

<sup>8</sup> <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Documents/2023-03-10/20230310%20-%20documenten%201%20tm%203.pdf>.



Voorts wordt ten overvloede nog in algemeenheid gewezen op regel 4 van de Gedragsregels 2018 (Openheid over meeluisteren, meekijken en opnemen):

1. Indien een advocaat actief een cliënt of een derde aan de telefoon of door middel van enig ander communicatiemiddel laat meeluisteren dan wel laat meekijken, dient hij daar voorafgaand mededeling van te doen. Hetzelfde geldt in geval van vastlegging van de inhoud van die communicatie op een beeld- of geluidsdrager.
2. Is een gesprek met een andere advocaat met diens goedvinden vastgelegd op een beeld- of geluidsdrager of anderszins, dan vindt regel 26 overeenkomstige toepassing.<sup>9</sup>

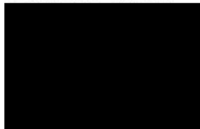
### Besluit

Gelet op het voorgaande wordt uw Woo-verzoek afgewezen.

### Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op <https://www.advocatenorde.nl/juridische-databank> geplaatst.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
Namens deze,



mr. J. Storm  
manager juridische en bestuurlijke zaken

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via [jz@advocatenorde.nl](mailto:jz@advocatenorde.nl) onder vermelding van 'bezwaar tegen Woo-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

<sup>9</sup> <https://regelgeving.advocatenorde.nl/content/gedragsregels-advocatuur>. Gedragsregels zijn geen verplichtende bindende voorschriften, maar zijn bedoeld als richtlijn voor de advocaat voor zijn handelen bij de uitoefening van de praktijk. De gedragsregels brengen de normen onder woorden, die naar de heersende opvattingen in de kring van advocaten in acht behoren te worden genomen. Het is uiteindelijk aan de tuchtrechter om een oordeel te vellen over of een handelwijze van een advocaat (on)aanvaardbaar is. De gedragsregels binden daarbij de tuchtrechter niet; de tuchtrechter toetst immers aan de norm van artikel 46 van de Advocatenwet en niet aan de gedragsregels.