

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
t.a.v. de heer mr. G.A. van der Steur  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Den Haag, 29 april 2016  
dossiernummer: 4.3.11  
uw kenmerk: 741659  
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 65  
e-mail: e.vandenbosch@advocatenorde.nl

**Betreft: consultatie ontwerpbesluit houdende regels betreffende het gebruik van elektronische processtukken (Besluit digitale processtukken Strafvordering)**

Geachte heer Van der Steur,

Bij brief van 10 maart 2016 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) ter consultatie voorgelegd het ontwerpbesluit houdende regels betreffende het gebruik van elektronische processtukken (Besluit digitale processtukken Strafvordering). De NOvA voldoet graag aan uw verzoek en heeft zijn adviescommissie strafrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,  
namens de algemene raad,



mw. mr. R.G. van der Berg  
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie strafrecht

Bezoekadres  
Neuhuyskade 94  
2596 XM Den Haag  
Tel. 070 - 335 35 35  
Fax 070 - 335 35 31

Postadres  
Postbus 30851  
2500 GW Den Haag

## ADVIES

---

Van	: adviescommissie strafrecht
Datum	: 28 april 2016
Betreft	: Besluit digitale processtukken Strafvordering

---

1. Over het wetsvoorstel digitale processtukken heeft de Adviescommissie Strafrecht (ACS) op 6 januari 2014 een advies uitgebracht.
2. Ook in dat advies is tot uitdrukking gebracht dat de ACS een digitalisering van het strafproces in beginsel toejuicht.
3. Het thans ter consultatie ingediende concept Besluit is een nadere invulling van het eerdere wetsvoorstel. Belangrijk aspect van het Besluit is het realiseren van een zogenoemde "elektronische voorziening" om de digitale overdacht van processtukken op een veilige, afgeschermdere wijze te kunnen laten plaatsvinden. De inhoud van het concept Besluit is (daarmee) vrij technisch van aard. De ACS heeft geen althans onvoldoende expertise in huis om te kunnen beoordelen of de voorgestelde veiligheidsvoorschriften toereikend zijn. Uiteraard is de ACS voorstander van een praktisch hanteerbaar en veilig systeem. Maar dat spreekt voor zich.
4. Wat betreft de praktische hanteerbaarheid heeft de ACS een paar opmerkingen naar aanleiding van het concept Besluit.
5. De ACS is van oordeel dat de voorgestelde verschoonbare termijnoverschrijding van 1 dag wegens storing onvoldoende is. Storingen van meer dan 1 dag (denk aan de brand in het datacenter van Vodafone in 2012 waarbij de landelijke storing 3 à 4 dagen duurde) dienen ook niet aan - in ieder geval de niet-professionele - procespartijen te worden toegerekend.
6. In paragraaf 2.1 (Algemeen) door de Minister aangegeven dat raadslieden naar alle waarschijnlijkheid gebruik zullen gaan maken van het zogeheten "advocatenportaal", waarbij advocaten zich authenticeren met hun advocatenpas en zodoende toegang hebben tot de (proces)stukken. De verdachten zouden volgens het Besluit kunnen inloggen op een webportaal middels hun DigID.
7. Wat betreft de toegang van verdachten tot een strafdossier wijst de ACS in dit verband op het volgende:
  - Niet iedere verdachte is een natuurlijk persoon (met toegang tot DigID). Er zijn ook verdachte rechtspersonen (zonder toegang tot DigID).
  - In de praktijk heeft niet iedere verdachte toegang tot DigID. Sommige verdachten weten gewoonweg niet hoe dit werkt en zullen dat ook nooit onder de knie krijgen. Andere verdachten hebben om andere redenen geen (toegang tot hun) DigID.
  - Gedetineerde verdachten zullen sowieso niet in staat zijn om via een computer of ander middel via hun DigID kennis te nemen van digitale stukken. En als zij daar wel de middelen voor ter beschikking krijgen, leert de praktijk dat tijdens het bezoek van de advocaat geen middelen mogen worden meegenomen waarop een internetverbinding kan worden gemaakt, zodat ook niet kan worden ingelogd via DigID.

8. Wat betreft de toegang tot een strafdossier van de advocaat zelf wijst de ACS op het volgende:
- Het systeem zal voor de praktijk te kort schieten indien het procesdossier alleen op een “te lezen” portaal is in te zien. Advocaten zouden ook een kopiedossier moeten kunnen maken, dat vervolgens in hun eigen directory kan worden opgeslagen (downloaden).
  - Dit kopiedossier kan alsdan bijvoorbeeld worden gebruikt als (te bewerken) werkdossier en (al dan niet gedeeltelijk) worden geprint.
  - Dit kopiedossier zou ook op een laptop of tablet moeten kunnen worden gezet, dat vervolgens kan worden meegenomen tijdens bijvoorbeeld getuigenverhoren of zittingen. De ervaring leert dat de Wifi-netwerken van de rechtbanken instabiel zijn waardoor het onzeker is of kan worden ingelogd op een portaal.
  - Verder dient er een mogelijkheid te komen dat een kantoorgenoot toegang tot het dossier krijgt, bijvoorbeeld in geval van ziekte.
9. De ACS gaat er vanuit dat met bovengenoemde punten rekening zal worden gehouden zodat gewaarborgd blijft dat zowel alle verdachten als hun advocaten op een adequate wijze kennis kunnen nemen van en kunnen werken met het dossier.