Ontvangen op 05-03-2020
Verwerkt op 05-03-2020

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

[redacted]

Uitsluitend per e-mail via
[redacted]

Den Haag, 5 maart 2020
dossiernummer: 107872
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: [redacted]
e-mail: [redacted]

Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur

Geachte [redacted]

Bij e-mail van 20 november 2019 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend. Het Wob-verzoek ziet op de stelselwijziging (gesubsidieerde) rechtsbijstand 'in de ruimste zin des woords'.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 21 november 2019. Bij e-mail van 9 december 2019 is u verzocht uw verzoek te preciseren in tijd en een getekende versie van het verzoek toe te sturen.

Bij e-mail van 17 december 2019 heeft u aan dit verzoek voldaan. U heeft aangegeven dat uw verzoek ziet op de periode van 9 november 2018 tot en met de datum van indiening van het verzoek.

Bij e-mail van 17 december is de beslistermijn, ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Wob, met vier weken verdaagd.

Op 20 december 2019 heeft vervolgens een telefonisch gesprek plaatsgevonden ter bespreking van uw verzoek. Na afloop van dit gesprek is aan u een telefoonnotitie gestuurd, u heeft daar geen nadere opmerkingen bij geplaatst.

Kort samengevat is het volgende besproken.

U gaf aan dat u in het oorspronkelijke verzoek een aantal punten in het bijzonder heeft aangestipt, omdat deze niet over het hoofd mogen worden gezien. U verzoekt om documenten die betrekking hebben op:

- het Topberaad stelselwijziging rechtsbijstand;
- de Kerngroep stelselwijziging rechtsbijstand;
- de totstandkoming van de brandbrief van begin september 2019 aan de minister voor Rechtsbescherming;

Bezoekadres
Neuhuyskade 94
2596 XM Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35
Fax 070 - 335 35 31

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

- de gesprekken, onderhandelingen en contacten met het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: "ministerie van JenV") en/of de minister voor Rechtsbescherming die hebben geleid tot het besluit van het kabinet om extra financiële middelen beschikbaar te stellen voor de sociale advocatuur; en
- contacten, overleggen en andere communicatie die zien op de betrokkenheid en rol van de specialisatieverenigingen bij het besluit van het kabinet om extra financiële middelen beschikbaar te stellen voor de sociale advocatuur.

Ongeacht bovengenoemde punten gaf u aan dat uw verzoek breed geformuleerd blijft en is gericht op de stelselwijziging gesubsidieerde rechtsbijstand in zijn geheel.

U gaf aan waar uw verzoek in het bijzonder *niet* op ziet, hierbij gaat het onder andere om:

- documenten die zien op de voorbereiding/uitvoering van (openbare) evenementen, zoals uitnodigingen voor evenementen waar leden van de algemene raad hebben gesproken of waar specialisatieverenigingen voor zijn uitgenodigd; en
- documenten die zien op de totstandkoming van mediaberichten.

Bij e-mail van 16 januari 2020 bent u erover geïnformeerd dat het niet is gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn op uw verzoek te beslissen en is aan u gevraagd of u instemt met opschorting van de beslistermijn tot en met 17 februari 2020. Bij e-mail van 18 januari 2020 heeft u hiermee ingestemd.

Op 11 februari 2020 bent u erover geïnformeerd dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") derden-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze naar voren te brengen over de mogelijke openbaarmaking van een aantal op uw verzoek betrekking hebbende documenten. De gestelde termijn hiervoor bedroeg twee weken. Bij e-mail van 25 februari 2020 bent u erover geïnformeerd dat de termijn voor het indienen van zienswijzen door derden-belanghebbenden is verstreken alsmede dat het streven is om u op 2 maart 2020 te berichten over de besluitvorming. Bij e-mail van 2 maart 2020 bent u erover bericht dat het streven is binnen een week te beslissen op uw verzoek.

De manager juridische en bestuurlijke zaken is gemandateerd voor het nemen voor beschikkingen die verband houden met verzoeken tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in de Wob.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 297 documenten (waaronder bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Van de deels geopenbaarde documenten zijn er een aantal documenten die *gedeeltelijk* buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit is in de desbetreffende documenten, op de specifieke onderdelen, aangegeven. Het betreft de documenten: 6, 6.1, 6.2, 42.2, 74.1, 82.1, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 en 126.

Zienswijzen
Per e-mail van 11 februari 2020 bent u erover geïnformeerd dat er derden-belanghebbenden zijn die de algemene raad in de gelegenheid heeft gesteld hun zienswijze in te brengen. Daarvoor werd een termijn van twee weken gegeven waarmee de beslistermijn werd opgeschort.

Door de derden-belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derden-belanghebbenden zijn meegenomen in de belangenafweging. Graag verwijs ik u naar de onderdelen 'overwegingen' van dit besluit.

Besluit
Naar aanleiding van uw verzoek heb ik besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen. De geïnventariseerde documenten zijn beoordeeld aan de hand van de Wob.

De documenten met nummers 1.1, 1.3, 7.1, 7.4, 23.1, 24.4, 31.2, 31.6, 32.4, 32.5, 32.6, 33.2, 70.1, 80.1, 80.10, 82.2 en 85.1 maak ik geheel openbaar.

De documenten met nummers 1, 1.2, 1.4, 1.5, 2, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 3.1, 4, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7, 7.2, 8, 9, 12, 12.1, 12.2, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 21.1, 22, 22.2, 23, 23.4, 24, 24.2, 24.5, 25, 26, 27, 27.2, 28, 29, 30, 30.2, 31, 31.1, 31.3, 31.4, 31.5, 32, 32.1, 32.2, 33, 33.1, 33.3, 33.4, 33.6, 34, 34.1, 34.2, 34.3, 34.4, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 42.1, 42.2, 43, 44, 45, 46, 47, 47.3, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 55.1, 56, 56.1, 56.2, 57, 57.1, 57.2, 57.3, 57.4, 57.5, 58, 59, 61, 62, 62.2, 62.3, 62.6, 62.7, 63, 64, 65, 65.2, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 74.1, 75, 76, 76.1, 77, 78, 78.1, 79, 79.4, 79.5, 80, 81, 82, 82.1, 83, 83.1, 83.2, 85, 85.2, 86, 86.1, 86.2, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 94.4, 96, 96.1, 96.2, 96.3, 97, 97.1, 98, 99, 100, 100.1, 100.2, 101, 102, 103, 104.1, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 115.2, 116, 116.1, 117 en 118 maak ik deels openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers 4.2, 9.1, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 11, 11.1, 13, 13.1, 13.2, 13.3, 15.1, 15.2, 15.3, 22.1, 23.2, 23.3, 24.1, 24.3, 27.1, 30.1, 32.3, 33.5, 33.7, 35.1, 36, 37.1, 38.1, 39, 40.1, 41.1, 47.1, 47.2, 48.1, 49.1, 51.1, 51.2, 52, 54.1, 61.1, 62.1, 62.4, 62.5, 64.1, 64.2, 65.1, 72, 74.2, 78.2, 79.1, 79.2, 79.3, 84, 93.1, 95, 95.1, 95.2, 95.3, 95.4, 95.5, 104, 109.1, 110.1, 112.1, 113, 117.1, 117.2, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 en 126 worden niet geopenbaard. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummer 3.2, 3.3, 7.3, 31.3, 31.4, 31.5, 57.6, 60, 75.1, 80.2, 80.3, 80.4, 80.5, 80.6, 80.7, 80.8, 80.9, 89.1, 89.2, 89.3, 94.1, 94.2, 94.3, 114 en 115.1 zijn reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op

documenten die reeds openbaar zijn. In de inventarislijst is een verwijzing opgenomen naar de vindplaats van de reeds openbare documenten.

Overwegingen

I. Algemeen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Documenten die aan u worden verstrekt, moeten ook aan anderen worden verstrekt. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

II. Weigeringsgrond: bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Ingevolge vaste jurisprudentie is alleen sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

In document 24.1 staan bedrijfs- en fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit document betreft namelijk een advies c.q. plan van aanpak op basis van de KPMG-methodiek dat vertrouwelijk aan het ministerie van JenV en leden van de Kerngroep is meegedeeld. Verstrekking van dit document blijft achterwege, omdat concurrenten de informatie/methodiek kunnen gebruiken om hun concurrentiepositie te verbeteren.

III. Weigeringsgrond: persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10, en 87 van de AVG

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onderdeel d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10, en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

In de documenten 57 en 57.4 staan dit soort persoonsgegevens. In het bijzonder gaat het in deze documenten om gegevens over het lidmaatschap van een vakvereniging. Derhalve vallen deze documenten onder de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onderdeel d, van de Wob.

IV. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1, 1.2, 1.4, 1.5, 2, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 3.1, 4, 4.1, 4.3, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7, 7.2, 8, 9, 12, 12.1, 12.2, 13, 13.1, 13.2, 13.3, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 21.1, 22, 22.2, 23, 23.4, 24, 24.2, 24.5, 25, 26, 27, 27.2, 28, 29, 30, 30.2, 31, 31.1, 32, 32.1, 32.2, 33, 33.1, 33.3, 33.4, 33.5, 33.6, 34, 34.1, 34.2, 34.3, 34.4, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 42.1, 42.2, 43, 44, 45, 46, 47, 47.3, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 55.1, 56, 56.1, 56.2, 57, 57.1, 57.2, 57.3, 57.4, 57.5, 58 ,59, 61, 62, 62.2, 62.3, 62.6, 62.7, 63, 64, 65, 65.2, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 74.1, 75, 76, 76.1, 77, 78, 78.1, 78.2, 79, 79.4, 79.5, 80, 81, 82, 82.1, 83, 83.1, 83.2, 85, 85.2, 86, 86.1, 86.2, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 94.4, 95, 95.1, 95.2, 95.3, 95.4, 95.5, 96, 96.1, 96.2, 96.3, 97, 97.1, 98, 99, 100, 100.1, 100.2, 101, 102, 103, 104, 104.1, 105, 106, 107, 108 109, 110, 111, 112, 112.1, 115, 115.2, 116, 116.1, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 en 126 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen, functieaanduidingen, e-mailadressen, (mobiele)telefoonnummers, (kantoor)adressen- en gegevens en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, ben ik gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321, van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

Voor e-mailadressen en telefoonnummers geldt dat deze niet openbaar worden gemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid in voldoende mate wordt

gewaarborgd door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende personen/organisaties bereikbaar zijn.

V. Weigeringsgrond: het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten 19, 26, 42.1, 44, 54, 85, 90, 96, 116, 116.1, 117, 117.1 en 117.2 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.

De documenten met nummers 19, 26, 42.1, 44 en 85 bevatten opvattingen en voorstellen (van derden) die uitgewisseld zijn in het kader van een beleidsvormingstraject. Openbaarmaking zal ervoor zorgen dat de betrokkenen in de toekomst terughoudender zullen zijn om opvattingen en voorstellen uit te wisselen in het kader van het beleidsvormingstraject. Zij zullen zich minder vrij voelen om te kunnen overleggen, informatie te delen, met elkaar van gedachten te wisselen en voorstellen te doen. Het belang van vertrouwelijke communicatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De documenten 44, 54, 90, 96, 116, 116.1, 117, 117.1, 117.2 bevatten (door)berekeningen en bieden daarmee inzicht in de (totstandkoming van) interne standpunten van de NOvA. De (door)berekeningen zijn geweigerd, omdat ze inzicht geven in de voorafgaande brainstorm en persoonlijke beleidsvattingen. Ze zijn nauw verbonden met onrijpe standpunten en voorstellen die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Openbaarmaking ervan zou afbreuk doen aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze interne standpunten zijn geformuleerd en zou voor in de toekomst het vertrouwen en de verstandhouding tussen partijen/personen kunnen verstoren en onder druk kunnen zetten. Dit belang van vertrouwelijke communicatie weeg ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

VI. Algemeen: beperking, persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

IV.I. Intern beraad

Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan (artikel 1, onderdeel c, van de Wob) en moet tamelijk ruim worden opgevat.

Van intern beraad is alleen sprake wanneer degenen die de betreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud voor hun rekening hebben genomen de bedoeling hebben gehad dat de stukken henzelf ten dienste zouden staan of zouden dienen voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Het interne karakter wordt derhalve bepaald door het oogmerk waarmee het stuk is opgesteld. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 3 juni 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BI6049).

> "*Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob (Kamerstukken II, 1986-1987, 19 859, nr. 3, blz. 13) volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.*"

Bovendien is volgens de wetsgeschiedenis met de in artikel 11 van de Wob voorziene beperking van de openbaarheid beoogd te bewerkstelligen dat de betrokkenen bij de primaire vormgeving van het beleid in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Voorbeelden van stukken voor intern beraad zijn nota's van ambtenaren aan hun politieke of ambtelijke chefs, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies *(Kamerstukken II* 1986/87,19 859, nr. 3, p. 13 en 14).

Ook externe personen of instanties kunnen bij het beraad worden betrokken. In het geval de betrokkenheid van, een niet te grote kring van, externen de bedoeling heeft een bijdrage te leveren aan de eigen gedachtevorming door het bestuursorgaan is sprake van intern beraad zoals bedoeld in de Wob.

De Afdeling overwoog op 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497, dat ook documenten die afkomstig zijn van externe derden kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien die documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Achtergrond hiervan is dat de Wob ervan uitgaat dat externe personen of organen, die bij het interne beraad binnen de overheid worden betrokken, aan dat beraad kunnen deelnemen zonder dat dit afbreuk doet aan het interne karakter van het beraad. Het gaat bijvoorbeeld om externen die worden betrokken bij het verzamelen van gegevens, het ontwikkelen van beleidsalternatieven en/of afronding van het beraad binnen het bestuursorgaan *(Kamerstukken II* 1986/87, 19859, 3, p. 13).

IV.II. Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge artikel 1, onderdeel f, van de Wob is een persoonlijke beleidsopvatting een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daarbij aangevoerde documenten.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen de bescherming betreft van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij alle primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Op die manier ontstaat er geen recht op het verkrijgen van onrijpe of eenzijdige informatie. Het verschaffen daarvan kan immers gemakkelijk leiden tot onnodige onrust of ongefundeerde verwachtingen (*Kamerstukken II* 1986/87, 19859, 3, p. 22).

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming (*Kamerstukken II*, 1986-1987, 19859, nr. 3, p. 14 en 38).

De documenten 1.5, 2.2, 2.3, 4, 4.3, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 9, 9.1, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 11, 11.1,12.2, 13, 13.1, 13.2, 13.3, 14, 15, 15.1, 15.2, 15.3, 16, 18, 19, 22, 22.1, 22.2, 23, 23.2, 23.3, 24.3, 25, 26, 27, 27.1, 27.2, 28, 29, 30, 30.1, 31, 32.1, 32.3, 33, 33.5, 34, 34.1, 34.2, 35, 35.1, 36, 37, 37.1, 38, 38.1, 39, 40.1, 41.1, 42, 42.1, 42.2, 44, 46, 47, 47.1, 47.2, 47.3, 48.1, 49, 49.1, 50, 51.1, 51.2, 52, 54, 54.1, 57, 57.1, 57.2, 57.3, 57.4, 57.5, 61, 61.1, 62.1, 62.3, 62.4, 62.5, 62.6, 62.7, 64.1, 64.2, 65.1, 67, 68, 69, 71, 72, 73, , 74.1, 74.2, 76, 78.1, 78.2, 79.1, 79.2, 79.3, 81, 83.1, 84, 85, 85.2, 86, 86.1, 86.2, 88, 90, 91, 93.1, 95, 95.1, 95.2, 95.3, 95.4, 95.5, 96, 96.2, 96.3, 97, 98, 99, 100, 100.1, 100.2, 101, 103, 104, 104.1, 105, 106, 107, 108, 109.1, 110, 110.1, 111, 112, 112.1, 113, 116, 116.1, 117, 117.1, 117.2, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 en 126 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze documenten betreffen e-mailwisselingen, notities, verslagen, memo's, bijlagen, overzichten, agenda's en concepten. Deze documenten zijn opgesteld met het oogmerk van intern overleg en afstemming en bevatten opvattingen, adviezen, voorstellen en conclusies welke moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen.

In de documenten waarin leden van de algemene raad, de algemeen secretaris en medewerkers van de NOvA intern van gedachte wisselen over tekstvoorstellen en concepten, strategieën en standpunten bepalen, scenario's/beleidsalternatieven schetsen en inschattingen maken, bespreeknotities en discussiestukken opstellen en terugkoppelingen van vergaderingen geven betreffen dit persoonlijke beleidsopvattingen en worden deze niet openbaar gemaakt.

In de gevallen dat onderdelen van een document persoonlijke beleidsopvattingen bevatten én deze persoonlijke beleidsopvattingen zodanig verweven zijn met feitelijke gegevens dat deze niet zijn te scheiden, zijn deze onderdelen geweigerd.

Gelet op de aard en inhoud van de documenten, acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob over deze persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Ten aanzien van conceptversies van documenten merk ik op dat deze zijn opgesteld met het oogmerk van intern beraad en afstemming. Voor zover van deze conceptdocumenten reeds een definitieve versie beschikbaar is en de definitieve versie openbaar is, geldt dat de informatie in de conceptversies welke is opgenomen in de definitieve versie daarvan, daarmee reeds openbaar is. De delen in de conceptdocumenten welke niet of afwijkend zijn opgenomen in de definitieve versies, dienen te worden aangemerkt als opvattingen, adviezen en conclusies welke moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke opvattingen. Deze (niet reeds openbare informatie uit de) conceptdocumenten worden om die reden niet openbaar gemaakt.

De documenten met concept-berekeningen en voorstellen van de NOvA en het ministerie van JenV zijn bedoeld voor interne gedachtewisseling en worden om die reden niet openbaar gemaakt. De documenten geven inzicht in de brainstorm en persoonlijke beleidsopvattingen. Ze zijn nauw verbonden met onrijpe standpunten en voorstellen van bureaumedewerkers die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het belang van vrije communicatie weeg ik in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Plaatsing op het internet
Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden op *www.advocatenorde.nl/juridische-databank* geplaatst.

Afschrift besluit
Een geanonimiseerde versie van dit besluit zend ik aan de derden-belanghebbenden.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,

[redacted]

manager juridische en bestuurlijke zaken

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Wob-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

BIJLAGE 1. Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Nummer	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.0	11-7-2019	FW: toelichting NOvA	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NVSA
1.1	11-7-2019	Toelichting op deelname NOvA aan Topberaad en berichtgeving daarover door Mfn	Openbaar		NOvA	NVSA
1.2	18-7-2019	RE: vragen over deelname NOvA aan Topberaad	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NVJSA
1.3	4-7-2019 en 18-7-2019	Antwoorden vragen NVSA	Openbaar		NOvA	NVSA en NVJSA
1.4	31-7-2019	Fwd: Topberaad; reactie van NVSA aan NOvA/leden van de AR	Deels openbaar	10.2.e	NVSA	NOvA
1.5	1-7-2019	RE: Deelname NOvA aan Topberaad herziening rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NVSA	NOvA
2.0	12-2-2019	FW: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
2.1	12-2-2019	Update Topberaad programma Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
2.2	13-2-2019	RE: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
2.3	13-2-2019	RE: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
3.0	4-3-2019	Fwd: Agenda en stukken Topberaad Programma Rechtsbijstand 5 maart 2019	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
3.1	4-3-2019	Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand - 05032019	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
3.2	4-3-2019	1. Gateway Review - Producten- & dienstencatalogus (juli 2014)	Reeds openbaar		Gateway	NOvA
https://www.gatewayreview.nl/documenten/brochures/2020/01/21/producten-en-dienstencatalogus						
3.3	4-3-2019	2. Gateway Review - Kennismaken met (januari 2014)	Reeds openbaar		Gateway	NOvA
https://www.gatewayreview.nl/						
4.0	2-5-2019	FW: Agenda en bijlage Topberaad Programma Rechtsbijstand 7 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
4.1	2-5-2019	Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand - 07052019	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
4.2	2-5-2019	Project Stelselontwerp-afronding fase1 v0.7	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
4.3	9-5-2019	Re: Concept communicatielijn Topberaad Rechtsbijstand 7 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
5.0	13-6-2019	FW: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
5.1	14-6-2019	Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019	Deels openbaar	10.2.e;11.1	Min JenV	NOvA

5.2	13-6-2019	Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
5.3	14-6-2019	Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
6.0	21-6-2019	RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
6.1	21-6-2019	RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
6.2	21-6-2019	RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
6.3	24-6-2019	RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
6.4	2-7-2019	RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	Min JenV
7.0	28-8-2019	Fwd: Agenda Topberaad Rechtsbijstand 3 september	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
7.1	28-8-2019	Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand - 03092019	Openbaar		Min JenV	NOvA
7.2	28-8-2019	Verslag Topberaad Programma Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
7.3	28-8-2019	Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten	Reeds openbaar		Min JenV	
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/ rapporten/2019/08/27/ek-bijlage-quickscan-marktverkenning-rechtshulppakketten						
7.4	28-8-2019	Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase versie 270819	openbaar		Min JenV	NOvA
8.0	5-11-2019	Geen stukken 13/11 gesprek Anita Vegter	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
9.0	28-5-2019	RE: Alinea governance stelselherziening	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
9.1	14-5-2019	20190514	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
10.0	9-5-2019	RE: Bericht nav Topberaad (208)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
10.1	9-5-2019	RE: Bericht nav Topberaad (202)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
10.2	10-5-2019	RE: Bericht nav Topberaad (200)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
10.3	10-5-2019	RE: Bericht nav Topberaad (197)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
10.4	14-5-2019	RE: Bericht nav Topberaad (191)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
11.0	1-7-2019	Re: Communicatie topberaad	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
11.1	1-7-2019	Re: Communicatie topberaad (140)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
12.0	27-9-2019	RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV en Divosa	NOvA
12.1	1-10-2019	RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA

12.2	24-9-2019	RE_ deelname NOvA aan topberaad en kerngroep (24)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV/RvR	NOvA
13.0	14-5-2019	Voorstel voor reactie aan departement inzake communicatie Topberaad	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
13.1	14-5-2019	RE: Voorstel voor reactie aan departement inzake communicatie Topberaad	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOVA
13.2	14-5-2019	RE: Voorstel voor reactie aan departement inzake communicatie Topberaad(185)	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
13.3	14-5-2019	RE: voorstel voor reactie op conceptbericht Topberaad	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOVA	NOVA
14.0	25-10-2019	update topberaad rechtsbijstand en acties piket en opstelling RvR	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
15.0	3-7-2019	RE: Voortgangsrapportage programma rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA, topberaad
15.1	20-6-2019	Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 02072019	Geweigerd	11.1	Min JenV	topberaad
15.2	3-7-2019	Bijlage bij uitvoeringsbrief - toelichting doorrekeningen	Geweigerd	11.1	Min JenV	topberaad
15.3	3-7-2019	managementsamenvatting marktverkenning programma rechtsbijstand	Geweigerd	11.1	Min JenV	topberaad
16.0	17-9-2019	Re: vanavond geen publiciteit!	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
17.0	19-9-2019	RE: ter informatie: de NOvA blijft weg uit Topberaad met JenV	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA, projectgroep
18.0	7-10-2019	RE: hoe heeft VNG gereageerd op ons vertrek uit topberaad?	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOVA
19	11-4-2019	Fwd: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
20	7-11-2019	Concept-agenda Kerngroep 14 november	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA + kerngroep
21	9-4-2019	FW: Agenda en bijlagen kerngroep 11 april	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
21.1	4-11-2019	Concept verslag 21 maart Kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	kerngroep
21.2	4-11-2019	Concept project stelselontwerp fase 1	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
22.0	28-6-2019	Re: Agenda en stukken Kerngroep 28 juni	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
22.1	28-6-2019	Eerste praatstuk Criteria en proces Pilots	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
22.2	26-6-2019	Concept verslag 7 juni Kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e.; 11.1	Min JenV	kerngroep
23.0	4-6-2019	FW: Agenda Kerngroep 7 juni	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA

23.1	4-6-2019	Vraag kerngroep mbt kwantitatieve aspecten-190603	Openbaar		Min JenV	kerngroep
23.2	4-6-2019	Aanvulling rol organisaties tbv Governance (2)	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
23.3	4-6-2019	Overzicht pilots ihkv stelselherziening rechtsbijstand	Geweigerd; zie doc. 32.6 voor definitief	11.1	Min JenV	kerngroep
23.4	21-5-2019	Concept verslag 17 mei Kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	kerngroep
24.0	12-11-2019	FW: Agenda Kerngroep 14 november	Deels openbaar	10.2.e	NOvA/ Min JenV	NOvA/kerngroep
24.1	23-9-2019	Offerte Beschrijving ketenwerkprocessen en IV - KPMG	Geweigerd	10.1.c	KPMG	Min JenV/Kerngroep
24.2	12-7-2019	Offerteaanvraag beschrijving ketenwerkprocessen en IV dd 12 juli 2019	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	Kerngroep
24.3	12-11-2019	20191112 Opzet deelprogramma stafrecht	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
24.4	31-10-2019	Aangekondigde activiteiten programma rechtsbijstand	Openbaar		Min JenV	kerngroep
24.5	4-11-2019	Verslag 1 oktober Kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	kerngroep
25.0	20-5-2019	FW: Kerngroep 17 mei	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
26.0	11-4-2019	Re: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
27.0	15-5-2019	RE: Agenda en stukken Kerngroep 17 mei	Deels openbaar	10.2.e;11.1	Min JenV	NOvA
27.1	14-5-2019	Project Rechtsbijstandspakketten kerngroep	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
27.2	9-5-2019	Concept verslag 11 april Kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	kerngroep
28.0	7-6-2019	Terugkoppeling kerngroep 7 juni	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
29.0	20-9-2019	RE: update	Deels openbaar	10.2e; 11.1	NOvA	NOvA
30.0	5-8-2019	RE: paar vragen	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
30.1	5-8-2019	Uitvoeringsplan programma Rechtsbijstand v0.1	Geweigerd	11.1	Min JenV	
30.2	11-7-2019	Kerngroep grote wijzigingen	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
31.0	11-3-2019	RE: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
31.1	18-3-2019	FW: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
31.2	18-3-2019	Dossier t.b.v. Kerngroep programma Rechtsbijstand	Openbaar		Min JenV	NOvA

31.3	18-7-2018	Rechtsbijstand bij de tijd - Verantwoording en verslaglegging van het ontwerpproces - Policy Design Studio	Reeds openbaar		Min JenV	NOvA
https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2018/11/09/tk-bijlage-rechtsbijstand-bij-de-tjid/tk-bijlage-rechtsbijstand-bij-de-tjid.pdf						
31.4	10-12-2018	Position paper ten behoeve van SO rechtsbijstand	Reeds openbaar		NOvA	TK
https://www.advocatenorde.nl/juridische-databank/download/wetgevingsadviezen/121104/1						
31.5	18-3-2019	Jaarplan 2019 programma Redesign in beeld	Reeds openbaar		Min JenV	kerngroep
https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/publicaties/2018/11/09/infographic-modernisering-rechtsbijstand/visual_rechtshulppakket_online.pdf						
31.6	15-1-2019	Jaarplanning 2019 15 januari 2019	Openbaar		Min JenV	kerngroep
32.0	22-8-2019	RE: Kerngroep 27 augustus	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
32.1	28-8-2019	Re: Agenda Kerngroep 27 augustus	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV; NOvA	NOvA
32.2	19-7-2019	Verslag 19 juli Kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
32.3	23-8-2019	20190823 gespreksnotitie kerngroep opzet deelprogramma strafrecht	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
32.4	23-8-2019	Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase versie 230819	Openbaar		Min JenV	kerngroep
32.5	28-8-2019	Concept agenda Topberaad 3 september	Openbaar		Min JenV	
32.6	28-8-2019	2. Overzicht pilots ihkv stelselherziening rechtsbijstand	Openbaar		Min JenV	NOvA
33.0	18-7-2019	Re: FW: Agenda Kerngroep 19 juli	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
33.1	18-7-2019	RE: Agenda Kerngroep 19 juli	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	kerngroep
33.2	18-7-2019	1. Rol Beslisser RvR proces en ontwerp	Openbaar		bijlage agenda JenV	kerngroep
33.3	18-7-2019	3a. Pilot geschillen met de overheid	Deels openbaar	10.2.e	RvR (bijlage Min JenV)	kerngroep
33.4	18-7-2019	3b. Pilot met de Overheid - Uitkomst consultatieronde en voorstel pilot exclusief bijlagen	Deels openbaar	10.2.e	Easy Justice + RvR	kerngroep
33.5	18-7-2019	3c. Advies consultatieronde pilot geschillen met de overheid	Geweigerd	10.2.e; 11.1	RvR	kerngroep
33.6	18-7-2019	Verslag 28 juni kerngroep Herziening Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	kerngroep

33.7	18-7-2019	4. Praatstuk Criteria en proces Pilots(2)	Geweigerd	11.1	Min JenV	kerngroep
34.0	24-6-2019	RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep (152)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
34.1	25-6-2019	RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep (150)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
34.2	25-6-2019	RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep (149)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
34.3	23-8-2019	RE: Reminder aanvullen overzicht pilots	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
34.4	14-8-2019	RE: Reminder aanvullen overzicht pilots (37)	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
35.0	18-7-2019	Aanpassingen in conceptbrief	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	Min JenV
35.1	18-7-2019	Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 2019 (4)	Geweigerd	11.1		
36.0	19-11-2019	Kosten toegelicht (3), zie doc.nr. 104	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
37.0	13-11-2019	Re: 191113 aangepast voorstel	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
37.1	13-11-2019	191113 aangepast voorstel	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
38.0	13-11-2019	Re: aangepast voorstel doc.x	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
38.1	13-11-2019	Aangepast voorstel	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
39.0	14-11-2019	Fwd: Extra geld voor sociale advocatuur	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
40.0	4-7-2019	Fwd: vertrouwelijk Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
40.1	4-7-2019	Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx	Geweigerd	11.1	NOvA	Min JenV
41.0	14-11-2019	Fwd: WS Extra geld voor sociale advocatuur.docx	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
41.1	14-11-2019	WS Extra geld voor sociale advocatuur.docx	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
42.0	20-11-2019	RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand (4)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
42.1	20-11-2019	RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand (5)	Deels openbaar	10.2.g 10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
42.2	21-11-2019	Re: Kernteamoverleg piket acties	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
43.0	5-7-2019	RE: Voortgangsrapportage rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
44.0	12-11-2019	RE: cijfers	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	Min JenV/NOvA	NOvA
45.0	14-11-2019	Re: Call verliep goed	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA

46.0	11-6-2019	RE: input tbv overleg met Vegter en Karremans	Deels openbaar	10.2.e;11.1	NOvA	NOvA
47.0	14-11-2019	RE: overleg morgen	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV/NOvA	NOvA
47.1	14-11-2019	Draaiboek versie 14 november 2019	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
47.2	14-11-2019	Beleidsregel van de raad voor rechtsbijstand tot verstrekking van aanvullende vergoedingen voor verleende rechtsbijstand 2020	Geweigerd	11.1	Min JenV	NOvA
47.3	14-11-2019	RE: overleg morgen (41)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV	NOvA
48.0	4-7-2019	RE: Concept Voortgangsbrief dekker aan TK	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
48.1	4-7-2019	vergelijking brief versie 2 t.o.v. versie 1 (kale versie)	Geweigerd	11.1		
49.0	19-7-2019	RE: Brief NOvA aan TK	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	Min JenV/NOvA	Min JenV/NOvA
49.1	11-7-2019	Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711	Geweigerd	11.1		
50.0	14-11-2019	ik heb 3 opm van jenv over ons pb, 2 ervan wil ik doorvoeren (na ovelreg met johan).	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
51.0	18-7-2019	nieuwste versie brief TK	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
51.1	18-7-2019	Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711	Geweigerd	11.1		
51.2	17-7-2019	RE: brief TK NOvA in reactie op voortgangsbrief minister	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
52.0	9-7-2019	Re: aanvulling op vragen/ antwoorden NVSA	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
53.0	10-7-2019	aanvulling op beantwoording vragen NVSA	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
54.0	15-11-2019	Berichtgegeving NOvA n.a.v. MR heden; vertrouwelijk	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	spec- ver.
54.1	15-11-2019	Extra geld voor sociale advocatuur	Geweigerd	11.1		
55.0	14-11-2019	Conference call 13-11-2019 vPAN	Deels openbaar	10.2.e	vPAN	NOvA
55.1	14-11-2019	Vpan-bestuur is ook akkoord	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
56.0	14-11-2019	FW: Re:: VERPLAATSING! | BELANGRIJK: conference call inzake politieke ontwikkelingen rechtsbijstand | 13 november 20.00 uur	Deels openbaar	10.2.e	VSAN	NOvA
56.1	13-11-2019	FW: Conference call | 18:00 uur	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
56.2	8-11-2019	FW: Call inzake politieke ontwikkelingen gef. Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
57.0	20-11-2019	FW: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]	Deels openbaar	10.1.d; 10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA

57.1	15-11-2019	Re_ overbruggingsregeling voor sociale advocatuur (4)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA
57.2	15-11-2019	Re_ overbruggingsregeling voor sociale advocatuur (6)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA
57.3	15-11-2019	Re_ overbruggingsregeling voor sociale advocatuur (7)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA
57.4	19-11-2019	Re_ overbruggingsregeling voor sociale advocatuur _100027_I12895278	Deels openbaar	10.1.d; 10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA
57.5	15-11-2019	Re_ overbruggingsregeling voor sociale advocatuur _D20170277_I12849348_	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA
57.6	20-11-2019	Bijlage 9 Echtscheidingsberekening en aanvullingen	Reeds openbaar			
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/10/25/tk-eindrapport-andere-tijden						
58.0	14-11-2019	FW: standpunt SVMA	Deels openbaar	10.2.e	SVMA	NOvA
59.0	14-11-2019	nav call gisteravond	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
60.0	2-7-2019	Vragen VNSA	Deels openbaar	10.2.e;11.1	NOvA	NOvA
61.0	2-7-2019	vragen VNSA	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
62.0	3-7-2019	RE: vragen VNSA en antwoordvoorstellen	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
62.1	3-7-2019	vragen NVSA en antwoordvoorstellen.docx met twee opmerkingen theda	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
62.2	3-7-2019	RE: vragen VNSA en antwoordvoorstellen (124)	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
62.3	3-7-2019	RE: vragen NVSA en antwoordvoorstellen (119)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
62.4	3-7-2019	vragen NVSA en antwoordvoorstellen (2)	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
62.5	3-7-2019	vragen NVSA en antwoordvoorstellen	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
62.6	3-7-2019	RE: vragen NVSA en antwoordvoorstellen (118)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
62.7	3-7-2019	RE: vragen NVSA en antwoordvoorstellen	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
63.0	14-11-2019	vertrouwelijk	Deels openbaar	10.2.e	NVSA	NOvA
64.0	4-7-2019	Voortgangsrapportage Rechtsbijstand versie 1, 2 en compare version	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
64.1	4-7-2019	Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand versie 1	Geweigerd	11.1		
64.2	4-7-2019	Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand versie 2	Geweigerd	11.1		
65.0	15-11-2019	Re: reacties specialisatieverenigingen op tijdelijke verhoging vergoeding per punt en concept-persbericht NOvA onder embargo	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
65.1	15-11-2019	Re: reacties specialisatieverenigingen op tijdelijke verhoging vergoeding per punt en concept-persbericht NOvA onder embargo (2)	Geweigerd	11.1	vFas	NOvA

65.2	14-11-2019	FW: Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) | deze reactie wordt opgenomen in overzicht	Deels openbaar	10.2.e	NVSA	NOvA
66.0	25-9-2019	Re: onorthodoxe maatregelen	Deels openbaar	10.2.e	VSAN	NOvA
67.0	19-11-2019	RE: Info van specialisatieverenigingen aan hun leden + doc 57 en 57.4 in bijlage bijgesloten	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
68.0	19-9-2019	RE: CVA - gefin rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
69.0	14-11-2019	Re: conceptmail naar vz specialisatievereniging	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
70.0	30-10-2019	Petitie specialisatievereniging en NOvA	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	Spec- ver en pf-houders
70.1	30-10-2019	Tekst voor petitie 7 november 2019	Openbaar		NOvA	Spec- ver en pf-houders
71.0	2-7-2019	NOvA en topberaad	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
72.0	15-11-2019	afstemming	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
73.0	28-5-2019	Alinea governance stelselherziening	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
74.0	29-5-2019	AR-notitie paralegals en gefinancierde rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
74.1	29-5-2019	Notitie AR 3 juni 2019 inzet paralegals rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
74.2	29-5-2019	Bespreeknotitie betrekken van paralegals advocaat-stagiaires door advocaten	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
75.0	12-7-2019	Brief regering: Voortgang Programma Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
75.1	12-7-2019	Kamerbrief Voortgang Programma Rechtsbijstand + 5 bijlagen	Reeds openbaar			
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z15043&did=2019D30903						
76.0	13-11-2019	Call verliep goed	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
76.1	14-11-2019	FW: Dekker	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
77.0	14-11-2019	com aanpak morgen	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
78.0	22-8-2019	Conceptnotitie AR stand van zaken dossier gefinancierde rechtsbijstand + 9 bijlagen, waarvan 7 Reeds openbaar.	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
78.1	22-8-2019	Stavaza rechtsbijstand AR 2 september 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
78.2	22-8-2019	Bijlage 1. Projectplan Samenwerken in de eerste lijn.pdf	geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
79.0	6-5-2019	FW: Agendastukken RvA-vergadering 8 mei a.s.	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
79.1	6-5-2019	20190415 Conceptpaper NOvA 'Voor goede rechtshulp'	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
79.2	6-5-2019	Notulen vergadering RvA NOvA 11 februari 2019	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA

79.3	6-5-2019	RvA NOVA Notulen vergadering RvA NOvA 21 november 2018	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
79.4	6-5-2019	Geannoteerde agenda vergadering RvA NOvA 8 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
79.5	6-5-2019	Agenda vergadering RvA NOvA 8 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
80.0	5-2-2019	FW: stukken t.b.v. vergadering Raad van Advies, 11 februari 2019, 13:30	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
80.1	5-2-2019	Agenda vergadering RvA NOvA 11 februari 2019	Openbaar		NOvA	NOvA
80.2	5-2-2019	Bijlage 8 Reactie NOvA tbv voortzetting AO 31-01 20190130	Reeds openbaar		NOvA	NOvA
https://www.advocatenorde.nl/document/reactie-nova-tbv-voortzetting-ao-31-01-2019						
80.3	5-2-2019	Bijlage 7 Beantwoording MinJenV 1e termijn AO rechtsbijstand 20190128	Reeds openbaar		NOvA	NOvA
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/28/tk-schriftelijke-beantwoording-van-openstaande-vragen-na-de-eerste-termijn-van-het-ao-rechtsbijstand-op-23-januari-jl						
80.4	5-2-2019	Bijlage 6 Antwoorden MinJ V SO contourenplan 20190118	Reeds openbaar		NOvA	NOvA
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31753-158.html						
80.5	5-2-2019	Bijlage 5 Factsheet NOvA bij brief aan TK SO rechtsbijstand 20181214	Reeds openbaar, zie doc 31.4		NOvA	NOvA
80.6	5-2-2019	Bijlage 4 Brief NOvA aan TK tbv SO rechtsbijstand 20181214	Reeds openbaar, zie doc 31.4		NOvA	NOvA
80.7	5-2-2019	Bijlage 3 Factsheet bij brief NOvA TK over contourenplan 20181109	Reeds openbaar		NOvA	NOvA
https://www.advocatenorde.nl/document/bijlage-brief-nova-tk-rechtsbijstand-9-november-2018						
80.8	5-2-2019	Bijlage 2 Brief NOvA aan TK betreffende contourenplan 20181109	Reeds openbaar, zie doc 80.7		NOvA	NOvA
80.9	5-2-2019	Bijlage 1 Contourenplan MinJ V herziening stelsel gesubsideerde rechtsbijstand 20181109	Reeds openbaar		NOvA	NOvA
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/11/09/tk-contouren-herziening-stelsel-gesubsidieerde-rechtsbijstand-9-november-2018						
80.10	5-2-2019	Notitie gefinancierde rechtsbijstand aan RvA tbv vergadering 11 februari 2019	Openbaar		NOvA	NOvA
81.0	15-9-2019	Fwd: RE: Gefin RB; uitlatingen Dekker	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
82.0	30-4-2019	RE: Aanleveren AR-notities t.b.v. vergadering AR 6 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
82.1	30-4-2019	Stavaza rechtsbijstand AR 6 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
82.2	30-4-2019	Conceptplan NOvAVSAN pilot versterking 1e lijn	Openbaar		NOvA	NOvA
83.0	4-10-2019	RE: AR-notitie gefinancierde rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
83.1	4-10-2019	Stavaza rechtsbijstand AR 7 oktober 2019	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
83.2	4-10-2019	bijlage 1 projectplan pilot	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
84.0	7-11-2019	Conceptverslag AO gefinancierde rechtsbijstand 07112019	Geweigerd	11.1	TK	NOvA

85.0	18-9-2019	voorbereiding tbv conference call	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
85.1	18-9-2019	samenvatting reacties social media Prinsjesdag	Openbaar		NOvA	NOvA
85.2	18-9-2019	analyse begroting JenV 2020	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
86.0	28-5-2019	Verzoek JenV alinea inzake governance stelselherziening	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
86.1	28-5-2019	RE: verzoek JenV alinea inzake governance stelselherziening	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
86.2	28-5-2019	FW: Verzoek JenV alinea inzake governance stelselherziening	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
87.0	4-10-2019	Verkennend gesprek aannames rekenmodel rechtshulppakketten	Deels openbaar	10.2.e	Significant(i.o.v. Min JenV)	NOvA
88.0	20-11-2019	RE: update inroostering advocaten piket	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
89.0	10-12-2018	Update (statements) toegang tot het recht/rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
89.1	10-12-2018	Brief NOvA tbv SO rechtsbijstand 13-12	Reeds openbaar, zie doc 80.5			
89.2	10-12-2018	Bijlage factsheet bij brief TK AO rechtsbijstand	Reeds openbaar, zie doc 80.7			
89.3	9-11-2018	Brief TK rechtsbijstand 9 november 2018	Reeds openbaar, zie doc 80.7			
90.0	12-11-2019	FW: tarief 124,70	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA; Min JenV
91.0	4-11-2019	Rechtsbijstand: antwoorden Kamervragen PvdA en GL: Dekker gelooft in de kracht van samenwerking	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
92.0	21-10-2019	RE: zoiets?	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
93.0	18-7-2019	Reactie NOvA op brief gefinancierde rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
93.1	18-7-2019	Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711	Geweigerd	11.1		
94.0	19-7-2019	Reactie NOvA voortgang programma Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
94.1	19-7-2019	20190719 brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand	Reeds openbaar			
https://www.advocatenorde.nl/document/20190719-brief-nova-aan-tk-inzake-gefinancierde-rechtsbijstand						
94.2	19-7-2019	20190719 bijlage 1 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand	Reeds openbaar			
https://www.advocatenorde.nl/document/20190719-bijlage-1-bij-brief-nova-aan-tk-inzake-gefinancierde-rechtsbijstand						
94.3	19-7-2019	20190719 bijlage 2 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand	Reeds openbaar			
https://www.advocatenorde.nl/document/20190719-bijlage-2-bij-brief-nova-aan-tk-inzake-gefinancierde-rechtsbijstand						

94.4	19-7-2019	FW: Brief NOvA aan tK inzake gefinancierde rechtsbijstand_ 19 juli 2019	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
95.0	11-11-2019	Re: Vertrouwelijk: belronde RvR	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
95.1	8-11-2019	Re: Vertrouwelijk: belronde RvR (20)	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	pf-houders
95.2	8-11-2019	Re: Vertrouwelijk: belronde RvR (18)	Geweigerd	10.2.e; 11.1	pf-houder	NOvA
95.3	8-11-2019	Re: Vertrouwelijk: belronde RvR (16)	Geweigerd	10.2.e; 11.1	pf-houder/NOvA	pf-houder/NOvA
95.4	12-11-2019	Re: Vertrouwelijk: belronde RvR (13)	Geweigerd	10.2.e; 11.1		
95.5	12-11-2019	Re: Vertrouwelijk: belronde RvR (2)	Geweigerd	10.2.e; 11.1		
96.0	12-11-2019	RE: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
96.1	8-11-2019	FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten; Significant en Monitor RvR (2)	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NovA
96.2	8-11-2019	FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten; Significant en Monitor RvR (3)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
96.3	8-11-2019	FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten; Significant en Monitor RvR	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
97.0	28-10-2019	Re: uitnodiging expertsessie ontwerp rechtshulppakketten [D2018133_I12406401]	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA/vFAS	NOvA
97.1	25-10-2019	uitnodiging expertsessie verkenning rechtshulppakket(ten) echtscheiding	Deels openbaar	10.2.e	vFAS	NOvA
98.0	28-1-2019	RE: Ter informatie: schriftelijke beantwoording op mondelinge vragen AO rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
99.0	2-10-2019	RE: Scenario's laagdrempelige toegang - boekje	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
100.0	17-9-2019	RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
100.1	12-9-2019	RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9 (92)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
100.2	12-9-2019	RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9 (93)	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
101.0	27-6-2019	Re: Minister Dekker rechtsbijstand: Jaarverslag en Slotwet 2018 ministerie van Justitie en Veiligheid	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
102.0	1-10-2019	RE: lijst wetgeving NOVA	Deels openbaar	10.2.e	Min JenV	NOvA
103.0	19-9-2019	RE: Legalguard	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
104.0	12-11-2019	RE: kosten toegelicht (3).docx	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
104.1	11-11-2019	FW: nav overleg zojuist	Deels openbaar	10.2.e;11.1	NOva/Min JenV	NOvA/Min JenV
105.0	19-9-2019	RE: Jullie kunnen nu gaan bellen!	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA

106.0	18-9-2019	RE: JenV: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA /TK	NOvA
107.0	19-11-2019	RE: inroostering piket update	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
108.0	10-12-2018	RE: Gezamenlijk statement, informeren bestuurders	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
109.0	17-9-2019	RE: geannoteerde agenda CvA	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NovA
109.1	17-9-2019	LET OP VERTROUWELIJK Geannoteerde agenda CvA 19 september 2019.docx	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
110.0	17-7-2019	FW: commentaar op conceptbrief	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
110.1	17-7-2019	Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190716 (1)	Geweigerd	11.1		
111.0	6-6-2019	RE:	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
112.0	1-8-2019	RE_ Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys _PANTEIA-C12426_	Deels openbaar	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
112.1	31-7-2019	RE_ Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys _PANTEIA-C12426_ (39)	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
113.0	?	schriftelijke mededeling CVA rechtsbijstand opm JJ	Geweigerd	11.1	NOvA	NOvA
114.0	20-6-2019	tk-bijlage-4-eindrapportage-marktverkenning-rechtshulppakketten	Reeds openbaar			
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/08/27/ek-bijlage-quickscan-marktverkenning-rechtshulppakketten						
115.0	4-9-2019	definitieve brief !!!!!	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
115.1	4-9-2019	Brief aan MvR inzake acute nood sociale advocatuur d.d. 4 september 2019	Reeds openbaar			
https://www.advocatenorde.nl/document/brief-aan-mvr-inzake-acute-nood-sociale-advocatuur-dd-4-september-2019						
115.2	4-9-2019	timetable vanavond brief	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA
116.0	25-1-2019	Indexering 25012019 -2 - Doc 116	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
116.1	25-1-2019	Indexering 25012019 - Doc 116.1	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
117.0	16-7-2019	Indicatieberekening kosten extra vergoeding 16-7-2019	Deels openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
117.1		indicatieberekening kosten extra vergoeding	Geweigerd	10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
117.2		indicatieberekeningen kosten extra vergoeding (2)	Geweigerd	10.2.g; 11.1	NOvA	NOvA
118.0	4-9-2019	Mail AR betreffende verzending brief (cc aan pf's en spec.vers) 20190904	Deels openbaar	10.2.e	NOvA	NOvA

119	7-1-2019	Verslag algemene raad 829e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
120	4-3-2019	Verslag algemene raad 831e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
121	1-4-2019	Verslag algemene raad 832e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
122	6-5-2019	Verslag algemene raad 833e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
123	3-6-2019	Verslag algemene raad 834e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
124	2-9-2019	Verslag algemene raad 836e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
125	7-10-2019	Verslag algemene raad 837e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA
126	4-11-2019	Verslag algemene raad 838e vergadering	Geweigerd	10.2.e; 11.1	NOvA	NOvA

1.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 15:05
Aan: soeteman10.2.e
CC: Raffi van den Berg
Onderwerp: FW: toelichting NOvA
Bijlagen: Toelichting op deelname NOvA aan Topberaad en berichtgeving daarover door MfN.pdf

Beste Jeroen,

Zoals ik gister aan de telefoon aangaf, heb ik onze nadere toelichting op de deelname van de NOvA aan het topberaad nog niet naar de NVJSA gestuurd. Is de beantwoording en de nadere toelichting al onder jullie leden verspreid? Dan zou ik het ook met de NVJSA willen delen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 16:50
Aan: soeteman10.2.e
CC: deleest10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e
<10.2.e >
Onderwerp: toelichting NOvA

Beste Jeroen,
Sorry voor de zojuist verstuurde onvolledige mail, ik raakte blijkbaar per ongeluk de verzendknop aan terwijl dat nog niet de bedoeling was.

Bijgaand zoals we vanochtend afgesproken hebben een nadere toelichting op de deelname van de NOvA aan het Topberaad en de berichtgeving daarover door de MfN, die bij onze beantwoording van jullie vragen van vorige week kan worden meegestuurd. Kun je met deze toelichting uit de voeten richting jullie leden?

Met vriendelijke groet,
10

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Toelichting op deelname NOvA aan Topberaad en berichtgeving daarover door MfN

De NOvA is tegen de door de Minister voorgestelde stelselherziening gefinancierde rechtsbijstand en heeft daar op geen enkel moment positief over geadviseerd. De plannen van de Minister berusten op verkeerde aannames. Uitvoering zou alleen maar tot meer bureaucratie leiden. De NOvA heeft in het Topberaad wel positief geadviseerd over het inzetten van acties die het huidige stelsel verbeteren, zoals onderzoek naar samenwerking tussen de eerste en tweede lijn en naar best practices. De NOvA heeft het initiatief genomen voor een eigen pilot waarin dergelijke verbeteringen worden uitgewerkt.

De berichtgeving van de MfN is gebaseerd op de communicatielijn van het ministerie. Die lijn is afgestemd met de deelnemers aan het Topberaad. Wat de NOvA betreft is die afstemming niet optimaal verlopen en bevat die lijn een boodschap waar de NOvA zich niet in herkent. Daarom hecht de NOvA eraan zijn standpunt ten aanzien van de stelselherziening nogmaals klip en klaar uit te spreken: de NOvA wil geen dure en onzekere stelselherziening waarvan de noodzaak nooit is aangetoond en blijft dit standpunt uitdragen richting ministerie en politiek. De NOvA heeft zich niet gecommitteerd aan de uitkomsten van het Topberaad. Wel blijven wij werken aan verbeteringen binnen het stelsel zodat ook toekomstige rechtzoekenden en advocaten gebruik kunnen maken van een duurzaam stelsel.

1.2

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 15:03
Aan: voorzitter@nvjsa.nl
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen over deelname NOvA aan Topberaad
Bijlagen: Toelichting op deelname NOvA aan Topberaad en berichtgeving daarover door MfN.pdf

Beste meneer Veldheer,
Eerder stuurde ik u de antwoorden van de NOvA op de vragen van de NVSA over deelname van de NOvA aan het Topberaad gefinancierde rechtsbijstand en de berichtgeving daarover door de MfN. Op verzoek van de NVSA is bij deze beantwoording nog een toelichting gegeven. Bijgaand treft u deze toelichting aan. Wij stellen het op prijs als u ook deze toelichting onder uw leden wilt verspreiden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 09:40
Aan: voorzitter@nvjsa.nl
CC: Raffi van den Berg (10.2.e @advocatenorde.nl) <10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: vragen over deelname NOvA aan Topberaad

Beste meneer Veldheer,
De NVSA heeft vragen aan de NOvA gesteld over deelname aan het Topberaad gefinancierde rechtsbijstand. Ik informeer ook u graag over de beantwoording daarvan. Wij stellen het op prijs als u de antwoorden ook onder uw leden wilt verspreiden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

1. **Is de berichtgeving van de MFN juist? Zo niet, welke onderdelen zijn niet juist?**

   De NOvA neemt deel aan het Topberaad. Vanuit het ministerie van JenV wil men een communicatielijn die door de deelnemers aan dit overleg wordt onderschreven om te bewerkstelligen dat er zo min mogelijk ruis ontstaat als de minister de Kamer informeert. Over die communicatielijn wordt al maandenlang gesproken. Los van de door het ministerie gewenste communicatielijn vindt overleg plaats met het departement op alle niveaus. Telkens brengen we daarin naar voren dat het huidige stelsel op onderdelen kan worden verbeterd, dat de vergoedingen beter moeten en dat er geen aanleiding is om het stelsel an sich te herzien. In het topberaad is dan ook bij herhaling aangegeven dat de NOvA zich niet aan de uitkomst kan committeren. Daarnaast heeft en houdt de NOvA natuurlijk zijn eigen boodschap en zijn eigen communicatielijnen.

2. **Is het juist, dat de NOvA hierover geen informatie heeft gedeeld met de advocatuur? En zo ja, waarom is daarvoor gekozen?**

   Nee dat is niet juist. De NOvA is al jarenlang betrokken bij het dossier gefinancierde rechtsbijstand en initieert veel initiatieven (o.a. richting politiek, beleidsmakers en balie) en genereert veel media-aandacht voor dit dossier. Ook neemt de NOvA deel aan allerlei overleggen, waaronder het zogenaamde Topberaad. De NOvA heeft meermaals gecommuniceerd dat wij in overleg zijn met het ministerie van JenV, bijvoorbeeld tijdens verschillende vergaderingen van het college van afgevaardigden, bijeenkomsten met portefeuillehouders bijv. gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht. Daarnaast is door AR-leden over deelname aan het Topberaad gesproken tijdens diverse recente jaarvergaderingen van lokale orden, waaronder Gelderland, Overijssel, Amsterdam en Noord-Holland. Het overleg met het ministerie is in de zomer van 2018 stopgezet vanwege het feit dat de voorgenomen stelselherziening een “politiek dossier” was geworden. In maart 2019 is het overleg hervat na “groen licht” op de contourennota vanuit het parlement.

3. **Waarom heeft de NOvA ervoor gekozen deel te nemen aan het Topberaad?**

   Het huidige stelsel is niet perfect. De NOvA staat welwillend tegenover positieve initiatieven die streven naar verduurzaming van het stelsel van rechtsbijstand en een eerlijke beloning voor sociaal advocaten zonder dat de toegang tot de rechter onder druk komt te staan. De NOvA wil geen dure en onzekere stelselherziening waarvan de noodzaak nooit is aangetoond. Deze standpunten draagt de NOvA op veel plaatsen uit, binnen en buiten de balie, en ook in de gesprekken met het ministerie. De NOvA doet mee met het Topberaad om te voorkomen dat de kritiek van de NOvA niet wordt meegenomen en de trein zonder de NOvA doorgaat. De NOvA is en blijft kritisch richting het departement. Deelname aan het Topberaad geeft de NOvA de benodigde informatiepositie die van belang is in het verdere proces. Tijdens een door de NOvA georganiseerde bijeenkomst op 13 mei jl. waar o.a. de voorzitters van de NVSA en NVJSA aanwezig waren, heeft de AR verder inzicht gegeven in de relevante ontwikkelingen en achterliggende motieven.

4. **Waaraan heeft de NOvA zich door deelname aan het Topberaad gecommitteerd?**

   De NOvA heeft zich nadrukkelijk niet gecommitteerd aan de uitkomsten van het Topberaad. De NOvA is kritisch over de voorgenomen stelselherziening en blijft dat uitdragen richting het ministerie en de politiek. Dit staat op nadrukkelijk verzoek van de NOvA ook zo verwoord in de communicatielijn vanuit het ministerie.

5. **Wat is de doelstelling van het Topberaad, en waarover wordt gesproken en (zal worden) geadviseerd?**

   In het Topberaad wordt door een aantal instanties over de voorgenomen wijziging van het stelsel gesproken: lid college van procureurs-generaal OM, voorzitter Raad voor de Rechtspraak, directeur Raad voor Rechtsbijstand, algemeen deken en lid algemene raad (AR) NOvA, algemeen directeur het Juridisch Loket, directeur VNG, voorzitter van het Platform Rechtsbijstand van het Verbond voor Verzekeraars en bestuursvoorzitter en directeur Mediatorsfederatie Nederland. De Directeur Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving is voorzitter van het Topberaad. Het Topberaad is bedoeld om de top van het ministerie te adviseren over de herziening

6. **Waarover heeft het Topberaad, en dus de NOvA, (positief) geadviseerd?**

   Er is op dit moment nog geen advies uitgegaan vanuit het Topberaad. Het is zoals hiervoor is aangegeven geen uitgemaakte zaak dat de NOvA dat advies onderschrijft. De NOvA heeft zelf in ieder geval geadviseerd om direct te zorgen voor redelijke vergoedingen voor de sociaal advocatuur.

7. **Wat is het standpunt van het Topberaad over de budgetneutraliteit van de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand? En is dat een uitgangspunt of gegeven in het overleg?**

   Het standpunt van de NOvA is duidelijk. De aanbevelingen van de commissie Van der Meer moeten worden uitgevoerd. Advocaten die werken binnen de gefinancierde rechtsbijstand moeten een adequate vergoeding krijgen voor het belangrijke werk dat ze doen. Bovendien is zowel richting de politiek als richting het departement aangegeven dat, mede vanwege de conclusies van Van der Meer, niet te verwachten is dat de door de minister voorgestelde herziening op budgettair neutrale wijze kan worden vormgegeven.

8. **Zal de NOvA deel blijven uitmaken van het Topberaad?**

   Ja, de NOvA zal vooralsnog deel uit blijven maken van het Topberaad om te voorkomen dat de kritiek van de NOvA niet wordt meegenomen in de plannen. Zoals eerder gezegd hebben wij ons niet gecommitteerd aan de uitkomsten van het Topberaad.

9. **Kunnen wij de verslagen van de bijeenkomsten van het Topberaad ontvangen?**

   Nee. De NOvA zal via de gebruikelijke kanalen (CvA, portefeuillehoudersoverleggen, brieven aan de Tweede Kamer en nieuwsberichten) verslag doen van zijn inzet in het Topberaad.

10. **Op welke wijze en wanneer kunnen wij reageren op de kennelijke plannen, en hetgeen door het Topberaad is besproken.**

    Via de hierboven genoemde kanalen kan gereageerd worden op de inzet van de NOvA in het Topberaad. Ook zijn de betrokken beleidsadviseurs en AR-leden altijd bereid om te kijken naar mogelijke zorgen en vragen die er leven.

11. **Is de NOvA voornemens de advocatuur te betrekken bij de voorbereiding van toekomstige bijeenkomsten van het Topberaad?**

    Zoals hierboven al aangegeven wordt over de inzet van de NOvA teruggekoppeld tijdens portefeuillehoudersoverleggen en vergaderingen van het college, waar gefinancierde

rechtsbijstand standaard op de agenda staat. En de betrokken beleidsadviseurs en AR-leden zijn altijd bereid met de leden van de balie te spreken.

12. **Hoe ziet de NOvA de positie van de werkzaamheden en het advies van het Topberaad aan de DGGR in relatie tot de belangenbehartiging van de advocatuur, en de rol van de Tweede Kamer?**

    De NOvA zit juist aan tafel om invulling te geven aan de wettelijke taakopdracht van de NOvA en de toegang tot de rechter te borgen. Het dienen van het belang van een goede rechtsbedeling kan alleen maar als advocaten in staat worden gesteld om de kwaliteit van de dienstverlening hoog te houden. Hiervoor is een redelijke vergoeding noodzakelijk.

1.4

Van: Jeroen Soeteman 10.2.e
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 19:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Topberaad; reactie van NVSA aan NOvA/leden van de AR

In navolging van de mail van zojuist.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Soeteman
Advocaat

10.2.e

Van: Jeroen Soeteman 10.2.e
Verzonden: Wednesday, July 31, 2019 5:12:38 PM
Aan: deleest 10.2.e Johan Rijlaarsdam 10.2.e
CC: Raffi Van den Berg 10.2.e
Onderwerp: Topberaad; reactie van NVSA aan NOvA/leden van de AR

Geachte leden van de Algemene Raad,

Hierbij reageer ik namens de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) op de reacties die wij van en namens de AR hebben ontvangen op onze mail van 29 juni aan de NOvA over het Topberaad.

Wij hebben kennisgenomen van de Kamerbrief van Minister Dekker van 12 juli over de voortgang van het Programma Rechtsbijstand. Ook kennen wij de brief van de NOvA aan de leden van de vaste commissie van Justitie en Veiligheid van 19 juli.

In zijn Kamerbrief schrijft de Minister over het Topberaad onder meer:

De leden van het topberaad nemen deel vanuit hun eigen verantwoordelijkheden en belangen. De leden zijn het erover eens dat het topberaad adviseert aan de DGRR inzake de inrichting van het stelsel, vanuit het gemeenschappelijk belang om de toegang tot het recht voor alle rechtzoekenden te waarborgen en waarbij de rechtzoekende/burger centraal staat. In het uitvoeringsplan (bijlage 1), dat met inbreng van de betrokken organisaties tot stand is gekomen, is de governancestructuur op basis van deze afspraak over de positionering van het topberaad nader uitgewerkt. Het topberaad heeft ingestemd met de governance zoals opgenomen in het uitvoeringsplan.

En in Bijlage 1A staat over het Topberaad onder meer opgenomen:

De leden van het Topberaad committeren zich niet aan het eindresultaat. De leden van het Topberaad dragen de bedoeling van het stelselontwerp positief kritisch uit binnen de eigen organisatie en zorgen dat de achterban goed en feitelijk geïnformeerd is over het programma.

Deelname NOvA aan het Topberaad

Wij onderschrijven dat voor de NOvA overleg en contact met ketenpartners en het Ministerie in de huidige tijd noodzakelijk is, maar zijn van mening dat de NOvA de advocatuur, althans tenminste de leden van de NVSA, onvoldoende heeft geïnformeerd over de deelname aan het Topberaad, de doelstelling van het Topberaad en van hetgeen er in het Topberaad is besproken. Ook na onze mail van 29 juni menen wij, dat de informatievoorziening onvoldoende is. De inhoud van de brief van 12 juli, die bovendien aan de vaste commissie van justitie en veiligheid is gericht en niet aan de advocatuur, is daarvoor onvoldoende. Bovendien zijn wij van mening dat de NOvA ook op inhoudelijk vlak steken heeft laten vallen, door onvoldoende oog te hebben voor de belangen van de advocatuur tijdens de gesprekken en bij de vaststelling van de communicatielijn.

Verslagen Topberaad (communicatielijn)

Wij begrijpen niet, waarom de NOvA niet bereid is de verslagen van het Topberaad te delen met de advocaten. De argumenten van de NOvA bestonden achtereenvolgens uit ‘daar kunnen we niet aan beginnen want dan moeten we veel meer gaan delen’, ‘daarvoor moeten we aan alle deelnemers aan het Topberaad toestemming vragen’ en ‘we delen ze principieel niet’. In de beantwoording van de vragen van de NVSA schrijven jullie dat de verslagen (de communicatielijn) ertoe dienen dat er zo min mogelijk ruis ontstaat als de minister de kamer informeert. Om die reden wenst het Ministerie een communicatielijn die door de deelnemers aan het overleg wordt onderschreven.

Het Topberaad is echter geen overleg, maar een commissie die de Minister adviseert over de herziening van het stelsel van rechtsbijstand. Die herziening raakt nagenoeg de gehele sociale advocatuur, die in het Topberaad wordt vertegenwoordigd door de NOvA. Wij begrijpen daarom niet waarom de NOvA niet bereid is de gespreksverslagen te delen met de advocatuur. De argumenten daarvoor zijn dat daarvoor toestemming moet worden gevraagd aan alle deelnemers van het Topberaad en bovendien dat de NOvA die verslagen ‘principieel’ niet wil delen. De verslagen worden echter ook door een andere deelnemer gedeeld (nota bene via een openbare website, te weten de site https://mfnregister.nl/), zodat het er niet op lijkt dat die toestemming echt noodzakelijk is. En waarom de wijze waarop de NOvA de Minister over dit onderwerp adviseert principieel niet met ons gedeeld zou kunnen worden, begrijpen wij in het geheel niet.

In het telefonisch contact dat met de NOvA over het Topberaad is gevoerd, is daarover ook gezegd dat de advocatuur zal worden geïnformeerd door middel van toezending van het afschrift van de brief die de NOvA aan de leden van de vaste commissie van Justitie en Veiligheid zal sturen. Dat is wat ons betreft om twee redenen geen oplossing voor het probleem. Allereerst volgt daar niet uit, op welke wijze de NOvA de Minister heeft geïnformeerd, en wat er bij het Topberaad is besproken. Bovendien menen wij, dat de informatievoorziening aan de advocatuur over dit onderwerp niet zou moeten bestaan uit toezending van een afschrift van een brief aan de Tweede Kamer, maar dat de advocatuur zelfstandig en uitgebreider zou moeten worden geïnformeerd.

Bij dat alles komt, dat de NOvA niet tijdig heeft gereageerd op het toegezonden verslag van de bijeenkomst van het Topberaad van 11 juni 2018, waardoor daar kennelijk twee dingen in staan vermeld die niet zouden zijn besproken. Dat betreft de zinsnede:

"*Het Topberaad heeft gesproken over het uitvoeringsplan dat voor de zomer naar de Tweede Kamer gaat. Het Topberaad adviseert de DGRR positief over de gekozen aanpak en acht de stelselherziening noodzakelijk en de plannen ambitieus*."

De NOvA heeft mij medegedeeld dat zij in tegenstelling tot deze zinsnede in het verslag niet *positief* heeft geadviseerd over de gekozen aanpak. Ook staat er ten onrechte dat het Topberaad de stelselherziening noodzakelijk acht. Daar had moeten staan dat het Topberaad (althans de NOvA) herziening wel noodzakelijk acht, maar geen *stelsel*herziening.

Nog los van het feit dat het bepaald verwonderlijk is, dat het Ministerie een verslag met zulke fouten rondstuurt en kennelijk geen van de deelnemers aan het Topberaad deze fouten heeft opgemerkt, is het voor ons onbegrijpelijk dat de NOvA niet alsnog na de vaststelling van het verslag haar bezwaren tegen het verslag kenbaar heeft gemaakt. Wij hebben daar in de telefonische contacten meermalen om verzocht, zodat in ieder geval voordat de Minister de Kamerbrief van 12 juli zond, formeel was vastgelegd dat de NOvA zich hieraan niet committeerde. Wij betreuren zeer, dat de NOvA dat niet heeft gedaan en kennelijk meende dat voldoende was dat in een reactie op de Kamerbrief zou worden gereageerd. Daarbij constateren wij, dat in die reactie van 19 juli niet duidelijk wordt gemaakt, dat de NOvA *niet* positief heeft geadviseerd. We in de brief dat de NOvA meent dat de noodzaak van een 'vergaande stelselherziening' nog steeds niet is aangetoond, maar daarin valt niet te lezen dat de NOvA überhaupt de noodzaak van de stelselherziening niet onderschrijft, en daarmee is evenmin afstand genomen van de tekst van het verslag van 11 juni 2019.

Wij verzoeken de NOvA zodoende alsnog uiterlijk voorafgaand aan de nieuwe bijeenkomst van het Topberaad begin september aan de andere deelnemers van het Topberaad en de DGGR mede te delen dat de NOvA het verslag van de bijeenkomst van 11 juni 2019 op de twee genoemde onderdelen niet onderschrijft.

Daarnaast verzoeken wij nogmaals om de reeds vastgestelde verslagen en de toekomstige verslagen van het Topberaad aan ons te verstrekken, zodat wij die aan onze leden kunnen verstrekken, dan wel dat jullie die verslagen toegankelijk maken voor de gehele advocatuur.

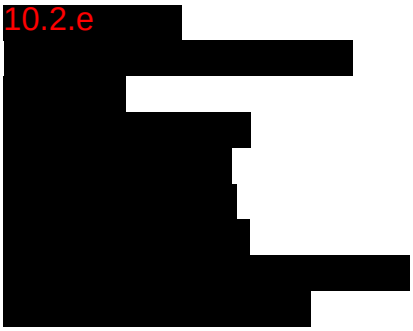
Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de NVSA

Jeroen Soeteman

Voorzitter Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten

10.2.e



1.5

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 1 juli 2019 15:04
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: Deelname NOvA aan Topberaad herziening rechtsbijstand

Raffi,

Hieronder even kort in reactie op jouw vragen:

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: maandag 1 juli 2019 14:34
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Deelname NOvA aan Topberaad herziening rechtsbijstand

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 jul. 2019 om 09:36 heeft Raffi van den Berg 10.2.e het volgende geschreven:

11.1 [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Rijlaarsdam, Johan" 10.2.e [redacted]
Datum: 29 juni 2019 om 19:15:13 CEST
Aan: Bernard de Leest 10.2.e [redacted]
Kopie: Raffi K Berg Van Den 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Antw.: FSI **Deelname NOvA aan Topberaad herziening rechtsbijstand** PDI

Deze mail aan jou. Raffi is al au courant.

Op 29 jun. 2019 om 18:58 heeft Rijlaarsdam, Johan 10.2.e [redacted] het volgende geschreven:

Bernard,

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

11.1 [redacted]

Groet, J

10.2.e [redacted]

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Jeroen Soeteman
10.2.e [redacted]
Datum: 29 juni 2019 17:27:56 CEST
Aan: Johan Rijlaarsdam
10.2.e [redacted], Raffi Van den Berg 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Deelname NOvA aan Topberaad herziening rechtsbijstand

Geachte leden van de Algemene Raad,

Namens het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) benader ik u hierbij over het kennelijk bestaande Topberaad herziening rechtsbijstand. Via berichten op Twitter zijn wij bekend geraakt met berichtgeving van de Mediators Federatie Nederland (MFN) over dit Topberaad herziening rechtsbijstand. Dit betreft deze drie berichten:

1. Bericht van 13 maart 2019: https://mfnregister.nl/topberaad-programma-rechtsbijstand-herziening-stelsel-rechtstijstand/, toeziende op een bijeenkomst ‘eerder die maand’.

1. Bericht van 16 mei 2019: https://mfnregister.nl/samenwerking-in-advisering-herziening-stelsel-rechtsbijstand-2/, toeziende op een bijeenkomst op 7 mei 2019

1. Bericht van 25 juni 2019: https://mfnregister.nl/topberaad-herziening-rechtsbijstand-op-11-juni-bijeen/, toeziende op een bijeenkomst op 11 juni 2019

Uit deze berichtgeving volgt dat de voorzitter van de Algemene Raad, en dus de Algemeen Deken Johan Rijlaarsdam, deel uitmaakt van dit Topberaad. Tot deze berichtgeving was de NVSA niet bekend met de deelname van de NOvA aan dit topberaad. Voor zover wij kunnen overzien is de advocatuur hierover niet via een e-mail of anderszins geïnformeerd door de NOvA, en evenmin staat er iets over vermeld op de website van de NOvA. Het lijkt er zodoende op, dat de NOvA ervoor heeft gekozen de advocaten die zij vertegenwoordigt hierover (nog?) niet te informeren.

Samengevat volgt uit de berichtgeving van de MFN dat het Topberaad is ingesteld op initiatief van het Ministerie van J&V, en dat de leden van het Topberaad deelnemen vanuit hun eigen verantwoordelijkheden en belangen. De Deken zit er dus om de belangen van de NOvA/advocatuur te behartigen. Het Topberaad is verantwoordelijk is voor de advisering over het stelselontwerp, en voor het gezamenlijk richting geven aan het concretiseren van de contouren van het nieuwe stelsel (waarbij wordt verwezen naar de contourennota en aanverwante brieven). Het Topberaad zou de DGGR positief hebben geadviseerd over de gekozen aanpak, acht de stelselherziening noodzakelijk en de plannen ambitieus. De deelnemers van het Topberaad zullen naar hun achterban de bedoeling van de stelselwijziging 'positief kritisch' uitdragen, en hun leden 'goed en feitelijk informeren'. Uit de berichtgeving volgt ook, dat de NOvA op onderdelen kanttekeningen plaatst, en heeft gewaarschuwd voor bureaucratische problemen van het nieuwe stelsel.

De NVSA is zelf ook in overleg met medewerkers van het Ministerie, en is daarover in nauw overleg met de NOvA. Regelmatig is het de NOvA die arrangeert dat ook met de NVSA wordt gesproken. Op 24 juni heb ik samen met Joren Veldheer (voorzitter van de NVJSA) nog gesproken met 10.2.e , 10.2.e [redacted] en daarover voorafgaand overleg met de NOvA gehad.

Uitgaande van de juistheid van de berichtgeving van de MFN zijn wij zeer verbaasd over de genoemde berichtgeving van de MFN, omdat wij in het geheel niet bekend zijn met dit Topberaad. Vooral dat er al positief is geadviseerd over de gekozen aanpak en dat de achterban 'positief kritisch' zal worden geïnformeerd, baart ons grote zorgen. Daarbij komt, dat de NOvA dit heeft gedaan zonder de aan haar verbonden advocaten te informeren of om een reactie te vragen, terwijl dit betrekking heeft op bijzonder veel advocaten die werkzaam zijn in de gefinancierde rechtsbijstand (en mogelijk ook nog daarbuiten, bijvoorbeeld als het gaat om rechtshulppakketten). Onze vrees is, dat de samenstelling en het kennelijke positieve advies van het Topberaad voor de Tweede Kamer een bijzonder grote rol zal spelen in de beoordeling van de plannen voor de stelselvernieuwing. Immers, als de mensen 'uit het veld' er positief tegenover staan, waarom zouden de Kamerleden dan tegen zijn? Bovendien zal het dan zeer lastig zijn, als individuele vereniging Kamerleden en politieke partijen te overtuigen van onze belangen, als de NOvA reeds positief heeft geadviseerd.

Daarbij komt, dat de Minister voor Rechtsbescherming ondanks het rapport Van der Meer meermalen heeft laten weten dat er geen extra geld naar de gefinancierde rechtsbijstand zal gaan (en de stelselherziening 'budgetneutraal' moet worden uitgevoerd). Gezien het feit dat het Ministerie het initiatief heeft genomen tot dit Topberaad, vrezen wij dat slechts binnen dat budgetneutrale kader zal worden gekeken naar oplossingen en vanuit dat uitgangspunt de DGGR is en zal worden geadviseerd. Als over dergelijke budgetneutrale oplossingen (positief) wordt geadviseerd, neemt de NOvA een positie in die in ieder geval niet door de NVSA wordt gedeeld, en naar wij aannemen door meer advocaten.

Door de berichtgeving op Twitter is er bij onze leden veel onrust ontstaan over de positie van de NOvA in dit Topberaad, en de wijze waarop de belangen van onze leden worden behartigd. Die onrust begrijpen wij, en delen wij. Zodoende verzoeken wij u ons te informeren over het Topberaad, zodat wij onze leden hierover kunnen informeren. Wij hebben in ieder geval de navolgende vragen:

1. Is de berichtgeving van de MFN juist? Zo niet, welke onderdelen zijn niet juist?

2. Is het juist, dat de NOvA hierover geen informatie heeft gedeeld met de advocatuur? En zo ja, waarom is daarvoor gekozen?
3. Waarom heeft de NOvA ervoor gekozen deel te nemen aan het Topberaad?
4. Waaraan heeft de NOvA zich door deelname aan het Topberaad gecommitteerd?
5. Wat is de doelstelling van het Topberaad, en waarover wordt gesproken en (zal worden) geadviseerd?
6. Waarover heeft het Topberaad, en dus de NOvA, (positief) geadviseerd?
7. Wat is het standpunt van het Topberaad over de budgetneutraliteit van de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand? En is dat een uitgangspunt of gegeven in het overleg?
8. Zal de NOvA deel blijven uitmaken van het Topberaad?
9. Kunnen wij de verslagen van de bijeenkomsten van het Topberaad ontvangen?
10. Op welke wijze en wanneer kunnen wij reageren op de kennelijke plannen, en hetgeen door het Topberaad is besproken?
11. Is de NOvA voornemens de advocatuur te betrekken bij de voorbereiding van toekomstige bijeenkomsten van het Topberaad?
12. Hoe ziet de NOvA de positie van de werkzaamheden en het advies van het Topberaad aan de DGGR in relatie tot de belangenbehartiging van de advocatuur, en de rol van de Tweede Kamer.

Wij zien uw reactie graag op korte termijn tegemoet.

Namens het bestuur van de NVSA,
Met vriendelijke groet,

Jeroen Soeteman
Voorzitter NVSA

10.2.e [redacted]

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT 10.2.e

10.2.e [redacted]

****
**
This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e

10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e [redacted]
****
**

2.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e T Boersema; B de Leest
Onderwerp: FW: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update
Bijlagen: Update Topberaad programma Rechtsbijstand.docx; ATT00001.htm

Verzoek van Raffi om dit aan jullie door te zetten.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 16:46
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT | 10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e - BD/DRB" 10.2.e @minvenj.nl>>
Datum: 12 februari 2019 om 16:24:21 CET
Aan: 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl 10.2.e
10.2.e 'Hans Gerritsen'

10.2.e @rvr.org>>, 'Jan Albert Waal'
10.2.e @juridischloket.nl>>, 10.2.e om.nl>'"
10.2.e "'B.J.M. de Leest'"
10.2.e ,
10.2.e @rechtspraak.n 10.2.e
10.2.e
10.2.e
rijlaarsdam@10.2.e
10.2.e
@verzekeraars.nl>>,
10.2.e
@rechtspraak.nl>>, 10.2.e
@juridischloket.nl>>
Onderwerp: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

Geachte deelnemers aan het Topberaad programma Rechtsbijstand,

Vorig jaar heeft u deelgenomen aan het Topberaad programma Rechtsbijstand. Na een meer politieke periode gaat het programma Rechtsbijstand een nieuwe fase in waarbij we meer met de omgeving zullen optrekken. Ook om die reden willen we het Topberaad weer, net als vorig jaar onder voorzitterschap van Anita Vegter, bijeen roepen.

In de bijlage treft u een document waarin een update wordt gegeven over waar we met het programma vandaan komen, waar we naartoe gaan en waar we de hulp van het Topberaad kunnen gebruiken. In dit document schetsen wij de hoofdlijnen. Tijdens het Topberaad praten we u graag verder bij.

Hierbij verzoek ik u om mij door te geven welke opties voor het eerstvolgende Topberaad in uw agenda passen:

Datum

Tijd

Beschikbaar?

5 maart

16:30-18:00 uur

6 maart

16:00-18:00 uur

14 maart

10:00-12:00 uur

Alvast dank voor uw reactie. Wanneer ik reacties ontvangen heb zal u snel een agenda-uitnodiging ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
[redacted]@minvenj.nl>
http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving .....

_____

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

****
This communication is sent to you from 10.2.e [redacted] This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e [redacted]
****

Update programma Rechtsbijstand t.b.v. Topberaad

Rond het verzenden van de contourennota naar de kamer in november hebben we u voor het laatst geïnformeerd. Inmiddels is er al veel meer gebeurd. Vanaf 9 november 2018 tot nu vond het proces voornamelijk plaats in de politieke arena. Nu het AO en het VAO zijn afgerond breekt weer een nieuwe fase aan, waarbij we het stelsel verder vorm zullen geven én zullen toetsen in de praktijk. Graag maken we weer gebruik van de denkkracht van professionals uit uw organisaties.

We praten u graag binnenkort inhoudelijk bij tijdens een topberaad, maar informeren u nu graag over de hoofdlijn.

Uitvoeringsplan

Tijdens het AO is door de minister toegezegd dat er voor de zomer een uitvoeringsplan naar de Kamer gaat. In dit uitvoeringsplan zal inzichtelijk gemaakt worden welke activiteiten er op de planning staan en hoe het veld hierbij betrokken zal worden. Hierover verderop meer.

Topberaad en kerngroep

Bij de totstandkoming van dit uitvoeringsplan hebben we hulp van de partners uit het topberaad nodig. Dit topberaad zal, net als vorig jaar, plaatsvinden onder voorzitterschap van Anita Vegter (DG Rechtshandhaving en rechtspleging). U ontvangt op korte termijn een uitnodiging voor de eerste bijeenkomst. Hiernaast zal een kerngroep opgericht worden, waar ook de organisaties uit het topberaad deelnemen. In deze kerngroep zitten vaste contactpersonen voor het programma. Het gaat hierbij om de volgende organisaties:

- Raad voor de Rechtspraak
- Raad voor de Rechtsbijstand
- Juridisch Loket
- NOvA
- MediatorsFederatie Nederland
- Verbond voor Verzekeraars
- VNG
- Divosa

Voor een aantal van deze organisaties is deze contactpersoon al bekend. Als dat niet het geval is zal er binnenkort contact met u worden opgenomen.

Gateway reviews

Voor het uitvoeringsplan is het belangrijk dat er in maart een eerste Gateway Review wordt uitgevoerd. Deze review maakt onderdeel uit van de reeks Gateway Reviews die periodiek door Bureau Gateway zullen worden uitgevoerd gedurende de looptijd van het programma. Tijdens de eerste Gateway Review zal er onderzocht worden in hoeverre de vastgestelde contouren voldoende gedeeld zijn en op draagvlak kunnen rekenen zodat daarna gestart kan worden met het bepalen van de uitgangspunten en randvoorwaarden van het programma. De vraagstelling voor de eerste Gateway Review in maart luidt als volgt:

> *In hoeverre zijn de vastgestelde contouren voldoende gedeeld en kunnen deze op draagvlak bij de partners rekenen zodat daarna gestart kan worden met het bepalen van de uitgangspunten en randvoorwaarden voor het programma.*

Hiervoor wil het bureau in gesprek gaan met verschillende partners, waaronder ook uw organisatie. Om die reden willen wij tijdens het eerste topberaad met u in gesprek gaan over de aanpak van deze review.

En verder

In het uitvoeringsplan zullen we ook inzicht geven in het ontwerp van het stelsel en de verschillende pilots en experimenten die in en rondom het programma (gaan) lopen. Deze zullen uiteindelijk helpen bij de totstandkoming van laagdrempelige informatie en advies en de rechtshulppakketten. Ook zal er in dit plan ingegaan worden op stappen die worden ondernomen om onnodige juridisering door overheden terug te dringen. Tijdens het eerstvolgende Topberaad zullen we u uiteraard meer vertellen over de verschillende deelprogramma's en activiteiten die komende periode op de planning staan.

Vragen?

Voor vragen, opmerkingen of tips is het programmateam bereikbaar via het mailadres 10.2.e @minvenj.nl of telefonisch via de 10.2.e op 10.2.e Vanuit het mailadres sturen we ook regelmatig een nieuwsbrief. Verder vind u ons op LinkedIn, waar interessante nieuwsberichten geplaatst worden over het werk in- en rondom het programma.

2.2

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:32
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] T Boersema; B de Leest
Onderwerp: RE: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

Dankjewel 10.2.e 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Volg ons via

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:20
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; T Boersema 10.2.e [redacted]; B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

11.1 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:16
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.f [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; T Boersema 10.2.e [redacted] B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

Verzoek van Raffi om dit aan jullie door te zetten.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 16:46
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT |10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minvenj.nl>>
Datum: 12 februari 2019 om 16:24:21 CET
Aan: 10.2.e @achmearechtsbijstand 10.2.e 'Hans Gerritsen'
10.2.e @rvr.org>>, 'Jan Albert Waal'
10.2.e @juridischloket.nl>>, 10.2.e @om.10.2.e "'B.J.M. de Leest'"
<10.2.e
10.2.e
rechtspraak.nl>>,
10.2.e
.rijlaarsdam10.2.e
Kopie: 10.2.e
verzekeraars.nl>>,
10.2.e
rechtspraak.nl>>, 10.2.e
@juridischloket.nl>>

Onderwerp: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

Geachte deelnemers aan het Topberaad programma Rechtsbijstand,

Vorig jaar heeft u deelgenomen aan het Topberaad programma Rechtsbijstand. Na een meer politieke periode gaat het programma Rechtsbijstand een nieuwe fase in waarbij we meer met de omgeving zullen optrekken. Ook om die reden willen we het Topberaad weer, net als vorig jaar onder voorzitterschap van Anita Vegter, bijeen roepen.

In de bijlage treft u een document waarin een update wordt gegeven over waar we met het programma vandaan komen, waar we naartoe gaan en waar we de hulp van het Topberaad kunnen gebruiken. In dit document schetsen wij de hoofdlijnen. Tijdens het Topberaad praten we u graag verder bij.

Hierbij verzoek ik u om mij door te geven welke opties voor het eerstvolgende Topberaad in uw agenda passen:

Datum

Tijd

Beschikbaar?

5 maart

16:30-18:00 uur

6 maart

16:00-18:00 uur

14 maart

10:00-12:00 uur

Alvast dank voor uw reactie. Wanneer ik reacties ontvangen heb zal u snel een agenda-uitnodiging ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]@minvenj.nl>

http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving .....

_____

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

****
This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e
10.2.e
10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e
****

2.3

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:30
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 17:28
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 16:53
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>

CC:10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

Kan jij dit verspreiden voor zover nodig bij mensen met binnen bureau voor zover relevant.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 16:46
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

HOUTHOFF

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minvenj.nl>>
Datum: 12 februari 2019 om 16:24:21 CET
Aan: 10.2.e @achmearechtsbijstand.10.2.e Hans Gerritsen'
10.2.e @rvr.org>>, 'Jan Albert Waal'
10.2.e @juridischloket.nl>>, 10.2.e @om.nl>'"
10.2.e , "'B.J.M. de Leest'"
10.2.e ,
10.2.e rechtspraak.nl>>,
10.2.e .rijlaarsdam10.2.e
Kopie: 10.2.e
@verzekeraars.nl>>,
10.2.e @rechtspraak.nl>>, 10.2.e
@juridischloket.nl>>
Onderwerp: Uitnodiging Topberaad programma Rechtsbijstand en Update

Geachte deelnemers aan het Topberaad programma Rechtsbijstand,

Vorig jaar heeft u deelgenomen aan het Topberaad programma Rechtsbijstand. Na een meer politieke periode gaat het programma Rechtsbijstand een nieuwe fase in waarbij we meer met de omgeving zullen optrekken. Ook om die reden willen we het Topberaad weer, net als vorig jaar onder voorzitterschap van Anita Vegter, bijeen roepen.

In de bijlage treft u een document waarin een update wordt gegeven over waar we met het programma vandaan komen, waar we naartoe gaan en waar we de hulp van het Topberaad kunnen gebruiken. In dit document schetsen wij de hoofdlijnen. Tijdens het Topberaad praten we u graag verder bij.

Hierbij verzoek ik u om mij door te geven welke opties voor het eerstvolgende Topberaad in uw agenda passen:

Datum

Tijd

Beschikbaar?

5 maart

16:30-18:00 uur

6 maart

16:00-18:00 uur

14 maart

10:00-12:00 uur

Alvast dank voor uw reactie. Wanneer ik reacties ontvangen heb zal u snel een agenda-uitnodiging ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
minvenj.nl>
http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving .....

_____

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

****
This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e
10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e
****

3.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Agenda en stukken Topberaad Programma Rechtsbijstand 5 maart 2019 [100662_I7784243]
Bijlagen: ~WRD000.jpg; ATT00001.htm; Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand - 05032019.docx; ATT00002.htm; 1. Gateway Review - Producten- & dienstencatalogus (juli 2014).pdf; ATT00003.htm; 2. Gateway Review - Kennismaken met (januari 2014).pdf; ATT00004.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: 4 maart 2019 om 14:14:05 CET
Aan: Johan Rijlaarsdam 10.2.e J Rijlaarsdam 10.2.e B Fibbe 10.2.e boersema 10.2.e F Knuppe 10.2.e S Kaak 10.2.e P van Kampen 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e
Kopie: B de Leest 10.2.e
Onderwerp: FW: Agenda en stukken Topberaad Programma Rechtsbijstand 5 maart 2019 [100662_I7784243]

Op verzoek van Bernard sturen wij jullie bijgaande stukken door.

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:12
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Agenda en stukken Topberaad Programma Rechtsbijstand 5 maart 2019 [100662_I7784243]

Hallo 10.2.e

Kunnen jullie deze stukkennu doorsturen naar de AR leden.

Bernard

Topberaad Programma Rechtsbijstand	
Datum:	dinsdag 5 maart 2019
Tijdstip:	16.30 – 18.00 uur
Locatie:	Z01-36 - IJssel Zaal

1. **Opening**

2. **Waar komen we vandaan?**
Terugblik op het ontwerpproces en de contourenbrief van 9 november 2018.

3. **Waar staan we nu?**
Toelichting op de parlementaire behandeling. Vervolgens wordt stilgestaan bij de highlights van de projecten mede aan de hand van het jaarplan 2019.

4. **Gateway Review**
10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted] van Bureau Gateway sluiten aan om het doel van de Gateway Review toe te lichten. Ook komt de bespreking en vaststelling van de vraagstelling en de verwachting van het Topberaad aan bod. (bijlage 1 en 2)

5. **Vooruitblik tot de zomer**

6. **Rondvraag**

7. **Sluiting**

Bijlagen:

1. Gateway Review – producten en dienstencatalogus (juli 2014)

2. Gateway Review – kennismaken met (januari 2014)

4.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 09:51
Aan: AR
CC: 10.2.e Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Agenda en bijlage Topberaad Programma Rechtsbijstand 7 mei 2019

Beste leden van de AR,

Zojuist gisteren beloofd stuur ik hierbij mede namens 10.2.e onze kritiekpunten op het Stelselontwerp Fase 1 van het ministerie, zoals eerder aan u toegezonden door Johan.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 6 mei 2019 16:12
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e B de Leest 10.2.e
CC: T Boersema 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en bijlage Topberaad Programma Rechtsbijstand 7 mei 2019

Beste Johan en Bernard,

10.2.e en ik heb het stelselontwerp doorgenomen, meegestuurd met de stukken van het topberaad van a.s. morgen, en we hebben nog een aantal opmerkingen:

- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1

- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]

Voor een nadere toelichting en vragen zijn wij uiteraard beschikbaar.

Succes morgen!

Hartelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]



Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e [redacted]
Verzonden: zondag 5 mei 2019 13:08
Aan: B de Leest 10.2.e [redacted] T Boersema 10.2.e [redacted]; Frans Knuppe 10.2.e [redacted] F Knuppe 10.2.e [redacted]; S Kaak 10.2.e [redacted] P van Kampen 10.2.e [redacted]; Raffi van den Berg 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Agenda en bijlage Topberaad Programma Rechtsbijstand 7 mei 2019

Beste allen,

In bijlage de agenda voor het zgn topberaad van as dinsdag en het ontwerp van de stelselherziening. 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Groet, Johan

10.2.e [redacted]

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

From: 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: donderdag 2 mei 2019 19:14
To: 10.2. coskun10.2.e >; 'deleest10.2.e 10.2.e 10.2.e @om.nl'10.2.e 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e 10.2.e @rvr.org'10.2.e 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e Rijlaarsdam, Johan10.2.e 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl'10.2.e 10.2.e @vng.nl' 10.2.e 10.2.e@juridischloket.nl'10.2.e >
Cc: 10.2.e @rechtspraak.nl>;10.2.e @juridischloket.nl>; 10.2.e @rechtspraak.nl;10.2.e @verzekeraars.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGSenB10.2.e @minjenv.nl>;10.2.e @minjenv.nl>; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR10.2.e @minjenv.nl>
Subject: Agenda en bijlage Topberaad Programma Rechtsbijstand 7 mei 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij ontvangt u de agenda en bijlage ten behoeve van het Topberaad Programma Rechtsbijstand.
Het Topberaad vindt plaats op dinsdag 7 mei van 13:15 – 14:45 uur op locatie: Turfmarkt 147, Z22-30 – Aruba Zaal, Den Haag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

****

This communication is sent to you from [redacted] This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. [redacted] general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [redacted]

****

4.1

Agenda Topberaad

Topberaad Programma Rechtsbijstand

Datum: dinsdag 7 mei 2019

Tijdstip: 13:15 – 14.45 uur

Locatie: Z22-30 – Aruba Zaal

1. **Opening**

2. **Terugkoppeling Gateway Review**

Anita Vegter zal de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de uitgevoerde Gateway Review delen met het Topberaad (het review-rapport zelf zal gedeeld worden zodra dit aan de Tweede Kamer is gezonden). Op basis hiervan kan het gesprek in het Topberaad worden gevoerd over de aanbevelingen en kunnen hierover vervolgafspraken worden gemaakt.

3. **Globaal stelselontwerp**

Op basis van de contourennota is in een aantal gezamenlijke ontwerpsessies met partijen in het veld een eerste globaal ontwerp van het stelsel ontwikkeld en zijn vervolgvragen geformuleerd. Het ontwerp is besproken en aangescherpt met de Kerngroep. Dit globaal stelselontwerp ligt nu voor ter bespreking in het Topberaad. 10.2.e en Hans Gerritsen lichten het globaal stelselontwerp toe.

4. **Communicatie**

Bespreken wijze van communicatie door en vanuit het Topberaad.

5. **Rondvraag**

6. **Sluiting**

Bijlage:

1. Project Stelselontwerp-afronding fase1 v0.7

4.3

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 08:03
Aan: J Rijlaarsdam
CC: B de Leest; 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept communicatielijn Topberaad Rechtsbijstand 7 mei 2019

Paar opm van mijn kant:

11.1

11.1

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 9 mei 2019 om 07:48 heeft Rijlaarsdam, Johan 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Bernard,
>
> We spraken elkaar nog niet nav het Topberaad en mijn observaties zijn dus misschien losse flodders, maar naar aanleiding van de mail van het ministerie over de communicatielijn een paar opmerkingen.
>
> 11.1
>
> Gr, J
>
> 10.2.e
>
> JOHAN RIJLAARSDAM
> ADVOCAAT | 10.2.e
>
> 10.2.e
>

> Begin doorgestuurd bericht:
>
> Van: 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>>
> Datum: 8 mei 2019 21:26:54 CEST
> Aan: "10.2.e coskun@10.2.e [redacted]
> "'deleest10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] m.nl>>, 10.2.e [redacted] rechtspraak.nl>>, 10.2.e [redacted] rvr.org>>,
> "10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.
> nl>'"
> 10.2.e [redacted] "10.2.e [redacted] rijlaarsdam10.2.e [redacted] @achmearechtsbijs
> tand.nl>>,10.2.e [redacted] @vng.nl>>, 10.2.e [redacted] @juridischloket.nl>>
> Kopie: "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR"
> 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>>, 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>>,
> "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR"
> 10.2.e [redacted] @minjenv.n 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>>,
> 10.2.e [redacted] rvr.org>>
> Onderwerp: Concept communicatielijn Topberaad Rechtsbijstand 7 mei
> 2019
>
> Geachte leden van het Topberaad,
>
> Naar aanleiding van het Topberaad van gisteren zouden wij vanuit het programma nog een concept communicatielijn rondsturen en met jullie afstemmen. Zie hieronder een door ons voorgestelde lijn.
> Zouden jullie mij vóór a.s. donderdag 17:00 uur kunnen laten weten of dit volgens jullie de correcte tekst is? Dan kunnen we eind deze week een definitieve communicatielijn delen. Voor de snelheid en uitwisseling is het handig om een reactie met eventuele tekstuele wijzigingen aan alle leden van het Topberaad door te zetten d.m.v. 'reply all'.
>
>
> Concept communicatielijn Topberaad 7 mei 2019
>
11.1 [redacted]
>
>

>
>11.1 [redacted]
>
>
>
>11.1 [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
>
>10.2.e [redacted]
> .....
> Ministerie van Justitie en Veiligheid
> Directie Rechtsbestel
> Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag Postbus 20011 | 2500 EA |
> Den Haag
>
>
>10.2.e [redacted]@minjenv.nl>
> http://www.rijksoverheid.nl/jenv
> .....
> Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
> .....
>
>
> _____
>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
>
> Ministerie van Justitie en Veiligheid
>
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
>
> Ministry of Justice and Security
>
>
> **********
> This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e is the trade name 10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e
> **********

5.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:51
Aan: J Rijlaarsdam; Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: T Boersema; B de Leest; 10.2.e
Onderwerp: FW: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Hierbij mijn mail richting het departement met kort de kritiek op de concept communicatielijn.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via

Van:
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:46
Aan: 10.2.e @minjenv.nl
CC: B de Leest 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte 10.2.e

Omdat Bernard de Leest op dit moment niet in de gelegenheid is om te reageren heeft hij mij 10.2.e gevraagd dit te doen.

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e

Volg ons via 

Van: "10.2.e BD/DRB/RG"10.2.e @minjenv.nl>
Datum: woensdag, 12 juni 2019 10:04
Aan: "10.2.e coskun10.2.e 10.2.e , "'deleest10.2.e 10.2.e 10.2.e @om.nl'"10.2.e 10.2.e @rechtspraak.nl'" 10.2.e 10.2.e @rvr.org'"10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'" 10.2.e "1 rijlaarsdam@10.2.e 10.2.e 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl'"10.2.e >,10.2.e @vng.nl'" 10.2.e juridischloket.nl'"10.2.e Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR"10.2.e @minjenv.nl>
CC: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR"10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Naar aanleiding van het Topberaad van gisteren sturen we jullie hierbij een concept communicatielijn rond. Zie hieronder een door ons voorgestelde lijn.

Zouden jullie mij vóór **a.s. donderdag 17:00 uur** kunnen laten weten of dit volgens jullie de correcte tekst is? Dan hebben we eind deze week een definitieve communicatielijn beschikbaar. Voor de snelheid en uitwisseling is het handig om een reactie met eventuele tekstuele wijzigingen aan alle leden van het Topberaad door te zetten d.m.v. 'reply all'.

Gisteren hebben we besproken dat opmerkingen over de voor het overleg verstrekte stukken (uitvoeringsplan, brief Tweede Kamer, voorstel governance en de door de Kerngroep aangeleverde alinea's over de rol van organisaties) ook naar mij gestuurd kunnen worden. Graag ontvang ik die ook uiterlijk **a.s. donderdag 17:00 uur.**

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]@minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 10:27
Aan: Raffi van den Berg; J Rijlaarsdam; B de Leest; T Boersema; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Beste allemaal,

Het blijkt dat ik gisteren een deel van de discussie heb gemist omdat de mailwisseling grotendeels naar 10.2.e is gegaan. Hierdoor wist ik niet dat de tekst waar ik op reageerde al een compromistekst was. Inmiddels heeft Bernard mij gebeld waarbij hij aangaf dat de laatste versie van de compromistekst akkoord is bevonden door Raffi, Theda en hemzelf. Hij heeft mij verzocht dit vandaag richting het departement te communiceren.

Zonder tegenbericht van jullie kant stuur ik om 12.00 uur vanmiddag een akkoordbericht naar 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e
Verstuurd: donderdag 13 juni 18:53
Onderwerp: Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
Aan: Raffi van den Berg, J Rijlaarsdam, B de Leest, T Boersema, 10.2.e
Cc: 10.2.e

Beste 10.2.e en Bernard,

Morgen ben ik vrij, lukt het jullie om de onderhandeling met J&V voort te zetten?

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e
Sent: Thursday, June 13, 2019 5:27:10 PM
To: 10.2.e; Raffi van den Berg; J Rijlaarsdam; B de Leest; T Boersema
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 17:25
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e J Rijlaarsdam 10.2.e
B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
Urgentie: Hoog

Wat vinden jullie hiervan?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 17:13
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Beste 10.2.e

Dank voor je reactie. Ik het even besproken met Henrike Karreman, de programmadirecteur, en 11.1
Wat vinden jullie van onderstaande zin als alternatief?
11.1
Alvast bedankt voor je reactie.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:46
Aan: 10.2.e - BD/DRB/RG
CC: B de Leest
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte 10.2.e

Omdat Bernard de Leest op dit moment niet in de gelegenheid is om te reageren heeft hij mij 10.2.e gevraagd dit te doen.

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Datum: woensdag, 12 juni 2019 10:04
Aan: "10.2.e coskun10.2.e " 10.2.e '"deleest10.2.e 10.2.e 10.2.e @om.nl'" 10.2.e , 10.2.e @rechtspraak.nl'"10.2.e 10.2.e @rvr.org'" 10.2.e 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'" 10.2.e , rijlaarsdam10.2.e 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl'" 10.2.e ,10.2.e @vng.nl'" 10.2.e 10.2.e @juridischloket.nl'"10.2.e "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e @minjenv.nl>
CC: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Naar aanleiding van het Topberaad van gisteren sturen we jullie hierbij een concept communicatielijn rond. Zie hieronder een door ons voorgestelde lijn.
Zouden jullie mij vóór **a.s. donderdag 17:00 uur** kunnen laten weten of dit volgens jullie de correcte tekst is? Dan hebben we eind deze week een definitieve communicatielijn beschikbaar. Voor de snelheid en uitwisseling is het handig om een reactie met eventuele tekstuele wijzigingen aan alle leden van het Topberaad door te zetten d.m.v. 'reply all'.
Gisteren hebben we besproken dat opmerkingen over de voor het overleg verstrekte stukken (uitvoeringsplan, brief Tweede Kamer, voorstel governance en de door de Kerngroep aangeleverde alinea's over de rol van organisaties) ook naar mij gestuurd kunnen worden. Graag ontvang ik die ook uiterlijk **a.s. donderdag 17:00 uur.**

Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.2

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:27
Aan: 10.2.e
CC: B de Leest; T Boersema; J Rijlaarsdam; 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

Voorste 11.1
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 jun. 2019 om 16:02 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Excuus, dit lees ik nu, had net een tekstsuggestie gedaan. 11.1
>
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e
>
> ---
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> Volg ons via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 15:59
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 jun. 2019 om 15:49 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> 10.2.e Raffi, heb jij nog tijd om hier voor 17u naar te kijken?
>
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via <image003.jpg> <image004.png> <image005.png> <image006.png> <image007.jpg>

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 15:45
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Hieronder de opmerking van de Raad voor de Rechtspraak. De rest is het ermee eens. Nu wij nog.

Bernard

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @rechtspraak.nl>
Datum: donderdag, 13 juni 2019 15:39
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
CC: 10.2.e oskun 10.2.e
10.2.e <deleest 10.2.e "Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)" 10.2.e @om.nl>, "Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage)" 10.2.e "10.2.e rvr.org>, 10.2.e mediatorsfederatienl.nl>, 10.2.e rijlaarsdam 10.2.e 10.2.e achmearechtsbijstand.nl>, 10.2.e @vng.nl" 10.2.e 10.2.e @juridischloket.nl>, 10.2.e minjenv.nl" 10.2.e 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Dank voor de toezending van de concept-communicatielijn en de geboden mogelijkheid om hierop te reageren. Namens Henk Naves, hierbij de reactie van de Raad voor de rechtspraak op de concept-communicatielijn.

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

<image009.png>

[redacted]@rechtspraak.nl
10.2.e [redacted]
www.rechtspraak.nl

<image008.png>

Van: 10.2.e [redacted] minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 10:04
Aan: 10.2.e coskun 10.2.e [redacted] deleest 10.2.e [redacted]; Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam) 10.2.e [redacted] @om.nl>; Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage) 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] rvr.org>; 10.2.e [redacted] mediatorsfederatienl.nl>; 1 [redacted] rijlaarsdam 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted] 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl' 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @vng.nl' 10.2.e [redacted] juridischloket.nl>; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Naar aanleiding van het Topberaad van gisteren sturen we jullie hierbij een concept communicatielijn rond. Zie hieronder een door ons voorgestelde lijn.

Zouden jullie mij vóór **a.s. donderdag 17:00 uur** kunnen laten weten of dit volgens jullie de correcte tekst is? Dan hebben we eind deze week een definitieve communicatielijn beschikbaar. Voor de snelheid en uitwisseling is het handig om een reactie met eventuele tekstuele wijzigingen aan alle leden van het Topberaad door te zetten d.m.v. 'reply all'.

Gisteren hebben we besproken dat opmerkingen over de voor het overleg verstrekte stukken (uitvoeringsplan, brief Tweede Kamer, voorstel governance en de door de Kerngroep aangeleverde alinea's over de rol van organisaties) ook naar mij gestuurd kunnen worden. Graag ontvang ik die ook uiterlijk **a.s. donderdag 17:00 uur.**

Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]@minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

5.3

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 13:00
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e ; J Rijlaarsdam; B de Leest; T Boersema
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Nog een laatste bericht. Ik belde zojuist nog even met het departement. Ook daar is men akkoord met de tekst en ze gaan vandaag tot publicatie over.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e
Verstuurd: vrijdag 14 juni 12:48
Onderwerp: Fwd: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
Aan: Raffi van den Berg, 10.2.e , J Rijlaarsdam, B de Leest, T Boersema
Cc: 10.2.e

Dag allen,

Onderstaande mail is na jullie akkoord verzonden aan het departement.

Eventuele reacties zie ik pas dinsdag a.s. (vandaag werk ik eigenlijk niet voor de NOvA.) Ik zal 10.2.e berichten dat 10.2.e maandag het stokje weer overneemt.

Een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e
Verstuurd: vrijdag 14 juni 12:34
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
Aan: 10.2.e BD/DRB/RG

Beste 10.2.e

Hierbij de tekst waarop akkoord is vanuit de NOvA:

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 17:13
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Beste 10.2.e

Dank voor je reactie. Ik het even besproken met Henrike Karreman, de programmadirecteur, en 11.1

Wat vinden jullie van onderstaande zin als alternatief?
11.1

Alvast bedankt voor je reactie.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

.....
10.2.e
minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:46
Aan: 10.2.e BD/DRB/RG
CC: B de Leest
Onderwerp: RE: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte 10.2.e

Omdat Bernard de Leest op dit moment niet in de gelegenheid is om te reageren heeft hij mij 10.2.e gevraagd dit te doen.

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: "10.2.e @minjenv.nl>
Datum: woensdag, 12 juni 2019 10:04
Aan: "10.2.e coskun10.2.e <10.2.e , "'delees10.2.e 10.2.e 10.2.e @om.nl'" 10.2.e , 10.2.e @rechtspraak.nl'" 10.2.e ,10.2.e @rvr.org'" 10.2.e 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'" 10.2.e , 10rijlaarsdam@10.2.e 10.2.e 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl'" 10.2.e ,10.2.e @vng.nl'" 10.2.e 10.2.e @juridischloket.nl'" 10.2.e "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e
CC: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e
Onderwerp: Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Naar aanleiding van het Topberaad van gisteren sturen we jullie hierbij een concept communicatielijn rond. Zie hieronder een door ons voorgestelde lijn.
Zouden jullie mij vóór **a.s. donderdag 17:00 uur** kunnen laten weten of dit volgens jullie de correcte tekst is? Dan hebben we eind deze week een definitieve communicatielijn beschikbaar. Voor de snelheid en uitwisseling is het handig om een reactie met eventuele tekstuele wijzigingen aan alle leden van het Topberaad door te zetten d.m.v. 'reply all'.
Gisteren hebben we besproken dat opmerkingen over de voor het overleg verstrekte stukken (uitvoeringsplan, brief Tweede Kamer, voorstel governance en de door de Kerngroep aangeleverde alinea's over de rol van organisaties) ook naar mij gestuurd kunnen worden. Graag ontvang ik die ook uiterlijk **a.s. donderdag 17:00 uur.**

Concept communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

6.0

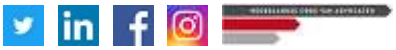
Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 09:51
Aan: Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Raffi,
valt buiten bereik verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

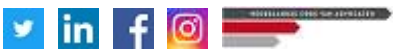


Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 13:22
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>;10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl



Van: Theda Boersema 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 10:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

valt buiten bereik verzoek

valt buiten bereik verzoek

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:39
Aan: Theda Boersema 10.2.e
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e

10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: Theda Boersema 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:37
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

valt buiten bereik verzoek

Groeten

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:30
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e B de Leest 10.2.e ; Theda Boersema 10.2.e J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Goedemorgen!

Ik kan vanaf 14u niet meer reageren, dus als ik voor die tijd niets meer verneem dan laat ik wat Raffi aangeeft weten. Of 10.2.e neemt het morgenochtend weer over. 😊

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 15:17
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e T Boersema <10.2.e Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e advocatenorde.nl>; 10.2.e

10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

11.1

Terwijl ik dit type, komt 10.2.e kamer binnen met vergelijkbare reactie als hierboven net ingetikt.

Groet, raffi

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:56
Aan: B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zijn jullie het eens met het dikgedrukte gedeelte in de communicatielijn van het Topberaad? 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Naar aanleiding van de rondgestuurde communicatielijn van het Topberaad kregen wij vandaag reactie van Henk Naves de Raad voor de Rechtspraak. Zie hieronder zijn mail en de reactie vanuit Mediatorsfederatie Nederland. 11.1

We willen jullie dus vragen om te kijken naar een door ons voorgesteld alternatief. Zie hieronder in het dik. Kunnen jullie je vinden in deze zin, dus in plaats van de eerder rondgestuurde toevoeging vanuit de NOvA?
Ik bel je hier zo even over.

Groet,
10.2.e

11.1

Van: Judith Simon-Emaus 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl]
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 9:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e BD/DRB/RG; 10.2.e coskun@10.2.e deleest10.2.e Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage); 10.2.e @rvr.org; rijlaarsdam@10.2.e 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl; 10.2.e @vng.nl; 10.2.e @juridischloket.nl; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
Onderwerp: Re: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste allen,

Namens onze bestuursvoorzitter en ondergetekende een kleine aanvulling op de mailwisselingen. Wellicht draagt het bij aan de gedachtevorming van een ieder voor een komend overleg.

11.1 [redacted]

Graag tot spoedig ziens.

Met vriendelijke groet,

mr. Judith Simon-Emaus
directeur

Op 19 jun. 2019 om 08:24 heeft 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl> het volgende geschreven:

> Namens Henk Naves stuur ik u het volgende bericht:
>
> Geachte leden van het Topberaad,
>
> N.a.v. de toevoeging van de NOvA - 11.1 [redacted]
> een nadere reactie op de communicatielijn.
>
> 11.1 [redacted]
>
> 11.1 [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
> Henk Naves

Van: 10.2.e - BD/DRB/RG"
10.2.e @minjenv.nl>
Datum: 14 juni 2019 om 13:10:08 CEST
Aan: 10.2.e coskun@10.2.e
"'B.J.M. de Leest'"
10.2.e, "Hofstee, mr G.T. 10.2.e
@om.nl>, "Naves, H.C. 10.2.e
@rechtspraak.nl>, 'Hans Gerritsen'
10.2.e @rvr.org>, 'Judith Simon-Emaus'
10.2.e mediatorsfederatienl.nl>,
10.2.e.rijlaarsdam@10.2.e
10.2.e @achmearechtsbijstand.nl'"
10.2.e
10.2.e @vng.10.2.e 'Jan Albert
Waal'10.2.e @juridischloket.nl>, "Vegter, mr. J.G. -
BD/DGRR"10.2.e @minjenv.nl>
Kopie: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR"
10.2.e minjenv.nl>
Onderwerp: DOORGESTUURD 10.2.e
Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij stuur ik de definitieve communicatielijn van de bijeenkomst van 11 juni. Deze lijn is gelijk aan de eerder toegestuurde tekst, met een kleine toevoeging vanuit de NOvA.

Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

10.2.e

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

6.1

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 10:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 13:38
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 13:22
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

valt buiten bereik verzoek

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: Theda Boersema 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 10:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

valt buiten bereik verzoek

Groeten,

Theda

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:39
Aan: Theda Boersema 10.2.e
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: Theda Boersema 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:37
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

valt buiten bereik verzoek

Groeten

Theda

Van: 10.2.e advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:30
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e B de Leest 10.2.e ; Theda Boersema 10.2.e ; J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Goedemorgen!

Ik kan vanaf 14u niet meer reageren, dus als ik voor die tijd niets meer verneem dan laat ik wat Raffi aangeeft weten. Of 10.2.e neemt het morgenochtend weer over. 😊

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 15:17
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e ; J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

11.1

Terwijl ik dit type, komt 10 kamer binnen met vergelijkbare reactie als hierboven net ingetikt.

Groet, raffi

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:56
Aan: B de Leest 10.2.e T Boersema 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e ; J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Yvo Jouvenaar 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zijn jullie het eens met het dikgedrukte gedeelte in de communicatielijn van het Topberaad? 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:41
Aan: 10.2.e [redacted]'
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e [redacted]

Naar aanleiding van de rondgestuurde communicatielijn van het Topberaad kregen wij vandaag reactie van Henk Naves de Raad voor de Rechtspraak. Zie hieronder zijn mail en de reactie vanuit Mediatorsfederatie Nederland. 11.1 [redacted]

We willen jullie dus vragen om te kijken naar een door ons voorgesteld alternatief. Zie hieronder in het dik. Kunnen jullie je vinden in deze zin, dus in plaats van de eerder rondgestuurde toevoeging vanuit de NOvA?
Ik bel je hier zo even over.

Groet,
10.2.e [redacted]

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: Judith Simon-Emaus 10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl]
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 9:27
Aan: 10.2.e [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)
CC: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG; 10.2. [redacted] coskun@10.2.e [redacted] deleest10.2.e [redacted] Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage); 10.2.e [redacted] @rvr.org; 1 [redacted] rijlaarsdam@10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @achmearechtsbijstand.nl; 10.2.e [redacted] @vng.nl; 10.2.e [redacted] @juridischloket.nl; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
Onderwerp: Re: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste allen,

Namens onze bestuursvoorzitter en ondergetekende een kleine aanvulling op de mailwisselingen. Wellicht draagt het bij aan de gedachtevorming van een ieder voor een komend overleg.

11.1 [redacted]

Graag tot spoedig ziens.

Met vriendelijke groet,

mr. Judith Simon-Emaus
directeur

Op 19 jun. 2019 om 08:24 heeft 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl> het volgende geschreven:

> Namens Henk Naves stuur ik u het volgende bericht:
>
> Geachte leden van het Topberaad,
>
> N.a.v. de toevoeging van de NOvA 11.1 [redacted] een nadere reactie op de communicatielijn.
>
> 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
Henk Naves

Van: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG"
10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Datum: 14 juni 2019 om 13:10:08 CEST
Aan: "10.2.e [redacted] coskun@10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] B.J.M. de Leest'"
10.2.e [redacted] "Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)" 10.2.e [redacted] @om.nl>, "Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage)" 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl>, 'Hans Gerritsen'
10.2.e [redacted] @rvr.org>, 'Judith Simon-Emaus'
10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl>,
10 [redacted] rijlaarsdam@10.2.e [redacted]
[redacted]
10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] @achmearechtsbijstand.nl>,
10.2.e [redacted] @vng.nl'" 10.2.e [redacted], 'Jan Albert Waal' 10.2.e [redacted] @juridischloket.nl>, "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Kopie: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR"
10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: DOORGESTUURD 10.2.e [redacted]
Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij stuur ik de definitieve communicatielijn van de bijeenkomst van 11 juni. Deze lijn is gelijk aan de eerder toegestuurde tekst, met een kleine toevoeging vanuit de NOvA.

Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

10.2.e [redacted]
[redacted]

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

6.2

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 10:03
Aan: Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 09:56
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 jun. 2019 om 09:51 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Raffi,
valt buiten bereik verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 13:22
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Theda Boersema 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 10:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e
@advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

valt buiten bereik verzoek

Groeten,

Theda

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:39
Aan: Theda Boersema 10.2.e >
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

valt buiten bereik verzoek

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Theda Boersema 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:37
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

valt buiten bereik verzoek

Groeten

Theda

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:30
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e B de Leest
10.2.e Theda Boersema 10.2.e ; J Rijlaarsdam
10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.
@advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Goedemorgen!

Ik kan vanaf 14u niet meer reageren, dus als ik voor die tijd niets meer verneem dan laat ik wat Raffi aangeeft weten. Of 10.2.e neemt het morgenochtend weer over. 😊

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 15:17
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e ; J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

11.1

Terwijl ik dit type, komt 10 kamer binnen met vergelijkbare reactie als hierboven net ingetikt.

Groet, raffi

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:56
Aan: B de Leest 10.2.e T Boersema 10.2.e >; Raffi van den Berg 10.2.e J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zijn jullie het eens met het dikgedrukte gedeelte in de communicatielijn van het Topberaad? 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:41
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e [redacted]

Naar aanleiding van de rondgestuurde communicatielijn van het Topberaad kregen wij vandaag reactie van Henk Naves de Raad voor de Rechtspraak. Zie hieronder zijn mail en de reactie vanuit Mediatorsfederatie Nederland. 11.1 [redacted]

We willen jullie dus vragen om te kijken naar een door ons voorgesteld alternatief. Zie hieronder in het dik. Kunnen jullie je vinden in deze zin, dus in plaats van de eerder rondgestuurde toevoeging vanuit de NOvA?
Ik bel je hier zo even over.

Groet,
10.2.e [redacted]

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: Judith Simon-Emaus 10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl]
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 9:27
Aan: 10.2.e [redacted] Rvdr 's-Gravenhage)
CC: 10.2.e [redacted] - BD/DRB/RG; 10.2. [redacted] coskun@10.2.e [redacted] deleest10.2.e [redacted] Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage); 10.2.e [redacted] 1 rijlaarsdam10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @achmearechtsbijstand.nl;10.2.e [redacted] @vng.nl; 10.2.e @juridischloket.nl; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
Onderwerp: Re: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste allen,

Namens onze bestuursvoorzitter en ondergetekende een kleine aanvulling op de mailwisselingen. Wellicht draagt het bij aan de gedachtevorming van een ieder voor een komend overleg.

11.1 [redacted]

Graag tot spoedig ziens.

Met vriendelijke groet,

mr. Judith Simon-Emaus
directeur

Op 19 jun. 2019 om 08:24 heeft 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl> het volgende geschreven:

> Namens Henk Naves stuur ik u het volgende bericht:
>
> Geachte leden van het Topberaad,
>
> N.a.v. de toevoeging van de NOvA - 11.1 [redacted] een nadere reactie op de communicatielijn.

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
Henk Naves

Van: 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Datum: 14 juni 2019 om 13:10:08 CEST
Aan: "10.2.e coskun@10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] "'B.J.M. de Leest'" 10.2.e [redacted] "Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)" 10.2.e [redacted] @om.nl>, "Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage)"10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl>, 'Hans Gerritsen' 10.2.e [redacted] @rvr.org>, 'Judith Simon-Emaus' 10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl>, 10.2.e [redacted] rijlaarsdam10.2.e [redacted], 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @achmearechtsbijstand.nl>, 10.2.e [redacted] @vng.nl>, 'Jan Albert Waal' 10.2.e [redacted] @juridischloket.nl>, "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Kopie: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: DOORGESTUURD 10.2.e [redacted] **Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019**

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij stuur ik de definitieve communicatielijn van de bijeenkomst van 11 juni. Deze lijn is gelijk aan de eerder toegestuurde tekst, met een kleine toevoeging vanuit de NOvA.

Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

10.2.e
[redacted]

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted].

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

6.3

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: maandag 24 juni 2019 11:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e B de Leest; J Rijlaarsdam
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

11.1 Johan en Bernard zitten in topberaad en alleen zij kunnen jouw vraag beantwoorden.

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2019 11:13
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Beste Raffi,

Ik begreep net van het ministerie dat zij niets meer hebben vernomen op onderstaande mail, 11.1

Zo akkoord?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via 

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 15:40
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste 10.2.e

Naar aanleiding van onderstaande mail van 10.2.e doen we jullie een tekstvoorstel voor de communicatielijn (zie hieronder).

11.1

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

.

Groeten,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 13:55
Aan: 10.2.e BD/DRB/RG
CC: 10.2.e B de Leest
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste 10.2.e ,

11.1

In verband met ons kantooruitje ben ik (en 10.2.e vanaf 14u niet meer bereikbaar en neemt 10.2.e morgen weer het stokje van mij over. Maandag ben ik er dan weer. Voor de zekerheid cc ik ook Bernard.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:52
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zojuist sprak ik 10.2.e hierover. Hij ging net een overleg in en vroeg mij de mail ook naar jou door te zetten. Zou jij kunnen afstemmen of de NOvA zich kan vinden in voorgestelde tekstwijziging in de communicatielijn?

Alvast dank voor je reactie.

Groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Naar aanleiding van de rondgestuurde communicatielijn van het Topberaad kregen wij vandaag reactie van Henk Naves de Raad voor de Rechtspraak. Zie hieronder zijn mail en de reactie vanuit Mediatorsfederatie Nederland. 11.1

We willen jullie dus vragen om te kijken naar een door ons voorgesteld alternatief. Zie hieronder in het dik. Kunnen jullie je vinden in deze zin, dus in plaats van de eerder rondgestuurde toevoeging vanuit de NOvA?
Ik bel je hier zo even over.

Groet,
10.2.e

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: Judith Simon-Emaus 10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl]
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 9:27
Aan: 10.2.e [redacted] Rvdr 's-Gravenhage)
CC: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG; 10.2. [redacted] coskun@10.2.e [redacted]; deleest10.2.e [redacted] Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage); 10.2.e [redacted] rvr.org; 1[redacted].rijlaarsdam@10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @achmearechtsbijstand.nl; 10.2.e [redacted] @vng.nl; 10.2.e [redacted] juridischloket.nl; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
Onderwerp: Re: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste allen,

Namens onze bestuursvoorzitter en ondergetekende een kleine aanvulling op de mailwisselingen. Wellicht draagt het bij aan de gedachtevorming van een ieder voor een komend overleg.

11.1 [redacted]

Graag tot spoedig ziens.

Met vriendelijke groet,

mr. Judith Simon-Emaus
directeur

Op 19 jun. 2019 om 08:24 heeft 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl> het volgende geschreven:

> Namens Henk Naves stuur ik u het volgende bericht:
>
> Geachte leden van het Topberaad,
>
> N.a.v. de toevoeging van de NOvA - 11.1 [redacted] een nadere reactie op de communicatielijn.
>
> 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]’

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
Henk Naves

Van: 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Datum: 14 juni 2019 om 13:10:08 CEST
Aan: 10.2.e coskun@10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] '"B.J.M. de Leest"' 10.2.e [redacted], "Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)" 10.2.e [redacted] @om.nl>, "Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage)" 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl>, 'Hans Gerritsen' 10.2.e [redacted] @rvr.org>, 'Judith Simon-Emaus' 10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl>, 10 rijlaarsdam@10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @achmearechtsbijstand.nl>, 10.2.e [redacted] @vng.nl'" 10.2.e [redacted] 'Jan Albert Waal' 10.2.e [redacted] "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted]
Kopie: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] >
Onderwerp: DOORGESTUURD 10.2.e [redacted]
Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij stuur ik de definitieve communicatielijn van de bijeenkomst van 11 juni. Deze lijn is gelijk aan de eerder toegestuurde tekst, met een kleine toevoeging vanuit de NOvA.

Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

10.2.e [redacted]

11.1 [redacted]









Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

6.4

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 12:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

tkn

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:59
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 11:54
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Ha 10.2.e

Nog dank voor je mail en fijn dat we er zo uit komen. De nieuwe lijn is rondgestuurd.
Ik heb MfN gevraagd de gepubliceerde communicatielijn aan te passen.

Groeten,

10.2.e
[redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl]
Verzonden: maandag 24 juni 2019 13:36
Aan: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG; 10.2.e [redacted]
CC: B de Leest; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste 10.2.e [redacted] en Henrike,

Excuses dat het wat langer duurde. Ik ben erachteraan gegaan en dit is het antwoord:
11.1 [redacted]

Overigens zag ik dat de MfN hierover reeds heeft gecommuniceerd: https://mfnregister.nl/topberaad-herziening-rechtsbijstand-op-11-juni-bijeengekomen/
Is dat bij jullie bekend?

Veel dank weer.

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]
[redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 15:40
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR <10.2.e >
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste 10.2.e

Naar aanleiding van onderstaande mail van 10.2.e doen we jullie een tekstvoorstel voor de communicatielijn (zie hieronder).

11.1 11.1

11.1

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1

Groeten,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

10.2.e @minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 13:55
Aan: 10.2.e BD/DRB/RG
CC: 10.2.e ; B de Leest
Onderwerp: RE: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste 10.2.e ,

11.1 .

In verband met ons kantooruitje ben ik 10.2.e vanaf 14u niet meer bereikbaar en neemt 10.2.e morgen weer het stokje van mij over. Maandag ben ik er dan weer. Voor de zekerheid cc ik ook Bernard.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:52
Aan: 10.2.e advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zojuist sprak ik 10.2.e hierover. Hij ging net een overleg in en vroeg mij de mail ook naar jou door te zetten. Zou jij kunnen afstemmen of de NOvA zich kan vinden in voorgestelde tekstwijziging in de communicatielijn?
Alvast dank voor je reactie.

Groet,

10.2.e

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Naar aanleiding van de rondgestuurde communicatielijn van het Topberaad kregen wij vandaag reactie van Henk Naves de Raad voor de Rechtspraak. Zie hieronder zijn mail en de reactie vanuit Mediatorsfederatie Nederland. 11.1

We willen jullie dus vragen om te kijken naar een door ons voorgesteld alternatief. Zie hieronder in het dik. Kunnen jullie je vinden in deze zin, dus in plaats van de eerder rondgestuurde toevoeging vanuit de NOvA?
Ik bel je hier zo even over.

Groet,
10.2.e

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019
11.1

11.1 [redacted]

[redacted].

Van: Judith Simon-Emaus [10.2.e]@mediatorsfederatienl.nl]
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 9:27
Aan: [10.2.e] (Rvdr 's-Gravenhage)
CC: [10.2.e] BD/DRB/RG[10.2.e].coskun[10.2.e]deleest[10.2.e] Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage);[10 10.2.e]@rvr.org;[1 rijlaarsdam@[10.2.e];
[10 10.2.e]@achmearechtsbijstand.nl; [10.2.e 10.2.e]@vng.nl; [1 10.2.e]@juridischloket.nl; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
Onderwerp: Re: Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019 - Nadere reactie n.a.v. toevoeging NOvA

Beste allen,

Namens onze bestuursvoorzitter en ondergetekende een kleine aanvulling op de mailwisselingen. Wellicht draagt het bij aan de gedachtevorming van een ieder voor een komend overleg.

11.1 [redacted]

Graag tot spoedig ziens.

Met vriendelijke groet,

mr. Judith Simon-Emaus
directeur

Op 19 jun. 2019 om 08:24 heeft[10.2.e]@rechtspraak.nl> het volgende geschreven:

> Namens Henk Naves stuur ik u het volgende bericht:
>
> Geachte leden van het Topberaad,
>
> N.a.v. de toevoeging van de NOvA - [11.1] een nadere reactie op de communicatielijn.
>
> [11.1] [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
Henk Naves

Van: 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Datum: 14 juni 2019 om 13:10:08 CEST
Aan: "10.2.e coskun 10.2.e [redacted] " 10.2.e [redacted], "'B.J.M. de Leest'" 10.2.e [redacted] "Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)" 10.2.e [redacted] @om.nl>, "Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage)" 10.2.e [redacted] @rechtspraak.nl>, 'Hans Gerritsen' 10.2.e [redacted] @rvr.org>, 'Judith Simon-Emaus' <10.2.e [redacted] @mediatorsfederatienl.nl>, 10 rijlaarsdam 10.2.e [redacted] " 10.2.e [redacted] 10.2. 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl>, 10.2.e 10.2.e @vng.nl'" 10.2.e [redacted] 10.2.e 'Jan Albert Waal' 10.2.e [redacted] @juridischloket.nl>, "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Kopie: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: DOORGESTUURD 10.2.e [redacted]
Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij stuur ik de definitieve communicatielijn van de bijeenkomst van 11 juni. Deze lijn is gelijk aan de eerder toegestuurde tekst, met een kleine toevoeging vanuit de NOvA.

Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

10.2.e [redacted]

Communicatielijn Topberaad 11 juni 2019

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message

was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

7.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 17:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Agenda Topberaad Rechtsbijstand 3 september
Bijlagen: Agenda Topberaad Programma Rechtsbijstand - 03092019.pdf; ATT00001.htm; Verslag Congres responsieve overheid en effectieve wetgeving 28 mei 2019.pdf; ATT00002.htm; Verslag Topberaad Programma Rechtsbijstand - 11062019.pdf; ATT00003.htm; Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten.pdf; ATT00004.htm; Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase versie 270819.pdf; ATT00005.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Rijlaarsdam, Johan" 10.2.e
Aan: "Raffi van den Berg" 10.2.e @advocatenorde.nl>, "B de Leest" 10.2.e
Onderwerp: Doorst.: **Agenda Topberaad Rechtsbijstand 3 september**

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT | 10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minjenv.nl>>
Aan: "10.2.e.coskun 10.2.e
10.2.e leest 10.2.e
"10.2.e 10.2.e @om. 10.2.e
10.2.e @rechtspraak 10.2.e
10.2.e @rv 10.2.e
10.2.e @mediatorsfederatie 10.2.e >>, "Rijlaarsdam, Johan" 10.2.e

10.2.e @achmearechtsbijstand10.2.e

10.2.e @vng.10.2.e

10.2.e @juridischloket 10.2.e

Kopie: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR"
10.2.e @minjenv.10.2.e "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR"
10.2.e @minjenv.nl 10.2.e
@minjenv.nl>>, "10.2.e
@minjenv.nl>>
Onderwerp: Agenda Topberaad Rechtsbijstand 3 september

Geachte leden van het Topberaad,

Hierbij ontvangt u de agenda en bijlagen ten behoeve van het Topberaad Programma Rechtsbijstand.
Het Topberaad vindt plaats op dinsdag 3 september van 14:00 – 15:30 uur op locatie: Turfmarkt 147, N36-10 - Noord-Brabant-zaal.
Uiteraard verzoeken wij u wederom vertrouwelijk met deze mail en bijlagen om te gaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, k N22.117
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

_____

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

****
This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e and registered with the 10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e
****

7.1

Topberaad Programma Rechtsbijstand	
Datum:	dinsdag 3 september 2019
Tijdstip:	14:00 – 15:30 uur
Locatie:	N36-10 – Noord-Brabant zaal

1. **Opening , verslag en communicatie n.a.v. Topberaad 11 juni 2019**

2. **Marktverkenning** – *doel bespreking: ter advisering DGRR*
   Om de verwachtingen ten aanzien van de rechtshulppakketten, zoals opgenomen in de contourenbrief, te toetsen is door onderzoeksbureau Significant met een quick scan een (economische) marktverkenning uitgevoerd. Ter bespreking ligt de definitieve versie van de eindrapportage voor (bijlage 3). Door een van de onderzoekers worden het onderzoek en de conclusies toegelicht. Vervolgens zullen de bevindingen en vervolgstappen worden besproken.

3. **Innovatievoorziening en criteria pilots** – *doel bespreking: ter kennisname/ter vaststelling*
   In de voortgangsbrief is aangegeven dat er geld beschikbaar wordt gesteld om initiatieven uit het veld in de vorm van pilots te stimuleren. Met dit memo wordt het Topberaad geïnformeerd over de te treffen "innovatievoorziening" voor de pilotfase van het programma en wordt akkoord gevraagd op de te hanteren kwaliteitscriteria zoals deze in samenwerking met de Kerngroep zijn opgesteld.

4. **Communicatie –** *conclusies Topberaad*

5. **Rondvraag**

6. **Sluiting**

Bijlagen:

1. Verslag congres overheid – *ter informatie*
2. Verslag Topberaad 11 juni – *ter vaststelling*
3. Eindrapport Marktverkenning – *ter informatie*
4. Memo criteria pilots – *ter kennisname/ter vaststelling*

7.2

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Contactpersoon
10.2.e

Datum
21 augustus 2019

Notulist
10.2.e

verslag

Topberaad programma Rechtsbijstand

Omschrijving	Topberaad programma Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	11 juni 2019, 14:15 – 15:45 uur
Vergaderplaats	Aruba-zaal
Aanwezig	Anita Vegter (DGRR, voorzitter), Henrike Karreman (programmadirecteur Rechtsbijstand), Jos Sewalt (Verbond voor Verzekeraars), Bernard de Leest (NOvA), Jan Albert Waal (het Juridisch Loket), Henk Naves (Raad voor de Rechtspraak), Hans Gerritsen (Raad voor Rechtsbijstand), Michaël Lentze (Mediatorsfederatie Nederland, vervanging van Judith Simon-Emaus en Coşkun Çörüz), Jantine Kriens (VNG), 10.2.e [redacted] programma Rechtsbijstand, verslag).
Afwezig	Theo Hofstee (OM)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom op de bijeenkomst van het Topberaad.

2. Concept uitvoeringsplan

In januari dit jaar is door minister Dekker tijdens het Algemeen Overleg toegezegd de Kamer een uitvoeringsplan toe te sturen. Met dit uitvoeringsplan, dat nu aan het Topberaad voorligt ter advisering aan de DGRR, kan gezamenlijk uitvoering gegeven worden aan de contouren. Dit uitvoeringsplan is twee keer besproken met de Kerngroep. Dit uitvoeringsplan zal samen met een voortgangsrapportage voor de zomer naar de Tweede Kamer gestuurd worden. Tijdens deze bijeenkomst met het Topberaad bestaat de mogelijkheid om te reageren op de gedeelde stukken. Tevens is er tot uiterlijk donderdag 13 juni de mogelijkheid om per e-mail te reageren.

Met betrekking tot het uitvoeringsplanwordt door Jos Sewalt aangekaart dat het met deze ambitieuze fasering van belang is om te zorgen dat er regie en overzicht is op het geheel aan pilots. De Kerngroep en het Topberaad zullen een belangrijke rol hebben om dit overzicht te krijgen. Vanuit het programma kan integrale regie verwacht worden.

Pilots in het kader van de stelselherziening zullen ontstaan langs 2 lijnen. Allereerst zullen er vanuit het programma specifieke vragen gesteld worden, waar vanuit de praktijk antwoord op gegeven zal worden door middel van pilots. Hiernaast worden initiatieven uit het veld gestimuleerd. De ambitie is om zó te werk te gaan dat er, wanneer er gedurende de looptijd van een pilot blijkt dat een aanpak goed werkt, gekozen kan worden voor uitbreiding van de scope, bijvoorbeeld bij een ander rechtsgebied. Belangrijk is om bij de stelselherziening rekening te houden met de extra tijd die het kost om ICT-ondersteuning en werkprocessen te organiseren. Door de terugloop van het aantal toevoegingen is het transitiebudget eenmalig verhoogd voor 2019. Dit bedrag, dat dient als innovatievoorziening, kan meerjarig ingezet worden om initiatieven uit het veld te stimuleren.

Het Topberaad adviseert de DGRR positief over de gekozen aanpak en acht de stelselherziening noodzakelijk en de plannen ambitieus. Aanwezigen zijn benieuwd naar de pilots en de invulling van rechtshulppakketten. De NOvA plaatst kanttekeningen bij de aannames die ten grondslag liggen aan het rekenmodel (de voorspelde 25% terugloop van zaken die niet meer door een advocaat zullen worden opgelost) en waarschuwt voor de bureaucratische werking van het nieuwe stelsel, met name in de eerste lijn.

Governance
Het Topberaad heeft gesproken over de governance en de spelregels voor de samenwerking aan de hand van de gedeelde voorzet voor inrichting van de governance. Het Topberaad stemt in met het voorstel inzake de governance met de volgende toevoeging: geconcludeerd wordt dat het Topberaad allereerst verantwoordelijk is voor de advisering over het stelselontwerp. Op de tweede plaats is het Topberaad verantwoordelijk voor het gezamenlijk richting geven aan het concretiseren van de contouren van het nieuwe stelsel. De leden van het Topberaad committeren zich niet aan het eindresultaat. De leden van het Topberaad hebben besloten dat zij de bedoeling van de stelselwijziging positief kritisch uitdragen binnen de eigen organisatie en zorgen dat de achterban goed en feitelijk geïnformeerd is over het programma. Tot slot wordt geconcludeerd dat een advies van het Topberaad niet eensluidend hoeft te zijn.

3. Communicatie
De leden van het Topberaad concluderen dat de communicatielijn, die na vorige bijeenkomst verspreid is, goed werkt. Er zal voortaan na elk Topberaad een communicatielijn afgestemd en gedeeld worden met de leden van het Topberaad. In september zal er weer een Topberaad bij elkaar komen.

4. Sluiting
Hans Gerritsen geeft aan graag mee te willen kijken bij het werk in de eerste lijn en nodigt andere organisaties uit de eerste lijn uit om dit ook bij de Raad voor Rechtsbijstand te doen.
Er zijn geen overige vragen. De voorzitter sluit de vergadering.

7.4

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Topberaad

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

memo

Voorziening voor innovatie in de 'Pilotfase'

Datum
16 augustus 2019

Doel memo
Met dit memo informeren we u over het treffen van een "innovatievoorziening" voor de pilotfase (november 2019 tot december 2022) van het programma en wordt uw akkoord gevraagd op de te hanteren kwaliteitscriteria zoals deze in samenwerking met de Kerngroep zijn opgesteld.

Beslispunten
- Akkoord gaan met de kwaliteitscriteria voor pilots in de pilotfase (bijlage 1).

Pilots
Met elkaar zijn wij bezig een stelsel te realiseren waarin alle rechtzoekenden in Nederland met (juridische) vragen of problemen een route vinden naar een passend, kwalitatief hoogwaardig en duurzaam antwoord op de (juridische) kwestie waarvoor ze zich gesteld zien. Voor niet draagkrachtigen wordt dit antwoord gesubsidieerd. We werken aan een vermindering van het aantal (onnodige) procedures , zorgen voor meer duurzame oplossingen voor rechtzoekenden, een betere vergoeding voor professionals en zorgen voor een adequate toegang tot het recht.

Bij de vormgeving van dit nieuwe stelsel hanteren we een gefaseerde aanpak, waarbij stap voor stap en proefondervindelijk toegewerkt wordt naar een nieuwe manier van werken. Conform het uitvoeringsplan Programma Rechtsbijstand bevinden we ons momenteel in de overgangsfase van 'Startfase' (verhelderen van kaders en randvoorwaarden) naar de 'Pilotfase' (uitwerken van de contouren door middel van onder andere gestructureerde pilots).

In pilots kan voorzien worden in betere vergoedingen voor dienstverleners die initiatief nemen om de vernieuwing in de gewenste richting verder uit te werken. De bedoeling is om met voorrang pilots te stimuleren op die gebieden waar de vergoedingen volgens Van der Meer het meest achterblijven, zoals bij echtscheidingszaken.

Op 12 juli jl. zond de minister voor Rechtsbescherming zijn voortgangsbrief over het Programma Rechtsbijstand aan de Tweede Kamer der Staten Generaal. In zijn brief stelt hij een bedrag van 10 mln. beschikbaar in de vorm van een innovatievoorziening zodat er voldoende ruimte is voor nieuwe toetreders en innovatie in de transitieperiode van de hervorming van het stelsel.

Van belang hierbij is dat de pilots van voldoende kwaliteit zijn en over voldoende 'massa' beschikken om volwaardig innovatieve ideeën te kunnen beproeven.

Proces
De financiële middelen staan inmiddels gereserveerd op de begroting bij de Raad voor Rechtsbijstand. De pilotprocedure en de noodzakelijke randvoorwaarden worden momenteel uitgewerkt.

De tweede stap is om samen helder te krijgen aan welke eisen de pilots moeten voldoen, wat de governance is en hoe we het proces inrichten om de pilots snel maar ook zorgvuldig te laten plaatsvinden. In de Kerngroep van 28 juni, 19 juli en 27 augustus zijn hiervoor kwaliteitscriteria opgesteld die ter accordering voorliggen (zie bijlage).

De derde stap is het inrichtingen van een eenduidig beoordelingsproces en het invullen van de (juridische) randvoorwaarden voor dit proces. Deze randvoorwaarden worden momenteel door de Raad voor Rechtsbijstand en het programma nader uitgewerkt.

Zodra de kaders en randvoorwaarden concreet zijn, zal de Raad voor Rechtsbijstand een formele opdracht krijgen van JenV om de innovatievoorziening te beheren en uit te voeren. Momenteel wordt ook verkend of een soortgelijke innovatievoorziening te realiseren valt voor de laagdrempelige toegang zodat er twee voorzieningen zijn voor de eerste en tweede lijn.

*****

Bijlage 1

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Datum
16 augustus 2019

Criteria pilots

Bij totstandkoming van dit stuk is het advies van de Raad van State van 9 maart meegenomen, waarin er over de opzet en evaluatie van experimenten een aantal aanbevelingen is gedaan. Opmerkingen van de kerngroep van 28 juni, 19 juli en 27 augustus en gesprekken met het Juridisch Loket en de Raad voor de Rechtspraak hebben geleid tot aanpassingen van dit stuk.

Kwaliteitscriteria pilots

De kwaliteitscriteria voor de pilots zien toe op 2 onderdelen; enerzijds worden er een aantal inhoudelijke randvoorwaarden gesteld, anderzijds zijn er door het proces heen een aantal vereisten. Deze punten kunnen als een soort checklist gebruikt worden om na te gaan of pilots voldoen voor ze i.h.k.v. de stelselherziening kunnen plaatsvinden.

Randvoorwaarden pilot

Om te zorgen dat pilots passen binnen het programma moet bij de pilot op voorhand duidelijk zijn dat deze bijdraagt aan de uitgangspunten van de modernisering van het stelsel voor gesubsidieerde rechtsbijstand en daarmee voldoet aan de volgende eisen:

- Wordt er bijgedragen aan een duurzame oplossing?
- Staat de rechtzoekende centraal?
- Is er sprake van een adequate vergoeding van de rechtshulpverlener?
- Passen de beoogde effecten binnen het budgettaire kader?

Naast de harde randvoorwaarden wordt er bij beoordeling of een pilot in aanmerking komt ook gekeken naar de volgende zaken:

- Betrokkenheid van alle relevante partners.
- Draagvlak, betrokkenheid en volharding bij de stakeholders in de sector/keten.
- Ambitie, enthousiasme en energie bij de achterban.
- Hoeveel organisaties en rechtshulpverleners er al zijn betrokken bij het initiatief?
- Is voldoende scherp wat er nodig is in de praktijk om het te laten werken?
- Welke kennis wil men opdoen/wat wil men bereiken?

Intake:

Aan de voorkant moeten de volgende elementen bij de pilot herleidbaar terug te zien:

1. Aanleiding van de pilot
2. Toelichting van de pilot
    a. doel
    b. onderzoeksvraag
    c. doelgroep
    d. omvang (en indien van toepassing mogelijkheid voor opschaling)
    e. looptijd (ontwikkeling, uitvoering en evaluatie)
    f. betrekken doelgroep
    g. betrokken partners
3. Werkwijze (hoe ga je aan de slag, fasering)

4. Organisatie
5. Monitoring en evaluatie (onafhankelijk)
    a. Wie monitort/evalueert?
    b. Op welke manier wordt gemonitord/geëvalueerd?
    c. Hoe wordt verandering gemeten (oude/nieuwe situatie d.m.v. nulmeting)?
    d. Wordt er gebruik gemaakt van een controlegroep?
    e. Welke neveneffecten heeft de pilot op andere zaakstromen/pilots/onderdelen?
6. Financiën en ondersteuning
    a. Overzicht van inzet (uren of fte) van alle betrokken organisaties
    b. Overzicht van de kosten van alle betrokken organisaties
    c. Specificatie wie welke kosten (fte, geld, middelen) draagt
    d. Overzicht gewenste ondersteuning vanuit het programma
7. Risico's en beheersmaatregelen
8. Betrokkenheid/draagvlak voor de pilot (dus niet noodzakelijkerwijs voor de gehele stelselherziening) van alle relevante partners.
    a. Worden partijen binnen én buiten de organisatie goed geïnformeerd?
    b. In welke mate zijn alle organisaties en de betrokken medewerkers (op alle niveaus) die aan de pilot deelnemen betrokken? (vanaf de ideevorming of zijn ze pas in een later stadium aangehaakt?).

Beoordeling

De ingediende pilots worden beoordeeld vanuit de volgende aspecten:

- Volume in de pilots en maatregelen om dat te borgen.
- Doeltreffendheid (geeft deze pilot antwoord op de gestelde vraag/het probleem?).
- Belang rechtzoekende staat voorop.

Inrichting en evaluatie

Voor de inrichting van de evaluatie worden in ieder geval de volgende adviezen van de Raad van State betrokken:

- De ontwikkeling van pilots laten plaatsvinden in intensive samenwerking met wetenschappelijk deskundigen (zoals universiteiten en onafhankelijke onderzoeksbureaus).
- De begeleiding en inhoudelijke beoordeling van pilotvoorstellen beleggen bij een instantie die er ervaring mee heeft en zicht heeft op de benodigde expertise.
- Finale beoordeling onafhankelijk van beleidsmatige of politieke voorkeur laten geschieden.
- Uniforme protocollen hanteren voor dataverzameling en rapportage.
- Gebruik maken van gegevens die buiten het experiment om beschikbaar zijn bij het opzetten van de pilot en het volgen van de resultaten.

8.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 november 2018 12:51
Aan: Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: Geen stukken 13/11 gesprek Anita Vegter

Ha Raffi,

Ik heb bij J&V gevraagd of er stukken zijn ter voorbereiding op het gesprek met Anita. Het antwoord is nee; er volgt een mondelinge toelichting. Zie mailwisseling hieronder.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DRB/RG 10.2.e @minvenj.nl>
Verzonden: maandag 5 november 2018 12:02
Aan: 10.2.e advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Agenda + bijbehorende stukken topberaad rechtsbijstand 20 september a.s. 14:00-15:00 uur (N08-01 Hugo de Grootzaal)

Beste 10.2.e,

In antwoord op jouw vraag, het is de bedoeling dat op 13 november a.s. de keuzes bij de stelselinrichting mondeling worden toegelicht door Anita Vegter (dg Rechtspleging en Rechtshandhaving) en Henrike Karreman (programmadirecteur Rechtsbijstand).
Je ontvangt dus geen bespreeknotitie of andere stukken ter voorbereiding op dit gesprek.

Ik ga er van uit dat ik je hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 10.2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
10.2.e
10.2.e @minvenj.nl

.....

9.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 14:23
Aan: Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Alinea governance stelselherziening

Dank Raffi, ik vul de tekst aan en leg hem ook Johan/Bernard voor.

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 14:00
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Alinea governance stelselherziening

beste 10.2.e , ik zou het vooral ook aan Johan laten lezen en hem dus voorafgaand betrekken op inhoud. 11.1

Groet, Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mei 2019 om 13:45 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Beste Raffi,
>
> In het topberaad van mei is gesproken over de governance rondom de stelselherziening rechtsbijstand. Ter voorbereiding op het topberaad op 11 juni a.s. heeft het programmateam een voorzet gedaan, zie bijlage. Deze is gedateerd 14 mei en daarop hebben we tijdens de bijeenkomst van de kerngroep al gereageerd, maar een nieuwere versie heb ik nog niet ontvangen.
>
> Aanvullend daarop kreeg ik het verzoek om een korte alinea toe te sturen met daarin extra informatie over de rol en positie van de organisatie voor in het overzicht van de Governance.
>
> 11.1 Ik heb de volgende alinea opgesteld en ben benieuwd wat jij daarvan vindt:
>
> 11.1
>
> De deadline van aanleveren is 1 juni, vanwege de kerngroep op 7 juni en het topberaad op 11 juni. Na jouw reactie stuur ik het ook graag ter informatie toe aan Johan, Bernard en Theda.
>
> Ik hoor het graag.
> Hartelijke groet,
> 10.2.e

12.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 09:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Laten we dat volgende week inderdaad even bespreken

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 26 september 2019 16:04
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Beste 10.2.e

Ter kennisname onderstaande mail. Wellicht iets om volgende week even kort te bespreken.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @divosa.nl>
Verzonden: woensdag 25 september 2019 08:31
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Dag 10.2.e

Weet jij ook al wat dit betekent voor de deelname van advocaten in pilots? Divosa en VNG gaan binnenkort gemeenten benaderen voor pilots namelijk.

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 sep. 2019 om 16:26 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Beste leden van de kerngroep,
>
> Zoals jullie wellicht hebben vernomen, heeft de NOvA vorige week bekend gemaakt weg te blijven bij overleggen met het ministerie die direct in relatie staan tot de voorgenomen stelselherziening. Naast het topberaad geldt dat ook voor onze deelname aan de kerngroep.
>
> Het leek me goed om jullie nog even persoonlijk hierover te berichten.
>
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e
>
> ---
>
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> Volg ons via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png>

Van: 10.2.e - BD/DRB/RG <10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 13:09
Aan: 10.2.e rechtspraak.nl' 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @VNG.NL' 10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl' 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl' 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda Kerngroep 27 augustus

Beste leden van de kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda voor de bijeenkomst van 27 augustus. Tot a.s. dinsdag 10:00 uur in Z36-32 – Assen zaal.

Agenda Kerngroep dinsdag 27 augustus

- Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers, met in ieder geval:
  - Deelprogramma strafrecht: analyse en aanpak (bijlage 2) (ter bespreking)
  - Rechtshulppakketten: procesbegeleiding criteria rechtshulppakketten (ter informatie)

- Marktverkenning (te bespreking)
- Pilots:
    - Innovatievoorziening en criteria pilots (bijlage 4) (ter bespreking)
    - Overzicht pilots (bijlage 3) (ter bespreking)
- Concept-agenda Topberaad 3 september (bijlage 5)

Bijlagen:

1. Verslag Kerngroep 19 juli
2. Gespreksnotitie kerngroep opzet deelprogramma strafrecht
3. Overzicht pilots
4. Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase met bijlage criteria pilots t.b.v. Topberaad
5. Concept agenda Topberaad 3 september
6. Verslag congres responsieve overheid en effectieve wetgeving 28 mei

Groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e [redacted]
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
[redacted] minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

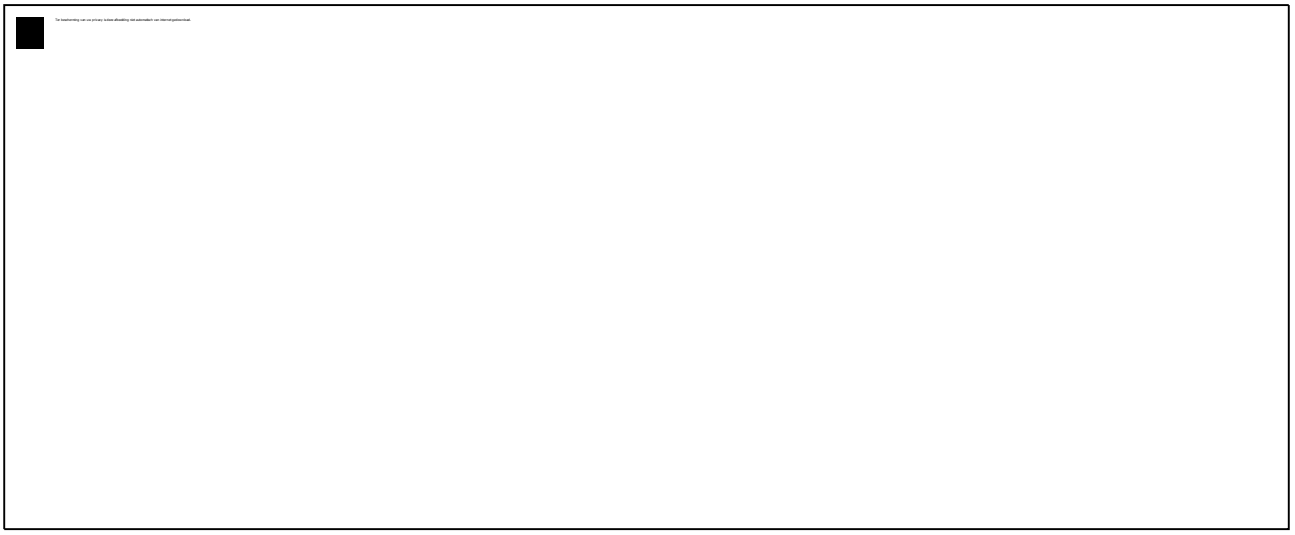
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.


Ter beschikking van uw privacy sobere afwaiting niet automatisch van internetgebruikmaak.

12.1

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 14:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Categorieën: Wob

Beste 10.2.e

Wat jammer. We willen nog laten weten dat de deur altijd open staat en we graag met jullie in gesprek blijven.
Hopelijk tot snel.

Hartelijke groet, mede namens Henrike en het programmateam,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 16:27
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl'; 10.2.e @VNG.NL'; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'; 10.2.e @rvr.org'; 10.2.e @divosa.nl'; 10.2.e @verzekeraars.nl'; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; 10.2.e - BD/AL; 10.2.e - BD/DRB; 10.2.e - BD/DGRR/DSK; 10.2.e BD/DRB/SBA; 10.2.e BD/DRB/RG
Onderwerp: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Beste leden van de kerngroep,

Zoals jullie wellicht hebben vernomen, heeft de NOvA vorige week bekend gemaakt weg te blijven bij overleggen met het ministerie die direct in relatie staan tot de voorgenomen stelselherziening. Naast het topberaad geldt dat ook voor onze deelname aan de kerngroep.

Het leek me goed om jullie nog even persoonlijk hierover te berichten. In een ander verband zal ik jullie uiteraard nog (regelmatig) tegenkomen, maar voor wat betreft de kerngroepbijeenkomsten neem ik vooralsnog afscheid van jullie.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 13:09
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e @VNG.NL' 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e BD/DRB 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda Kerngroep 27 augstus

Beste leden van de kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda voor de bijeenkomst van 27 augustus. Tot a.s. dinsdag 10:00 uur in Z36-32 – Assen zaal.

Agenda Kerngroep dinsdag 27 augustus

- Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers, met in ieder geval:
  - Deelprogramma strafrecht: analyse en aanpak (bijlage 2) (ter bespreking)
  - Rechtshulppakketten: procesbegeleiding criteria rechtshulppakketten (ter informatie)
- Marktverkenning (te bespreking)
- Pilots:
  - Innovatievoorziening en criteria pilots (bijlage 4) (ter bespreking)
  - Overzicht pilots (bijlage 3) (ter bespreking)
- Concept-agenda Topberaad 3 september (bijlage 5)

Bijlagen:

1. Verslag Kerngroep 19 juli
2. Gespreksnotitie kerngroep opzet deelprogramma strafrecht
3. Overzicht pilots
4. Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase met bijlage criteria pilots t.b.v. Topberaad
5. Concept agenda Topberaad 3 september
6. Verslag congres responsieve overheid en effectieve wetgeving 28 mei

Groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

12.2

Van: 10.2.e @rvr.org>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 17:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Categorieën: Wob

Dank je!

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 17:11
Aan: 10.2.e @rvr.org>
Onderwerp: RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Dankjewel, 10.2.e 11.1 .

11.1 . Veel succes!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @rvr.org>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 17:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Dank je 10.2.e 11.1
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 16:27
Aan: 10.2.e - BD/DRB/RG <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e @VNG.NL' 10.2.e mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>;

10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>;
10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: deelname NOvA aan topberaad en kerngroep

Beste leden van de kerngroep,

Zoals jullie wellicht hebben vernomen, heeft de NOvA vorige week bekend gemaakt weg te blijven bij overleggen met het ministerie die direct in relatie staan tot de voorgenomen stelselherziening. Naast het topberaad geldt dat ook voor onze deelname aan de kerngroep.

Het leek me goed om jullie nog even persoonlijk hierover te berichten. In een ander verband zal ik jullie uiteraard nog (regelmatig) tegenkomen, maar voor wat betreft de kerngroepbijeenkomsten neem ik vooralsnog afscheid van jullie.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 13:09
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @VNG.NL>;
10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; 10.2.e @rvr.org>;
10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e
@verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e
@minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e
@minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>;
10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>;
10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda Kerngroep 27 augstus

Beste leden van de kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda voor de bijeenkomst van 27 augustus. Tot a.s. dinsdag 10:00 uur in Z36-32 – Assen zaal.

Agenda Kerngroep dinsdag 27 augustus

- Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers, met in ieder geval:
  - Deelprogramma strafrecht: analyse en aanpak (bijlage 2) (ter bespreking)
  - Rechtshulppakketten: procesbegeleiding criteria rechtshulppakketten (ter informatie)
- Marktverkenning (te bespreking)
- Pilots:
  - Innovatievoorziening en criteria pilots (bijlage 4) (ter bespreking)
  - Overzicht pilots (bijlage 3) (ter bespreking)
- Concept-agenda Topberaad 3 september (bijlage 5)

Bijlagen:

1. Verslag Kerngroep 19 juli
2. Gespreksnotitie kerngroep opzet deelprogramma strafrecht
3. Overzicht pilots
4. Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase met bijlage criteria pilots t.b.v. Topberaad
5. Concept agenda Topberaad 3 september
6. Verslag congres responsieve overheid en effectieve wetgeving 28 mei

Groet,

10.2.e
[redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, k N22.117
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

14.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 25 oktober 2019 10:54
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg; 10.2.e ; J Rijlaarsdam; B de Leest; T Boersema
Onderwerp: update topberaad rechtsbijstand en acties piket en opstelling RvR

Dag allen,

Gisteren einde middag ben ik gebeld door 10.2.e van de RvR. We spraken o.a. over de situatie rondom piketacties en over het Topberaad.

10.2.e gaf aan:

- 11.1 [redacted]
- Sander Dekker is deze week met vakantie. Hij is maandag weer terug. Dan wordt ook het ambtelijk overleg hervat over bovenstaande.

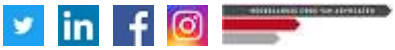
We spraken ook kort over de uitkomsten van het Topberaad.

- 11.1 [redacted]

Tot zover mijn update.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via 

15.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 15:19
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: Voortgangsrapportage programma rechtsbijstand

Dag allen,

11.1

11.1 marktverkenning 11.1

Dit is alleen de managementsamenvatting.

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 09:19
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Voortgangsrapportage programma rechtsbijstand

Bijgaand vertrouwelijk. We zitten om 11 uur bij Vegter. Als jullie in gelegenheid zijn brief te beoordelen dan hoor ik graag jullie commentaar!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "B.J.M. de Leest" 10.2.e
Datum: 3 juli 2019 om 09:12:38 CEST
Aan: johan Rijlaarsdam 10.2.e , raffi van de Berg 10.2.e
Onderwerp: Doorst.: **Voortgangsrapportage programma rechtsbijstand**

Was er van uitgegaan dat jullie deze al hadden ontvangen.

Bernard



10.2.e **Advocaten**
10.2.e

1
0

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag, 2 juli 2019 14:34
Aan: "10.2.e coskun 10.2.e '" <10.2. coskun 10.2.e >, "'deleest 10.2.e '" 10.2.e 10.2.e @om.nl>, 10.2.e @rechtspraak.nl>, 10.2.e @rvr.org'" 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>, "10.2 rijlaarsdam@ 10.2.e '"10.2.e 10.2.e @achmearechtsbijstand.nl'"10.2.e 10.2.e @vng.nl'" 10.2.e @juridischloket.nl>
CC: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR"10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Voortgangsrapportage programma rechtsbijstand

> Beste leden van het topberaad,
>
> De concept-voortgangsbrief stond op de agenda van het topberaad van 11 juni. In die versie zijn een tweetal wijzigingen aangebracht die zien op de toelichting van doorrekeningen en de marktverkenning. Deze passages zijn dus nog niet met het topberaad afgestemd. Omdat we deze nieuwe passages in de brief ook graag met jullie willen afstemmen stuur ik jullie hierbij de nieuwe conceptbrief toe met twee nieuwe

bijlagen (toelichting doorrekeningen en managementsamenvatting marktverkenning). In deze versie zijn uw opmerkingen zo veel als mogelijk verwerkt. We zullen ieder van u nog informeren over de opmerkingen die we niet hebben overgenomen. Om de wijzigingen snel te kunnen beoordelen hebben we de betreffende passages geel gemarkeerd voor u.

Tijdens het vorige topberaad is aangekondigd dat we bij de bijeenkomst in september zouden spreken over de marktverkenning. Inmiddels is de marktverkenning gereed en is besloten om die zo spoedig mogelijk openbaar te maken, dus voorafgaand aan bespreking in het topberaad. De bedoeling is om de marktverkenning als bijlage bij de voortgangsbrief te voegen. Ik hecht eraan om jullie hier van op de hoogte te stellen, omdat de marktverkenning nu eerder openbaar wordt dan wij hem in het topberaad besproken hebben. Graag informeer ik jullie daarom nu al wel over de uitkomsten van de marktverkenning en stuur ik jullie bij dezen de managementsamenvatting (zie bijlage) uit het concept-rapport. Voor de beleidskeuzes die voortkomen uit de marktverkenning, zal het topberaad om advies gevraagd worden, conform de afgesproken spelregels. De marktverkenning zal daarom tijdens het topberaad van september worden geagendeerd.

Er is voorzien dat de brief met bijlagen uitgaat op 12 juli. Met het oog op tijdige aanlevering aan de ministerraad ontvangen wij eventuele opmerkingen graag vóór **donderdag 4 juli 10:00 uur**. Wij realiseren ons dat dit kort dag is maar hopen dat het lukt.

Met vragen weten jullie mij of Henrike te vinden.

Met vriendelijke groet,

Anita Vegter

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in

the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

16.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 18:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: vanavond geen publiciteit!

Hallo 10.2.e 11.1 Ik heb Johan net 11.1 geadviseerd 11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 sep. 2019 om 19:01 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> 11.1
>
> Met vriendelijke groet,
> 11.1
>
> ---
>
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> 10.2.e
> Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> ---
>
> **From:** 10.2.e
> **Sent:** Tuesday, September 17, 2019 5:55:01 PM
> **To:** 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e
> **Cc:** 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
> **Subject:** vanavond geen publiciteit!
>
> Hallo allemaal, Johan heeft zojuist met Dekker gesproken 11.1 .
> Groet en fijne avond allemaal!
> 10
>
> ---
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
[redacted]



17.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: ter informatie: de NOvA blijft weg uit Topberaad met J&V

Categorieën: Wob

Ik geef deze boodschap door aan de stuurgroepleden of zijn er nog belemmeringen

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
10.2.e
Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:05
Aan: projectgroep 10.2.e
Onderwerp: ter informatie: de NOvA blijft weg uit Topberaad met J&V

Beste allemaal,

We willen jullie graag informeren over het feit dat de NOvA wegblijft uit het topberaad rechtsbijstand met de minister. Zojuist is onderstaand bericht gepubliceerd.

https://www.advocatenorde.nl/nieuws/minister-dekker-kan-teloorgang-sociale-advocatuur-niets-schelen

Dit heeft overigens geen gevolgen voor de inzet van de NOvA voor de pilot samenwerken in de eerste lijn. Daar gaan we uiteraard graag mee verder. Niettemin leek het ons goed om jullie te informeren over wat er speelt.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
Volg ons via

18.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 15:02
Aan: Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: hoe heeft VNG gereageerd op ons vertrek uit topberaad?

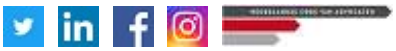
Ik heb diezelfde dag gebeld met 10.2.e van VNG. 11.1 inhoudelijk kon hij er niet op ingaan omdat hij verder niet bekend was met dossier. Hij zou het doorgeven aan de deelnemer aan het Topberaad (naam is mij even ontschoten). Ik heb daar niets meer over gehoord.

10.2.e heeft het gemeld aan de kerngroep, daar zat niemand van de VNG, maar wel van Divosa (het sociaal domein). Zij schijnen samen met VNG diverse pilots te willen opstarten. De vraag die daar vooral speelde was in hoeverre advocaten dan nog wel mee zouden doen met de pilots.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 14:45
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: hoe heeft VNG gereageerd op ons vertrek uit topberaad?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 april 2019 17:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand

Heb Johan al geïnformeerd, zie onder.

Tot eind april!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e
Sent: Thursday, April 11, 2019 5:35:20 PM
To: J Rijlaarsdam
Cc: Raffi van den Berg
Subject: Fwd: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand

Beste Johan,

I.v.m. de bijeenkomst van het topberaad op 7 mei a.s. stuur ik je onderstaande mails door. Vers van de pers met nieuwe informatie over rechtsbijstand van het departement. Ter informatie dus.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

Van: 10.2.e
Verstuurd: donderdag 11 april 17:26
Onderwerp: Re: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand
Aan: 10.2.e, B de Leest, T Boersema, Raffi van den Berg

11.1, 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e
Sent: Thursday, April 11, 2019 5:03:21 PM
To: 10.2.e 'deLeest@10.2.e; Theda Boersema
Subject: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand

Beste allen,

Eerder vanmiddag heb ik de 2e bijeenkomst van de kerngroep bijgewoond. Een puntsgewijze terugkoppeling:

11.1 Nieuwe partners bij kerngroep zullen voortaan OM en MfN zijn. Voorlopig staat een nieuw topberaad gepland voor dinsdag 7 mei. Anita krijgt één dezer dagen het definitieve rapport van de Gateway Review; ze hebben al wel een concept. Terugkoppeling en presentatie van rapport volgt dus op 7 mei, 11.1 Gevraagd naar mogelijke consequenties van Gateway Review. 11.1 .Lang gesproken over de rol van de kerngroep en benoemen van metaforen voor de ideale situatie. Ik noem enkele: appel cranberry compote (het moet lekker zijn, maar hoeft er niet mooi uit te zien, alle ingrediënten moeten met elkaar mengen), koppelblok van treinen, stekkerdoos (iedereen kan inpluggen, maar zoeken naar wederkerigheid en risico op kortsluiting), cockpit of Mercurius (de boodschapper).11.1, 10.2.g Henrike Karreman.Wat gebeurt er met de situatie als 9 van de partijen met een beleidskeuze eens is, maar de 10e partij niet? Afgesproken is dat dat altijd geëxpliciteerd wordt en dat je niet als partij publiekelijk afstand moet nemen van die beleidskeuze. Respectvol omgaan met ieders organisatie en achterban.Toelichting deelprogramma overheid: richten zich op bestuursrecht (11% van de zaken), daar speelt m.n. complexe regelgeving of onduidelijke wetgeving. Op 28 mei een congres, 9-13.30u in Utrecht, NOvA uitgenodigd. Ook komt er plan van aanpak. Wordt gedeeld met kerngroep.Bespreken van document over stelselontwerp. Discussie over eerste lijn en over diagnose en advies. 11.1 Verplicht advies voor rechtshulp, maar geen bindend advies. 11.1 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
@advocatenorde.nl

20.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 november 2019 14:58
Aan: 10.2. @rechtspraak.nl; 10.2.e @VNG.NL; 10.2.e @VNG.NL; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e 10.2.e @divosa.nl; 10.2.e @verzekeraars.nl; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; 10.2.e
Onderwerp: Concept-agenda Kerngroep 14 november

Categorieën: Wob

Beste leden van de Kerngroep,

Volgende week donderdag zien we elkaar weer bij een bijeenkomst met de Kerngroep.
Hierbij stuur ik jullie alvast een concept-agenda.
Graag ontvang ik van jullie voor a.s. maandag 9:00 uur nog eventuele aanvullende agendapunten.
Begin volgende week zal de definitieve agenda rondgestuurd worden.

Concept-agenda Kerngroep donderdag 14 november

- *Mededelingen (met o.a. terugkoppeling AO 7 november)*
- *Voortgang programma*
  - *Uitvoeringsplan*
  - *Voortgangsrapportage*
- *Plan van aanpak Strafrecht*
- *Ketenwerkprocessen en IV-inrichting*

Groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
.....
10.2.e
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden

aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

21.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 17:33
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e ; B de Leest; T Boersema
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Agenda en bijlagen kerngroep 11 april
Bijlagen: Concept verslag 21 maart Kerngroep Herziening Rechtsbijstand.docx; Project Stelselontwerp-afronding fase1 v0.2.docx; Symposium Deuren en Drempels.docx

Beste allen,

Ter info de stukken voor de kerngroep van komende donderdag. We krijgen dus sowieso een terugkoppeling van de gateway review. Ik zal jullie nader berichten als daar nieuws uit volgt!

Hartelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 16:48
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rechtspraak.nl' <10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @vng.nl' <10.2.e @vng.nl>; 10.2.e @rvr.org' <10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @VNG.NL' 10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @verzekeraars.nl' <10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl' <10.2.e @juridischloket.nl>; 10.2.e @om.nl' 10.2.e @om.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGSenB 10.2.e @minvenj.nl>
CC: 10.2.e @minvenj.nl>
Onderwerp: Agenda en bijlagen kerngroep 11 april

Beste leden van de kerngroep,

Aanstaande donderdag zien we elkaar bij de tweede bijeenkomst met de kerngroep van 15:30 – 17:00 uur bij J&V (zaal N22-06).
Hierbij stuur ik jullie de agenda en bijlagen. Ook willen we jullie verzoeken ter voorbereiding na te denken over de volgende vragen:
We staan samen voor een grote verandering. Hoe zie je de rol van de kerngroep daarin? Hoe zou je de kerngroep graag zien functioneren? Wat vraagt dat van jou en wat heb je nodig van anderen? Wie mis je nog in de kerngroep?
We zullen hier morgen met de groep nader bij stilstaan.

Agenda Kerngroep 11 april, 15:30 – 17:00 uur

- Inleiding en terugkoppeling Gateway Review
- Kerngroep programma rechtsbijstand
  - Rol/positionering
  - Samenstelling; wie mis je?
  - Verwachtingen
- Toelichting deelprogramma's
  - Overheid
  - Stelsel (zie bijlage Stelselontwerp-afronding fase 1)

Bijlagen:

- Concept-verslag bijeenkomst kerngroep op 21 maart 2019
  - *Concept-verslag van de startbijeenkomst. Opmerkingen kunnen aan mij per e-mail doorgegeven worden.*
- Project Stelselontwerp-afronding fase1 v0.2

- *Nadere uitwerking van het stelselontwerp van het programma. Tijdens de vorige bijeenkomst hebben we dit gepresenteerd, nu laten we zien welke uitwerkingsvragen er nog zijn. Dit is nog een concept, maar we delen het graag alvast. Hebben jullie aanvullende vragen die hierin een plek verdienen?*

- Verslag symposium 'Deuren en Drempels'
  - *Op 25 maart was* 10.2.e [redacted] *bij het symposium 'Deuren en Drempels' van Stichting Lezen en Schrijven in Utrecht. Dit symposium ging over toegankelijkheid van dienstverlening voor laaggeletterden. Goed dat er iemand uit het programma aanwezig was bij dit interessante symposium.* 10.2.e *heeft van deze dag een verslag gemaakt.*

Volgens de beschikbaarheid in Outlook is alleen 10.2.e [redacted] van het OM niet aanwezig. Mocht je onverwachts niet kunnen komen of te laat zijn laat het mij graag even weten via onderstaand telefoonnummer.

Tot donderdag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
.....
10.2.e [redacted]
http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

21.1

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e [redacted]

[redacted]minvenj.nl

Datum
4 april 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	21 maart 2019, 15:00 – 17:00 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (NOVA) 10.2.e [redacted] (Verbond van verzekeraars) 10.2.e [redacted] (JenV) Henrike Karreman (JenV, vz) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV)

- **Kennismaken en introductie**
  Na een wat lange 'pauze' na het uitbrengen van de contourenbrief is de kerngroep weer bijeen en zal in het vervolg een maandelijkse frequentie krijgen.

  Een uitgebreide introductieronde is gevolgd omdat er veel nieuwe gezichten aan tafel zitten met name vanuit het programmateam van JenV dat nu vorm heeft gekregen.

  Om goed met elkaar de samenwerking in het kernteam aan te gaan is de aanwezigheid van betrokken organisaties van groot belang. Het verzoek wordt gedaan om zoveel als mogelijk altijd een vervanger te laten plaatsnemen bij afwezigheid.

- **Jaarplan**
  Korte schets van het jaarplan wordt gegeven. De opbouw van het jaarplan berust op 4 pijlers in het veranderproces: laagdrempelige informatie en advies voor iedereen, vormgeven nieuw duurzaam stelsel, meer grip op kosten en kwaliteit (rechtshulppakketten) en terugdringen juridisering door overheden.

Om uitvoering te geven aan dit jaarplan wordt uitgegaan van een lerende aanpak met pilots en experimenten, een cyclus van tekenen, toetsen en testen en daarbij een zelfreflectie door middel van Gateway reviews.

Er is stilgestaan bij de vijf deelprojecten die het programma kent.

1. Stelselontwerp – 10.2.e
   Toelichting op de rollen in het nieuwe stelsel zoals deze in de contouren zijn weergegeven: rechtzoekende, laagdrempelige toegang, beslisser, pakket ontwikkelaar, pakket inkoper, pakket aanbieder en kwaliteitstoezicht.
   Het vervolg is dat deze rollen in tekst en kleur verder in gezamenlijkheid met partijen wordt vormgegeven.

2. Laagdrempelige toegang – 10.2.e
   Het vormgeven van de laagdrempelige toegang kent een aantal activiteiten. Ten eerste een reeks van sessies met het Juridisch Loket en het sociaal/gemeentelijk domein. In de zomer 2019 moet er een eerste voorstel voor de toegang liggen. Ten tweede wordt de doelgroepenanalyse een belangrijk element bij het vormgegeven en dit zal ook terugkomen ter bespreking in de kerngroep. Lopende dit traject wordt nog een klankbordgroep van mensen uit veld geformeerd.

   Daarnaast zijn er diverse initiatieven die in de praktijk verkend (gaan) worden: pilot NPRZ om triage te toetsen en de verbinding te leggen met hulpverleners. Verder wordt in de Start-up in Residence een prototype ontwikkeld voor een online tool. Voor dit laatste is 4 juli aanstaande een demo-dag georganiseerd.

   Alle lessen en resultaten die worden geleerd uit deze initiatieven worden na de zomer 2019 in de vorm van een congres gepresenteerd.

3. Rechtshulppakketten – 10.2.e
   Het is belangrijk om met elkaar te verkennen hoe rechtshulppakketten vorm krijgen. Een essentieel onderzoek hiervoor komt in mei uit: marktverkenning (uitvoering door Significant en APE).

   Daarnaast moeten pilots ook inzicht geven hoe je rechtshulppakketten gaat ontwikkelen. Een voorbeeld is de pilot consumentenrecht die op 1 maart jl. is gestart.

4. Strafrecht – 10.2.e
   Dit deelproject kenmerkt zich met de volgende indeling: verbinding met partijen, verkennende en verdiepende onderzoeken en pilot/experimenten.

   Hoe ziet een rechtshulppakket eruit voor strafrecht? Vraag NOVA. Het antwoord kan daarvoor nu nog niet geconcretiseerd worden. Het project zit nu nog in de beginfase van het denkwerk. Omdat het strafrecht een bijzondere status heeft binnen 'gesubsidieerde

rechtsbijstand' is er bewust gekozen om dit een apart deelproject van het programma te laten zijn.

5. Overheid – 10.2.e *(afwezig)*
   Vanwege de afwezigheid van de projectleider zal dit deelproject afzonderlijk in de volgende kerngroep terugkomen.

- **Totstandkoming programmaplan**
  In de week van 25 maart wordt er een Gateway review gehouden. De uitkomsten worden vervolgens opgenomen in een programmaplan die daarna zal worden opgesteld. De uitkomsten van de Gateway zullen ook worden besproken in het Topberaad van 2 april. De Kerngroep wordt ook betrokken bij de follow-up om samen te werken aan het programmaplan. De Kerngroepleden worden daarbij uitgenodigd om over het concept mee te denken in de ochtend van 5 april op het ministerie.

- **Vervolgbijeenkomsten**
  Een reeks van bijeenkomsten is ingepland op donderdagen. Het verzoek is gedaan om deze naar de vrijdagochtenden te verplaatsen met uitzondering van donderdag 11 april. De programmasecretaris van het programma zal hiervoor gevraagd worden om dit samen met het secretariaat te organiseren.

- **W.v.t.t.k.**
  -

22.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 12:41
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: B de Leest; J Rijlaarsdam; T Boersema
Onderwerp: Re: Agenda en stukken Kerngroep 28 juni

Beste allemaal,

Even kort een terugkoppeling uit het kerngroepoverleg:

- de kabinetsbrief: er wordt door het departement nog m.n. gekeken naar de passages over de doorrekening. Brief wordt vandaag niet in de ministerraad gebracht, mogelijk volgende week of zelfs uiterlijk de week erop (laatste ministerraad voor het zomerreces).
- criteria pilots programma rechtsbijstand: dit stuk is kort toegelicht. Het is de bedoeling om deze zomer van de deelnemers aan de kerngroep feedback te krijgen. De criteria worden vervolgens nader uitgewerkt voor bespreking bij het Topberaad in september.

- pilot advocatuur: ik heb de afgestemde lijn gevolgd: gezegd dat we op een later moment met een nadere toelichting op de pilot komen.

Tot zover de belangrijkste punten. Na het weekend kom ik er graag op terug. Dinsdag zie ik weer mail.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Outlook voor Android downloaden

From: 10.2.e
Sent: Thursday, June 27, 2019 3:32:10 PM
To: Raffi van den Berg; 10.2.e
Cc: B de Leest; J Rijlaarsdam; T Boersema
Subject: FW: Agenda en stukken Kerngroep 28 juni

Beste allemaal,

Hierbij (11.1 de agenda en stukken t.b.v. het Kerngroepoverleg van komende vrijdag. Ik zal daarbij aanwezig zijn. Vandaag heb ik al kort e.e.a. afgestemd met Raffi en Johan (m.n. over de informatie die over de NOvA-pilot gedeeld kan worden). Ik probeer Bernard en Theda vandaag ook nog te bellen/mailen voor input.

Graag jullie aandacht voor de volgende punten:

- Criteria en proces pilots: 11.1
- de “NOvA-pilot advocaten in eerste lijn”: 11.1
- wat betreft het verslag van 7 juni:

- uitvoeringsplan: de suggesties van de NOvA voor aanpassing zouden zijn overgenomen. De nieuwe versie is nog niet gedeeld, dus ik kijk nog na of e.e.a. goed verwerkt is. 11.1
- Toelichting rekenmodel: op 7 juni is meegedeeld dat ook de NOvA uitgenodigd zou worden om zitting te nemen in een klankbordgroep over de uitkomsten van (toekomstige) doorrekeningen. Ik zou hierover bericht krijgen, maar heb nog niets gehoord. Ik vraag om stand van zaken.
- Verkenning toezichtsfunctie: op 7 juni hebben 10.2.e en ik kritische vragen gesteld over dit onderwerp. 11.1
- er staan onjuistheden in het verslag over de NOvA-pilot (er staat o.m. dat de pilot zou gaan lopen in Rotterdam, kennelijk is er verwarring met de NPRZ-pilot). Dat zal ik corrigeren.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 10:54
Aan: 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e vng.nl' 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl' 10.2.e >
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR <10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken Kerngroep 28 juni

Beste leden van de Kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda en stukken van de bijeenkomst van aanstaande vrijdag.

Agenda Kerngroep 7 juni 9:30 – 11:30 uur

1. *Stand van zaken Kamerbrief*
   a. *Proces marktverkenning*
2. *Pilots*
   a. *Overzicht pilots (we hebben geen aanvullingen ontvangen op het eerder verstuurde overzicht)*
   b. *Eerste praatstuk criteria en proces pilots (bijlage 2)*

Bijlagen:

1. *Eerste praatstuk criteria en proces pilots*
2. *Concept verslag kerngroep 7 juni 2019*

10.2.e kan niet aansluiten bij de bijeenkomst, maar geeft jullie graag een update over haar deelprogramma:

Zoals vorige keer toegelicht heeft de feedback en vragen van de klantbordgroep vanuit de eerdere bijeenkomst en overleg tussen de opdrachtgever en de uitvoerende onderzoeksbureaus geleid tot een aanscherping van de doelen en enkele aanpassingen in de onderzoeksopzet.
In de eerste opzet van het onderzoek was ervan uitgegaan dat het mogelijk was om doelgroepen te segmenteren op basis van een combinatie van kwantitatieve, objectieve criteria. Voor deze doelgroepen zouden dan customer journeys te herleiden zijn van hoe zij op dit moment hun weg naar rechtshulp vinden, die input bieden voor het ontwikkelen van toekomstige dienstverlening (de laagdrempelige toegang). De impliciete aanname hierbij was dus dat de behoeften van verschillende doelgroepen samenhangen met objectieve persoonskenmerken. Op basis van de eerste gesprekken en analyses is de conclusie getrokken dat het weliswaar mogelijk is om een segmentatie te maken op basis van kwantitatieve gegevens, maar dat een segmentatie waarin ook meer zachte gedrags- en behoeftevariabelen meewegen in grotere mate verklarend zal zijn voor de customer journey. Uiteindelijk zijn er naar ons idee twee dimensies van belang voor de uiteindelijke segmentatie/doelgroep bepaling: het probleem en de mogelijkheden (waaronder bv inkomen, financiële middelen maar ook zelfredzaamheid en gedrag).

Op 27 juni en 3 juli vinden er groepsbijeenkomsten plaats in Utrecht waarbij uitvoerende professionals (oa van Loket, raad, wijkteam, raadslieden, advocaten, mediators, verzekeraars, SVB en schuldhulpverlening) Panteia zullen helpen om de doelgroepen die zij tegenkomen te duiden. In de weken erna vinden dan oa focusgroepen en diepte-interviews met rechtzoekenden plaats. Oplevering van het stuk wordt verwacht op 8 augustus.

Groet en tot vrijdag,

10.2.e
[redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

22.2

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e [redacted]

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Datum
26 juni 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	7 juni 2019, 9:30 – 11:30 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (Verbond van verzekeraars) 10.2.e [redacted] (JenV) Henrike Karreman (JenV, vz) 10.2.e [redacted] (hJL) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV, verslag)
Afwezig	Judith Simon-Emaus (Mediatorsfederatie Nederland)

- **Inleiding**

Aan het verslag van de Kerngroep van 17 mei zal worden toegevoegd welke opmerkingen er door aanwezigen zijn gemaakt.

- **Terugblik congres responsieve overheid en effectieve wetgeving**

Henrike Karreman blikt terug naar het congres responsieve overheid en effectieve wetgeving van 28 mei. Tijdens dit congres is stilgestaan bij informele afhandeling door overheden, het betrekken van de burger bij de totstandkoming van wet- en regelgeving en hoe maatschappelijke organisaties en rijksoverheid leren en reflecteren zodat wetgeving en beleid effectiever en beter uitvoerbaar worden. Deelnemers konden deelnemen aan een aantal interactieve workshops. Het congres is een goede basis geweest om de eerste stappen te zetten in de goede richting. Vervolgvragen zijn: hoe worden we gezamenlijk eigenaar van het probleem? Hoe krijg je het vervolg op de rails? De Raad voor Rechtsbijstand ontwikkelt zich op dit punt als datacenter en kijkt naar gemeenten waar de meeste toevoegingen zijn afgegeven. Op basis van die gegevens gaat de Raad in gesprek met gemeenten om te achterhalen wat de oorzaken zijn. In het kader van deelprogramma Overheid is er met grote uitvoeringsorganisaties gesproken om na te gaan waar organisaties tegenaan lopen, waar complexe regelgeving zit.

- **Stand van zaken Kamerbrief**

De concept kamerbrief is gereed en zal vertrouwelijk met het Topberaad gedeeld worden voor de bijeenkomst van 11 juni. Onder embargo tot het moment dat de brief openbaar is zal de Gateway review gedeeld worden met het Topberaad. De brief is behandeld bij het voorportaal en zal met het Topberaad en de ministerraad behandeld worden, waarna hij voor de zomer naar de Kamer gestuurd wordt. De marktverkenning is vertraagd en zal separaat en later toegestuurd worden.

- **Toelichting rekenmodel en werkwijze rond toekomstige doorrekeningen**

10.2.e presenteert het Rekenmodel op hoofdlijnen. Dit betreft een doorrekening van de maatregelen uit de brief van 9 november. Er zal een klankbordgroep gevormd worden waar de uitkomsten gepresenteerd en besproken worden en waar vraagstukken uit onderzoeken aan bod komen. Voorwaarde voor deelnemers aan deze klankbordgroep is dat zij verstand hebben van getallen en zicht hebben op de praktijk. 10.2.e zal de deelnemers van de Kerngroep mailen om de meest aangewezen persoon van elke organisatie aan deze groep te laten deelnemen. De presentatie van het rekenmodel zal ook aan het Topberaad van 11 juni gegeven worden.

- **Stand van zaken doelgroepenanalyse**

10.2.e geeft de laatste stand van zaken rondom de doelgroepenanalyse. Begin april is het onderzoeksbureau van start gegaan en half mei heeft de eerste begeleidingscommissie plaatsgevonden. Deze bijeenkomst was erg nuttig, maar er kwamen ook veel kritische vragen naar voren. N.a.v. deze bijeenkomst heeft het programma intensief gesprek gevoerd met Panteia. De resultaten van de doelgroepenanalyse zullen ook in de Kerngroep gedeeld worden. Mogelijk kunnen er tijdens de Kerngroep van 28 juni concrete resultaten gepresenteerd worden.

- **Uitvoeringsplan**

Het uitvoeringsplan is, naar aanleiding van vorige bijeenkomst met de Kerngroep, op een aantal punten aangepast. Naast de kleine tekstuele wijzigingen zijn de volgende opmerkingen wel/niet meegenomen:

<u>Het Juridisch Loket:</u>

- 11.1

<u>NOvA:</u>

- 11.1

<u>Raad voor Rechtsbijstand:</u>

- 11.1

- 11.1 [redacted]

Raad voor de Rechtspraak

- 11.1 [redacted]

Het uitvoeringsplan zal, met de visual, Kamerbrief en het Gateway-rapport met het Topberaad gedeeld worden.

- **Governance**

Deelnemers geven een toelichting op de toegestuurde alinea met de rol van de organisatie m.b.t. de governance. 10.2.e zal nog kritisch naar de aangeleverde tekst kijken.

11.1 Deze tekst zal met het Topberaad op 11 juni besproken worden.

Tijdens een volgende bijeenkomst zal het thema kwaliteit terugkomen. Hier kunnen gedachten gewisseld worden over kwaliteit en de trajecten die er al in gang zijn gezet.

Uiterlijk 20 juni sturen leden van de Kerngroep een aangevulde versie van het overzicht van de pilots naar 10.2.e . Dit overzicht kan tijdens een volgende bijeenkomst met het Topberaad gedeeld worden. 10.2.e plaatst de opmerking dat er beter gespecificeerd kan worden wie er vanuit de advocatuur precies aan een pilot meewerkt.

- **Wvttk**

Pilot NPRZ
De pilot zit momenteel in de verkennende fase. Tijdens 4 bijeenkomsten met de betrokken organisaties wordt er o.b.v. casuïstiek gekeken naar de mensen die bij hulpverleners komen, hetgeen waar hulpverleners tegenaan lopen bij het begeleiden van deze mensen en waar hulp van andere hulpverleners gebruikt kan worden. De eerste twee bijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Deelnemers van de pilot geven als eerste reactie al aan dat het van enorm toegevoegde waarde is om met elkaar aan tafel te zitten en elkaar te kennen. De eerste signalen zijn positief. Met gemeente Rotterdam wordt dit traject voortgezet, met een langere looptijd. Dan wordt er ingezoomd op de route. Momenteel wordt er gewerkt met 1 sociaal advocatenkantoor. Partijen zijn voornemens om dit uit te breiden met meer kantoren in Hillesluis.

Kwaliteitscriteria
Voortbordurend op de laagdrempelige toegang wil het programma graag met ketenpartners een eerste stap te zetten voor wat betreft kwaliteit en kwaliteitscriteria om zo om zo na te gaan hoe bepaald kan worden of een kantoor aan een pilot mee kan werken. Het programma neemt het initiatief om met de Raad voor Rechtsbijstand en de NOvA in gesprek te gaan.

Startup in residence
Het programma is enige tijd geleden gestart met een traject met een startup die een prototype van een online tool voor scheidingen heeft gemaakt. In deze tool wordt er een brede uitvraag gedaan, om vervolgens een advies te presenteren. Een eerste versie van de tool is al online op de site van de ontwikkelaars. Op 18 juli is er demo-day van alle startups binnen het ministerie, waar ook het prototype van deze tool gepresenteerd wordt.

Verkenning toezichtfunctie
Het programma heeft een eerste verkenning in gang gezet om te kijken wat er momenteel aan kwaliteitstoezicht beschikbaar is, om na te denken over de toezicht functie. 10.2.e houdt zich bezig met deze opdracht.

10.2.e plaatst de opmerking dat zij nog niets heeft gehoord van het WVGGZ. Dit ligt al even stil. Het programma zal dit aankaarten bij de betrokken persoon.

Pilot NOvA
De NOvA is aan de slag met een pilot in Rotterdam. Het voornemen is om een soort best practice te maken en transparant te zijn naar de rechtszoekende over wat je kan verwachten van de eerstelijn en de advocatuur. De NOvA wil hier graag de verbinding maken. Deze pilot staat nog in de kinderschoenen. De beoogde startdatum is 1 oktober 2019. De Raad voor Rechtsbijstand, het Juridisch Loket en sociaal raadslieden zijn aangehaakt. Er is een projectleider bij de NOvA aangesteld voor deze pilot.

23.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 21:02
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Agenda Kerngroep 7 juni
Bijlagen: Vraag kerngroep mbt kwantitatieve aspecten-190603.docx; Aanvulling rol organisaties tbv Governance (2).docx; Overzicht pilots ihkv stelselherziening rechtsbijstand.xlsx; Concept verslag 17 mei Kerngroep Herziening Rechtsbijstand.docx

Beste allen,

Bijgaand de stukken voor de kerngroep van a.s. vrijdag. 10.2.e en ik zullen hieraan deelnemen.
Bij de voorbereiding valt een aantal aspecten op, waarbij graag jullie aandacht voor de eerste 2 bullets.

- Zoals 10.2.e al opmerkte, is deze zinsnede over de onderbouwingen van aannames van het departement 11.1

De kerngroep wordt gevraagd op welke wijze de leden van de kerngroep en de juiste expertise binnen hun organisaties kunnen worden ingeschakeld om de kwantitatieve informatie te leveren die nodig is om de aannames en doorrekeningen verder te kunnen onderbouwen.

11.1

- 11.1 Wel is te lezen op welke wijze de betrokken organisaties aan het topberaad of de kerngroep deelneemt. Rechtspraak stelt: onafhankelijk, deskundig en kritisch adviseur. 11.1
- 11.1
- 11.1 Bij het uitvoeringsplan heb ik een flink aantal kritische opmerkingen gemaakt, o.a. 11.1 11.1

Hartelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 14:05
Aan: 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rechtspraak.nl; 10.2.e @vng.nl; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @verzekeraars.nl; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda Kerngroep 7 juni

Beste leden van de Kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de definitieve agenda van de Kerngroep van a.s. vrijdag.
Het uitvoeringsplan dat eerder met jullie is afgestemd ligt momenteel bij de vormgever om hem om te zetten in een meer visuele weergave. Deze versie zal woensdagmiddag beschikbaar zijn en dan met jullie gedeeld worden.

Agenda Kerngroep 7 juni 9:30 – 11:30 uur

- Terugblik congres ‘responsieve Overheid en effectieve wetgeving’
- Stand van zaken Kamerbrief
- Toelichting rekenmodel en werkwijze rond toekomstige doorrekeningen (bijlage 1)
- Stand van zaken doelgroepenanalyse
- Uitvoeringsplan (bijlage volgt)
- Governance (bijlage 2) – Bespreekpunt: herkennen we elkaars rollen? Roept dit vragen op?
- Topberaad 11 juni

Bijlagen:

1. Vraag kerngroep m.b.t. kwantitatieve aspecten.
2. Aanvulling rol organisaties t.b.v. governance – *n.a.v. vorige Kerngroep is door elke deelnemer een alinea opgemaakt over de eigen organisatie, die nu zijn samengevoegd in dit overzicht.*
3. Eerste opzet overzicht pilots – *n.a.v. vorige Kerngroep zijn we aan de slag gegaan met een overzicht van pilots die in en rondom het programma lopen. Een deel is, mede n.a.v. de input van* 10.2.e *vanuit de Rechtspraak, al aangevuld. Verzoek aan iedereen om deze lijst aan te vullen met pilots van/rondom de eigen organisatie.*
4. Concept verslag Kerngroep 17 mei

Tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
.....
10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Kerngroep - kwantitatieve aspecten modernisering rechtsbijstand
De plannen voor de modernisering rechtsbijstand kennen een belangrijke cijfermatige component. Enerzijds zijn en worden berekeningen gedaan om op voorhand in te kunnen schatten wat de kosten van een gemoderniseerd stelsel zijn, anderzijds worden in het kader van de modernisering diverse onderzoeken en pilots gedaan, die onder andere cijfermatige informatie moeten opleveren.

In de doorrekening van de contourenbrief van 9 november 2018 zijn aannames gedaan over de kosten van rechtshulppakketten, de mate waarin geschillen met een rechtshulppakket zonder advocaat kunnen worden afgedaan, mogelijk te behalen efficiëntiewinst door de modernisering van het stelsel, de frequentie en hoogte van proceskostenveroordelingen voor bestuursorganen en de effecten van een andere eigenbijdragesystematiek. Op een aantal punten – waarvan de inrichting van de brede eerste lijn een belangrijk onderdeel is – ontbrak het nog aan voldoende informatie om onderbouwde aannames te kunnen doen.

Met behulp van professionals en op basis van onderzoek, beleidsverkenningen, pilots en experimenten worden de contouren gaandeweg omgevormd tot een steeds scherper stelselontwerp. Dit stelselontwerp levert samen met de resultaten van de onderzoeken, pilots en experimenten de input voor een verdere invulling en aanscherping van de aannames en uitgangspunten van de doorrekeningen. De uitkomsten daarvan leiden op hun beurt weer tot een verdere aanscherping van het stelselontwerp.

Om de kwantitatieve aspecten van de modernisering te toetsen en te valideren, om aannames over de omvang van effecten te kunnen doen en om resultaten van onderzoeken te kunnen duiden, is ook de input van de organisaties vertegenwoordigd in de kerngroep gewenst.

De kerngroep wordt gevraagd op welke wijze de leden van de kerngroep en de juiste expertise binnen hun organisaties kunnen worden ingeschakeld om de kwantitatieve informatie te leveren die nodig is om de aannames en doorrekeningen verder te kunnen onderbouwen.

De komende maanden al zal op verschillende onderwerpen nieuwe informatie beschikbaar komen die bij moet dragen aan de verdere doorrekeningen:

- De marktverkenning moet antwoord geven op de vraag of binnen de budgettaire kaders voldoende en kwalitatief hoogwaardige rechtshulppakketten door de markt zullen worden aangeboden. → beoogde oplevering: juni 2019
- In de doelgroepenanalyse wordt de vraag beantwoord hoe het aanbod van laagdrempelige toegang tot (rechts)hulp het best kan worden ingericht om verschillende doelgroepen snel en effectief naar een oplossing van hun (juridische) probleem te brengen. Het onderzoek bevat ook een kwantitatieve analyse van de verschillende doelgroepen. → beoogde oplevering: 1 augustus 2019

23.4

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e [redacted]

[redacted]

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Datum
21 mei 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	17 mei 2019, 10:00 – 12:00 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (Verbond van verzekeraars) 10.2.e [redacted] (JenV) Henrike Karreman (JenV, vz) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV, verslag)
Afwezig	10.2.e [redacted] (hJL)

- **Inleiding en terugkoppeling Topberaad**

Naar aanleiding van het Topberaad van 7 mei is er een communicatielijn voor de achterban rondgestuurd. Deze communicatielijn zal ook met de Kerngroep gedeeld worden. Tijdens het Topberaad is er gesproken over het gezamenlijk belang en hoe er snel meter gemaakt kunnen worden. Het Juridisch Loket en de VNG nemen het voortouw bij het verder uitwerken van de laagdrempelige toegang. Zij betrekken daarbij andere relevante partijen zoals de NOvA en de Mediatorsfederatie Nederland. De Raad voor Rechtsbijstand zal het voortouw nemen om samen met de NOvA, de rechtspraak, het Verbond voor Verzekeraars en de Mediatorsfederatie Nederland te komen tot het verder uitwerken van best practices tot oplossingsroutes/rechtshulppakketten.
Tijdens dit Topberaad is de opdracht gegeven om een goede governance in te richten die past bij de gekozen veldaanpak. Op 11 juni komt het Topberaad weer bij elkaar. Het programma is voornemens daar het uitvoeringsplan neer te leggen.

- **Governance**

10.2.e [redacted] geeft een toelichting op het stuk m.b.t. de governance. Doel is dit stuk te bespreken en hierna voor te leggen aan het Topberaad. Het wetsvoorstel zal het sluitstuk zijn van de ontwikkelaanpak. Er

zal nu gehandeld worden binnen het kader van de Wrb en de experimentenwet. Er zal en passage toegevoegd worden aan het overzicht met een toelichting van elke organisatie. Leden van de Kerngroep zullen hiervoor eind volgende week, doch uiterlijk 1 juni, een alinea toesturen van de eigen organisatie. Het stuk zal aangevuld worden met deze informatie en vervolgens bepsroken worden met het Topberaad op 11 juni. 10.2.e zal nadenken over een alternatieve term voor 'sponsorgroep' en dit toesturen. Ook wordt er een passage toegevoegd over de verhouding tussen het programma, de Raad voor Rechtsbijstand en het ministerie. De Kerngroep bespreekt dat resultaten en ervaringen rondom pilots onderling gedeeld zullen worden. Vanuit het programma zal er een overzicht van alle pilots gedeeld worden met de leden van de Kerngroep, die dit overzicht op hun beurt weer aanvullen.

Met de leden van de Kerngroep is besproken dat de leden eind volgende week, doch uiterlijk 1 juni het volgende toesturen:
- 1 alinea met extra informatie over de betreffende organisatie t.b.v. het stuk over de governance;
- aanvulling op het overzicht van de pilots (dat het programma zal delen).
- extra opmerkingen over het uitvoeringplan;
- opmerkingen over het verslag van de Kerngroep van 11 april;

- **Rechtshulppakketten**

10.2.e geeft als projectleider Rechtshulppakketten toelichting op het gedeelde stuk. Gelijk met het vaststellen van de kwaliteitscritertia kan gestart worden met pilots. De pilots moeten wel aanhaken bij de doelstelling van het programma. De leden van de Kerngroep krijgen de uitnodiging om een voorzet te doen voor mogelijke pilots. JenV is verantwoordelijk voor het stelsel. Daarom wordt er vanuit JenV een voorzet gedaan met dit stuk. Het vervolgtraject wordt vormgegeven door het veld. Van belang bij het stellen van de kwaliteitseisen van rechtshulpaanbieders is om aan te sluiten bij de kwaliteitseisen die er momenteel zijn. Aanwezigen zijn het met elkaar eens dat JenV de kwaliteitseisen voor rechtshulppakketten vaststelt. Het stuk zal aangescherpt worden en weer besproken worden bij de Kerngroep van 7 juni.

- **Concept uitvoeringsplan**

Henrike Karreman geeft een toelichting op het uitvoeringsplan. Het uitvoeringsplan gaat met een brief mee naar de Kamer. Ze benadrukt dat, als ontwikkelingen op een bepaald rechtsgebied gereed zijn kunnen die wijzigingen al doorgevoerd worden vóór eind 2024. Deelnemers geven een aantal opmerkingen over het uitvoeringsplan, die het programma zal doorvoeren.

- **W.v.t.t.k.**

  -

24.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 17:23
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Agenda Kerngroep 14 november
Bijlagen: Offerte Beschrijving ketenwerkprocessen en IV - KPMG.pdf; Offerteaanvraag beschrijving ketenwerkprocessen en IV dd 12 juli 2019.pdf; 20191112 Opzet deelprogramma strafrecht.docx; Aangekondigde activiteiten programma rechtsbijstand.docx; Verslag 1 oktober Kerngroep Herziening Rechtsbijstand.docx

Dag allen,

Hierbij de vergaderstukken voor het eerstvolgende kerngroepoverleg. Voor 10.2.e is de opzet van het deelprogramma strafrecht relevant. Het overzicht met aangekondigde activiteiten programma rechtsbijstand is ook zeer handig voor ons. Ik ga e.e.a. nog even bestuderen en indien nodig terugkoppelen aan jullie en/of opnemen in stavaza-notitie gefinancierde rechtsbijstand voor de volgende AR-vergadering.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:40
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl' <10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @VNG.NL' <10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @VNG.NL' <10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' <10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda Kerngroep 14 november

Beste leden van de kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda en stukken van de kerngroep van a.s. donderdag.
Tot dan.

Agenda Kerngroep 14 november 2019

- **Opening en mededelingen**

- **Ketenwerkprocessen en IV-inrichting** (bijlage 1a, 1b) - *KPMG sluit aan voor een toelichting en het beantwoorden van vragen*
- **Plan van aanpak Strafrecht** (bijlage 2)
- **Voortgang programma**
    - Uitvoeringsplan (bijlage 3) - *We staan stil bij een eerste opzet van een overzicht van aangekondigde activiteiten (die volgen uit kamerbrieven en uitvoeringsplan) en de stand van zaken hiervan*
    - Voortgangsrapportage - *Vraag kerngroep: zijn er punten vanuit jullie organisatie die zo noemenswaardig zijn dat je ze in de voortgangsbrief genoemd wil hebben?*

Bijlage 1a: Offerteaanvraag beschrijving ketenwerkprocessen en IV
Bijlage 1b: Offerte beschrijving ketenwerkprocessen en IV - KPMG
Bijlage 2: Opzet deelprogramma Strafrecht
Bijlage 3: Aangekondigde activiteiten programma rechtsbijstand – *Concept overzicht van aangekondigde activiteiten in het kader van de stelselherziening; bronnen: contourennota, voortgangsbrief en uitvoeringsplan*.
Bijlage 4: Concept verslag Kerngroep 1 oktober 2019

Groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
.....
10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

24.2

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Offerteaanvraag beschrijving van de keten werkprocessen en keten-IV voor de modernisering van de gesubsidieerde rechtsbijstand, ten behoeve van **Het Ministerie van Justitie en Veiligheid**

Meervoudig Onderhandse Procedure

Contactpersoon	10.2.e
Datum	12 juli 2019
Kenmerk	10100032240

Inhoudsopgave

INLEIDING **3**

1 DE OPDRACHT **5**

1.1 ACHTERGROND EN AANLEIDING OPDRACHT 5
1.2 OMSCHRIJVING OPDRACHT 5
1.3 BUITEN DE SCOPE 6
1.4 OPTIE / VERVOLGOPDRACHT 6
1.5 GEHEIMHOUDINGSVERKLARING 6
1.6 VOG 6
1.7 VERTROUWELIJKHEID 7
1.8 PRIVACY 7

2 DE OFFERTEPROCEDURE **8**

2.1 DOEL OFFERTEPROCEDURE 8
2.2 DE PLANNING VAN DE PROCEDURE 8
2.3 CONTRACTUELE VOORWAARDEN 8
2.4 INLICHTINGEN 8
2.5 INDIENEN OFFERTE 9
2.6 EISEN TEN AANZIEN VAN DE OFFERTE 10
2.7 VOORWAARDEN M.B.T. HET AANBESTEDINGSPLATFORM 10
2.8 OPENING ONTVANGEN OFFERTES 11
2.9 VOORBEHOUDEN 11
2.10 KLACHTENREGELING 12

3 GUNNINGFASE **13**

3.1 BEOORDELING 13
3.2 UITSLUITINGSGRONDEN 13
3.3 EISEN 13
3.4 GUNNINGCRITERIA 14
3.5 WENSEN 14
3.6 BEOORDELING OP KWALITEIT 16
3.7 BEOORDELING OP PRIJS 16
3.8 VASTSTELLING VAN DE BESTE PRIJS - KWALITEITVERHOUDING 16
3.9 MEDEDELING GUNNINGSBESLISSING EN 'OPSCHORTENDE TERMIJN' 17

4 CHECKLIST OFFERTE **18**

5 BIJLAGEN **18**

Inleiding

Voor u ligt de offerteaanvraag voor het beschrijven van de (keten) werkprocessen en IV in het kader van de modernisering van de gesubsidieerde rechtsbijstand, ten behoeve van het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: MJenV).

Deze offerteaanvraag betreft een elektronische aanvraag die enkel via het online aanbestedingsplatform CTM (zie: www.ctmsolution.nl) verloopt. In deze offerteaanvraag wordt verwezen naar dit aanbestedingsplatform. Aan de hand van dit document dient u de gevraagde gegevens in te vullen op het aanbestedingsplatform CTM en de gevraagde informatie toe te voegen. Dit dient te geschieden door het invullen van de verklaringen volgens de beschikbare bijlagen en het, desgevraagd, ondertekenen en uploaden van de gevraagde bewijsstukken op het aanbestedingsplatform.

Hierbij geldt dat in geval van strijdigheden van informatie en zaken aangaande onderhavige offerteaanvraag op het CTM aanbestedingsplatform, de offerteaanvraag leidend is.

De organisatie
MJenV draagt zorg voor de rechtsstaat in Nederland, zodat mensen in vrijheid kunnen samenleven, ongeacht hun levensstijl of opvattingen. MJenV werkt aan een veiliger en rechtvaardiger samenleving door mensen rechtsbescherming te geven en waar nodig in te grijpen in hun leven. Soms is dat een ingrijpende maatregel: we ontzetten ouders uit de ouderlijke macht of sluiten veroordeelden in. Soms worden nieuwe perspectieven geopend: we begeleiden gedetineerden bij hun terugkeer naar de samenleving en ondersteunen slachtoffers. Altijd zijn het ingrepen die alleen MJenV kan en mag doen. Recht raakt mensen. Voor nadere informatie over MJenV wordt verwezen naar: https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid

Achtergrond informatie
De Programmadirectie Modernisering Rechtsbijstand functioneert onder het Bestuursdepartement van MJenV, Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving (DGRR) in Den Haag. Binnen het Directoraat is de Directie Rechtsbestel (DRB) belast met de instandhouding en ontwikkeling van het rechtsbestel, in het bijzonder met betrekking tot de toegang tot het recht, de organisatie en de kwaliteit van het rechtsbestel.
Hieronder wordt in ieder geval begrepen het stelsel van de rechterlijke organisatie en de volgende beleidsterreinen: rechtsbijstand, juridische vrije beroepen, alternatieve geschillenbeslechting, schuldsanering natuurlijke personen en tolken en vertalers.

De Programmadirectie Modernisering Rechtsbijstand is o.a. ontwerpen van een stelsel voor rechtsbijstand waarin de rechtzoekende centraal staat.

Opdrachtgever
Opdrachtgever voor deze opdracht is de Programmadirecteur Modernisering Rechtsbijstand.

Inkoopuitvoeringscentrum JenV
Het Inkoopuitvoeringscentrum JenV (hierna: IUC JenV), Servicepunt Inkoop, begeleidt deze offerteprocedure. Het IUC JenV verzorgt de uitvoering, advisering en ondersteuning op inkoopgebied voor het Bestuursdepartement MJenV, het Nederlands Forensisch Instituut, de Raad voor de Kinderbescherming en het Openbaar Ministerie.

Het IUC JenV heeft in samenwerking met de Opdrachtgever 5 leveranciers geselecteerd, waaronder uw organisatie, waarvan wordt verwacht dat deze in staat zijn de opdracht zoals omschreven in Hoofdstuk 1 succesvol uit te voeren.

U wordt daarom uitgenodigd om op basis van de ARVODI-2018 en op basis van deze offerteaanvraag een offerte in te dienen voor het uitvoeren van de opdracht. De eisen, wensen en randvoorwaarden die aan de uitvoering van de opdracht worden gesteld zijn in dit document, waaronder mede begrepen eventuele bijlagen, omschreven en waar nodig voorzien van een toelichting.

Indien u na het lezen van deze offerteaanvraag van mening bent dat u geen offerte wenst in te dienen, wordt u verzocht dit zo spoedig mogelijk aan de contactpersoon te laten weten. U doet dit door in het aanbestedingsplatform CTM linksboven bij de uitnodigingsbrief op 'Uitnodiging afwijzen' te klikken. Indien u de uitnodiging reeds heeft geaccepteerd, kunt u uw deelname annuleren.

De opbouw van dit document is als volgt.

Hoofdstuk 1:	beschrijft de opdracht.
Hoofdstuk 2:	bevat nadere informatie omtrent de offerteprocedure en geeft instructies voor het indienen van de offerte.
Hoofdstuk 3:	beschrijft de gunningsmethodiek en de wijze van beoordeling van de offertes.
Hoofdstuk 4:	bevat een checklist voor het indienen van de offerte.

1 De Opdracht

1.1 Achtergrond en aanleiding opdracht

Het ministerie van Justitie en Veiligheid is bezig met de modernisering van het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Daarbij wil het ministerie het perspectief veranderen: de rechtzoekende en de duurzame oplossing moet centraal staan. Het perspectief van mensen is het startpunt en vormt de basis voor de inrichtingskeuzes die worden gemaakt in het nieuwe stelsel.

Om hieraan vorm en richting te geven is de Programmadirectie Modernisering Rechtsbijstand ingesteld, met een aantal deelprogramma's.

Doel van het deelprogramma Stelsel is om een ontwerp van het toekomstige rechtsbijstand stelsel te maken waarin de rechtzoekende centraal staat en waarin de rollen en functies van de organisaties die in het stelsel een rol spelen, is beschreven. Inmiddels is de eerste fase van het deelprogramma afgerond met een eerste concept stelselontwerp en een marktverkenning.

Vervolgens hebben de organisaties in het rechtsbijstand stelsel die onder het ministerie van J&V vallen –de Raad voor Rechtsbijstand en het Juridisch Loket- de opdracht gekregen om een 'Gap analyse' te maken. Dit betekent dat de organisaties in beeld brengen wat de stip op de horizon is voor hun organisatie en welke veranderingen er nodig zijn op het gebied van (keten)procesinrichting, Informatievoorziening(IV)/ICT, kennis en vaardigheden, cultuur en wet- en regelgeving.

Daarnaast is voor het realiseren van het stelsel ook de inzet nodig van andere partners als gemeenten (wijkteams), sociaal raadslieden, bibliotheken e.d. om een laagdrempelige toegang voor burgers vorm te geven. En de inzet van advocaten, andere rechtsbijstandverleners en verzekeraars etc. om rechtshulppakketten vorm te geven en uiteindelijk ook aan te bieden aan rechtzoekenden.

Om het stelsel verder te ontwikkelen en concreter te maken tot (van klant tot) klantprocessen is een ketenaanpak nodig. In de keten komen de individuele opgaven die alle partijen hebben samen en wordt het ketenproces integraal vormgeven, inclusief de IV die nodig is. De rol van het deelprogramma is om samen met de partijen de ketenprocessen vorm te geven vanuit een 'van klant-tot-klant benadering' en de 'koppelvlakken' tussen de organisaties en andere partijen vorm te geven. Het uitgangspunt is daarbij het eerste voorlopig stelselontwerp en de Contourennota herziening stelsel gesubsidieerde Rechtsbijstand.

Dit wordt inwerking gezet met twee –nog in te stellen- ketenwerkgroepen ICT/IV en Werkprocessen. In deze werkgroepen zijn de projectleiders vertegenwoordigd die aan de onderdelen van het stelsel bouwen bij de betrokken partijen (zoals de rol van beslisser, de inrichting van de eerste lijn, diagnosemodel etc.).

1.2 Omschrijving opdracht

Voor het plannen, organiseren, begeleiden en uitwerken van de ketenwerkgroepen zoekt het programma 2 projectleiders. Het resultaat van deze opdracht is een integrale en gedragen beschrijving van de keten werkprocessen en keten-IV. Hiervoor moet de aanbieder werksessies organiseren en begeleiden in samenwerking met het departement. Daarbij is het van belang dat het werksessies zijn die eindigen in een concreet resultaat, beschrijving van de ketenwerkprocessen en IV. De aanbieder wordt dan ook gevraagd een voorstel te doen voor een invulling en de wijze waarop de aanbieder denkt de doelen te bereiken. Belangrijk is dat alle relevante partijen betrokken worden en dat ook de rechtzoekende wordt meegenomen. Tevens dient de onderlinge samenwerking tussen de beide projectleiders/werkgroepen geborgd te worden.

Resultaten:

1. Een serie keten-sessies beleggen met projectleiders van alle relevante partijen (Raad voor rechtsbijstand, het Juridisch Loket, VNG, aanbieders, ev.) in het veld, onder begeleiding van aanbieder, om de ketenwerkprocessen te beschrijven. Hierbij zal centraal staan welke stappen in het 'van klant tot klant proces' genomen worden en aan welke voorwaarden het proces en de IV moet voldoen;
2. Het ontwerpen, beschrijven en opleveren van een breed gedragen voorlopig ontwerp (gevisualiseerd) en een beknopt concept eindrapport;
3. Het ontwerpen, beschrijven en opleveren van een breed gedragen definitief ontwerp (gevisualiseerd) en een beknopt eindrapport, dat door Opdrachtgever dient te worden goedgekeurd.
   De onderstaande eisen worden aan de uitvoering van de opdracht gesteld. Wanneer u hieraan niet voldoet, is uw inschrijving ongeldig en wordt deze niet verder beoordeeld.

1.	Inschrijver heeft kennis en expertise in zowel het sociale als juridische domein, dan wel geeft in het plan van aanpak aan op welke wijze een gebrek daaraan wordt afgedekt.
2.	Inschrijver heeft ervaring op het gebied van ketenwerkprocessen, klantprocessen en IV
3.	Inschrijver stelt een team samen dat nauw samenwerkt met opdrachtgever.

Duur:
De opdracht start in het derde kwartaal van 2019. Hierbij wordt de volgende planning gehanteerd:
- 3de kwartaal 2019: Uitwerken opzet bijeenkomsten, organiseren en starten;
- 4de kwartaal 2019 en 1ste kwartaal: bijeenkomsten;
- Begin 2de kwartaal 2020: voorlopig ontwerp gereed;
- Eind derde kwartaal 2020: definitief ontwerp gereed.

1.3 Buiten de scope
Behalve de duidelijk buiten de scope van deze offerteaanvraag vallende zaken maakt het volgende eveneens expliciet geen deel uitmaakt van deze offerteaanvraag:
- Het bouwen van de ICT infrastructuur.

1.4 Optie / Vervolgopdracht
Op deze opdracht is geen optie of verlenging van toepassing. Indien het behalen van het in paragraaf 1.2 gestelde resultaat dit noodzakelijk maakt, kan worden besloten om, met inachtneming van artikel 2.163.d van de Aanbestedingswet 2012 (herzien 2016), een aanvullende opdracht te verstrekken aan de winnende inschrijver. De aard van de opdracht wordt hierbij niet (wezenlijk) gewijzigd.

1.5 Geheimhoudingsverklaring
Uiterlijk één (werk)dag voor de beoogde startdatum dient door de opdrachtnemer een rechtsgeldig ondertekende geheimhoudingsverklaring te zijn ingediend bij de inhurende manager, welke niet langer dan 2 maanden voorafgaand aan de beoogde startdatum is ondertekend, organisatie specifiek is én betrekking heeft op de aard van de uit te voeren diensten/werkzaamheden.

1.6 VOG
Indien noodzakelijk, dient zo snel mogelijk na startdatum dient door de opdrachtnemer een rechtsgeldige VOG te zijn ingediend van de uitvoerend procesbegeleider en zijn / haar team, bij de verantwoordelijke manager, die niet langer dan 12 maanden voorafgaand aan de beoogde startdatum is afgegeven, organisatie specifiek is én betrekking heeft op de aard van de uit te voeren diensten/werkzaamheden.

1.7 Vertrouwelijkheid

Partijen zullen de gegevens die zij in het kader van deze offerteaanvraag over en weer van elkaar ontvangen, alleen gebruiken voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt, tenzij wet- en regelgeving anders verlangen. Partijen zijn daarnaast gerechtigd om de gegevens die zij over en weer van elkaar ontvangen te gebruiken in eventuele gerechtelijke procedures om zich in rechte te kunnen weren.

1.8 Privacy

De inschrijver waarmee Opdrachtgever een overeenkomst wenst af te sluiten dient op verzoek van Opdrachtgever Bijlage 4B: Model Verwerkersovereenkomst voor definitieve gunning in te vullen en te ondertekenen. Door ondertekening van de Verwerkersovereenkomst gaat inschrijver akkoord met de hierin opgenomen voorwaarden inzake de borging van de privacy van persoonsgegevens. De Verwerkersovereenkomst zal na ondertekening als bijlage in de overeenkomst (zie Bijlage 4A) worden opgenomen.

2 De offerteprocedure

2.1 Doel offerteprocedure

De opdracht wordt aanbesteed door middel van een meervoudig onderhandse procedure overeenkomstig de bepalingen van de herziene Aanbestedingswet 2012.

Op de opdracht is de volgende CPV-code van toepassing: 73000000-2, Onderzoek en ontwikkeling, en aanverwante adviezen

Het doel van deze offerteaanvraag is het sluiten van een overeenkomst met één opdrachtnemer op basis van het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' op basis van de beste prijs- kwaliteitsverhouding. De gunningsmethodiek en wijze van beoordeling van de inschrijvingen is nader uitgewerkt in Hoofdstuk 3 van deze offerteaanvraag.

2.2 De planning van de procedure

Hieronder treft u een globale weergave van de planning van de offerteprocedure aan. MJenV is gerechtigd deze planning tussentijds om haar moverende redenen aan te passen. Aan deze planning kan de inschrijver geen rechten ontlenen.

Planning	**Uiterste datum**
Verzending offerteaanvraag	12-07-2019
Indienen vragen en melden tegenstrijdigheden in de offerteaanvraag	19-07-2019 tot 11:00 uur
Verzenden nota van inlichtingen	26-07-2019
Indienen offerte	9-08-2019 tot 11:00 uur
Opening inschrijvingen	9-08-2019, 11:05 uur
Bekendmaking resultaat voorlopige gunning	23-08-2019
Opschortende termijn	7 kalenderdagen
Verificatiegesprek met de beoogde winnaar (indien noodzakelijk)	Nog niet gepland
Definitieve gunning overeenkomst	Beoogde datum 30-08-2019
Verwachte ingangsdatum overeenkomst	Beoogde datum uiterlijk 1-09-2019

2.3 Contractuele voorwaarden

Indien naar aanleiding van deze offerteaanvraag wordt overgegaan tot gunning van de opdracht is op deze opdracht de ARVODI-2018 (zie Bijlage 5) van toepassing met uitdrukkelijke en volledige terzijdestelling van de algemene voorwaarden van de leverancier/dienstverlener. Bij gunning zal de opdracht worden vastgelegd in een bij deze voorwaarden behorende overeenkomst (zie Bijlage 4).

Elektronisch factureren

In de overeenkomst is ook een verplichting tot elektronisch factureren opgenomen. De Voorwaarden elektronisch factureren zijn opgenomen in Bijlage 7B van deze offerteaanvraag. In Bijlage 7A Brochure Elektronisch factureren aan de Rijksoverheid vindt u meer informatie en ook zijn hierin de stappen beschreven welke u moeten nemen om te kunnen e-factureren naar de Rijksoverheid.

2.4 Inlichtingen

Ontvangers van deze offerteaanvraag worden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en/of opmerkingen te maken over de offerteaanvraag. Uitsluitend vragen c.q. opmerkingen die schriftelijk en op tijd zijn ingediend, worden in behandeling genomen. Uw vragen en/of opmerkingen kunt u uiterlijk op de in de planning opgenomen datum en tijd via het tabblad 'berichten' in onderhavige aanbesteding op het aanbestedingsplatform indienen. U dient hiervoor

Bijlage 2: Vragenformulier te gebruiken. Vragen die na de in de planning genoemde datum en tijdstip worden gesteld, worden in beginsel niet in behandeling genomen.

De ingediende vragen en de antwoorden worden geanonimiseerd opgenomen in een nota van inlichtingen. Deze wordt uiterlijk op de in de planning aangegeven datum via het tabblad 'berichten' van het aanbestedingsplatform verzonden. De vragen en antwoorden vormen alsdan een integraal onderdeel van de offerteaanvraag en maakt daarmee deel uit van de af te sluiten overeenkomst.

NB: Na het versturen van de nota van inlichtingen wordt verondersteld dat de offerteaanvraag voor alle genodigden duidelijk is en dat zij in staat zijn om een offerte in te dienen op basis van het bepaalde in deze offerteaanvraag.

2.5 Indienen offerte

De inschrijvingstermijn sluit op 9 augustus 2019 om 11:00 uur. Uw offerte dient uiterlijk op genoemde dag en vóór deze tijd volledig te zijn ingediend. Offertes kunnen enkel via het aanbestedingsplatform CTM worden ingediend. U kunt een offerte indienen door de vragen uit de "vragenlijst" die is opgenomen in het aanbestedingsplatform te beantwoorden en vervolgens op de knop 'Verzenden' te klikken. U ontvangt een e-mailnotificatie ter bevestiging dat de offerte is verzonden; deze e-mailnotificatie geldt als ontvangstbewijs. U dient er rekening mee te houden dat de snelheid waarmee uw offerte feitelijk wordt verzonden kan worden beïnvloed door factoren, onder meer in de internetverbinding, die niet in uw macht liggen. Na sluiting van de inschrijvingstermijn kunt u geen offerte meer indienen of uw reeds ingediende offerte aanpassen. U bent zelf verantwoordelijk voor tijdige indiening van uw offerte.

Alle bij inschrijving in te dienen documenten dienen in CTM te worden ingediend aan de hand van de "vragenlijst" die is opgenomen in het aanbestedingsplatform. In de checklist uit hoofdstuk 4 is samengevat opgenomen welke documenten bij de offerte moeten worden ingediend. Het is mogelijk en raadzaam om documenten van uw offerte, die al gereed zijn, tussentijds te uploaden. Als u deze naderhand, maar vóór de sluiting van de termijn nog wilt aanpassen, kunt u dit doen door het aangepaste document te uploaden en het oude document te verwijderen.

Een uitgebreide beschrijving van de wijze waarop de offerte op het aanbestedingsplatform moet worden ingediend is opgenomen in de 'Gebruikershandleiding Leveranciers' van CTM Solution. Dit document is te downloaden op de hoofdpagina van het aanbestedingsplatform nadat u bent ingelogd.

2.6 Eisen ten aanzien van de offerte

De door u in te dienen offerte dient te voldoen aan de hieronder in de tabel opgenomen eisen. Offertes die hieraan niet voldoen worden terzijde gelegd, tenzij er naar de mening van MJenV sprake is van een bagatel. Van een bagatel is sprake wanneer een offerte klaarblijkelijk een eenvoudige precisering behoeft dan wel wanneer sprake is van het rechtzetten van materiële fouten, waarbij geldt dat de wijziging/aanvulling er niet toe mag leiden dat in werkelijkheid een nieuwe offerte wordt voorgesteld.

1.	U heeft de offerteaanvraag en de inkoopvoorwaarden en alle Nota('s) van Inlichtingen gelezen en begrepen.
2.	U heeft zich gedragen als een proactieve inschrijver.
3.	U heeft geen voorwaarden en voorbehouden verbonden aan uw offerte.
4.	U heeft geen variant of alternatief ingeleverd.
5.	U heeft gebruik gemaakt van de door MJenV beschikbaar gestelde formats die bij deze offerteaanvraag zijn gevoegd en hierin geen wijzigingen aangebracht.
6.	Uw offerte en alle verdere correspondentie en communicatie, met inbegrip van de correspondentie en communicatie die gedurende de looptijd van de

	raamovereenkomst plaatsvinden, geschiedt in de Nederlandse taal.
7.	Uw offerte heeft een gestanddoeningstermijn van 60 dagen na de sluiting van de offertetermijn.
8.	Uw offerte is ondertekend door de persoon of personen die daartoe blijkens het handelsregister bevoegd is of zijn.
9.	U verklaart en garandeert door het indienen van uw offerte in de onderhavige offerteprocedure dat u alle informatie met betrekking tot de offerteprocedure strikt vertrouwelijk zal behandelen en deze informatie niet aan derden zal/zullen openbaren. Op verzoek dient u een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.
10.	In uw offerte dient u het nummer van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel alsmede voorletters, naam en functie van de tekenbevoegd persoon van uw onderneming te vermelden.
11.	Alle documenten behorende tot uw offerte zoals opgenomen in Hoofdstuk 4 dienen te worden ingediend. Let op: elk document moet in een afzonderlijke versie worden ingediend (en niet alle afzonderlijke documenten samengevoegd in 1 document). Alle afzonderlijke documenten vormen tezamen uw offerte.
12.	Er zijn geen prijzen en tarieven in de offerte opgenomen, met uitzondering van de prijsopgavetabel.
13.	De documenten dienen duidelijk gekenmerkt te zijn (naam opdracht, naam document, kenmerk wens etc.).
14.	Uw offerte dient uitsluitend de beantwoording van de vragen en de gevraagde documenten te bevatten. Eventuele overige informatie en/of ingediende documenten worden niet in de beoordeling betrokken.
15.	Met het doen van een offerte verklaart u kennis te hebben genomen van en onvoorwaardelijk akkoord te gaan met de uitgangspunten, eisen en voorwaarden zoals opgenomen in deze offerteaanvraag inclusief bijbehorende bijlagen.

Door middel van het invullen en ondertekenen van Bijlage 1: Inschrijfformulier verklaart u dat de offerte voldoet aan de eisen en dat u instemt met de eisen die in deze paragraaf zijn opgenomen.

2.7 Voorwaarden m.b.t. het aanbestedingsplatform

1.	Alleen digitale inschrijvingen via het CTM aanbestedingsplatform worden in behandeling genomen. Dit houdt in dat de beantwoording van alle vragen, en het indienen van alle in te dienen documenten en verklaringen (ingescand en indien nodig rechtsgeldig ondertekend) via het aanbestedingsplatform dient te geschieden.
2.	Communicatie tussen partijen geschiedt enkel via het CTM aanbestedings-platform en via het tabblad 'berichten' hierin; berichten die op een andere wijze zijn verzonden worden niet in behandeling genomen.
3.	De contactpersoon bij het Servicepunt Inkoop is dhr. G. van Kempen. Het contact opnemen met een ander dan de hier genoemde contactpersoon of diens vervanger met betrekking tot deze procedure heeft uitsluiting van de procedure tot gevolg.
4.	Contacten met uw organisatie voor de onderhavige offerteaanvraag verlopen uitsluitend via de door u in CTM opgegeven contactpersoon en vervangend contactpersoon. Het is mogelijk de contactpersonen in CTM te wijzigen. U bent zelf verantwoordelijk voor: - de correcte inschrijving en registratie van de contactgegevens van de door uw organisatie aangewezen (nieuwe) contactpersonen, zodat alle berichten met betrekking tot de onderhavige aanbesteding u tijdig bereiken; - dat de contactpersonen de berichten tijdig hebben gelezen en aan u

	hebben doorgeven.
5.	Zorg ervoor dat u te allen tijde in de aanbesteding naast de vaste contactpersoon, minimaal één collega (extra gebruiker) ook toegang tot de aanbesteding verleent, met het oog op eventuele ziekte, vakantie of onvoorziene zaken. Voor instructies hiertoe, zie de gebruikershandleiding van CTM.
6.	Zodra er nieuwe documenten met betrekking tot de offerteaanvraag (bijv. Nota van Inlichtingen) in het CTM aanbestedingsplatform beschikbaar zijn, ontvangen alle aangemelde contactpersonen een emailnotificatie via info@eu-supply.com of info@ctmsolution.nl. U bent er zelf verantwoordelijk voor dat deze e-mailnotificaties worden toegelaten door uw e-mailbeveiliging (firewall, spamfilters). CTM Solution en of MJenV zijn/is niet verantwoordelijk als deze e-mailnotificaties worden tegengehouden door uw e-mailbeveiliging.
7.	De aftellende digitale klok en de sluitingstijd voor indienen van aanbiedingen, die worden getoond in het CTM aanbestedingsplatform, zijn leidend en prevaleren boven alle andere tijdsaanduidingen.
8.	Indien u op enig moment wenst af te zien van deelname aan de offerteaanvraag dient u dit kenbaar te maken in het CTM aanbestedingsplatform via de button "Deelname annuleren", eventueel voorzien van een reden.
9.	U heeft zich voldoende op de hoogte gesteld van de werking van het CTM aanbestedingsplatform om adequaat aan de offerteaanvraag te kunnen deelnemen en alle noodzakelijke handelingen binnen de gestelde termijnen correct te kunnen verrichten. Hoe het CTM aanbestedingsplatform werkt wordt toegelicht in de handleiding die is te downloaden vanaf de hoofdpagina zodra is ingelogd.
10.	Voor onduidelijkheden of andere vragen met betrekking tot de werking van het systeem kunt u contact opnemen met het CTM Supportteam via telefoonnummer 020 6708500 of e-mail helpdesk@ctmsolution.nl.

Door middel van het invullen en ondertekenen van Bijlage 1: Inschrijfformulier verklaart u dat u instemt met de voorwaarden die in deze paragraaf zijn opgenomen.

2.8 Opening ontvangen offertes

Ontvangen offertes worden gesloten bewaard in een elektronische kluis. Na de sluitingstermijn kan de aanbestedende dienst de kluis openen. Vanaf dat moment zijn de offertes zichtbaar voor de aanbestedende dienst.

2.9 Voorbehouden

De onderstaande voorbehouden zijn van toepassing op deze offerteprocedure:

- MJenV behoudt zich te allen tijde het recht voor niet tot gunning over te gaan en deze offerteprocedure tussentijds eenzijdig geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. De genodigden ontvangen hierover bericht van MJenV. De genodigden kunnen in voorkomend geval geen aanspraak maken op vergoeding van enigerlei kosten, gemaakt in het kader van deze offerteprocedure.

- Aan het opstellen en indienen van een offerte, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen, zijn voor MJenV **geen kosten verbonden**. Eventuele kosten en/of schade welke (kunnen) ontstaan door het niet gunnen van deze offerteprocedure (aan de inschrijver) zijn voor risico van de inschrijver.

Door het indienen van een offerte gaat u akkoord met de bovenstaande voorbehouden.

2.10 Klachtenregeling

Over de handelwijze van MJenV in deze procedure kunt u gemotiveerd een klacht indienen. MJenV dient in de gelegenheid te worden gesteld te reageren op de klacht. Als MJenV deze klacht niet honoreert dan kan de klacht worden voorgelegd aan het Klachtenmeldpunt van MJenV. Klachten moeten schriftelijk worden ingediend (waaronder begrepen per e-mail) onder vermelding van:

- datum van indiening
- naam, vestigingsplaats en handelsregisternummer van klager
- naam en adresgegevens (waaronder e-mail) van contactpersoon bij klager
- titel en eventueel het kenmerk van de offerteaanvraag waarop de klacht betrekking heeft
- naam- en adresgegevens (waaronder e-mail) van contactpersoon bij MJenV voor de offerteaanvraag waarop de klacht betrekking heeft
- gemotiveerde omschrijving van de klacht
- omschrijving van de wijze waarop de klacht verholpen kan worden

De klacht kan worden gericht aan:
Klachtenmeldpunt Europees Aanbesteden Justitie en Veiligheid
Afdeling Strategische inkoop
Turfmarkt 147
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG
KlachtenmeldpuntEA@minvenj.nl

Een klacht is geen verzoek tot het verkrijgen van inlichtingen over de offerteprocedure. Een verzoek om inlichtingen heeft een neutraal karakter en is gericht op verduidelijking. Vragen en verzoeken gericht op verduidelijking van de offerteaanvraag dienen tijdig ingebracht te worden.

Het indienen van een klacht door u zet de offerteprocedure niet stil. MJenV is vrij om al dan niet te besluiten tot opschorting van de offerteprocedure.

Voor de afhandeling van klachten wordt de standaard voor klachtafhandeling gebruikt zie: http://www.pianoo.nl/document/7583/advies-klachtafhandeling-bij-aanbesteden.

3 Gunningfase

3.1 Beoordeling

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver die overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.7 van deze offerteaanvraag de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan. De economisch meest voordelige inschrijving wordt door MJenV vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding.

De beoordeling vindt plaats in navolgende fases:
1. Controleren op volledigheid en geldigheid offertes;
2. Controle of inschrijver is opgenomen in nationaal handelsregister;
3. Beoordelen van de offertes.

MJenV kan de door inschrijver in het kader van de offerteaanvraag verstrekte informatie op juistheid en volledigheid (laten) controleren.

3.2 Uitsluitingsgronden

In de artikelen 2.86 en 2.87 Aanbestedingswet 2012 staan de door MJenV te hanteren uitsluitingsgronden opgesomd. In deze paragraaf zijn de uitsluitingsgronden opgenomen die van toepassing zijn in deze offerteprocedure. Door middel van het invullen en ondertekenen van Bijlage 1: Inschrijfformulier verklaart u dat deze uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn.

1.	Uw onderneming of een bestuurder ervan is in de afgelopen vier jaar niet bij een rechterlijke uitspraak die kracht van gewijsde heeft, veroordeeld wegens: • deelname aan een criminele organisatie; • corruptie; • fraude; • terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten; • witwassen van geld of financiering van terrorisme; • kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel.
2.	U heeft voldaan aan al uw verplichtingen met betrekking tot de betaling van belastingen of sociale premies, zowel in het land waar u bent gevestigd als in de lidstaat van de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit indien dit een ander land is dan het land van vestiging.
3.	U heeft, voor zover u weet, uw verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht niet geschonden.
4.	Op u is geen van de volgende situaties van toepassing is: a) U bent failliet, of b) U verkeert in insolventie of liquidatie, of c) U heeft een regeling met schuldeisers getroffen, of d) U verkeert in een andere, vergelijkbare toestand ingevolge een soortgelijke procedure uit hoofde van nationale wet- of regelgeving, of e) Uw activa worden beheerd door een curator of door de rechtbank, of f) Uw bedrijfsactiviteiten zijn gestaakt.
5.	U heeft zich niet schuldig gemaakt aan ernstige beroepsfouten.

3.3 Eisen

Uitgebreide criteria met betrekking tot de offerte vindt u in paragraaf 2.6. Eisen die betrekking hebben op de opdracht vindt u in Hoofdstuk 1.

Eisen gelden als knock-out criterium, hetgeen inhoudt dat wanneer inschrijver niet voldoet, slechts deels of voorwaardelijk voldoet of niet heeft aangegeven of hij voldoet aan de gestelde eisen, zulks leidt tot het terzijde leggen van de offerte. De betreffende offerte komt dan niet

meer voor gunning in aanmerking. Ook indien anderszins uit de offerte blijkt dat niet, niet geheel of niet onvoorwaardelijk wordt voldaan aan een van de eisen, wordt de offerte terzijde gelegd en komt de betreffende offerte niet meer voor gunning in aanmerking.

Ingeval bij een eis wordt gevraagd om toelichting dan wel om bewijs mee te sturen dient deze toelichting/dit bewijs voor MJenV om een indruk te krijgen op welke wijze aan deze eis wordt voldaan; er kunnen geen additionele punten mee worden gescoord.

Inschrijver bevestigt met het indienen van een offerte dat hij onvoorwaardelijk voldoet of zal voldoen aan de gestelde eisen.

3.4 Gunningcriteria

De opdracht zal worden gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Dit is de offerte met de hoogste totaalscore. De totaalscores worden afgerond op twee decimalen achter de komma.

In onderstaande tabel zijn de subgunningcriteria en de daaronder vallende wensen vermeld inclusief het maximaal te behalen aantal punten per wens, de weging (relatieve zwaarte) van de onderscheiden wensen en de maximaal te behalen score. De wensen zijn uitgewerkt in paragraaf 3.5.

Criterium	**Wens**	**Weging in %**	**Maximale Score in punten**
Kwaliteit			
Plan van Aanpak	W1	40%	400
Kennis en (werk)ervaring	W2	30%	300
	TOTAAL	**70%**	**700**
Prijs			
Totale vaste prijs: (laagste prijs / prijs inschrijver) x 300	P1	30%	300
	TOTAAL	**30%**	**300**
TOTAAL SCORE		**100%**	**1000**

3.5 Wensen

Op deze offerteaanvraag zijn de volgende wensen van toepassing.

- *W1 - Plan van Aanpak (maximale score op dit onderdeel is 400 punten). Maximaal 4 pagina's.*

  Wijze van uitvoering van de procesbegeleiding: De offerte bevat een beschrijving van de wijze waarop u uitvoering wilt geven aan de opdracht, waarbij het voor de beoordeling van de offerte er met name om gaat dat u duidelijk maakt dat uw **voorbereiding en aanpak** zal leiden tot een succesvolle afronding van de opdracht. Het Plan van Aanpak bevat in ieder geval de volgende onderwerpen:
  1. Toelichting op de aanpak en voorbereiding en de wijze waarop stakeholders en de rechtzoekende worden betrokken.
  2. Planning met mijlpalen en oplevering van het eindresultaat;
  3. Beschrijving van de wijze waarop uw organisatie omgaat met tijdens de uitvoering naar voren gekomen noodzakelijke wijzigingen;

4. Beschrijving van de vooraf geïdentificeerde risico's en op welke wijze deze worden beheerst;
5. Activiteiten of inzet en tijdsbeslag die u verwacht van de opdrachtgever.
6. Indien nodig voor de invulling van de opdracht is onderaanneming of samenwerking met andere partijen toegestaan. Opdrachtgever wil slechts één aanspreekpunt.

- *W2 – Kennis en (werk)ervaring (maximale score op dit onderdeel is 300 punten).* Maximaal 4 pagina's.

  De offerte bevat een opgave van de deskundige(n) die u wilt inzetten voor de uitvoering van de opdracht, inclusief het aantal uren per deskundige:
  1. Een gedetailleerde beschrijving van de inhoudelijke kennis en (werk)ervaring waarover de door u voorgedragen projectleider (s) en teamleden beschikt of beschikken en waardoor de door u voorgedragen projectleiders (s) en teamleden gekwalificeerd is/zijn om de opdracht uit te voeren. Uit de opgave moet expliciet blijken over welke expertise betrokkene beschikt en waarom dat relevant is voor de uitvoering van de opdracht. Er wordt uitdrukkelijk op gewezen dat het verwijzen naar eerdere opdrachten die zijn uitgevoerd met daarbij alleen een beschrijving van de uitgevoerde opdracht niet voldoende is om aan deze wens te voldoen;
  2. Aantoonbare (werk)ervaring met soortgelijke opdrachten inclusief een inhoudelijke beschrijving van de aard en omvang van de uitgevoerde werkzaamheden;
  3. Ervaring bij de (Rijks)overheid bij voorkeur inclusief ervaring in het sociaal / juridisch domein;
  4. Kennis van het gemeentelijke domein;
  5. De aanbieder visualiseert de opbrengst van de sessies op een begrijpelijke en aantrekkelijke manier;
  6. Heeft ervaring met ingrijpende (cultuur)veranderingen;
  7. Kan omgaan met tegengestelde belangen en kan sessies begeleiden op zowel inhoudelijk als betrekkingen niveau;
  8. Maakt duidelijk hoe de rechtzoekende wordt betrokken;
  9. Duidelijk is hoe wordt omgegaan met de verschillende organisaties en domeinen (sociaal, juridisch, gemeentelijk).

  De opdrachtnemer dient bij voorkeur de deskundigen in te zetten waarvoor een offerte is ingediend. Tijdens de verificatiebespreking dient het definitieve team bekend te zijn.

  U dient in de uitwerking van de wensen de nummering van de gevraagde wensen aan te houden.

  Inschrijver dient in zijn offerte in te gaan op alle in deze paragraaf geformuleerde wensen en aan te geven op welke wijze hij invulling gaat geven aan de wens. Het is dus van groot belang dat de antwoorden van inschrijver bij de geformuleerde wensen helder en volledig zijn. Inschrijver dient de beantwoording van de wensen op te nemen in afzonderlijke documenten.

  Beoordeling van de wensen geschiedt aan de hand van de beoordelingsmethodiek die is opgenomen in paragraaf 3.6.

- *P1 – vaste prijs (maximale score op dit onderdeel is 300 punten)***.**

  1. De offerte bevat een vaste prijs voor alle voor de opdracht benodigde werkzaamheden. U dient een ureninzet in te dienen per deskundige en dit wordt verder op resultaatbasis uitgevoerd. Het totaalbedrag dat u in rekening wilt brengen voor de uitvoering van de opdracht is exclusief BTW en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten. **De**

begroting dient in een apart document te worden aangeleverd (zie Bijlage 3: Prijsopgavetabel). Ook mogen de prijzen niet terugkomen in de uitwerking van de wensen

3.6 Beoordeling op kwaliteit

De wensen W1 en W2 worden inhoudelijk beoordeeld door een beoordelingscommissie die beschikt over de benodigde materiedeskundigheid om de offertes te kunnen beoordelen. De beoordelingscommissie bepaalt welk cijfer uw offerte krijgt aan de hand van het onderstaande schema. Bij het bepalen van de cijfers wordt uw offerte vergeleken met de andere offertes.

10	De inschrijver heeft een uitstekend antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van het) subgunningcriterium.
8	De inschrijver heeft een goed antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van het) subgunningcriterium.
6	De inschrijver heeft een voldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van het) subgunningcriterium.
4	De inschrijver heeft een onvoldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van het) subgunningcriterium.
2	De inschrijver heeft een slecht antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van het) subgunningcriterium.
0	Geen score. De inschrijver gaat niet in op het (onderdeel van het) subgunningcriterium of heeft het overgeslagen.

Berekening eindscore gunningcriterium kwaliteit:

1. Toekenning van het cijfer of het aantal punten geschiedt op basis van het gegeven antwoord op de betreffende wens.
2. Het cijfer wordt vermenigvuldigd met de van toepassing zijnde wegingsfactor die is opgenomen in de tabel in paragraaf 3.4 x 100 punten voor de desbetreffende wens om de score per wens te bepalen. Dit geldt niet voor de wensen waarbij reeds is vermeld welk aantal punten wordt toegekend in de betreffende situatie.
3. De behaalde scores per wens worden bij elkaar opgeteld, leidend tot de eindscore op het gunningcriterium kwaliteit.
4. De maximaal te behalen eindscore voor het criterium kwaliteit is [700].
5. Er geldt een minimumkwaliteitsnorm. Voor de wensen dient afzonderlijk minimaal het cijfer 6 per wens te worden behaald. Offertes die hieraan niet hebben voldaan, kunnen niet in aanmerking komen voor gunning.

3.7 Beoordeling op prijs

Inschrijver dient Bijlage 3: Prijsopgavetabel volledig in te vullen en bij zijn offerte in te dienen. De score op het onderdeel Prijs wordt berekend op basis van de prijs die in de blauwgekleurde cel [C56] wordt weergegeven. Het aantal punten wordt als volgt berekend:

(laagste prijs / prijs inschrijver) x 300 punten

3.8 Vaststelling van de beste prijs-kwaliteitverhouding

De overeenkomst wordt gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De som van de behaalde punten op

de subgunningcriteria kwaliteit en prijs bepaalt welke offerte de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft. Dit is de offerte die de hoogste totaalscore heeft behaald.

De offerte die voldoet aan de gestelde eisen, de minimale kwaliteitsnorm heeft behaald en de hoogste totaalscore heeft behaald, komt voor gunning van de overeenkomst in aanmerking.

Ingeval van gelijke geschiktheid van 2 of meer offertes – dat wil zeggen de situatie waarbij twee of meer offertes met exact dezelfde totaalscore op de 1e plaats zijn geëindigd – zal de gunningsbeslissing op basis van het prijsonderdeel worden bepaald. De inschrijver met de laagste (totaal)prijs bij het onderdeel prijs zal op de 1e plaats eindigen. Indien dit alsnog resulteert in gelijke totaalscores dan zal de gunningsbeslissing, van de inschrijvers met gelijke totaalscores, op basis van loting worden bepaald.

3.9 Mededeling gunningsbeslissing en 'opschortende termijn'

Nadat de beoordeling van de nadere offertes heeft plaatsgevonden wordt de mededeling van de gunningsbeslissing via het aanbestedingsplatform (tabblad 'berichten') aan de betrokken inschrijver(s) verzonden. De mededeling aan de afgewezen inschrijver(s) bevat bovendien de relevante redenen voor de afwijzing.
Op grond van art. 2.129 Aanbestedingswet 2012 houdt de mededeling van de gunningsbeslissing aan de winnende inschrijver geen aanvaarding in van het aanbod van de inschrijver.

MJenV neemt een opschortende termijn in acht van 7 kalenderdagen welke aanvangt op de dag na de datum van verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing aan de betrokken inschrijvers.

Iedere betrokken inschrijver die het niet eens is met de gunningsbeslissing, kan tegen deze beslissing binnen de bovengenoemde termijn opkomen in een kort geding bij de voorzieningenrechter in Den Haag. Indien inschrijver niet binnen de gestelde termijn een kort geding aanhangig maakt, vervalt het recht van inschrijver om op te komen tegen de gunningsbeslissing. Het betreft hier een vervaltermijn.

In het belang van een snelle en goede voortgang wordt de inschrijver die een kort geding instelt dringend verzocht MJenV hiervan per omgaande op de hoogte te stellen door het toezenden van een kopie van de dagvaarding per post en via een bericht in CTM. MJenV wacht dan in beginsel de uitspraak in kort geding af alvorens over te gaan tot gunning van de opdracht.

4 Checklist offerte

Inschrijver draagt er zorg voor dat de offerte tenminste de documenten bevat zoals opgenomen in onderstaande checklist offerte. De hieronder opgesomde documenten dienen in afzonderlijke bijlagen te worden aangeleverd, dus niet samengevoegd in één document. Conform paragraaf 2.6 worden offertes die hieraan niet voldoen terzijde gelegd.

Hoofdstuk, (sub) paragraaf	**Nummer bijlage bij uw offerte**	**Onderwerp**
2.6 en 3.2	1	Inschrijfformulier
3.5	2	Uitwerking wens 1
3.5	3	Uitwerking wens 2
3.7	5	Prijsopgavetabel

5 Bijlagen

Bijlage 1 : Inschrijfformulier
Bijlage 2 : Model vragenformulier
Bijlage 3 : Prijsopgavetabel (en invulinstructie)
Bijlage 4A : Concept overeenkomst
Bijlage 4B : Verwerkersovereenkomst
Bijlage 5 : ARVODI-2018
Bijlage 6 : Geheimhoudingsverklaring
Bijlage 7A : Brochure Elektronisch factureren aan de Rijksoverheid
Bijlage 7B : Voorwaarden elektronisch factureren

Overzicht aan parlement aangekondigde activiteiten incl. moties en toezeggingen

versie 31 oktober 2019

Gebruikte bronnen:

- Contourennota d.d. 9 november 2018;
- Voortgangsbrief d.d. 12 juli 2019;
- Uitvoeringsplan d.d. 12 juli 2019;
- Overige parlementaire overlegmomenten.

Algemeen programma / stelsel

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Onderlinge verhoudingen	- De motie Van Dam c.s. (Kamerstuk 31 753, nr. 172) verzoekt te blijven investeren in een goede verstandhouding met betrokken partijen. - Tijdens het Algemeen Overleg van januari 2019 is de Kamer toegezegd dat zij nadere informatie ontvangt over het overleg met het brede pallet van juridische dienstverleners.	- Bureau Gateway heeft een onderzoek (Gateway review) uitgevoerd. Het rapport hiervan is op 12 juli 2019 naar de TK verstuurd. - Daarnaast zijn verschillende gesprekken en sessies georganiseerd met stakeholders, waaronder de NOvA en de NSOB.	
De doorrekening	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is toegezegd om een nadere doorrekening van de kosten van de versterking van de eerste lijn én in bredere zin te maken. - In de contourennota is aangegeven dat medio 2020 er een midterm review komt. Het doel is de balans op te maken en bij te sturen waar nodig. Op basis van de uitkomsten van de midterm review wordt bezien welke nadere stappen nodig zijn (ook op het gebied van wetgeving) om de transitie te voltooien. - In de voortgangsbrief juli 2019 is toegezegd dat een nadere doorrekening van het totale stelselontwerp deel uit zal maken van de midterm review.	- Met de voortgangsbrief van 12 juli 2019 is de doorrekening toegelicht. Dit is tevens onderwerp geweest bij de technische briefing van 17 oktober 2019. - Op dit moment worden de aannames die voor de doorrekening zijn gedaan door onderzoeksbureau Significant bij de relevante partijen getoetst, gevalideerd en waar nodig aangepast. Deze validatie wordt in december afgerond. - Op basis van de gevalideerde aannames, nieuwe gegevens van de raad, inzichten uit pilots wordt de doorrekening geüpdatet. - De resultaten van de nieuwe doorrekening worden met de midterm review meegestuurd naar de Kamer (medio 2020).	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Ontwerp stelsel, rollen en functies	- In de contourennota is aangegeven dat in de eerste helft van 2019 het ontwerp van het stelsel, inclusief de rollen en functies nader vorm gekregen, - In de contourennota is aangegeven dat er een gedegen beoordelingsmoment komt wanneer een rechtzoekende zich meldt met een juridisch probleem. - Beoordeling wordt gedaan door een onafhankelijke derde partij die toetst op nut en noodzaak, en draagkracht van de verzoeker om rechtsbijstand. - De motie Buitenweg c.s. (Kamerstuk 31 753 nr. 163) spreekt uit dat het niet-naleven van het advies geen gevolgen mag hebben voor het in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand en/of de hoogte van de eigen bijdrage. - In het uitvoeringsplan staat als resultaat van de eerste fase: Projectplan Raad voor Rechtsbijstand voor rol beslisser.	- De opdracht voor beschrijving van de rollen is uitgezet bij HJL en RvR. De rol van inkoper is volgend op de opzet van rechtshulppakketten. Er is wel een eerste verkenning voor deze rol gedaan. Voor de toezichtsrol is ook een eerste verkenning uitgevoerd. - De RvR heeft een projectplan opgesteld voor de beslisrol en werkt momenteel inrichtingsvarianten uit. Daarbij worden ook de (ondermeer financiële) gevolgen van het niet-bindende advies conform de motie Buitenweg in beeld gebracht.	
Randvoorwaarden uitvoering en evaluatie pilots	- De motie van Buitenweg c.s. (Kamerstuk 31 753, nr. 164) verzoekt om pilots te voorzien van een toelichting waarin wordt ingegaan op de doelstellingen van de pilot, de manier waarop verwacht wordt dat het gekozen beleidsinstrument hieraan bij kan dragen en de financiële gevolgen voor zowel het Rijk als de andere maatschappelijke sectoren.	- Samen met ketenpartners is gekomen tot een set van criteria en randvoorwaarden waar pilots aan zouden moeten voldoen.	
Wetgeving	- In de voortgangsbrief van jul 2019 is aangegeven dat het sluitstuk van de herziening een wetsvoorstel zal zijn, met het bijbehorende parlementaire proces. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan de motie Backer c.s. (Kamerstuk EK 34.775 VI, AO). Toegezegd is om najaar 2019 te starten met de voorbereiding	- Het wetsvoorstel is work in progress, er is nog niet veel over te zeggen. Dit hangt nauw samen met de ontwikkeling van het stelsel en de deelprogramma's - M.b.t. het besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 is de wijziging doorgevoerd. Inwerkingtreding was op 30 juli 2019, met terugwerkende kracht per 1 januari 2019. - Het wetsvoorstel experimentenwet rechtspleging ligt voor bij de TK. De tweede Kamerleden hebben een aantal vragen	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	van wetgeving met het zorgvuldig doorlopen van de stappen van het integraal afwegingskader, inclusief de doen- vermogenstoets. - Wijziging van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 in consultatie brengen waarmee de indexering van de vergoedingen voor rechtsbijstandsverleners geactualiseerd kan worden. - Experimentenwet - Advisering Raad van State. - In het uitvoeringsplan staat als resultaat van de startfase: subsidieregeling voor pakketontwikkeling gereed. - In het uitvoeringsplan staat als resultaat van de startfase: overzicht grote wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel. - In het uitvoeringsplan staat als resultaat van de startfase: Projectplan Raad voor Rechtsbijstand voor rol pakketontwikkelaar - Overige mogelijke wijzigingen in het kader van experimenten ()besluit eigen bijdrage rechtsbijstand, besluit rechtsbijstand- en toevoegingencriteria.	gesteld en deze worden nu beantwoord. - Raad van State: De toezegging van de minister was om aan de hand van het uitvoeringsplan rechtsbijstand te kijken wat in aanmerking zou kunnen komen voor een advies van de Raad van State. Dit uitvoeringsplan is vlak voor de zomer naar de Kamer gestuurd. Daarna zijn de verkennende gesprekken gestart. - In het kader van het overzicht van wijzigingen die van invloed zijn op het stelsel vinden er gesprekken plaats. Dit zijn in ieder geval: Wvggz, nieuwe wetboek van Strafvordering. Andere voorbeelden zijn mogelijk ook: o Wet zorg en dwang; o Wet arbeidsmarkt in balans; o Nieuwe wet partneralimentatie; o Wijziging participatiewet i.v.m. het uitsluiten van fraudevordering bij de vermogenstoets; o Experimentenwet rechtspleging; o Wrb. - De moties Groothuizen inzake financieringsbehoefte nieuwe stelsel (zie onder thema Overheid) hebben ook betrekking op dit onderwerp.	
	- Plan van aanpak voor integratie- en borgingsfase - Fit-gap analyse	- Op dit moment is gestart met het beschrijven van de ketenwerkprocessen. Hierbij zullen alle ketenpartners worden betrokken (HJL, RvR, dienstverleners,. Gemeenten/sociaal domein). In april 2020 wordt een routeboek door het stelsel opgeleverd voor groepen klanten en een beschrijving van de rol die de verschillende organisaties in die routes hebben. Ook wordt een eerste architectuur van de IV opgeleverd. Dit is mede input voor de fit-gap analyse die de RvR en HJL in juni 2020 zullen opleveren.	

Rechtzoekende centraal

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Doelgroepenanalyse	- In de brief van 17 januari 2019 (Kamerstuk 31 753, nr. 158) is toegezegd een doelgroepenanalyse uit te voeren. - Met de doelgroepenanalyse is uitvoering gegeven aan de motie Van der Graaf c.s. (Kamerstuk 31 753, nr. 169).	- De doelgroepenanalyse is uitgevoerd door Panteia / Pro Facto en is 11 oktober 2019 vastgesteld. De uitkomsten van het onderzoek zullen als bijlage bij de tweede voortgangsbrief gevoegd worden. - De WRR denkt mee over "doenvermogen". In dat kader zijn er over de doelgroepenanalyse in november en december twee bijeenkomsten georganiseerd. - Van de doelgroepen worden persona's gemaakt (samen met Raad en Loket), die te gebruiken zijn om de customer journeys door het stelsel vorm te geven – zowel de eerste lijn als de rechtshulppakketten. - Daarnaast worden er aanvullende acties ondernomen om de doelgroepen nader te kwantificeren, onder andere met het CBS.	

Laagdrempelige toegang voor alle rechtzoekenden

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Laagdrempeligere informatie en advies	- In de contourennota is aangegeven de laagdrempelige toegang zoveel mogelijk integraal vorm te geven met goede verbinding tussen het juridische en sociale domein. - In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangegeven dat er een pilot wordt verkend in Rotterdam-Zuid. Eerste fase loopt tot de zomer 2019. - In de contourennota is toegezegd een stevig professioneel statuut te ontwikkelen, dat waarborgt dat de eerstelijns rechtsbijstand en eventuele verwijzing naar rechtshulppakketten in alle vrijheid en onafhankelijkheid verleend kan worden.	- De verkennende fase is afgesloten en de uitwerking van de pilot is afgerond en akkoord in de stuurgroep. - De pilot start op 1 december 2019 en heeft een looptijd van een jaar. - Op 17 oktober heeft er een werkbezoek plaatsgevonden door de Mrb in Rotterdam.	
Verbeteren online aanbod van informatie	- In de contourennota is aangegeven dat er online toegankelijke en overzichtelijke voorzieningen komen	- Projectleider online van ICTU is gestart, die levert half januari een gedragen visie en een plan van aanpak op. Daarin wordt het prototype van de online diagnosetool van uitelkaar.nl	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	voor zelfhulp, informatie en advies. Met name voor mensen die genoeg zelfredzaam zijn. - In de voortgangsrapportage van 12 juli is genoemd dat er een prototype online diagnosetool is ontwikkeld op het gebied van scheiden.	meegenomen.	
Laagdrempelige voorzieningen in de wijk	- In de contourennota is aangegeven dat voor mensen die minder zelfredzaam zijn, wordt ingezet op laagdrempelige voorzieningen in de wijk, zoals bibliotheken, wijkcentra en gemeenteloketten. - In de contourennota is aangeven dat wordt gewerkt met proeftuinen met samenwerkingspartners.	- Het Loket is al bezig om meer servicepunten in te richten op locaties waar zij nu niet zitten. Die servicepunten worden georganiseerd samen met gemeenten of andere lokale voorzieningen zoals bibliotheken. - De VNG en Divosa zijn betrokken bij de vormgeving van de laagdrempelige toegang. Gemeenten zullen worden betrokken d.m.v. een voorziening van 3mln euro, waarmee pilots die op de eerste lijn zien zullen worden gestimuleerd. - Scenario's laagdrempelige toegang kunnen naar de Kamer gestuurd worden	

Voorbeeldrol overheid

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Datagedreven aanpak procedeergedrag	- In de contourennota is toegezegd dat er een data analyse wordt uitgevoerd en data-dialogen worden georganiseerd op het procedeergedrag van de overheid om daar vervolgens een passende aanpak voor te maken.	- De raad heeft 10 gemeenten gesproken op basis van hun data. De bevindingen geven zicht op oorzaken en oplossingen van de hoeveelheid toevoegingen.	
Stok achter de deur	- In de contourennota is toegezegd dat in lijn met de aanbevelingen van de Cie. Van Der Meer het Besluit proceskosten bestuursrecht wordt aangepast.	- Sinds 26 september staat het ontwerpbesluit twee maanden open voor commentaar in de consultatieronde. Daarna gaat het voor advies naar de Raad van State.	
Betere communicatie en passend contact	- In de contourennota is toegezegd dat bestuursorganen zoveel mogelijk informeel en laagdrempelig afdoen en onderzoek doen naar de mogelijkheid van maatwerk daarbij. Hierbij wordt ook naar de discretionaire ruimte van bestuursorganen gekeken. - In de voortgangsbrief van juli 2019 is	- Een kabinetsrapport op het ABD TOP-consult rapport Maatwerk in dienstverlening en discretionaire ruimte wordt op korte termijn door de Minister van BZK aan de Tweede Kamer aangeboden. - Sinds kort voert een afzonderlijke ministeriële commissie uitvoering regie. - Samen met BZK en een nog te benoemen zware adviseur die gesteund wordt door SG's, wordt nog meer aandacht gevestigd	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	toegezegd een boegbeeld aan te stellen.	op passend contact en informeel afdoen. Dat gebeurd ook via het tweejaarlijks congres met relevante stakeholders waarin kennis wordt gedeeld en informatie wordt opgehaald. - Via het wetsvoorstel modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer dat op 18 juli 2019 door BZK aan de Tweede Kamer is aangeboden wordt in de AWB de algemene zorgplicht vastgelegd voor bestuursorganen om passende ondersteuning bij contacten tussen overheid en burger.	
Slim organiseren van de opgave	- In het Algemeen Overleg van januari 2018 is toegezegd dat een plan van aanpak wordt opgesteld (met afrekenbare doelen) wat beoogd conflicten met burgers zonder onnodige juridisering worden opgelost. - In relatie met bovenstaand punt is de Motie-Kuiken c.s. (31 753, nr. 168) aangenomen waarin is verzocht er daadwerkelijk voor te gaan zorgen dat conflicten met burgers zonder onnodige juridisering worden opgelost en daar een plan van aanpak met afrekenbare doelen voor te maken. - In de voortgangsbrief juli 2019 is afgesproken dat er een plan van aanpak komt om het aantal procedures in het bestuursrecht terug te dringen, inclusief bijpassende governance.	- In het SGO is het belang van een brede samenwerkingscoalitie ondersteund, met als doel om de overheid via een integrale aanpak meer responsief, effectief en menselijk te maken. In deze context wordt via een dejuridisering ook gezorgd voor minder onnodige toevoegingen. Afstemmende gesprekken zijn gaande. Bij het AO van 7 november zal hierover gecommuniceerd worden. - Wat betreft het plan van aanpak zal dat aangekondigd is in de voortgangsrapportage zal bij de derde voortgangsrapportage naar de Tweede Kamer worden gezonden.	
Top 10 organisaties met meeste toevoegingen	- In het vragenuur met de Tweede Kamer van 10 september 2019 is verzocht om het opstellen van een top 10 van organisaties met de meeste toevoegingen in procedures burger / overheid.	- Afstemming met Raad voor Rechtsbijstand hierover vindt plaats om goed uitvoering te kunnen geven aan deze toezegging.	
Moties Groothuizen inzake financieringsbehoefte nieuwe stelsel	- Bij het Algemeen Overleg van januari 2019 is de motie-Groothuizen c.s. (31753, nr. 170) aangenomen waarin is verzocht per verantwoordelijk departement de gevolgen van beleidskeuzes in nieuwe of te wijzigen	- Een onafhankelijke onderzoeker is verzocht om onderzoek te doen waar de rijksoverheid met betrekking tot het maken van beleid en wetgeving kunnen verbeteren door lessen te trekken uit het verleden. De uitkomsten van dit onderzoek zal in de eerste helft van 2020 naar de Tweede Kamer worden verzonden.	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	regelgeving voor de financieringsbehoefte van het stelsel vanaf 2002 te evalueren. - Bij het Algemeen Overleg van januari 2019 is de motie-Groothuizen c.s. (31753, nr. 171) aangenomen waarin is verzocht Bij de gevolgen van beleidskeuzes in nieuwe of te wijzigen regelgeving voor de financieringsbehoefte van het stelsel expliciet te onderbouwen en daarbij aan te sluiten bij het Integraal Afwegingskader.	- In het Integraal Afwegingskader voor beleid en wetgeving wordt al expliciet geadresseerd wat de gevolgen zijn voor de overheid en in het bijzonder voor rechtsbijstand. Na de inventarisatie die in het verleden heeft geleid tot meer rechtsbijstand, kunnen lessons learned getrokken worden. Aan de hand daarvan kan worden bezien of en waar bestaande procedures bij beleid en wetgeving aangescherpt kunnen worden.	

Integrale rechtshulp in 2e lijn

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Marktverkenning	- In de contourennota is toegezegd dat er een marktverkenning wordt uitgevoerd om de resultaten van experimenten en de ontwikkeling van rechtshulppakketten, de financiële onderbouwing verder aan te scherpen en de onzekerheden in de doorrekening te mitigeren.	- De marktverkenning is uitgevoerd door Significant en met de Tweede Kamer gedeeld bij voortgangsbrief van d.d. 12 juli 2019.	
Bekostigingsstelsel	- In de contourennota is aangegeven dat de rechtsbijstand het kabinet conform de aanbeveling van de commissie Van der Meer de mogelijkheden van een ander bekostigingsstelsel (zoals het afsluiten van contracten) onderzoekt.	- Start van bedrijfskundig onderzoek (in lijn met advies Cie. Van der Meer en Wolfsen) naar drempel, doelmatigheid, beoordeling en transparantie van de extra urensystematiek wordt beoogd in tweede kwartaal 2020 af te ronden. Onderzoek zal de basis zijn voor verbetervoorstellen t.a.v. bekostigingsstelsel forfaitair-EXU.	
Consumentenrecht	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangegeven dat Raad voor Rechtsbijstand samen met het Juridisch Loket en LegalGuard een pilot consumentenzaken gestart is. De doorlooptijd van de pilot is een jaar of duurt tot het moment dat het aantal van 750 zaken is bereikt. Evaluatie van	- De pilot is halverwege de looptijd en verloopt sterk beneden verwachting. De doelstelling was om een volume van 750 zaken af te doen binnen de pilot, maar er zijn pas 9 zaken ingestroomd (doorgeleid naar de nieuwe aanbieder Legal Guard). De verwachting van de betrokken partners is inmiddels dat de pilot ook geen veel hoger volume dan ongeveer 20 zaken zal realiseren. Er moet worden nagedacht over hoe verder te gaan met deze pilot, daarover lopen	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	de pilot gebeurt door middel van klanttevredenheidsonderzoek en via een audit door een onafhankelijke externe deskundige.	gesprekkenm met betrokken partijen.	
Kwaliteitscriteria	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangegeven dat er een serie bijeenkomsten zal plaatsvinden die in het najaar van 2019 start. - Daarnaast is in de voortgangsbrief van juli 2019 aangegeven dat het de bedoeling is om in de eerste helft van 2020 de concept-criteria op een rij te hebben, die vervolgens in praktijk beproefd kunnen worden. - Voor pilots die starten voordat de criteria gereed zijn, wordt gezorgd voor een passende vergoeding.	- Er wordt gestart met een kleinschalige bijeenkomst op 14 november. Vervolgens worden de overige bijeenkomsten ingepland.	
Innovatievoorziening	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is toegezegd dat er 10 mln. euro beschikbaar komt om een innovatievoorziening in te richten. - In aanvulling op de innovatievoorziening stel ik, zoals ik aangaf in mijn brief van 17 januari (Kamerstuk 31 753, nr. 158), tussen 2019 en 2024 in totaal 6 mln. euro beschikbaar om sociaal advocaten in staat te stellen de overgang te maken naar het nieuwe stelsel. Dit geld kan daarnaast worden ingezet voor het faciliteren van opleidingen en nieuwe samenwerkingsverbanden. De Raad pakt dit samen met de NOvA op.	- De Raad voor Rechtsbijstand is bezig een subsidieregeling en proces in te richten voor een innovatievoorziening. Streven is om deze regeling in 2019 nog te publiceren in de staatscourant. - In het najaar wordt door de RvR i.s.m. de NOvA en sociale advocatuur een onderzoek gedaan (enquete) om te peilen waar de ondersteuningsbehoefte het grootst is.	
Eigen bijdragesystematiek en inning door de overheid	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangeven dat de Raad voor Rechtsbijstand, in samenwerking met het CJIB, een uitvoeringstoets maakt op het vraagstuk inning eigenbijdrage door de overheid. Aangegeven is dat in het	- In oktober 2019 heeft de de RvR (i.s.m. het CJIB) een uitvoeringstoets opgeleverd. - De uitvoeringskosten van het innen door de raad komen op tussen de circa € 2 mln. en € 2,5 miljoen. - Het bedrag aan niet-inbare eigen bijdragen – dan ook een kostenpost voor de overheid – wordt in de uitvoeringstoets	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	najaar 2019 de resultaten worden verwacht. Vangnetten daarbij zijn betalingsregelingen en de hardheidsclausule. - Tijdens / in de brief van (…) is aangegeven dat de eigen bijdrage systematiek verder uitgewerkt zal worden inclusief kostenplafonds voor eigen bijdrage (wanneer beter zicht is op kosten rechtshulppakketten.	ingeschat op tussen de circa € 8 mln. en € 11,5 mln. - Om te bepalen of de invoering ook een quick win kan zijn moeten de consequenties in beeld worden gebracht met DWJZ, FEZ en de raad op welke termijn invoering plaats kan vinden nog in het huidig stelsel. - De Tweede Kamer wordt bij de eerstvolgende voortgangsbrief (Kerst 2019) geïnformeerd over de resultaten van de uitvoeringstoets.	

Strafrecht

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Slachtoffers	- De motie Toorenburg c.s. (Kamerstuk 35 000 VI, nr. 47) roept de regering op bij het inrichten van rechtshulppakketten met voorrang aandacht te besteden aan slachtoffers en deze pakketten conform bestaande afspraken kosteloos beschikbaar te stellen aan slachtoffers van ernstige gewelds- en zedendelicten. Bij voortgangsbrief juli 2019 is de verwachting uitgesproken dat er een pilot start in het 4e kwartaal 2019.	- Het streven is om de pilot te starten tijdens het LANGZS-congres op 28 november 2019. - Pilotvoorstel wordt momenteel met partijen afgestemd - Projectleider is gevonden (PPAC)	
Andere financieringssystematiek	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangekondigd een passende financieringssystematiek voor rechtsbijstand in ZSM-zaken te ontwikkelen.	Zie onder thema Strafrecht	
Uitvoeringsplan	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangegeven dat in het uitvoeringsplan strafrecht één van de terreinen is waarop de focus ligt. Ook het onderzoek naar de vergoedingensystematiek bij uiterst bewerkelijke zaken dat de commissie Van der Meer aanbeveelt, maakt daar	- Om dit verder vorm te geven wordt een plan voor het terrein strafrecht ontwikkeld, waarin een aanpak is opgenomen die zich toespitst op hoe onderdelen van rechtsbijstand efficiënter te organiseren zijn in het strafrecht. Het plan zal voor het einde van het jaar gereed zijn.	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	deel van uit.		
ZSM rechtsbijstand	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangegeven te starten met een pilot rondom ZSM met als doel: het verbeteren van de rechtsbescherming van verdachten in ZSM-zaken door in alle regio's beschikbaar stellen van rechtsbijstand voorafgaand aan het uitvaardigen van een OM-strafbeschikking en het ontwikkelen van een passende financieringssystematiek (in 2020).	- Momenteel wordt de afdoeningsbijstand in de regio's geïmplementeerd. Streven is om per 1/1 in alle regio's afdoeningsbijstand te hebben. Of dit wordt gehaald is onzeker. Met betrekking tot de financieringssystematiek (start pilot gepland in Q1 2020) zijn voorbereidende gesprekken gaande met betrokken partijen, waaronder RvR, Politie OM en Rechtspraak. De pilot start in januari en loopt tot oktober 2020.	

Echtscheidingen

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
Pilots (scheiden zonder schade)	- In de voortgangsbrief van juli 2019 is aangegeven dat wordt gekeken naar het opstarten van pilots waarbij óók een adequate vergoeding aan bod komt. Op dit moment heeft een groep advocaten, mediators en gedragsdeskundigen ideeën geopperd voor een pilot. Ik verwacht in de tweede helft van dit jaar pilots te kunnen starten. - De contourennota is aangegeven dat in de loop van 2019 een begin wordt gemaakt met de vormgeving van een nieuwe voorziening voor laagdrempelige informatie en advies. Onder andere door verbetering en uitbreiding van het huidige digitale aanbod, inclusief verwijzingen naar relevante websites. De online keuzehulp voor echtscheidingen zal in juli worden opgeleverd. - In de contourennota is aangegeven dat voor zover voor de pilot inzake echtscheidingen (en mogelijk voor	- De bedoeling is om dit jaar een expertmeeting te houden om best practices uit te wisselen vanuit verschillende spelers in het rechtsbijstandsdomein, zoals advocaten, mediators, vFAS, VVCP, NOvA, mfN en Justice 42. Daarin worden o.a. doelgroepen onderscheiden en wordt uitgewerkt welke pilots ontwikkeld kunnen worden. Integraliteit van oplossingsrichtingen en aansluiting daartussen zal de rode draad zijn. - Er is een online keuzehulp voor scheidingen ontwikkeld. De demo is getest door 1500 internetbezoekers	

Thema	Aangekondigde activiteiten	Stand van zaken	Oordeel
	andere pilots) gewijzigde of aanvullende wet- of regelgeving nodig is, hierin zal worden voorzien.		

24.5

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e [redacted]

[redacted]minjenv.nl

Datum
4 november 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	1 oktober 2019, 10:30 – 12:30 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (hJL) 10.2.e [redacted] (VVZ) 10.2.e [redacted] (Divosa) 10.2.e [redacted] (JenV, vz) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV, verslag)
Afwezig	Judith Simon-Emaus (Mediatorsfederatie Nederland) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (hJL)

- **Inleiding en mededelingen**

Het verslag van de laatste bijeenkomst met de Kerngroep is vastgesteld.

- De NOvA sluit voorlopig niet aan bij de kerngroep. Dit wordt vanuit het programma enorm betreurd, omdat de expertise gemist wordt. De bijeenkomsten met de kerngroep en het verder uitwerken van de contouren zal echter verder gaan. In de praktijk blijft de NOvA wel betrokken bij de betreffende pilots.
- Hans Gerritsen heeft zijn functie als algemeen directeur van de Raad voor Rechtsbijstand opgezegd. De gesprekken voor opvolging zijn in een vergevorderd stadium. 10.2.e [redacted] neemt de taken voorlopig waar.
- Adviesbureau Significant is ingeschakeld om de doorrekeningen te valideren. Er zal een klankboordgroep kwantitatief ingericht worden. De leden van de kerngroep zullen hiervoor benaderd worden.
- De volgende stap in het stelselontwerp is het verder uitwerken van de keten op procesniveau. KPMP gaat hiermee aan de slag. Alle

ketenpartners worden hierbij betrokken. Over 2 weken zal er gestart worden.
- Op 17 oktober vindt er een technische briefing plaats, ter voorbereiding op het AO van 7 november.

- **Kwaliteitscriteria**

Rebelgroup geeft een toelichting op de opdracht en werkwijze aan de hand van een presentatie. Cliënten zullen zeker ook betrokken worden bij het traject, liefst in een zo vroeg mogelijk stadium. De leden van de kerngroep geven een aantal tips: betrek een hoogleraar, betrek ook minder bekende acteurs en blijf toetsen wat er geconstateerd wordt, en hoe dit ervaren wordt.
Voor de rondetafel is behoefte aan mensen met veel materiedeskundigheid, die niet alleen komen om een belang te verdedigen. Rebelgroup zal hiervoor een profiel schetsen. Er zal helder in kaart gebracht worden wat het doel van de rondetafel gesprekken is. De eerste red-team sessie zal halverwege november plaatsvinden. Namen voor de verschillende sessies kunnen doorgegeven worden aan 10.2.e .

Laagdrempelige toegang

De doelgroepenenalayse ziet op de zelfredzaamheid van burgers. Het rapport biedt aanknopingspunten voor de uitwerking van de laagdrempelige toegang. Het lastige is dat het gaat om de gehele Nederlandse samenleving. Er zullen ook persona's gemaakt worden. Samen met de WRR zullen er 2 sessies georganiseerd worden, waarbij aan de orde zal komen hoe beleid aangepast moet worden aan de hand van de doelgroepenanalyse. 10.2.e vult aan dat de zelfredzaamheid van mensen de inhoud van het werk dat men doet bepaalt. Binnen het gemeentelijk domein is ervaring met het ontwikkelen van verschillende persona's.

Definiëren laagdrempelige toegang

Het rapport wordt kort samengevat. Het rapport is opzicht niet revolutionair, maar het proces wel. Deelnemers van de kerngroep zijn positief over het gemaakte boekje.
10.2.e geeft aan dat ze tevreden is met het brede beeld dat gecreëerd is van wat werkt en wat niet werkt. Ze geeft aan nieuwsgierig te zijn naar de uitvoerbaarheid van de scenario's.
Er zal op 26 november een congres plaatsvinden in het kader van de overheid en laagdrempelige toegang. Daar wordt de gelegenheid gegrepen om de gemeenten te informeren. Idee vanuit Divosa is om gericht met een kleine groep gemeenten te beginnen met pilots, en uiteindelijk allerlei verschillende gemeenten mee laten doen.
Het boekje zal ook voorgelegd worden aan het topberaad en wordt meegestuurd met de voortgangsbrief aan de Kamer. Het boekje kan ook gebruikt worden bij individuele gesprekken met gemeenten.
Henrike Karreman geeft aan dat een belangrijk aandachtspunt is; het in kaart brengen waar we nu staan en hoe we de kennis over kunnen brengen naar gemeenten. Het boekje is de stand van het gemeenschappelijk denken. Er is een aantal onderzoeken uitgevoerd die moeten bijdragen aan de uitwerking van de laagdrempelige toegang. Jan Albert Waal zal bij het topberaad een toelichting geven op hoe het Juridisch Loket zich gaat organiseren.

Nationaal Programma Rotterdam-Zuid
In meegestuurde bijlage is een stand van zaken gegeven over de pilot NPRZ. Deze pilot sluit aan bij andere initiatieven, zoals bij rechtbank Roermond en hogeschool Utrecht.

Pilot NOvA/RvR/hJL e.a.
De NOvA, VSAN, RvR en hJL kijken samen naar hoe klanten sneller tot een opleiding zijn te geleiden door de samenwerking met de 1e en 2e lijn. Hierbij wordt er gekeken naar een piketregeling, signalseringsoverleggen en best practices. Deze week komen de resultaten van de 0-meting terug. De pilot is gericht op het adviseren van de eerste naar de tweede lijn. Er wordt ook gekeken naar de behoeftes van de klant en de hulpverlener. Voornemen is om de pilot te starten op 1 januari 2020. Het projectplan en de begroting is klaar. De NOvA gebruikt hiervoor het eigen budget. Er wordt gedacht aan 5 locaties in het land, van verschillende omvang.

Uitvoeringstoets inning eigen bijdrage
Een element van de contourenbrief is om de inning eigen bijdrage over te hevelen naar de overheid, en eventueel bij de RvR te beleggen. Hiermee zou de advocatuur deels ontlast worden in de eigen administratie, zal het incassorisico naar de overheid over gaan én wordt er een eenduidig regime gecreëerd. Vanuit het programma is de RvR gevraagd om in beeld te brengen wat het betekent voor de organisatie als ze die taak op zich nemen. Momenteel bevinden we ons in de afrondende fase van de uitvoeringstoets.
10.2.e is bij de RvR aan de slag als projectleider inning eigen bijdrage. Dit pakt de RvR op samen met het CJIB. Hiervoor is eerst gekeken naar het procesontwerp. Er is gekomen tot 2 scenario's waaraan gewerkt wordt. Hierbij letten we op communicatie, organisatie, privacy, ICT en het incassorisico, en maken daarbij veel gebruik van aannames. Momenteel bevindt de RvR zich in de afrondende fase van de uitvoeringstoets met het rekenmodel. Vervolgens komt er een besluitvormingstraject. Met de directie wetgeving van JenV wordt gekeken naar de mogelijkheid om de taak van de inning eigen bijdrage bij de RvR te beleggen. Hier zitten nog wat haken en ogen aan, omdat er veel wetten aangepast moeten worden. Er is bij de uitvoeringstoets rekening gehouden met het oude stelsel. Bij het nieuwe stelsel zal er sprake zijn van een andere businesscase. Eind van het jaar zal de minister hierover geadviseerd worden.

Overheid
De minister zal eind oktober kennismaken met het voorgestelde boegbeeld voor overheid. Het is de bedoeling dat deze persoon gepresenteerd wordt op het congres van 26 november.

<u>Komende kerngroep</u>
De volgende kerngroep zal in het teken staan van de eerste lijn. De volgende onderwerpen komen naar verwachting aan de orde:

- Plan van aanpak Strafrecht
- Procesbegeleiding stelsel

25.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 mei 2019 12:00
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Kerngroep 17 mei

Ter info, zie onderaan in de mail de definitieve communicatielijn over herziening rechtsbijstand.

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 20 mei 2019 11:53
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @vng.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl>; 10.2.e @om.nl>
Onderwerp: Kerngroep 17 mei

Beste leden van de Kerngroep,

Zoals beloofd stuur ik jullie hierbij de communicatielijn richting de achterban die vorige week is gedeeld met de leden van het Topberaad.
Kunnen jullie extra opmerkingen over de stukken die we besproken hebben afgelopen vrijdag nog naar mij sturen? Dan zal ik ze verwerken.
Ik zal jullie nog een format sturen waarop iedereen lopende pilots kan invullen.

Groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
.....
10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Communicatielijn richting achterban

11.1

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

26.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 april 2019 17:30
Aan: 10.2.e B de Leest; T Boersema; 10.2.e ; Raffi van den Berg
Onderwerp: Re: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e
Sent: Thursday, April 11, 2019 5:25:53 PM
To: 10.2.e ; B de Leest; T Boersema
Subject: RE: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand

Dankjewel! Moest wel hard lachen om die metaforenomschrijving.
11.1

11.1

En nu: hele fijne vakantie!!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2019 17:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e
Onderwerp: 2e bijeenkomst kerngroep rechtsbijstand

Beste allen,

Eerder vanmiddag heb ik de 2e bijeenkomst van de kerngroep bijgewoond. Een puntsgewijze terugkoppeling:

- 11.1 [redacted] Nieuwe partners bij kerngroep zullen voortaan OM en MfN zijn.
- Voorlopig staat een nieuw topberaad gepland voor dinsdag 7 mei. Anita krijgt één dezer dagen het definitieve rapport van de Gateway Review; ze hebben al wel een concept. Terugkoppeling en presentatie van rapport volgt dus op 7 mei, 11.1 [redacted]
- Gevraagd naar mogelijke consequenties van Gateway Review. 11.1 [redacted]
- Lang gesproken over de rol van de kerngroep en benoemen van metaforen voor de ideale situatie. Ik noem enkele: appel cranberry compote (het moet lekker zijn, maar hoeft er niet mooi uit te zien, alle ingrediënten moeten met elkaar mengen), koppelblok van treinen, stekkerdoos (iedereen kan inpluggen, maar zoeken naar wederkerigheid en risico op kortsluiting), cockpit of Mercurius (de boodschapper).
- 11.1, 10.2.g [redacted] Henrike Karreman.
- Wat gebeurt er met de situatie als 9 van de partijen met een beleidskeuze eens is, maar de 10e partij niet? Afgesproken is dat dat altijd geëxpliciteerd wordt en dat je niet als partij publiekelijk afstand moet nemen van die beleidskeuze. Respectvol omgaan met ieders organisatie en achterban.
- Toelichting deelprogramma overheid: richten zich op bestuursrecht (11% van de zaken), daar speelt m.n. complexe regelgeving of onduidelijke wetgeving. Op 28 mei een congres, 9-13.30u in Utrecht, NOvA uitgenodigd. Ook komt er plan van aanpak. Wordt gedeeld met kerngroep.
- Bespreken van document over stelselontwerp. Discussie over eerste lijn en over diagnose en advies. 11.1 [redacted]
- Verplicht advies voor rechtshulp, maar geen bindend advies. 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
10.2.e [redacted]
[redacted]@advocatenorde.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 12:21
Aan: 10.2.e; J Rijlaarsdam; T Boersema; B de Leest
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: Agenda en stukken Kerngroep 17 mei

Beste allen,

11.1

- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 17:23
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e >; T Boersema 10.2.e >; B de Leest 10.2.e
CC: Raffi van den Berg <10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Agenda en stukken Kerngroep 17 mei

Beste Johan, Bernard en Theda,

Bijgaand ter informatie de stukken die het departement zojuist stuurde ter voorbereiding op de bijeenkomst van komende vrijdag van de kerngroep.

11.1
- In een van de laatste sheets van de ppt met het uitvoeringsplan staat dat er budget wordt vrijgemaakt. Begreep al even van Bernard dat dit stuk nog niet is besproken binnen het topberaad.
- J&V geeft partijen de mogelijkheid met pilots te komen, zie het stuk ovet rechtsbijstandpakketten.
- N.a.v. het laatste topberaad is een concept stuk over governance opgesteld. 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

Van: 10.2.e
Verstuurd: dinsdag 14 mei 16:06
Onderwerp: Agenda en stukken Kerngroep 17 mei
Aan: 10.2.e 10.2.e @rechtspraak.nl', 10.2.e @vng.nl', 10.2.e @rvr.org', 10.2.e @VNG.NL', 10.2.e @verzekeraars.nl', 10.2.e @juridischloket.nl', 10.2.e @om.nl', 10.2.e
Cc: 10.2.e

Beste leden van de Kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda en stukken voor de bijeenkomst met de Kerngroep van a.s. vrijdag **10:00 – 12:30u** (de bijeenkomst begint, zoals aangekondigd, een half uur later).

Agenda Kerngroep 17 mei, 10:00 – 12:30 uur (incl. lunch)
1. *Opening & verslag 11 april*
2. *Terugkoppeling Topberaad*
3. *Rechtshulppakketten (bijlage 1)*
4. *Concept uitvoeringsplan (bijlage 2)*
5. *Governance (bijlage 3)*
6. *Lunch (met het programmateam, van 12:00 – 12:30)*

Bijlagen:
1. *Project Rechtsbijstandspakketten Kerngroep*
2. *Concept uitvoeringsplan*
3. *Voorzet Goverance*
4. *Concept Verslag Kerngroep 11 april (evt. opmerkingen kunnen naar mij verstuurd worden)*

Tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
.....
10.2.e [redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

27.2

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e [redacted]
[redacted]@minjenv.nl

Datum
9 mei 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	11 april 2019, 15:30 – 17:00 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (Verbond van verzekeraars) 10.2.e [redacted] (JenV) Henrike Karreman (JenV, vz) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV, verslag)

- **Inleiding en terugkoppeling Gateway Review**
  Eind maart heeft er een Gateway Review plaatsgevonden. Hiervoor zijn een aantal mensen geïnterviewd. Naar aanleiding daarvan is er een rapport geschreven wat dient als een advies aan Anita Vegter als DGRR. Het programma hecht er waarde aan om met de deelnemers van het Topberaad eerst de uitkomsten van het rapport te bespreken, omdat zij zijn geïnterviewd. De eerstvolgende bijeenkomst met het Topberaad is op 7 mei a.s. Door beschikbaarheid van de deelnemers van het Topberaad was het helaas niet mogelijk deze bijeenkomst eerder te laten plaatsvinden. Na 7 mei kan het rapport met de leden van de Kerngroep besproken worden. In vraag op 10.2.e [redacted] NOvA) geeft Henrike Karreman aan dat het rapport een nieuwe start voor de samenwerking kan zijn. De consequenties van het rapport kunnen niet zijn dat het programma geen doorgang zal vinden.

- **Kerngroep programma Rechtsbijstand**
  Aanwezigen krijgen de vraag om na te denken over een metafoor voor de rol van de Kerngroep in een ideale situatie. Zie volgende pagina.



Appel Cranberry Compote
Iedereen levert een ingrediënt en de groep moet zorgen dat alle ingrediënten geleverd worden, dat moet constructief anders wordt het niet lekker. Soms moet je ingrediënten halen, die heb je niet altijd bij je. Het moet een geheel worden en lekker zoet zijn. De losse ingrediënten moeten niet meer herkenbaar zijn.



Koppelstuk tussen 2 treinen
Voeden toetsen en meedenken. Het moet ook proactief zijn; deelnemers dragen dingen aan zonder dat daarom gevraagd wordt. De kerngroep moet de koppeling zijn tussen JenV en het product wat eruit komt. Als het koppelblok van twee treinen.



Stekkerdoos
Stekkerdoos waarin iedereen kon inpluggen. het moet twee kanten op. Het risico bestaat dat er kortsluiting ontstaat. Het mag best onder spanning staan. We mogen sterk en kritisch op de inhoud zijn. Iedereen moet inpluggen en er moet energie in zitten. We moeten niet doen alsof er geen verschillende belangen zijn, die zijn er wel.



Cockpit
Omdat in de Kerngroep het overzicht ontstaat over het hele veld en er informatie gehaald wordt van allerlei verschillende plekken zoals de verkeerstoren, het weer en de hoeveelheid brandstof. Het is een plek waar vanuit wordt bestuurd en waar veel informatie samenkomt. Er wordt een koers bepaald en er is beweging.



Boodschapper
Hermes Mercurius voor deelnemers van de Kerngroep van buiten JenV. Zij zorgen dat er informatie van hier naar buiten gaat.



Topberaad als verkeerstoren
Het Topberaad is de verkeerstoren, zit wat meer op afstand en overziet het gehele veld en kan voor wat bijsturing zorgen.

Op vraag van 10.2.e zegt Henrike dat de Kerngroep samen moet bepalen hoe de actieve rol van de leden gezien wordt. De verandering komt niet van de grond als het programma actief is met een passieve Kerngroep.

Wat hebben we nodig om een actieve rol aan te nemen?

11.1, 10.2.e

Voorgesteld wordt dat iedereen meldt als hij/zij het niet eens is met een voorstel. Het is belangrijk dat er met aandacht geluisterd wordt naar inhoudelijke inbreng. Dit vraagt van het programma dat we partijen met respect behandelen en oog hebben voor het veld en het verschil in mening. Openheid is van groot belang. Ook zal er op een goede manier vastgelegd moeten worden wat er gewisseld en gebeurd is. Het is belangrijk om met elkaar te zorgen dat dit een veilige tafel is.
Ook is afgesproken dat stukken in de regel op tijd verstrekt worden, zodat bijvoorbeeld de achterban geraadpleegd kan worden. Het overleg komt te vervallen als er geen bespreekpunten zijn. Ook zal er gewerkt worden met een voorraadagenda. In de regel zullen stukken uit het Topberaad ook gedeeld worden met de Kerngroep, behalve als het om vertrouwelijke stukken gaat. Leden van de Kerngroep kunnen gevraagd worden iemand vanuit zijn/haar organisatie bij bespreken van een bepaald onderwerp. Resultaat hiervan kan dan bijvoorbeeld besproken worden in de Kerngroep. De Kerngroep heeft een regierol en zal zelf geen stukken maken.

Toelichting deelprogramma's

1. Overheid – 10.2.e

<u>Aanleiding</u>
Contourennota: de overheid is wederpartij in de meerderheid (circa 60 procent) van de zaken waarin gesubsidieerde rechtsbijstand wordt verleend.

Het gaat daarbij niet alleen om zaken in strafrecht en asielrecht, maar ook (in bijna 11 procent) om andere bestuursrechtelijke procedures met onder andere het UWV, DUO, de SVB, de Belastingdienst en gemeenten. Hier ligt vaak complexe wetgeving aan ten grondslag, of wetgeving waarin een groot gedeelte van de nadere invulling bewust wordt overgelaten aan de praktijk (met procedures bij de rechter als gevolg). Daarnaast stellen overheidsinstanties zich te vaak formalistisch en weinig flexibel op. Ook dat leidt onnodig tot procedures.

Doel deelprogramma en veranderdoel
Focus bestuursrecht: van een rechtsstatelijke overheid (overheid centraal en gericht op wetten en regels) naar een responsieve overheid (burger centraal). Er zijn al veel initiatieven zoals prettig contact met de overheid. Daar sluiten wij op aan.

- onnodige juridisering, dus wat moet je met wetgeving regelen en wat niet, is dit doorgeslagen, is het bezwaar beroepsproces vanuit de burger goed ingericht? Waar zit ruimte?
- onnodige formalisering, informeel afhandelen, kunnen bezwaren ook via andere manier dan via rechtsgang, bijv. mediation of door te bellen, worden opgelost? Overheid heeft ook een tot taak voorbeeldgedrag te laten zien. Dus niet vanuit de blik van de overheid ingericht, maar vanuit de blik van de burger.

Beide doelen leiden tot minder druk op het stelsel van rechtsbijstand bij procedures van burgers tegen de overheid.

Belangrijke activiteiten
- 28 mei een congres (van 9:00-13:30 in Utrecht, Jaarbeurs Mediaplaza). Het doel van het congres is de focus te leggen op de rol van wetgeving (en beleid). Wetgeving dient effectief en uitvoerbaar te zijn. Wat is het effect van wetgeving op uitvoeringsorganisaties en burgers. Het doel is onder meer aan de hand van casuïstiek te bespreken, waarom bepaalde wetgeving bepaalde (ongewenste of onverklaarbare) effecten had, terwijl de bedoeling anders was.
- Data-analyse: gegevens verzamelen over procedeergedrag.
    - de stand van zaken van het procedeergedrag van de overheid;
    - focus aanbrengen, waar zit het probleem;
    - wat zijn de verbeterpunten.

De aanpak houdt in dat we beginnen met de punten waar het meeste winst te behalen valt en die het meeste impact hebben op burgers.
Het is daarom zaak om vanuit verschillende invalshoeken (zoals rechtsbijstand, rechtspraak, procesvertegenwoordiging, diverse overheidsorganisaties) gegevens te verzamelen

2. Stelselontwerp – 10.2.e
   Het stuk met betrekking tot het stelselontwerp geeft een tussenstand op het ontwerp van het toekomstige stelsel. Gedurende de looptijd van het programma zal dit telkens worden verfijnd en concreter worden. De lijst met rollen is dynamisch. Er wordt benadrukt dat het stellen van een diagnose een serieuze aangelegenheid is die invloed zal hebben op hetgeen de burger aangeboden krijgt.

11.1 [redacted]

In reactie hierop geeft *Henrike Karreman* aan dat daarvoor een belangrijke vraag is hoever de eerstelijns dienstverlening uitgebreid wordt. De keuze daarvoor heeft gevolgen voor de plek waar naar doorverwezen wordt en de investering in de tweede lijn. Er wordt gedacht vanuit de klant; hij komt binnen, welke diagnose wordt er gesteld, wie is professioneel genoeg om dit te doen, hoe komt iemand het snelst bij een passende oplossing. Het klantperspectief wordt radicaal centraal gezet.

Er zal een gesprek ingepland worden met de NOvA (10.2.e [redacted] en eventueel *Bernard de Leest*) m.b.t. het rechtstatelijke aspect van toegang tot het recht.
10.2.e [redacted] zal aansluiten bij de bijeenkomsten over de laagdrempelige toegang.

- **W.v.t.t.k.**
  -

28.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 14:29
Aan: J Rijlaarsdam; B de Leest; T Boersema
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling kerngroep 7 juni

Beste allen,

Hierbij puntsgewijs een terugkoppeling van de besproken punten tijdens de kerngroep van vanochtend – met aantal relevante punten voor topberaad van komende dinsdag:

- VNG en OM ontbreken aan tafel van kerngroep, maar verschijnen wel bij het topberaad. Waarom zitten zij niet aan tafel met de kerngroep? Tijdsgebrek. Henrike spreekt binnenkort bilateraal hoe nu verder.
- Verslag van de kerngroep van mei wordt aangepast waar staat dat deelnemers 'opmerkingen' maken over het uitvoeringsplan. Dit wordt uitgewerkt, zodat iets duidelijker is waar de opmerkingen op zien.
- Terugkoppeling congres Responsieve overheid en effectieve wetgeving. Goede start van bespreking van dit onderwerp. Ca. 80 aanwezigen, maar dit is wel een soort voorhoede van mensen die doordrongen zijn van de noodzaak. Punt om procedures door de overheid terug te dringen wordt geagendeerd op de (wekelijkse) agenda van de SG's van de departementen – top down benadering. Congres dient als goede basis om door te pakken; gezamenlijk eigenaar van dit probleem. RvR wordt datacenter: welke gemeente procedeert veel? Bewustwording van gemeenten; intrinsieke motivatie om er iets aan te gaan doen. Verkenning gaat nu over naar aanpak.
- Concept Kamerbrief wordt vanmiddag onder embargo (!) gedeeld met deelnemers van het topberaad, incl. rapport Gateway Review. Proces: topberaad 11 juni, dan ministeriële onderraad met punten van partijen topberaad om te wegen in discussie, in ministerraad 21 of 28 juni. Brief moet voor de zomer worden gepubliceerd; bespreking na de zomer. Uitvoeringsplan wordt meegestuurd met Kamerbrief. Brief is voortgangsrapportage en toelichting op uitvoeringsplannen. Marktverkenning van Ape wordt nog niet meegestuurd, gaat separaat.
- Beredeneerde aannames: onderzoek op soortgelijke maatregelen waaruit parallellen worden getrokken om aannames te beredeneren. Wordt gepresenteerd als aannames in een cyclisch model, dus aannames worden steeds geüpdatet.
- Sessies laagdrempelige toegang moeten leiden tot scenario's waarmee departement ook aannames kan onderbouwen. Hun aanname: lagere instroom 2e lijn door meer oplossen in 1e lijn.
- 25% oninbaar van eigen bijdrage door overheid. Aanname, maar gebaseerd op CJIB. Binnenkort volgt uitvoeringstoets door RvR.
- Doelgroep bij aannames verandert niet. Met andere woorden: 38% van Nederlandse bevolking blijft vallen onder stelsel gefinancierde rechtsbijstand.
- Gevraagd of de deelnemers van het topberaad zijn meegenomen bij deze aannames, omdat nu een ad hoc groep wordt ingericht om uitkomsten van pilots en experimenten te toetsen om aannames in te vullen. "Op verzoek van NOvA" wordt dit onderwerp toegevoegd aan de agenda van het topberaad van komende dinsdag. Johan, Bernard, 11.1
- Ter plekke is een geüpdatet versie van het uitvoeringsplan uitgedeeld dat als bijlage wordt meegestuurd naar Kamer; wordt ook meegestuurd met stukken van het topberaad. Op sheet 12 staat de governance en dat topberaad DGRR adviseert. Situatie is denkbaar dat er moment komt dat een partij niet eens is met het advies. Dat blijkt nu niet uit de tekst. Henrike geeft aan nuance aan te brengen, verzoekt ons ook om mee te denken en evt. tekstvoorstel te doen.
- Momenteel wordt ook het toezicht verkend. Bernard en ik spraken hierover al 10.2.e Er vindt binnenkort een keer een kerngroep plaats die in teken van kwaliteit en toezicht zal staan.
- Het stuk over governance met bijdragen van organisaties is kort besproken met reflectie van elke deelnemer. Stuk staat ook geagendeerd bij het topberaad; aanpassing van tekst blijft mogelijk. NOvA kreeg wel de vraag waarom zoveel keer het woord 'toezicht' in de tekst staat 11.1
- Verzocht om meer duidelijkheid over gebruikte termen 'advocatuur' en 'NOvA', zodat voor ons duidelijk is wie bij welke pilot is betrokken.

Mochten er nog vragen en/of aanvullingen zijn op de bullets, dan kunnen jullie je wenden tot 10.2.e Hij was vanochtend ook aanwezig en zal de komende maanden de kerngroep bijwonen.

Alvast goed Pinksterweekend,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 20 september 2019 16:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: update

10.2.e

Dank hiervoor. Je deelname aan pilot lijkt mij voor nu belangrijker.
Laten we volgende week even overleggen over gef. rechtsbijstand, ook n.a.v. CvA.
Het lijkt mij goed om kerngroep en Achmeapilot ook te informeren over ons wegblijven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 17:16
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: update

Beste 10.2.

Hierbij een update van mij over de volgende vijf punten.

Pilot: overlap vergadering met afdelingsoverleg di 24 september a.s.
Vandaag was vooral een 'pilot-dag' waarin veel vooruitgang geboekt is voor het inhoudelijk vormgeven van m.n. het advocatenpiket. Dinsdag a.s. is een overleg gepland over selectie van advocatenkantoren voor de pilot om 11.00 uur. Dit overleg vindt hier op kantoor plaats met hJL, SWN, RvR, waarin ik namens de NOvA aan zou zitten. Dit valt echter samen met het afdelingsoverleg. Als jij mij liever bij het afdelingsoverleg hebt, dan hoor ik dat graag.

Terugkoppeling gesprek met Bernard
Bernard gaf aan dat Hans Gerritsen per direct stopt bij de Rvr (maar dat heb jij ongetwijfeld al meegekregen). 11.1 (11.1 .

Agenda AR-vergadering 7 oktober
Zoals volgt uit jouw mailwisseling met 10.2.e moet het onderwerp gefinancierde rechtsbijstand nog worden toegevoegd aan de agenda van de eerstvolgende AR-vergadering op 7 oktober en ligt de vraag voor of er nog een schriftelijke notitie ingebracht moet worden.

Griffierechten
Morgen stort ik me op de consultatie wijziging Wet griffierechten burgerlijke zaken. Vandaag heb ik al even kort met Bernard contact gehad (mede over dit onderwerp). De voorlopige analyse stuur ik je graag morgen toe.

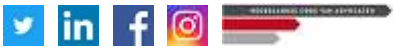
Wegblijven bij Topberaad en kerngroep

De pilotpartners zijn ook geïnformeerd. Wat betreft wegblijven bij Kerngroep: is het zinvol dat ik de kerngroepleden nog even formeel op de hoogte stel?

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
[redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via 

30.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 14:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: paar vragen

Ha 10.2.e

Goed bezig! Ik heb zelf ook wel een vraag aan de specialisatieverenigingen, mede nav de opmerkingen van 10.2.e
Heb je al een mail gestuurd? 11.1
Ik dacht, dan overladen we ze niet met mails 😊.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 09:50
Aan: B de Leest 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: paar vragen

Hoi Bernard,

Ok! 11.1
(en voor wat betreft strafrecht bij 10.2.e Innovatiewet Strafvordering is nu trouwens open voor consultatie.

11.1 De laatste versie heb ik opgevraagd bij 10.2.e

Wat betreft je vraag over jeugdrecht: 10.2.e c.s. hebben een goed gesprek gehad bij het ministerie. In de loop van augustus is een tweede gesprek gepland. Dan moet duidelijk worden of het departement met een oplossing komt.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 17:34
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: paar vragen

Hallo 10.2.e [redacted]

Prima. 11.1 [redacted]

Voor wat betreft te verwachten wetswijzigingen. Als het gaat om het strafrecht, graag overleg met 10.2.e [redacted] Zij weet wat daar speelt.
Dan hebben wij ook nog het urgente probleem bij jeugdrechtadvocaten. Hoe staat het daarmee?

Voor wat betreft andere wetswijzigingen. 11.1 [redacted]

Fijne avond,

Bernard

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]
1 [redacted]

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Datum: donderdag, 1 augustus 2019 17:23
Aan: B de Leest 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: paar vragen

Dag Bernard,

Met 10.2.e besprak ik dat we voor portefeuillehouders een reminder willen sturen over aanleveren commentaar op werkinstructies. Deadline voor reacties was: ma 5 augustus

11.1 [redacted]

- [redacted]

Ben je akkoord om dit alles uit te zetten? Ik kan vanavond of morgenochtend een mail naar de portefeuillehouders sturen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:31
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: paar vragen

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
[redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:28
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: paar vragen

Hallo 10.2.e [redacted]

Ja, 11.1 [redacted]

Johan is momenteel met vakantie en over twee weken weer terug. Ik spreek hem er dan op aan.

Zal ik zeker over nadenken en daar hebben wij het in ieder geval over.

Bernard

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Subject: FW: Wetswijzigingen vanuit de advocatuur nav Kerngroep Date: Thu Jul 11 14:16:33 CEST 2019
From: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
To/Cc: B de Leest 10.2.e [redacted] T Boersema 10.2.e [redacted]

Dag allen,

Op 19 juli a.s. is er weer kerngroepoverleg. De agenda zal volgende week pas verschijnen, maar het punt “grote wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel”, staat in ieder geval op de agenda. Zie ook sheet 11 in de bijlage.

Met Bernard sprak ik al kort over enkele evidente wetswijzigingen en ik heb er zelf nog wat onderzoek gedaan. Dat leverde het volgende lijstje op:

- Het nieuwe Wetboek van Strafvordering (WvSv)

- De Wet verplichte ggz (Wvggz) en Wet zorg en dwang (Wzd) die de huidige BOPZ gaan vervangen
- Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB)
- Nieuwe Wet partneralimentatie
- Wijziging Participatiewet ivm uitsluiten fraudevorderingen bij vermogenstoets
- Experimentenwet rechtspleging

Dit lijstje zal ik de 19e inbrengen. 11.1 [redacted]
11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 15:41
Aan: B de Leest 10.2.e [redacted] >
CC: Raffi van den Berg 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; J Rijlaarsdam 10.2.e [redacted] >; T Boersema 10.2.e [redacted] >
Onderwerp: FW: Wetswijzigingen vanuit de advocatuur nav Kerngroep

Dag Bernard,

Het punt 'grote wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel' staat niet meer geagendeerd voor de Kerngroep van morgen, maar één van de bijeenkomsten daarna. Heeft 10.2.e [redacted] dit met jou besproken? Kunnen wij hier samen naar kijken? 11.1 [redacted] 11.1 [redacted]

Ik zal tijdig een voorzet doen en dit met jullie delen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 15:04
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Wetswijzigingen vanuit de advocatuur nav Kerngroep

Hoi 10.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek zojuist stuur ik je hierbij het concept uitvoeringsplan. Het gaat om sheet 11; 'Overzicht grote wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel'. Tijdens de Kerngroep van mei is het uitvoeringsplan besproken en gaf 10.2.e aan dat ze het op dit punt, vanuit het perspectief van de advocatuur, met Bernard ging bespreken. Dan gaat het er dus om wat de NOvA aan wetswijzigingen ziet aankomen.

Zou fijn zijn als je hier voor de volgende Kerngroep een eerste voorzetje kunnen delen en we dit daar met de groep kunnen bespreken.

Alvast dank!

Groeten,

10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]

[redacted]@minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

30.2

Van: 10.2.e [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 09:45
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Kerngroep grote wetswijzigingen

Ha 10.2.e [redacted]

Vorige bijeenkomsten met de Kerngroep bespraken we dat we in kaart willen brengen welke grote wetswijzigingen van invloed kunnen zijn op het stelsel.
Jij gaf aan dat jullie hier wel een voorzetje voor kunnen doen vanuit het perspectief van de NOvA.
Volgende week vrijdag is weer een kerngroep, lukt het jou om dan kort in te gaan op dit onderwerp?

Groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e [redacted]
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

31.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

11.1

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:46
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

Ik.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: Raffi van den Berg
Sent: Thursday, March 14, 2019 3:45:02 PM
To: 10.2.e
Subject: RE: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

Dank voor info. Ik ben even kwijt wie hier naar toe gaat.

Van: 10.2.e advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:39
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

Ter info

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e @minvenj.nl>
Sent: Thursday, March 14, 2019 2:06:45 PM
To: 10.2.e @juridischloket.nl; 10.2.e @rechtspraak.nl; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @verzekeraars.nl; 10.2.e politie.nl; 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e
Cc: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGSenB
Subject: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

Beste leden van de Kerngroep programma Rechtsbijstand,

Vanuit het programma hebben we even niks van ons laten horen. Na een meer politieke periode zijn we een nieuwe fase in gegaan waarbij we meer met de omgeving gaan optrekken. Graag maken we weer gebruik van de denkkracht van onze omgeving. We willen zorgen dat vanuit alle hoeken mensen aan tafel komen die mee kunnen denken met het verder vormgeven van het stelsel.

Kerngroep
Daarom willen wij jullie vragen deel te nemen aan de Kerngroep. Deelnemers van deze Kerngroep zijn (mensen uit) de volgende organisatie:

- Raad voor Rechtsbijstand
- Raad voor de Rechtspraak
- Het Juridisch Loket
- NOvA
- Mediators
- VNG
- Divosa
- Verbond van Verzekeraars.

In de Kerngroep zitten de contactpersonen van het programma Rechtsbijstand. Deze rol kan gezien worden als de 'spin in het web' met betrekking tot dit onderwerp binnen de organisatie. Leden van de Kerngroep zijn in staat om verder te kijken dan het eigen organisatiebelang en hebben zicht op relevante ontwikkelingen binnen de organisatie.

Startbijeenkomst 21 maart
Jullie hebben eerder een outlook-uitnodiging ontvangen voor de startbijeenkomst op 21 maart (15:00 – 17:00u). Hier staan we met jullie graag stil bij waar we vandaan komen, waar we mee bezig zijn en hoe we de hulp van de Kerngroep hierbij kunnen gebruiken. We willen de Kerngroep eens per 3 weken bijeen laten komen.
Hierbij stuur ik alvast de concept-agenda van deze bijeenkomst. Graag hoor ik wat jullie nog meer willen bespreken. De definitieve agenda met stukken zal ik aanstaande maandag uitsturen.

<u>Conceptagenda Startbijeenkomst Kerngroep, donderdag 21 maart 2019, 15:00-17:00 u</u>

- ***Kennismaken en introductie***
  - *Doel kerngroep, verwachtingen, wat komt iedereen brengen en halen?*
- ***Jaarplan***
  - *Presentatie jaarplan en inzoomen op verschillende deelprojecten (inhoud, belangrijkste activiteiten, hoe gaan we het samen aanpakken?)*
- ***Totstandkoming programmaplan***
  - *Gateway Review, Topberaad en rol Kerngroep*
- ***Vervolgbijeenkomsten***

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:07
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart
Bijlagen: Dossier Kerngroep programma rechtsbijstand.docx; 1a. Verantwoording ontwerpproces Rechtsbijstand bij de tijd - versie 2 1 - met logo PDS.pdf; 10. Brief NOvA.pdf; 14. Nieuwsberichten rechtsbijstand; 18. Gateway Review - Producten- & dienstencatalogus (juli 2014).pdf; 19. Gateway Review - Kennismaken met (januari 2014).pdf; 20. Jaarplan 2019 programma Redesign in beeld.pdf; 21. Jaarplanning 2019 15 januari 2019.pdf; Smoelenboek programmateam Rechtsbijstand.pdf

FYI, position paper NOvA als bijlage gevoegd.

Van: 10.2.e @minvenj.nl>
Verzonden: maandag 18 maart 2019 16:21
Aan: 10.2.e @juridischloket.nl' 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @advocatenorde.nl>; '10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e minvenj.nl>; 10.2.e @vng.nl>; 10.2.e @VNG.NL>
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGSenB <10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e @minvenj.nl>
Onderwerp: RE: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

Beste leden van de Kerngroep programma Rechtsbijstand.

Hierbij stuur ik jullie de definitieve **agenda** van de Startbijeenkomst van a.s. donderdag 21 maart. In de bijlage treffen jullie ook het **dossier** met belangrijke documenten m.b.t. programma Rechtsbijstand. Een deel van deze stukken is online te raadplegen (en te openen door op de link te klikken). De stukken die niet online staan heb ik in deze mail bijgevoegd.
Ook heb ik het '**smoelenboek'** van leden van het programmateam Rechtsbijstand gevoegd. Hierin staat de functie, het werkgebied en de contactgegevens van iedereen in het team.

Agenda Startbijeenkomst Kerngroep, donderdag 21 maart 2019, 15:00-17:00 u

- **Kennismaken en introductie**
  - Doel kerngroep, verwachtingen, wat komt iedereen brengen en halen?
- **Jaarplan (*zie bijlage*)**
  - Presentatie jaarplan en inzoomen op verschillende deelprojecten (inhoud, belangrijkste activiteiten, hoe gaan we het samen aanpakken?)
- **Totstandkoming programmaplan**
  - Gateway Review (zie bijlagen), Topberaad en rol Kerngroep
- **Vervolgbijeenkomsten**

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e - BD/DRB
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:07
Aan: 10.2.e @juridischloket.nl; 10.2.e @rechtspraak.nl; 10.2.e @rvr.org; 10.2.e @advocatenorde.nl'; 10.2.e @verzekeraars.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e '
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGSenB
Onderwerp: Kerngroep Programma Rechtsbijstand, startbijeenkomst 21 maart

Beste leden van de Kerngroep programma Rechtsbijstand,

Vanuit het programma hebben we even niks van ons laten horen. Na een meer politieke periode zijn we een nieuwe fase in gegaan waarbij we meer met de omgeving gaan optrekken. Graag maken we weer gebruik van de denkkracht van onze omgeving. We willen zorgen dat vanuit alle hoeken mensen aan tafel komen die mee kunnen denken met het verder vormgeven van het stelsel.

Kerngroep
Daarom willen wij jullie vragen deel te nemen aan de Kerngroep. Deelnemers van deze Kerngroep zijn (mensen uit) de volgende organisatie:

- Raad voor Rechtsbijstand
- Raad voor de Rechtspraak
- Het Juridisch Loket
- NOvA
- Mediators
- VNG
- Divosa
- Verbond van Verzekeraars.

In de Kerngroep zitten de contactpersonen van het programma Rechtsbijstand. Deze rol kan gezien worden als de 'spin in het web' met betrekking tot dit onderwerp binnen de organisatie. Leden van de Kerngroep zijn in staat om verder te kijken dan het eigen organisatiebelang en hebben zicht op relevante ontwikkelingen binnen de organisatie.

Startbijeenkomst 21 maart
Jullie hebben eerder een outlook-uitnodiging ontvangen voor de startbijeenkomst op 21 maart (15:00 – 17:00u). Hier staan we met jullie graag stil bij waar we vandaan komen, waar we mee bezig zijn en hoe we de hulp van de Kerngroep hierbij kunnen gebruiken. We willen de Kerngroep eens per 3 weken bijeen laten komen.
Hierbij stuur ik alvast de concept-agenda van deze bijeenkomst. Graag hoor ik wat jullie nog meer willen bespreken. De definitieve agenda met stukken zal ik aanstaande maandag uitsturen.

Conceptagenda Startbijeenkomst Kerngroep, donderdag 21 maart 2019, 15:00-17:00 u

- ***Kennismaken en introductie***
  - *Doel kerngroep, verwachtingen, wat komt iedereen brengen en halen?*

- ***Jaarplan***
  - *Presentatie jaarplan en inzoomen op verschillende deelprojecten (inhoud, belangrijkste activiteiten, hoe gaan we het samen aanpakken?)*
- ***Totstandkoming programmaplan***
  - *Gateway Review, Topberaad en rol Kerngroep*
- ***Vervolgbijeenkomsten***

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dossier t.b.v. Kerngroep programma Rechtsbijstand

Brieven naar de Tweede Kamer

1 Contourennota d.d. 9 november jl.
   a Verantwoording ontwerpproces (bijlage)
2 Verslag van een schriftelijk overleg d.d. 17 januari jl. over de contourennota.
3 Schriftelijke beantwoording van openstaande vragen tijdens het AO rechtsbijstand op 23 januari 2019.
4 Verslag van een schriftelijk overleg d.d.10 april 2018 over verkenning samenwerking Raad voor Rechtsbijstand en Juridisch Loket

Reacties contourennota en position papers

5 Reactie van de NOvA op de contourennota (bijlage)
6 Reactie van het Verbond van Verzekeraars op de contourennota
7 Reactie van het College voor de Rechten van de Mens op de contourennota
8 Position paper Raad voor rechtsbijstand
9 Opiniestuk VFAS
10 Artikel VSAN in aanloop naar AO
11 Brief van HIIL
12 Manifest VSAN: Red de Rechtsbijstand
13 Voorstellen NOvA 29 mei 2018
14 Nieuwsartikelen Rechtsbijstand (bijlage)
15 Reactie NOvA tbv voortzetting AO 31 januari 2019
16 Reactie LOSR

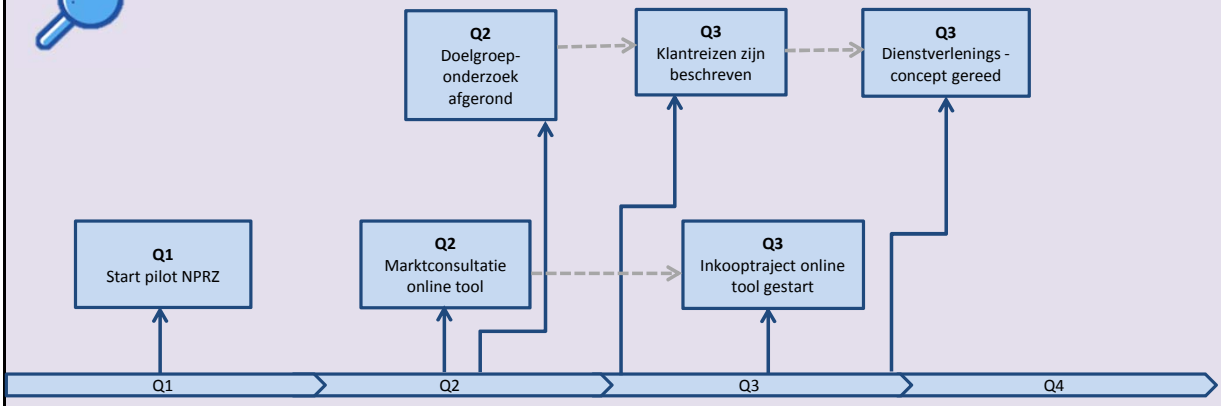
Overig

17 Infographic modernisering rechtsbijstand
18 Gateway Review - Producten- & dienstencatalogus (bijlage)
19 Gateway Review - Kennismaken met (bijlage)
20 Jaarplan Programma Rechtsbijstand (bijlage)
21 Jaarplanning Programma Rechtsbijstand (bijlage)

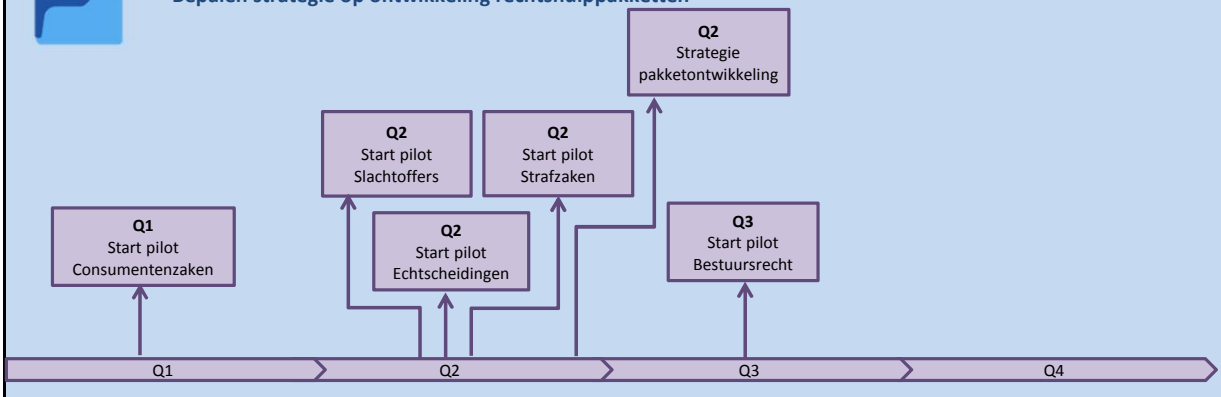
Modernisering Rechtsbijstand

Datum: 15 januari 2019

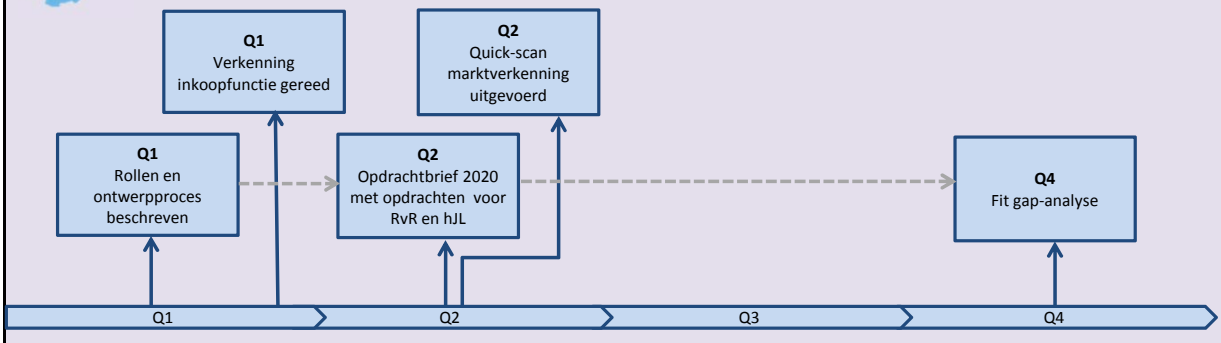
Hulpvraag centraal: in beeld brengen doelgroepen, hulpvraag en klantreizen



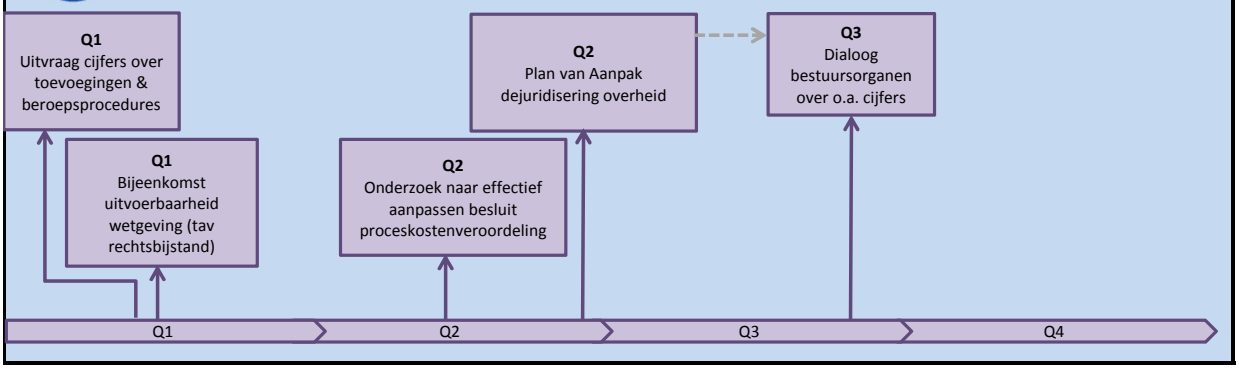
Bepalen strategie op ontwikkeling rechtshulppakketten



Ontwerpen nieuwe stelsel: rollen en organisaties



Data analyse en verbeteraanpak op procedeergedrag overheid



32.0

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 15:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kerngroep 27 augustus

Dank voor je mail. Tot dinsdag!
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e advocatenorde.nl]
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 15:43
Aan: 10.2.e - BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: Kerngroep 27 augustus

Beste 10.2.e

Na vele afspraken vandaag alsnog een reactie. De NOvA heeft geen aanvullende agendapunten.

Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 15:46
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl; 10.2.e @vng.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Kerngroep 27 augustus

Beste leden van de Kerngroep,

Volgende week dinsdag zien we elkaar weer bij een bijeenkomst met de Kerngroep.
Hierbij stuur ik jullie alvast een concept-agenda.
Graag ontvang ik van jullie voor a.s. donderdag 12 uur nog eventuele aanvullende agendapunten.
Later deze week zal de definitieve agenda rondgestuurd worden.

Concept-agenda Kerngroep dinsdag 27 augustus

- ***Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers***
  - *Concept plan van aanpak Strafrecht*
  - *Rechtshulppakketten: procesbegeleiding criteria rechtshulppakketten*
- ***Marktverkenning***
- ***Pilots***
  - *Criteria pilots*
  - *Overzicht pilots*

Groet,

10.2.e
[redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

32.1

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 12:03
Aan: B de Leest; T Boersema
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e J Rijlaarsdam; 10.2.e
Onderwerp: Re: Agenda Kerngroep 27 augustus

Dank, Bernard.

11.1

Hierbij de update reply to all, inclusief Theda. Theda was door mij nog niet aangehaakt. Excuus!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Outlook voor Android downloaden

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verstuurd: woensdag 28 augustus 2019 08:08
Aan: 10.2.e
Cc: Raffi van den Berg; 10.2.e ; J Rijlaarsdam; 10.2.e
Onderwerp: RE: Agenda Kerngroep 27 augustus

Hallo 10.2.e

Dank voor jouw terugkoppeling. 10.2.e

11.1

Groet,
Bernard

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 27 augustus 2019 17:52
Aan: B de Leest 10.2.e , J Rijlaarsdam 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Kerngroep 27 augustus

Dag allen,

Hierbij een terugkoppeling uit het kerngroepoverleg van vanochtend. De bijbehorende stukken zijn eerder vanochtend door mij rondgemaild.

- Algmeen: Divosa (vereniging van gemeentelijke directeuren in het sociaal domein) is aangehaakt bij de kerngroep. De reden dat zij niet eerder aanwezig was dat hun vertegenwoordiger verhinderd was op vrijdagen. De kerngroepbijeenkomsten worden vanaf nu dus ook niet meer op vrijdag georganiseerd.
- Deelprogramma strafrecht: er wordt door J&V een expertsessie georganiseerd waarin met ketenpartners gesproken wordt over de stelselherziening voor het onderdeel strafrecht. Het gaat met name over de vraag welke ruimte verdragen en wetten laten voor innovatie. Datum en tijd n.t.b. De NOvA wordt t.z.t. ook uitgenodigd. Daarnaast is een nader onderzoek aangekondigd naar EXU-zaken (in vervolg op rapport-Van der Meer). Na de zomer gaat een pilot draaien over rechtsbijstand aan slachtoffers van gewelds- en zedendelicten. Op verzoek van de LANGSZ wordt tijdens deze pilot gekeken naar de inzet van paralegals. Slachtofferadvocaten gaven aan dat hieraan behoefte is. Het ministerie wil ook samen met de advocatuur kijken naar best practices: hoe moet het proces worden ingericht en welke vergoeding is er dan mogelijk voor advocaten? Ook dit sluit aan bij de gesprekken die de NOvA momenteel met het departement voert over alternatieve invulling van het stelsel.
- Marktverkenning: bij het Topberaad van 3 september zal gesproken worden over de vervolgstappen n.a.v. de tussenrapportage marktverkenning (bijlage bij kamerbrief 12 juli). Er zal alleen gesproken worden over marktverkenning 2e lijn. 1e lijn wordt geagendeerd voor een later Topberaad. 11.1
- Rechtshulppakketten: Consultant ‘Rebelgroup’ is na aanbestedingsprocedure gekozen als procesbegeleider voor de rechtshulppakketten. Ze beginnen dit najaar met het inventariseren van mogelijkheden om pakketten in te vullen en op zijn vroegst in maart 2020 moet er een (voorlopig) beeld zijn.
- Laagdrempelige toegang wordt geagendeerd voor verdere bespreking in kerngroep en Topberaad van oktober. De doelen, scenario’s, maar ook de voorlopige doorrekening worden gebundeld in een boekje.
- Op 26 november a.s. wordt een congres georganiseerd over de responsieve overheid (vervolg van het congres in mei dit jaar), maar er wordt een tweede thema aan toegevoegd, namelijk de laagdrempelige toegang.
- Criteria pilots: mocht de NOvA besluiten om mee te doen aan een pilot krachtens deze criteria dan geldt nog steeds dat deelname niet betekent dat de redesign gesteund wordt. Dit staat nog steeds expliciet in de conceptcriteria. Ook is het zo dat rechtsbijstandverleners die meedoen met een pilot al hun tijd (ook de tijd

die niet onder rechtsbijstandverlening en/of de toevoeging valt) vergoed kunnen krijgen. Die vraag is vandaag gesteld door Divosa en is bevestigend beantwoord door de aanwezigen van J&V. Los van de vraag of de NOvA gebruik maakt van de subsidie voor pilots, de pilotcriteria worden op 3 september voorgelegd in het Topberaad voor besluitvorming. 11.1 [redacted]

Als er de komende week in de voorbereiding op het Topberaad van 3 september nog vragen zijn, dan ben ik t/m donderdag 29 augustus a.s. in de gelegenheid te antwoorden. Daarna ben ik afwezig ivm vakantie tot dinsdag 17 september a.s.

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 09:37
Aan: B de Leest 10.2.e [redacted] J Rijlaarsdam 10.2.e [redacted] >; Raffi van den Berg 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Agenda Kerngroep 27 augustus

Dag allen,

Vandaag is er een volgende bijeenkomst van de Kerngroep, in voorbereiding op het Topberaad van 3 september a.s. De agenda en stukken zijn wederom laat aangeleverd door het ministerie. Dit is één van de redenen om de frequentie van de kerngroepbijeenkomsten te verlagen (zie ook bijgevoegd verslag van de vorige bijeenkomst), zodat er iets meer tijd is voor uitwerking stukken en aanlevering ervan.

Een paar punten licht ik graag uit de stukken:

Pilotcriteria: memo voorziening innovatie pilotfase

Over de criteria bestaat tot nu toe concensus. Inhoudelijk zijn er tot nu toe geen bezwaren, dat geldt ook voor de NOvA. 11.1

Agenda topberaad

De communicatie over het Topberaad van 11 juni is geagendeerd, evenals de pilotcriteria (voor besluitvorming), marktverkenning (stavaza), rechtshulppakketten/best practices (stavaza) en het voorstel om laagdrempelige toegang te agenderen voor het Topberaad in oktober.

Voor het overige geef ik graag een terugkoppeling na afloop van de bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Outlook voor Android downloaden

From: 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: Friday, August 23, 2019 1:09:28 PM
To: 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e VNG.NL>; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl>
Cc: 10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, 10.2.e @minjenv.10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Subject: Agenda Kerngroep 27 augustus

Beste leden van de kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de agenda voor de bijeenkomst van 27 augustus. Tot a.s. dinsdag 10:00 uur in Z36-32 – Assen zaal.

Agenda Kerngroep dinsdag 27 augustus

- Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers, met in ieder geval:
  -
  - Deelprogramma strafrecht: analyse en aanpak (bijlage 2) (ter bespreking)
  - Rechtshulppakketten: procesbegeleiding criteria rechtshulppakketten (ter informatie)
- Marktverkenning (te bespreking)
- Pilots:
  -
  - Innovatievoorziening en criteria pilots (bijlage 4) (ter bespreking)
  - Overzicht pilots (bijlage 3) (ter bespreking)
- Concept-agenda Topberaad 3 september (bijlage 5)

Bijlagen:

1. Verslag Kerngroep 19 juli
2. Gespreksnotitie kerngroep opzet deelprogramma strafrecht
3. Overzicht pilots
4. Memo voorziening voor innovatie in de pilotfase met bijlage criteria pilots t.b.v. Topberaad
5. Concept agenda Topberaad 3 september
6. Verslag congres responsieve overheid en effectieve wetgeving 28 mei

Groet,

10.2.e [redacted]

[redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e [redacted]
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]

[redacted]@minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

32.2

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e
[redacted]
minjenv.nl

Datum
22 juli 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	19 juli 2019, 9:30 – 11:30 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (hJL) Judith Simon-Emaus (Mediatorsfederatie Nederland) 10.2.e [redacted] JenV, vz) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV, verslag)
Afwezig	10.2.e [redacted] (JenV) Henrike Karreman (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV)

- **Inleiding**

Het verslag van de laatste bijeenkomst met de Kerngroep is vastgesteld na een kleine tekstuele aanpassing en eventuele na te sturen opmerkingen vanuit de Raad voor Rechtsbijstand.

- **Stand van zaken deelprogramma's/deelnemers**

De projectleiders en andere deelnemers van de kerngroep geven een toelichting op de laatste stand van zaken.

<u>Rechtshulppakketten</u>
De aanbesteding voor de procesbegeleider voor het proces rondom de criteria van rechtshulppakketten is uitgezet. Binnenkort zullen er hiervoor gesprekken plaatsvinden. Volgende kerngroep zal de betreffende partijen geïntroduceerd worden.

<u>Overheid</u>
In het SG-overleg is besloten dat 4 SG's als klankboord voor het boegbeeld zullen dienen. De naam van dit boegbeeld zal binnenkort bekend gemaakt worden. Op

26 november zal er een nieuw congres plaatsvinden. Het verslag van het vorige congres zal vandaag rondgestuurd worden naar de deelnemers.

Stelselontwerp
Momenteel wordt er een slag concreter gegaan het stelselontwerp; dit betekent het in kaart brengen van de ketenwerkprocessen tussen aanbieders. Er is een uitvraag uitgezet voor procesbegeleiding. Als er meer duidelijkheid is wie dit wordt zal de gekozen partij bij de kerngroep een toelichting geven op de aanpak. De Raad voor Rechtsbijstand zal in ieder geval aansluiten in de werkgroep. Andere leden van de kerngroep wordt verzocht ook aan te sluiten. Geïnteresseerden kunnen contact opnemen met 10.2.e

Raad voor Rechtsbijstand
10.2.e is als projectleider bij de Raad voor Rechtsbijstand betrokken bij uitwerking van de rol van beslisser en pakketontwikkelaar. Met een grote groep mensen is het proces m.b.t. de beslisser in kaart gebracht. In 4 sessies is gekomen tot een globaal procesontwerp (zie bijlage). Vanuit de kerngroep wordt aangegeven dat in het schema bij het niet-geadviseerde pakket 'eventueel contact met de burger' vervangen kan worden door 'in principe contact met de burger, tenzij'. Hieraan kan ook toegevoegd worden: 'en de adviseur uit de eerste lijn'. Vanuit de NOvA wordt aangegeven dat in de huidige situatie veel mensen direct naar een advocaat toegaan.
De laagdrempelige toegang is de eerste stap; die kan in veel vormen komen maar hoeft niet één loket te zijn. Er zal een soortgelijk stroomschema moeten komen voor de laagdrempelige toegang dat op dit schema gelegd kan worden. De omschreven toets wijkt in die zin van de huidige toets van hJL af dat het veel breder is dan een zuiver juridische toets. Het gaat niet enkel om juridische expertise, maar ook om bepaalde risicoprofielen. Er zit een houdbaarheidsdatum op een beslissing; bijvoorbeeld 4 maanden na uitbrengen van het advies. Dit omdat de situatie steeds kan veranderen.
De Raad voor Rechtsbijstand is voornemens een grootschalige ketentest/simulatie in te zetten.

NOvA
Op verzoek van het programma heeft de NOvA een inventarisatie gemaakt van voorziene wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel. Een aantal voorbeelden:

- Nieuwe wetboek van strafvordering;
- Wet verplichte GGZ;
- Wet zorg en dwang;
- Wet arbeidsmarkt in balans;
- Nieuwe wet partneralimentatie;
- Wijziging participatiewet i.v.m. het uitsluiten van fraudevordering bij de vermogenstoets;
- Experimentenwet rechtspleging;
- Wrb.

10.2.e zal dit lijstje ook met de Kerngroep delen.
Tijdens het portefeuillehouders overleg in augustus staat dit onderwerp op de agenda en daar kunnen advocaten zelf aangeven waar knelpunten zitten en welke effecten wetswijzigingen kunnen hebben.
Vanuit het programma zal er samen met de wetgevingsacademie gekeken worden naar welke wetten in het verleden hebben geleid tot meer procedures. Het Juridisch Loket geeft aan graag betrokken te worden bij overleg rondom dit

onderwerp. Voorgenomen wijzigingen die momenteel onderwerp van gesprek zijn bij het kabinet zullen ook meegenomen worden in dit overzicht.

Het Juridisch Loket
Afgelopen week heeft de laatste bijeenkomst met de expertgroep m.b.t. de scenario's plaatsgevonden. Samengevat scoort met name de voorziening die door het rijk wordt georganiseerd hoog, maar een voorziening die wordt georganiseerd vanuit lokale voorzieningen scoort ook hoog. Er zal gezocht moeten worden naar een scenario waar er een bepaalde garantie vanuit het rijk is en waarbij een lokale voorzieningen wordt georganiseerd. Ook moet de 'juridische robot' meegenomen worden in de uitwerking. Er is contact met VNG, Divosa en directeuren van het sociaal domein om na te gaan waar de invulling van de laagdrempelige voorziening het best ontwikkeld kan worden. Het plan van aanpak zal gedeeld worden met de Kerngroep. Er zijn contacten met partijen die een online voorziening kunnen inrichten. Vanuit Mediatorsfederatie Nederland wordt geadviseerd om niet alles in een vast stramien te beoordelen; het persoonlijk contact kan heel relevant zijn. Het betreft vaak niet enkel een juridisch probleem. Met betrekking tot de opmerking in de Kamerbrief dat de eerste lijn budgetneutraal zal blijven deelt het Juridisch Loket haar zorgen; dit is niet haalbaar gezien het feit dat er meer mensen geholpen moeten worden.
De doelgroepenanalyse zou eind augustus tot afronding moeten komen. Het bureau probeert rechtstreeks in contact te komen met een aantal klanten. Er lijkt sprake te zijn van haast en de vraag rijst of hiermee de zorgvuldigheid is gediend.

- **Overzicht pilots**

Deelnemers zullen uiterlijk 1 week voor de komende kerngroep in augustus alle initiatieven en pilots naar 10.2.e toesturen, zodat een compleet overzicht met het Topberaad in september gedeeld kan worden. 10.2.e zal t.z.t. een reminder sturen.

- **Pilot easy justice**

Het rapport en de conclusies van de pilot bevat zeker interessante punten, maar strookt voor een deel ook niet met de stelselherziening. Met betrekking tot het rapport wordt er vanuit het Juridisch Loket en de NOvA aangegeven dat het onderbrengen van een apart instituut geen goed idee is. Onduidelijk is waarom de NOvA niet deelneemt aan de pilot (de NOvA staat hier wel voor open).
Deelnemers kunnen voor de volgende kerngroep aan 10.2.e laten weten welke positieve punten er uit de pilot volgen. Mediatorsfederatie Nederland ziet niet hoe, binnen deze context, het vroegtijdig inzetten van mediation zal zorgen voor hogere kosten.

- **Criteria pilots**

Deelnemers adviseren positief over het voorstel om organisatieadvies aan te bieden voor te starten pilots en over het opsplitsen van zware en lichte pilots (door financiële grens).

- **Evaluatie kerngroep**

Deelnemers zijn blij met de vorm van de kerngroep, maar zien graag dat de bijeenkomsten minder frequent plaatsvinden. Voorstel is om de kerngroep voorafgaand aan elk topberaad te laten plaatsvinden, dus om de +/- 6 weken.
Deelnemers ontvangen de stukken graag op dinsdag (bij overleg op vrijdag). 10.2.e van Divosa kan niet op vrijdagen. Er zal gekeken worden naar de

mogelijkheid om de Kerngroep niet op vrijdag te laten plaatsvinden, zodat Divosa ook aan kan sluiten.

- **Agenda Topberaad 3 september**

Het volgende Topberaad komen in ieder geval de volgende agendapunten aan de orde:

- Uitwerking laagdrempelige toegang met scenario's (hJL e.a.)
- Uitwerking RHP/best pracitces (RvR e.a.)
- Uitwerking rol beslisser (RvR)
- Uitkomsten marktverkenning
- Uitkomsten doelgroepenanalyse
- Overzicht pilots en criteria pilots
- Vervolg stelselontwerp

Bijlage: verslag congres overheid

- **Agendapunten volgende Kerngroep**

De volgende kerngroep komen in ieder geval de volgende agendapunten aan de orde:

- Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers
- Plan van aanpak Strafrecht
- Procesbegeleiding Criteria rechtshulppakketten
- Procesbegeleiding stelsel (?)
- Overzicht pilots
- Resultaten doelgroepenanalyse

32.4

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Topberaad

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

memo

Voorziening voor innovatie in de 'Pilotfase'

Datum
23 augustus 2019

Doel memo
Met dit memo informeren we u over het treffen van een "innovatievoorziening" voor de pilotfase van het programma en wordt uw akkoord gevraagd op de te hanteren kwaliteitscriteria zoals deze in samenwerking met de Kerngroep is opgesteld.

Beslispunten
- Akkoord gaan met de kwaliteitscriteria voor pilots in de pilotfase (bijlage 1).

Pilots
Met elkaar zijn wij bezig een stelsel te realiseren waarin alle rechtzoekenden in Nederland met (juridische) vragen of problemen een route vinden naar een passend, kwalitatief hoogwaardig en duurzaam antwoord op de (juridische) kwestie waarvoor ze zich gesteld zien. Voor niet draagkrachtigen wordt dit antwoord gesubsidieerd. We werken aan een vermindering van het aantal (onnodige) procedures en zorgen voor meer duurzame oplossingen voor rechtzoekenden en betere vergoedingen voor professionals.

Bij de vormgeving van dit nieuwe stelsel hanteren we een gefaseerde aanpak, waarbij stap voor stap en proefondervindelijk toegewerkt wordt naar een nieuwe manier van werken. Conform het uitvoeringsplan Programma Rechtsbijstand bevinden we ons momenteel in de overgangsfase van 'Startfase' (verhelderen van kaders en randvoorwaarden) naar de 'Pilotfase' (uitwerken van de contouren door middel van onder andere gestructureerde pilots). De pilotfase loopt van november 2019 tot december 2022.

In pilots kan voorzien worden in betere vergoedingen voor dienstverleners die initiatief nemen om de vernieuwing in de gewenste richting verder uit te werken. De bedoeling is om met voorrang pilots te stimuleren op die gebieden waar de vergoedingen volgens Van der Meer het meest achterblijven, zoals bij echtscheidingszaken.

Op 12 juli jl. zond de minister voor Rechtsbescherming zijn voortgangsbrief over het Programma Rechtsbijstand aan de Tweede Kamer der Staten Generaal. In zijn brief stelt hij een bedrag van 10 mln. beschikbaar in de vorm van een innovatievoorziening zodat er voldoende ruimte is voor nieuwe toetreders en innovatie in de transitieperiode van de hervorming van het stelsel.

Proces

Deze voorziening is inmiddels gerealiseerd en de middelen staan gereserveerd op de begroting bij de Raad voor Rechtsbijstand. De pilotprocedure en de noodzakelijke randvoorwaarden worden momenteel uitgewerkt.

De tweede stap is om samen helder te krijgen aan welke eisen de pilots moeten voldoen, wat de governance is en hoe we het proces inrichten om de pilots snel maar ook zorgvuldig te laten plaatsvinden. In samenspraak met de Kerngroep op 28 juni en 19 juli en na gesprekken met contactpersonen van betrokken organisaties zijn hiervoor kwaliteitscriteria opgesteld en deze liggen nu bij u voor ter accordering (zie bijlage).

De derde stap is het inrichtingen van een eenduidig beoordelingsproces en het invullen van de (juridische) randvoorwaarden voor dit proces. Deze randvoorwaarden worden momenteel door de Raad en het programma nader uitgewerkt.

Zodra de kaders en randvoorwaarden concreet zijn, zal de Raad een formele opdracht krijgen van JenV om de innovatievoorziening te beheren en uit te voeren. Momenteel wordt ook verkend of een soortgelijke innovatievoorziening te realiseren valt voor de laagdrempelige toegang zodat er twee voorzieningen zijn voor de eerste en tweede lijn.

*****

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Bijlage 1

Datum
16 augustus 2019

Criteria pilots

Bij totstandkoming van dit stuk is het advies van de Raad van State van 9 maart meegenomen, waarin er over de opzet en evaluatie van experimenten een aantal aanbevelingen is gedaan. Opmerkingen van de kerngroep van 28 juni en 19 juli en gesprekken met het Juridisch Loket en de Raad voor de Rechtspraak hebben geleid tot aanpassingen van dit stuk.

Kwaliteitscriteria pilots

De kwaliteitscriteria voor de pilots zien op 2 onderdelen; enerzijds worden er een aantal inhoudelijke randvoorwaarden gesteld, anderzijds zijn er door het proces heen een aantal vereisten. Door deze punten kunnen als een soort checklist gebruikt worden om na te gaan of pilots voldoen voor ze ihkv de stelselherziening kunnen plaatsvinden.

Randvoorwaarden pilot

Om te zorgen dat pilots passen binnen het programma moet bij de pilot op voorhand duidelijk zijn dat deze bijdraagt aan de uitgangspunten van de modernisering van het stelsel voor gesubsidieerde rechtsbijstand en daarmee voldoet aan de volgende eisen:

- Wordt er bijgedragen aan een duurzame oplossing?
- Staat de rechtzoekende centraal?
- Is er sprake van een adequate vergoeding van de rechtshulpverlener?
- Passen de beoogde effecten binnen het budgettaire kader?

Naast de harde randvoorwaarden wordt er bij beoordeling of een pilot in aanmerking komt ook gekeken naar de volgende zaken:

- Betrokkenheid van alle relevante partners
- Draagvlak, betrokkenheid en volharding bij de stakeholders in de sector/keten
- Ambitie, enthousiasme en energie bij de achterban;
- Hoeveel organisaties en rechtshulpverleners er al zijn betrokken bij het initiatief?
- Is voldoende scherp wat er nodig is in de praktijk om het te laten werken?
- Welke kennis wil men opdoen/wat wil men bereiken?

Intake:

Aan de voorkant moeten de volgende elementen bij de pilot herleidbaar terug te zien:

1. Aanleiding van de pilot
2. Toelichting van de pilot
    a. doel
    b. onderzoeksvraag
    c. doelgroep

   d. omvang (en indien van toepassing mogelijkheid voor opschaling)
   e. looptijd (ontwikkeling, uitvoering en evaluatie)
   f. betrekken doelgroep
   g. betrokken partners
3. Werkwijze (hoe ga je aan de slag, fasering)
4. Organisatie
5. Monitoring en evaluatie (onafhankelijk)
   a. Wie monitort/evalueert?
   b. Op welke manier wordt gemonitord/geëvalueerd?
   c. Hoe wordt verandering gemeten (oude/nieuwe situatie d.m.v. nulmeting)?
   d. Wordt er gebruik gemaakt van een controlegroep?
   e. Welke neveneffecten heeft de pilot op andere zaakstromen/pilots/onderdelen?
6. Financiën en ondersteuning
   a. Overzicht van inzet (uren of fte) van alle betrokken organisaties
   b. Overzicht van de kosten van alle betrokken organisaties
   c. Specificatie wie welke kosten (fte, geld, middelen) draagt
   d. Overzicht gewenste ondersteuning vanuit het programma
7. Risico's en beheersmaatregelen
8. Betrokkenheid/draagvlak voor de pilot (dus niet noodzakelijkerwijs voor de gehele stelselherziening) van alle relevante partners.
   a. Wordt er binnen de informatie goed geïnformeerd?
   b. In welke mate zijn alle organisaties en de betrokken medewerkers (op alle niveaus) die aan de pilot deelnemen betrokken? (vanaf de ideevorming of zijn ze pas in een later stadium aangehaakt?)

Beoordeling

De ingediende pilots worden beoordeeld vanuit de volgende aspecten:

- Volume in de pilots en maatregelen om dat te borgen
- Doeltreffendheid (geeft deze pilot antwoord op de gestelde vraag/het probleem?)
- Belang rechtzoekende

Inrichting en evaluatie

Voor de inrichting van de evaluatie worden in ieder geval de volgende adviezen van de Raad van State betrokken:

- De ontwikkeling van pilots laten plaatsvinden in intensive samenwerking met wetenschappelijk deskundigen (zoals universiteiten en onafhankelijke onderzoeksbureaus);
- De begeleiding en beoordeling van pilotvoorstellen beleggen bij een instantie die er ervaring mee heeft en zicht heeft op de benodigde expertise (dus niet bij het departement);
- Finale beoordeling onafhankelijk van beleidsmatige of politieke voorkeur laten geschieden (dus het departement niet laten mengen in besluitvorming over de uitkomsten van de pilot);
- Uniforme protocollen hanteren voor dataverzameling en rapportage;
- Gebruik maken van gegevens die buiten het experiment om beschikbaar zijn bij het opzetten van de pilot en het volgen van de resultaten.

Concept-agenda Topberaad 3 september

1. Opening, verslag en communicatie n.a.v. Topberaad 11 juni 2019
2. Marktverkenning
3. Rechtshulppakketten/best practices
4. Criteria pilots
5. Voorstel volgend Topberaad in oktober, thema: laagdrempelige toegang
6. Communicatie

Bijlagen:

1. Stand van zaken programma – ter informatie
2. Verslag congres responsieve overheid en effectieve wetgeving 28 mei
3. Verslag Topberaad 11 juni
4. Memo criteria pilots

Overzicht pilots i.h.k.v. stelselherziening Rechtsbijstand

	Naam pilot	Opdrachtgever	Looptijd		Regio	Deelprogramma	Samenwerkingspartners	Omvang (# zaken)	Doel
			Van	tot					
1	Pilot NPRZ	JenV, gemeente R'dam, NPRZ	1-4-2019 (verkennende fase, start pilot sept '19)		Rotterdam Zuid	Intake	Gemeente Rotterdam, advocatuur, sociaal raadslieden, hJL, Humanitas,sociaal raadslieden R'dam	max 60 problemen (1e fase)	Door hechtere netwerken en betere verbindingen tussen sociaal en juridisch domein bijdragen aan snellere en betere oplossingen voor mensen.
2	Data-dialogen overheid	Raad voor Rechtsbijstand	mei-19	dec-20	Grote gemeenten	Overheid	Gemeente Tilburg; andere grote gemeenten; wetenschappers RUG en HvA	nnb	tussen burgers/bestuursorganen gezocht. Concrete pilots worden aan deelprogramma overgedragen. 2. ism gemeente Tilburg ontwikkeling prototype dataketen als instrument voor het in kaart brengen van het procedeergedrag van overheden.
3	Huurketen	Raad voor Rechtsbijstand	medio 2018	okt-19	Landelijk	Rechtshulppakketten	Woonbond, Huurcommissie, advocatuur, Aedes, Corporaties, Huurteams, SR, HJL, Regelrechter Rotterdam		Ontwikkelen van oplossingsroutes voor veel voorkomende probleemtypen in het huurdomein i.s.m. het maken van keten-netwerkafspraken die moeten leiden tot gezamenlijke besturing op de routes. Beproeving van de routes geschiedt in nog op te zetten pilots. Terugdringen van materiele en immateriele belasting voor partijen staat voorop.
4	Consumentenzaken	Raad voor Rechtsbijstand	mrt-19	1-mrt-20 (of bij 750 zaken) 05-20 rapport	Landelijk	Rechtshulppakketten	LegalGuard	max 750	Ervaring opdoen met de werkwijze van de juristen van LegalGuard bij consumentenzaken en inzicht geven in de klanttevredenheid, kwaliteit van deze dienstverlening, de effectiviteit van de oplossing en de kosten.
5	Slachtoffers rechtsbijstand	programma Rechtsbijstand	na zomer-'19	nnb	Landelijk	Strafrecht	Raad voor Rechtsbijstand, slachtofferhulp Nederland	nnb	Komen tot een rechtshulppakket slachtoffers
6	ZSM	programma Rechtsbijstand	jan-'20	okt-'20	Regionaal, nnb	Strafrecht	OM, Raad voor Rechtsbijstand, politie, NOvA, DRB	nnb	Komen tot een rechtshulpbundel voor ZSM-zaken
7	Scheidingen	programma Rechtsbijstand	nnb	nnb	Regionaal	Rechtshulppakketten	NOvA, VFAS, Raad voor Rechtsbijstand, Scheiden zonder Schade	nnb	Komen tot rechtshulppakketten echtscheidingen en vaart maken met het verbeteren van vergoedingen voor rechtsbijstandsverleners
8	Scheiden zonder Schade	JenV, SZW	nbb	nnb	Haaglanden en Oost-Brabant	Rechtshulppakketten	Rechtspraak	nnb	Procedurevorm creeren waarbij het belang van het kind voorop staat, zodat het kind geen schade ondervindt van de scheiding.
9	Spreekuurrechter	Rechtspraak	2016		Noord-Nederland				Via informele procedures voorzien in snelle toegang tot de rechter, tegen lage kosten voor parten.
10	Regelrechter	Rechtspraak	sep-18	nov-18	Rotterdam				onderzoeken of, en zo ja in welke opzichten, deze experimentele rechtsgang voorziet in een maatschappelijke behoefte aan een snelle en – ook financieel – laagdrempelige procedure van civiele geschilbeslechting.
11	Wijkrechter	Rechtspraak			Den Haag				Via informele procedures voorzien in snelle toegang tot de rechter, tegen lage kosten voor parten.
12	geïntegreerde aanpak huiselijk geweld	Rechtspraak	sep-18	1-8-2019 (mogelijk verlengd)	Rotterdam	Intake	Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond		dmv geïntegreerde aanpak huiselijk geweld bijdragen aan een betere afstemming tussen parnters die werkzaam zijn onder de paraplu van Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond (VHRR), en tussen VHRR en de rechtbank, en binnen de rechtbank.
13	Wijkrechtbank	Rechtspraak	jan-19	mei-21	Oost-Brabant		gemeente Eindhoven		Onder regie van de rechter wordt gezamenlijk gezocht naar duurzame oplossingen voor overlastgevend en normoverschrijdend gedrag. Deze integrale aanpak van problemen leidt tot een grotere kans op herstel en een verlaging van de kans op recidive.
14	Gericht op oplossingen	Rechtspraak	2015	2017	Amsterdam				introductie van een bemiddelende zaaksbehandeling door een rechter waarbij wordt aangesloten bij, en een oplossing wordt gezocht voor de belangen achter het geschil.
15	De Bouwrechter	Rechtspraak	dec-18		Noord-Holland				Extra rechtsingang bieden als een EHBO in bouwzaken, waarbij de rechter op een eerder moment in een consumentengeschil in (ver)bouwzaken in beeld komt.
16	Schottenaanpak	Rechtspraak	mei-19		Den-Bosch		Raad voor de Kinderbescherming, vertegenwoordigers, jeugdbeschermingsinstanties		Ontwikkelen van een nieuwe, nog niet in de bestaande methodes opgenomen interventie in een complexe scheiding waarbij de ouders gedurende een periode een verbod accepteren om contact met elkaar te hebben.
17	Servicepunt	het Juridisch Loket	Op aantal locaties al gestart, sommige moeten nog starten		Breda, Den-Bosch, Tilburg, Eindhoven, Heerlen, Middelburg, Nijmegen, Roermond, Zutphen, Zaandam		Gemeenten, sociaal wijkteams, Raad voor Rechtsbijstand, Wel.kom, CJG, AMW, Vraagwijzer		
18	Spreekuur en informatiebijeenkomsten in Openbare Bibliotheek Amsterdam Zuid-Oost	het Juridisch Loket	jan-19		Amsterdam		Openbare bibliotheek Amsterdam		
19	Pilot voor een balie-openstelling bij het Gerechtsgebouw in Breda tijdens de rolzitting	het Juridisch Loket	jun-18		Breda				
20	Pilot Gezamenlijke Dienstverlening op Locatie	het Juridisch Loket		aug-19	Breda				
21	BSR/ E.H.B. geldzaken?WEENER XL/UWV	het Juridisch Loket	geplan sept-2019				BSR, Weener XL, Schuldhulpverlening		Op één locatie zitten alle organisaties samen die voor het merendeel tevens op vrije inloop werken.
22	Scheidingsloket	het Juridisch Loket	Gesprekken vinden plaats/Heerlen is gestart feb-2019		Dordrecht, Eindhoven		Gemeente Drechtsteden, Eindhoven, Heerlen, NOvA, NMI, JENS Heerlen, Standby Heerlen		
23	Pilot Gezamenlijke Dienstverlening op Locatie	het Juridisch Loket	Pilot beëindigd/zal binnenkort eindigen		Enschede, Leeuwarden, Maastricht		VNG, SVB, CAK, UWV, gemeente Leeuwarden		
24	Project stem in de stad	het Juridisch Loket	feb-19		Haarlem				
25	Huis van Recht	het Juridisch Loket			Heerlen, Roermond		Raad voor Rechtsbijstand, gemeente Heerlen, AMW-ML, CJG, Wel,Kom, Gemeente Roermond		
26	Pilot multiproblematiek	het Juridisch Loket	Gestart		Roermond, Weert		Vraagwijzer, Gemeente Roermond en Weert, CJG en AMW		
27	Proeftuin Tilburg	Raad voor Rechtsbijstand	feb-19		Tilburg		KB, Rechtswinkel, Hogeschool, het Juridisch Loket		
28	Sociaal wijkpunt	het Juridisch Loket	mei-19		Wormerveer		Sociaal wijkteam Zaanstad		

33.0

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 17:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: FW: Agenda Kerngroep 19 juli

Hallo 10.2.e

Ik heb even kort gekeken naar wanneer iemand in aanmerking komt voor een rh pakket 11.1

Succes morgen! Hoor graag hoe het is gegaan.

Bernard



10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: donderdag, 18 juli 2019 14:48
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e , B de Leest 10.2.e , Raffi van den Berg 10.2.e advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Agenda Kerngroep 19 juli

Dag allen,

Hierbij de agenda en stukken voor het kerngroepoverleg van morgenochtend. De agenda is woensdagmiddag ontvangen, het laatste stuk over criteria pilots pas vanmiddag (bijgevoegde e-mail met bijlage 4)

Een paar opmerkingen daarover:

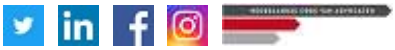
- de aanlevering van agenda en stukken door J&V is over het algemeen veel te laat. Dat zou ik graag morgen aan de orde stellen bij agendapunt “evaluatie kerngroepbijeenkomsten”
- 11.1 [redacted]
- ad 2) Overzicht pilots
- ad 3) Pilot geschillen met de overheid:
    - in het verleden is Bernard bij bespreking(en) aanwezig geweest. De NOvA ziet een rol voor verdere deelname advocatuur, maar is nog niet aangehaakt. 11.1 [redacted]
    - Aandachtspunt: pilotvoorstel RvR moet nog beoordeeld worden aan de hand van criteria die nog besproken worden in kerngroep en topberaad (zie bijgevoegde mail met bijlage). Voorzien is dat die beoordeling in november plaatsvindt. Dat zou dus ook gelden voor de andere pilots.
    - 11.1 [redacted]
- Verslag vorige vergadering: Mijn opmerking over de pilots is correct overgenomen in de zin “Ook moet duidelijk zijn dat draagvlak voor de pilot niet betekent dat er draagvlak is voor de hele stelselherziening”.
- Criteria pilots: dit onderwerp komt ook op de agenda voor het topberaad in september. Alle deelnemers krijgen nog gelegenheid om inhoudelijk op het voorstel te reageren (bijlage 4)
- Voorzet NOvA over wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel: met Bernard heb ik een lijst gemaakt (zie ook mijn mail aan jullie van do 11 juli jl.). Met Bernard heb ik besproken dat dit onderwerp geagendeerd wordt voor het eerstvolgende portefeuillehoudersoverleg. Dan kan de lijst aangevuld worden en kan geconcretiseerd worden wat de consequenties zijn voor advocaten (vooral voor wat betreft tijdsbesteding, takenpakket, evt conflict met inschrijvingsvoorwaarden, etc.)

Ook geagendeerd is de vooruitblik topberaad september. Als jullie daarvoor nog onderwerpen/input hebben, hoor ik het graag (naast criteria pilots)

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

10.2.e

Volg ons via 

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 13:31
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @vng.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e advocatenorde10.2.e divosa.nl>; 10.2.e verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl>; 10.2.e @rvr.org>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; Karreman, drs. 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda Kerngroep 19 juli

Beste leden van de Kerngroep,

Aanstaande vrijdag zien we elkaar weer voor een bijeenkomst met de Kerngroep. Hierbij stuur ik jullie de agenda en stukken toe.

Agenda Kerngroep 19 juli 2019

- **Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers**, met in ieder geval:
  - Vervolg: stand van zaken stelselontwerp
  - Vanuit de Raad voor Rechtsbijstand: uitwerking rol Beslisser 10.2.e) (bijlage 1)
  - Vanuit de NOvA: eerste aanzet wetswijzigingen die van invloed zijn op de stelselwijziging
- **Pilots**
  - **Overzicht pilots** (bijlage 2)
  - **Pilot Easy Justice; geschillen met de overheid** (bijlage 3a, 3b, 3c) **-** *Easy Justice heeft van november 2018 tot mei 2019 een consultatieronde gedaan voor de Raad voor Rechtsbijstand. De Raad draagt de resultaten van dit onderzoek nu over aan deelprogramma overheid. Medio november zal het programma besluiten of de ideeën passen in eventuele pilots. Graag consultatie van kerngroep voor de resultaten tot nu toe.*
  - **Criteria pilots** (bijlage 4 - volgt)
- **Vooruitblik Topberaad september**
- **Evaluatie Kerngroep bijeenkomsten**

Bijlagen:

1. Uitwerking rol Beslisser vanuit Raad voor Rechtsbijstand
2. Overzicht pilots
3. Pilot Easy Justice

a. Pilot geschillen met de overheid
b. Pilot Geschillen met de Overheid - Uitkomsten consultatieronde en voorstel pilot
c. Advies consultatieronde pilot geschillen met de overheid

4. Praatstuk criteria pilots (Bijlage volgt)
5. Verslag Kerngroep 28 juni

Tot vrijdag!

Groeten,

10.2.e [redacted]

[redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e [redacted]
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]@minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Subject: RE: Agenda Kerngroep 19 juli Date: Thu Jul 18 11:47:26 CEST 2019

From: 10.2.e @minjenv.nl>

To/Cc: '10.2.e rechtspraak.nl>, 10.2.e @vng.nl' <10

Beste leden van de Kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de laatste bijlage na; het praatstuk m.b.t. criteria pilots.

Tot morgen.

Groeten,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

10.2.e @minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 13:31
Aan: 10.2.e@rechtspraak.nl'; 10.2.e @vng.nl'; 10.2.e @rvr.org'; 10.2.e@advocatenorde.nl'; '10.2.e @divosa.nl'; 10.2.e @verzekeraars.nl'; '10.2.e @juridischloket.nl'; '10.2.e '
CC: 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB/RG; 10.2.e BD/AL; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; 10.2.e BD/DGRR/DSK
Onderwerp: Agenda Kerngroep 19 juli

Beste leden van de Kerngroep,

Aanstaande vrijdag zien we elkaar weer voor een bijeenkomst met de Kerngroep. Hierbij stuur ik jullie de agenda en stukken toe.

Agenda Kerngroep 19 juli 2019

- **Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers**, met in ieder geval:
    - Vervolg: stand van zaken stelselontwerp
    - Vanuit de Raad voor Rechtsbijstand: uitwerking rol Beslisser 10.2.e) (bijlage 1)
    - Vanuit de NOvA: eerste aanzet wetswijzigingen die van invloed zijn op de stelselwijziging
- **Pilots**
    - **Overzicht pilots** (bijlage 2)
    - **Pilot Easy Justice; geschillen met de overheid** (bijlage 3a, 3b, 3c) **-** *Easy Justice heeft van november 2018 tot mei 2019 een consultatieronde gedaan voor de Raad voor Rechtsbijstand. De Raad draagt de resultaten van dit onderzoek nu over aan deelprogramma overheid. Medio november zal het programma besluiten of de ideeën passen in eventuele pilots. Graag consultatie van kerngroep voor de resultaten tot nu toe.*
    - **Criteria pilots** (bijlage 4 - volgt)

- **Vooruitblik Topberaad september**
- **Evaluatie Kerngroep bijeenkomsten**

Bijlagen:

1. Uitwerking rol Beslisser vanuit Raad voor Rechtsbijstand
2. Overzicht pilots
3. Pilot Easy Justice
    a. Pilot geschillen met de overheid
    b. Pilot Geschillen met de Overheid - Uitkomsten consultatieronde en voorstel pilot
    c. Advies consultatieronde pilot geschillen met de overheid
4. Praatstuk criteria pilots (Bijlage volgt)
5. Verslag Kerngroep 28 juni

Tot vrijdag!

Groeten,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

@minjenv.nl

http://www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 11:47
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl'; 10.2.e @vng.nl'; 10.2.e @rvr.org'; 10.2.e @divosa.nl'; 10.2.e @verzekeraars.nl'; 10.2.e @juridischloket.nl'; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'
CC: 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB/RG; 10.2.e BD/AL; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; 10.2.e BD/DGRR/DSK
Onderwerp: RE: Agenda Kerngroep 19 juli
Bijlagen: 4. Praatstuk Criteria en proces Pilots (2).docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste leden van de Kerngroep,

Hierbij stuur ik jullie de laatste bijlage na; het praatstuk m.b.t. criteria pilots.

Tot morgen.

Groeten,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 13:31
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl'; 10.2.e @vng.nl'; 10.2.e @rvr.org'; 10.2.e @advocatenorde.nl'; 10.2.e @divosa.nl'; 10.2.e @verzekeraars.nl'; 10.2.e @juridischloket.nl'; 10.2.e
CC: 10.2.e BD/DRB; 10.2.e BD/DRB; 10.2.e - BD/DRB; 10.2.e BD/DRB/RG; 10.2.e BD/AL; Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; 10.2.e BD/DGRR/DSK
Onderwerp: Agenda Kerngroep 19 juli

Beste leden van de Kerngroep,

Aanstaande vrijdag zien we elkaar weer voor een bijeenkomst met de Kerngroep. Hierbij stuur ik jullie de agenda en stukken toe.

Agenda Kerngroep 19 juli 2019

- **Stand van zaken deelprogramma's en deelnemers**, met in ieder geval:
  - Vervolg: stand van zaken stelselontwerp
  - Vanuit de Raad voor Rechtsbijstand: uitwerking rol Beslisser 10.2.e (bijlage 1)
  - Vanuit de NOvA: eerste aanzet wetswijzigingen die van invloed zijn op de stelselwijziging
- **Pilots**
  - **Overzicht pilots** (bijlage 2)
  - **Pilot Easy Justice; geschillen met de overheid** (bijlage 3a, 3b, 3c) **-** *Easy Justice heeft van november 2018 tot mei 2019 een consultatieronde gedaan voor de Raad voor Rechtsbijstand. De Raad draagt de resultaten van dit onderzoek nu over aan deelprogramma overheid. Medio november zal het programma besluiten of de ideeën passen in eventuele pilots. Graag consultatie van kerngroep voor de resultaten tot nu toe.*
  - **Criteria pilots** (bijlage 4 - volgt)
- **Vooruitblik Topberaad september**
- **Evaluatie Kerngroep bijeenkomsten**

Bijlagen:

1. Uitwerking rol Beslisser vanuit Raad voor Rechtsbijstand
2. Overzicht pilots
3. Pilot Easy Justice
   a. Pilot geschillen met de overheid
   b. Pilot Geschillen met de Overheid - Uitkomsten consultatieronde en voorstel pilot
   c. Advies consultatieronde pilot geschillen met de overheid
4. Praatstuk criteria pilots (Bijlage volgt)
5. Verslag Kerngroep 28 juni

Tot vrijdag!

Groeten,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

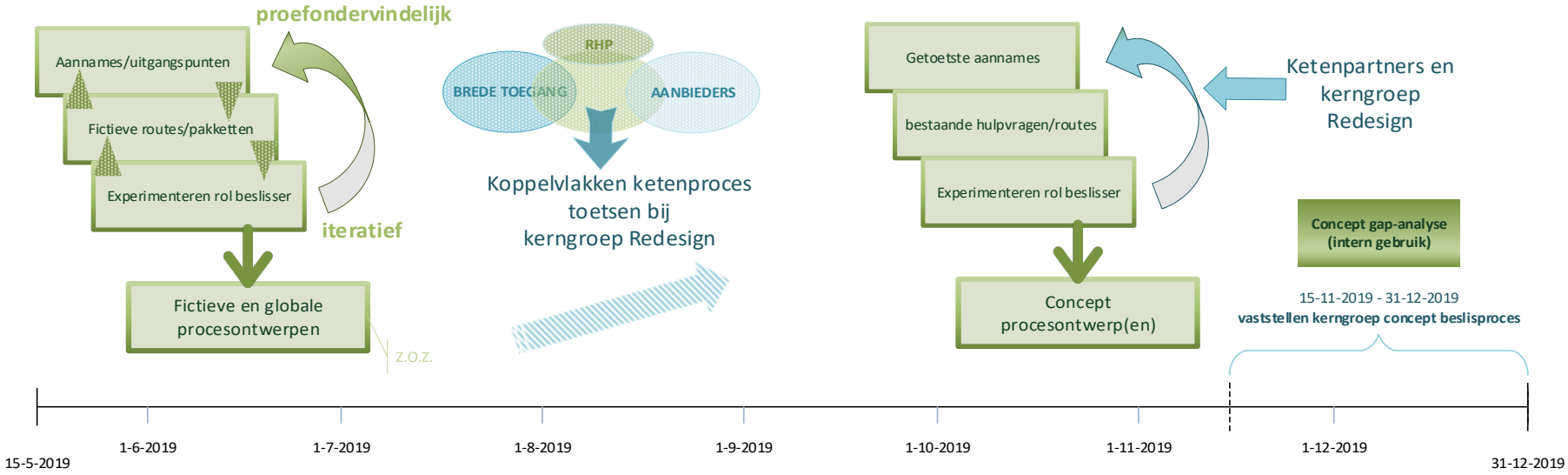
Ministerie van Justitie en Veiligheid

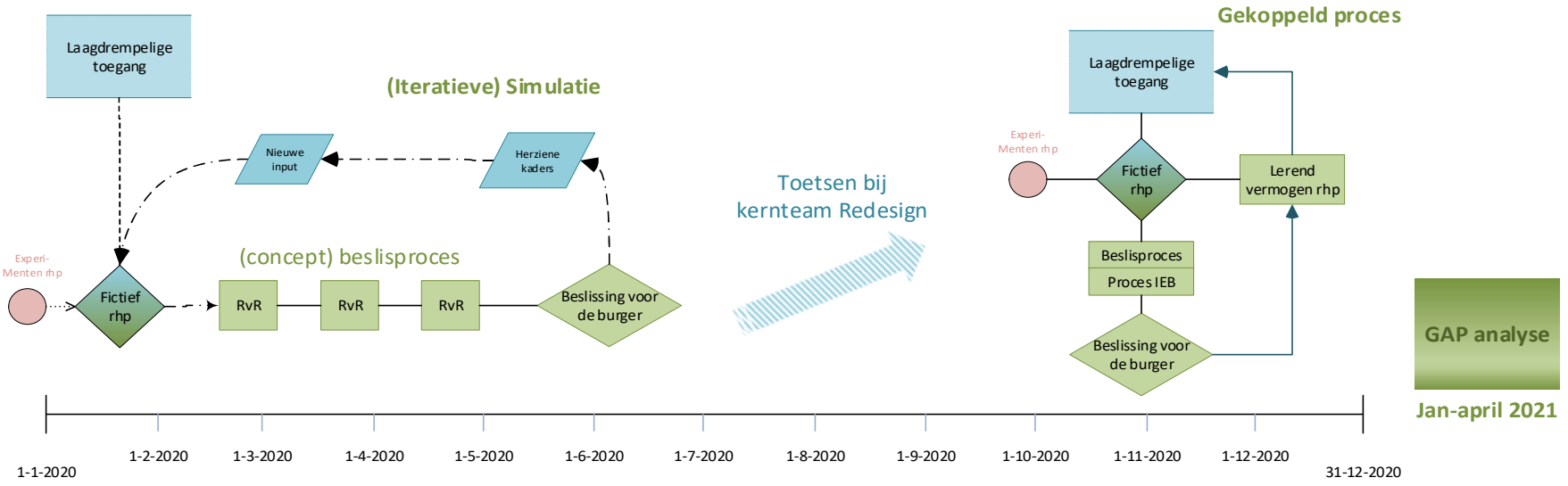
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Proces rol beslisser

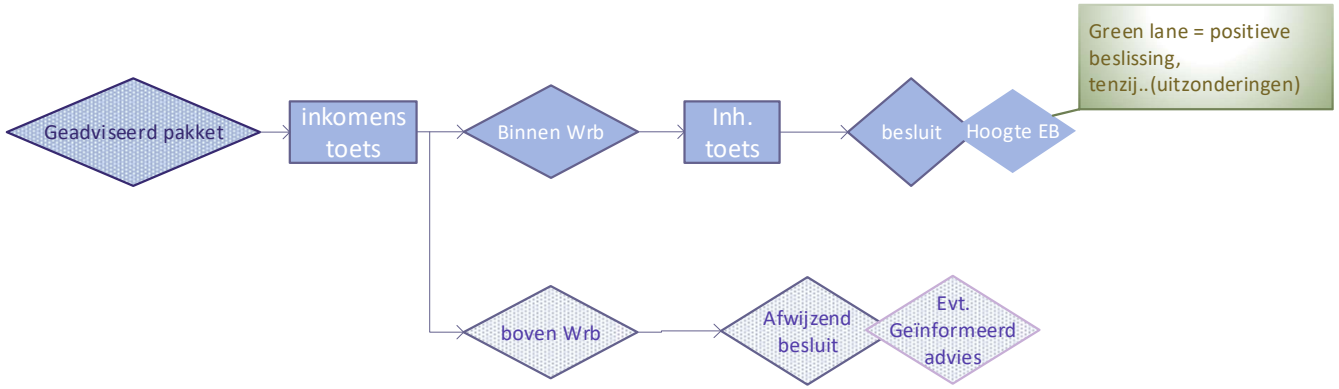
RvR, 5-7-2019



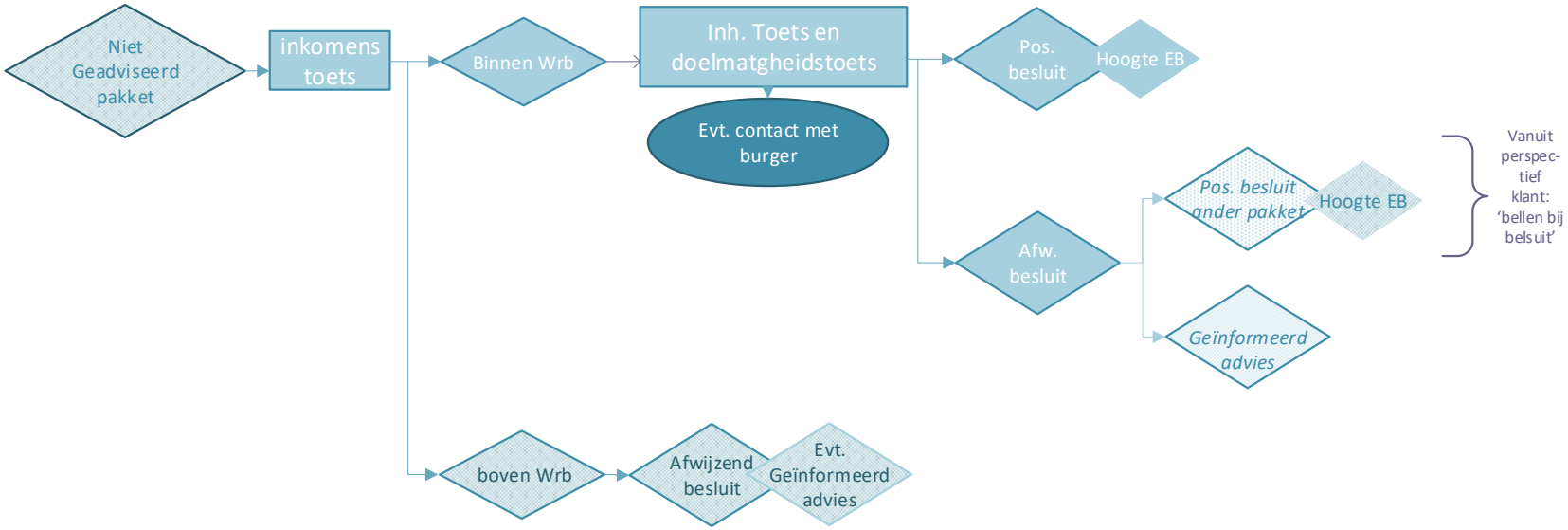


Globaal procesontwerp rol Beslisser

RvR, 5-7-2019



Minimale inhoud digitale dossier/aanvraag:
- historie aanvragen (burger dossier)
- persoonsgegevens (BSN of V-nummer
- advies brede toegang = soort pakket (evt. toelichting)
- voorlopige financiële toets
- aanvraag indien burger wil afwijken van geadviseerd pakket
- optie/voorkeur aanbieder van rhp



Toelichting bij globaal procesontwerp rol Beslisser

Processen op basis van volgende aannames en randvoorwaarden:

Binnenkomst: - de aanvraag voor een rhp wordt ingediend door de burger
- de aanvraag voor een rhp van de 'brede toegang/eerste lijn' komt digitaal bij RvR binnen
- de aanvraag voldoet aan de criteria voor acceptatie
- het advies is gegeven door een gecertificeerd adviseur

Laagdrempelige toegang: - De burger hoeft niet fysiek langs de brede toegang/eerste lijn voor de aanvraag voor een rhp.

Rol beslisser:

- Elke aanvraag wordt inhoudelijk en financieel getoetst. De diepgang van de toetsen kan per aanvraag verschillen (risico-profielen zijn hierbij leidend).
- Bij een aanvraag van de burger voor een niet-geadviseerd pakket kan de RvR in contact treden met de burger.
- D.m.v. het principe 'bellen bij (afwijzend) besluit' op een aanvraag voor een niet-geadviseerd pakket kan tevens positief besloten worden op een ander pakket.
- Positief besluit bevat ook besluit over eigen bijdrage.
- Burger kan peiljaarverlegging aanvragen waarop RvR besluit (incl. eigen bijdrage).
- Beslisser gebruikt risicoprofielen voor en na besluiten (bijvoorbeeld: bij meerdere aanvragen van een burger binnen een bepaalde termijn, kan er extra getoetst worden al dan niet aan de hand van contact met de burger).
- Aan een beslissing zit een 'houdbaarheidsdatum'(voorstel RvR: 3 maanden), dat wil zeggen dat de burger binnen die termijn met het advies naar een aanbieder moet gaan. Na verloop van de houdbaarheidsdatum is het advies niet meer geldig en kan de burger terug naar de brede toegang voor een nieuwe aanvraag.
- RvR stelt een helpdesk voor de burger in, maar de Raad is geen gecertificeerd adviseur. Voor een aanvraag wordt te allen tijde verwezen naar de brede toegang.

Vragen/nader uit te zoeken:

- - verzoek om wisseling van een rhp (mutatie), bijvoorbeeld o b.v. veranderde feiten gedurende looptijd van het pakket?
- - verzoek om wisseling van aanbieder?

33.3

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Door 10.2.e [redacted]

Den Haag 1 februari 2019



Pilot geschillen met de overheid

Inhoud Presentatie

- Inleiding, achtergrond en opdracht
- Opzet van de pilot en de consulatieronde
- Voorlopige uitkomsten consultatieronde
- Voorlopige opzet van het werkproces
- Voorlopige opzet en timing van de pilot
- Waarom en hoe de opzet budgetneutraal blijft
- Kosten en aandachtspunt

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Inleiding, achtergrond en opdracht

- De opdracht:

Kan jullie werkwijze geschikt gemaakt worden voor het sneller oplossen van geschillen tussen burger en overheid en kunnen jullie via een consultatieronde de werkwijze toetsen in het werkveld en bij overheidsinstanties om draakvlak te creëren voor deelname aan een pilot.

Pilot geschillen met de overheid

Opzet van de pilot en de consultatieronde

- Triage naar voren → procedures voorkomen
- Binnen bestaande regelgeving
- De vervuiler betaalt
- Aansluiten op PCMO en beleid overheid
- Brede inventaristatie van best practices
- Toetsing bereidheid tot deelname
- Plenaire terugkoppeling aangepaste opzet
- Besluit over definitieve opzet pilot (RvR)

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige uitkomsten consultatieronde

- Best practices vanuit PCMO laten reductie van aantal toevoegingen, kosten en procedures zien en hogere tevredenheid bij burgers en ambtenaren
- Effect en bereik PCMO (nog) te beperkt
- Overheidsmediators (nog) te vaak buiten spel
- Overheidsinstanties bereid deel te nemen
- NOvA wil actieve rol sociale advocatuur
- Rechtsbijstandsverzekeraars willen actieve rol
- (Overheids)Mediators willen actieve rol

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige uitkomsten consultatieronde

- Er is ruimte in de AWB (art. 3.4 lid 2) om een besluit te herzien bij nadelige gevolgen
- Beleidsmatige veiligheid voor de betrokken ambtenaren creëren vanuit overheidsbeleid → minder bureaucratisch, meer responsief
- Van in gebreke naar in verbinding
- Niet alle geschillen lenen zich voor triage maar onderbouwd nee is ook een antwoord
- Alle procedurele mogelijkheden blijven in stand

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige uitkomsten consultatieronde

- Focus op testen van de werkmethode
- Extra aandacht voor verwijzing naar het juiste kanaal voor en na de triage
  - Mediation, Beleidsbemiddeling, Ombudsman, Sociale Raadslieden, Wijkteams, gespecialiseerde advocaat, multiproblematiek (testcases?)
- Discussie over kostenaspect (vergoeding buitengerechtelijke kosten) beter bewaren voor later stadium

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige opzet van het werkproces

- Online loket voor geschillen met de overheid:
  - gratis advies via webformulier/tel → telefonisch opgevolgd door jurist met juiste specialisatie
  - Haalbaarheids- en triagetoets voor €150. Gratis voor mensen met recht op toevoeging (toets)
  - Telefonisch contact met de betrokken ambtenaar of betrokken instantie over haarbaarheid/triage
  - Bij no-go advies over andere opties
  - Bij go en buitengerechtelijke oplossing €750 refund vanuit de pilot / betrokken overheidsinstantie

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige opzet van het werkproces

- Betaallink voor €150 bij behoefte aan toetsing haalbaarheid & triage, bij toevoeging via RvR
- Telefonie inbound eerste lijn via het juridisch loket → medewerker vult webformulier in
- Aparte ingang voor advocaten en rechtsbijstand verzekeraars (registratie deelname pilot, input data, toegang tot contactpersonen bij instanties)
- Opvolging door in het werkproces en mediation vaardigheden getrainde advocaten en juristen
- Selectie en toebedeling op basis van specialisatie

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige opzet van het werkproces

- Pro-forma bezwaar voorafgaand aan overleg met ambtenaar / betrokken instantie om daarna tot een snelle oplossing te komen.
- Tijdsbesteding overleg maximaal 6 uur
- Bij ingewikkelde zaken krijg klant de keuze uit procederen of mediation (indien aangeboden)
- Actieve verwijzing naar andere kanalen indien passender (ingang via website)
- Registratie van de uitkomst en de uren per case

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot geschillen met de overheid

Voorlopige opzet en timing van de pilot

- Minimaal 200, maximaal 500 dossiers
- Meting van de uitkomsten per soort zaak, soort behandelaar, instantie, tevredenheid etc
- Doelstelling: 25% snelle oplossing, 25% via andere weg → reductie in toevoegingen en procedures
- Berekening kostenbesparing overheidsinstanties
- Timing pilot: juli – december 2019
  - maart: go – no go
  - april – juni: voorbereiding
  - juli – december: uitvoering en evaluatie

Pilot geschillen met de overheid

Waarom en hoe de opzet budgetneutraal blijft

- Opvolging door specialisten in tweede lijn door advocaten en (zelfstandige) specialisten = sales
- Administratiefee per zaak om de organisatie te bekostigen (inbegrepen in de prijs)
- Reductie in aantal procedures per instantie levert de besparing waaruit de kosten voor de triages kunnen worden betaald
- Reductie in aantal toevoegingen dekt de €150 af die de Raad betaalt voor mensen die recht hebben op een toevoeging en kan als eigen bijdrage gelden

Pilot geschillen met de overheid

Kosten en aandachtspunt

- Kosten voor het opzetten en voorbereiding van de pilot (maart – juni) bedragen 100K conform offerte aan de Raad voor de Rechtsbijstand
- Uitvoering van de pilot (juli – dec) geschat op 500K inclusief vergoeding in maximaal 500 zaken
- Doordat ook niet toevoegingszaken worden meegenomen is een grotere betrokkenheid en actieve bijdrage vanuit Justitie wenselijk

Raad voor Rechtsbijstand

Pilot Geschillen met de Overheid

Uitkomsten consultatieronde en voorstel pilot

INHOUD

1. Inleiding en achtergrond
2. Consultatieronde en conclusies
3. Opzet van de pilot en het werkproces
    a. Eerstelijns advies
    b. Inschatting haalbaarheid en triagetoets
    c. Het oplossen van geschillen
    d. Verwijzing naar mediators of beleidsbemiddeling
    e. Verwijzing naar wijkteams en sociale raadslieden
    f. Verwijzing naar de lokale of nationale ombudsman
    g. Zaken waar geen toevoeging voor is
4. Aansluiting van de pilot op het overheidsbeleid
    a. Aansluiting op het door de Minister geformuleerde beleid
    b. Relatie met Passend Contact met de Overheid
    c. Relatie met multi-problematiek
5. Doelstellingen en evaluatie uitkomsten
    a. Onderzoeksvragen en data
    b. Controlegroep voor eerstelijns vragen
    c. Timing en omvang van de pilot
6. Inrichting en uitvoering van de pilot
    a. Organisatie en management
    b. Deelname van overheidsorganisaties
    c. Deelname door dienstverleners
    d. Selectie en training van dienstverleners
    e. Communicatie en instroom van zaken
    f. Digitale Infrastructuur
7. Financieel
    a. Onderbouwing van de kosten per zaak en aantallen
    b. Mogelijke opbrengsten
    c. Kosten voor de inrichting en uitvoering
8. Evaluatie van de pilot en mogelijk vervolg

Bijlagen

- Voorstel aan de Raad voorafgaand aan de consultatieronde
- Uitnodigingsbrief vanuit de Raad tbv de consultatieronde
- Gespreksverslagen
- Geraadpleegde bronnen
- Rapportage pilots gemeente Tilburg en Rotterdam

1. Inleiding en achtergrond

In het kader van het onderzoek naar de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand is onder andere naar voren gekomen dat het naar voren halen van de triage een van de manieren is om het aantal toevoegingen te verminderen. De minister heeft aangegeven dat hij het stelsel budgetneutraal wil hervormen zodat het verminderen van het aantal toevoegingen ruimte oplevert om de vergoeding per zaak te verhogen zonder dat dit leidt tot extra uitgaven. Aangezien meer dan 60 procent van de toevoegingen worden afgegeven voor een geschil met de overheid, ligt het voor de hand om de focus met name op geschillen met de overheid te leggen. In het debat met de tweede kamer over de plannen voor de stelselherziening heeft de minister aangegeven dat het naar voren halen van de triage niet zal leiden tot een verminderde toegang tot de rechter.

Ook los van de toevoegingen is het toenemende aantal procedures tegen de overheid voor de politiek een doorn in het oog. De ervaringen vanuit het programma Passend Contact met de Overheid laten zien dat met een eenvoudig telefoontje meer wordt bereikt dan met tien brieven. Het breed implementeren van dit gedachtengoed bij lagere overheden, is een moeizaam traject gebleken. De organisaties die actief aan de slag zijn gegaan met het programma, laten echter een aanzienlijke reductie in het aantal procedures zien. Door de plannen voor de stelselherziening aan te laten sluiten op het programma Passend Contact met de Overheid, en niet uitsluitend te richten op zaken met een toevoeging, kan de overheid de burgertevredenheid verhogen en tegelijkertijd een veelvoud aan besparingen realiseren door het voorkomen van onnodige procedures hetgeen eveneens een verminderd beslag op het gerechtelijk apparaat tot gevolg zal hebben.

Begin 2018 is de groep Redesign van het Ministerie van Justitie in contact gekomen met 10.2.e [redacted] waarbij gesproken is over het werkproces van hun organisatie EasyJustice.com waarbij 90% van de geschillen voor een vast laag bedrag wordt opgelost. Dat heeft geleid tot een gesprek met 10.2.e [redacted] van De Raad voor de Rechtsbijstand over de mogelijkheid om het werkproces in te zetten voor het verminderen van het aantal toevoegingen. De conclusie was dat het beste gefocust kon worden op de geschillen met de overheid daar de overheid in dat geval aan twee kanten opdraait voor de juridische kosten van de procedure. Naar aanleiding van de gesprekken heeft De Raad in september 2018 10.2.e [redacted] gevraagd om het bestaande werkproces van hun organisatie aan te passen zodat dit in te zetten zou zijn om geschillen met de overheid in een eerder stadium op te lossen.

De Raad heeft vervolgens verzocht om te komen met een voorstel voor een pilot om de werkmethode te testen. In oktober 2018 is een offerte ingediend voor een pilot met daarin het concept werkproces en een bijbehorend voorstel om te beginnen met een consultatieronde (zie bijlage 1) waarbij overheidsinstanties en het werkveld bevraagd zouden worden over hun best practices in het kader van (informele) geschillenbeslechting. Daarnaast was het doel om input te vragen voor verbetering van het voorgestelde werkproces en te peilen of er draagvlak zou zijn voor een pilot waarin de werkmethode kan worden beproefd in de praktijk. Dit voorstel voor de consultatieronde is door De Raad goedgekeurd in oktober 2018 waarna de consultatieronde in november van start is gegaan. In overleg met De Raad is een brief opgesteld over de consultatieronde en de mogelijke pilot die vanuit De Raad aan alle betrokkenen is verstuurd waarna de gesprekken zijn ingepland. Door vertragingen aan de kant van De Raad, wisseling van contactpersonen en het inlassen van een tweetal doorreken sessies, is de consultatieronde en het ontwerp van de pilot afgerond in april 2019. Ter afronding van de opdracht volgt nog een presentatie aan de directie van De Raad en de groep Redesign van het Ministerie van Justitie en conform de brief van de Raad aan de geconsulteerde partijen tevens een afsluitende bijeenkomst met alle betrokken partijen waarin de uitkomsten van de consultatieronde en de opzet van een mogelijke pilot worden teruggekoppeld om de puntjes op de i te zetten.

2. Consultatieronde en conclusies

De consultatieronde is voorbereid in november door diverse relevante bronnen te raadplegen en informele gesprekken te voeren. De voorgestelde concept uitnodigingsbrief is door diverse personen binnen De Raad bekeken en van wijzigingen voorzien. Dat resulteerde erin dat de uitnodigingsbrief uiteindelijk pas op 14 december is verstuurd aan de lijst met contactpersonen. Vervolgens zijn de contactpersonen telefonisch benaderd om afspraken in te plannen. In de periode van december tot en met maart is gesproken met de volgende organisaties en personen.

Gesproken met:

- 10.2.e geschillencommissie RvR
- Orde van Advocaten, Bernard van Leest
- 10.2.e Ministerie van Justitie
- 10.2.e PCMO
- SVB, 10.2.e en staf
- UWV, 10.2.e
- Sociale Raadslieden, 10.2.e
- VMO, 10.2.e
- Verbond van Verzekeraars / Achmea, 10.2.e
- CBR, 10.2.e
- Ombudsman Rotterdam, Annemieke Zwaneveld
- NMv, Frederique van Zomeren, 10.2.e
- CAK, 10.2.e , 10.2.e
- Ombudsman Den Haag, Peter Heskes
- Ministerie van Justitie, Henrike Karreman plus staf (presentatie opzet en voortgang)
- Professor 10.2.e
- Gemeente Utrecht, 10.2.e
- Gemeente Rotterdam, 10.2.e en 10.2.e
- Het Juridisch Loket, Jan Albert Waal, 10.2.e
- Gemeente Zaanstad, 10.2.e , 10.2.e
- Univé, 10.2.e
- ARAG, 10.2.e , 10.2.e
- SRK, Peter Leermakers, 10.2.e
- DAS, 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e
- Ombudsman Amsterdam, Arre Zuurmond,
- Gemeente Amsterdam, 10.2.e
- Gemeente Den Haag, 10.2.e
- Raad voor de Rechtsbijstand, 10.2.e , 10.2.e
- Belastingdienst, 10.2.e
- Presentatie aan groep van burgemeester-mediators

Met de volgende organisaties/personen is het niet gelukt om een afspraak tot stand te brengen:

- DUO, 10.2.e
- VNG, 10.2.e
- Gemeente Tilburg (wel telefonisch en schriftelijk gecommuniceerd met 10.2.e)
- Provincie(s), Noord Brabant, Noord Holland, Flevoland
- Interprovinciaal Overleg (IPO)

De gespreksverslagen zijn in de bijlage van dit rapport te vinden.

In de diverse gesprekken kwam naar voren dat het een complex speelveld is waarin rekening gehouden moet worden met diverse belangen en een weerbarstige praktijk. Vanuit het PCMO programma hebben diverse overheidsorganisaties geëxperimenteerd met het effect van informeel contact op het verbeteren van de burgertevredenheid en het verminderen van procedures. De vrijheid die overheidsorganisaties hadden bij de invulling heeft geleid tot een grote variëteit aan pilots en werkwijzen. In het rapport 'Hoe hoort het eigenlijk' (Raad voor het openbaar bestuur, juni 2014) wordt het succes van de informele benadering beschreven maar er wordt tevens geconstateerd dat er een belemmering is bij het realiseren van een landelijke uitrol. In de consultatieronde hebben we gekeken naar de best practices bij de diverse overheidsorganisaties en deze mee genomen in de opzet van de pilot.

De plannen van de minister borduren deels voort op de ervaringen met het PCMO programma. In de gesprekken met het werkveld werd uitgesproken dat er behoefte is aan concrete initiatieven die invulling geven aan de door de minister gecommuniceerde plannen waarin het naar voren halen van de triage een belangrijke rol speelt. Een pilot zoals beschreven in de uitnodigingsbrief van De Raad zou volgens de gesprekspartners helpen om in de praktijk te kunnen toetsen of deze invulling van de informele benadering resulteert in snellere praktische oplossingen waarmee onnodige procedures en toevoegingen kunnen worden voorkomen. Een andere constatering was dat er tot nu toe geen vergelijkbare initiatieven zijn die bottum-up beginnen bij de burger. Wanneer vanuit de overheid en het PCMO programma contact opgenomen wordt met de burger, is dat veelal om beslissingen toe te lichten. De burger vindt echter lang niet altijd de juiste ingang om een toelichting op een beslissing te krijgen. Het trainen van ambtenaren in gespreksvaardigheden in het kader van het PCMO programma wordt vaak doorkruist door het anonimiseren van schriftelijke communicatie vanuit de overheid en het ontbreken van een deugdelijke telefonische entree. Dat leidt eerder en vaker dan nodig tot schriftelijke communicatie of een formeel bezwaarschrift. De AWB blijkt in de praktijk dan ook vooral gebruikt te worden voor het formeel toetsen van een beslissing via de bezwaarschrift procedure. Er is echter in de AWB ook ruimte om beslissingen aan te passen daar waar een beslissing onevenredige gevolgen heeft (art 3.4 lid 2). Die ruimte wordt door de betrokken ambtenaren echter lang niet altijd gevoeld. Dat is iets waar in de pilot aandacht aan zal moeten worden besteed.

Alle overheidsorganisaties die zijn geconsulteerd, hebben pilots of bestaand beleid gericht op het voorkomen van onnodige procedures. In lijn met het PCMO programma betreft het hier in bijna alle gevallen werkprocessen en trainingen waarbij proactief contact wordt gezocht met burgers bij beslissingen of bij ontvangst van een bezwaarschrift. Ook wordt er door een aantal organisaties mediation aangeboden waar volgens de gesprekspartners slechts in een zeer beperkt aantal gevallen door de burger gebruik van wordt gemaakt. Dit ondanks de goede resultaten daar waar voor mediation wordt gekozen. Hoewel het succes van de informele benadering onomstreden is, zijn een aantal veranderingen op dit gebied ook weer terug gedraaid in het kader van werkdruk of weerbarstigheid in de praktijk. De verslagen van de diverse pilots die we zijn tegen gekomen laten echter allemaal zien dat proactief of informeel contact met de burger en het inzetten van mediation helpt om onnodige procedures te voorkomen. De resultaten van die pilots zijn meegenomen bij het doorrekenen van de pilot in de opzet zoals hieronder is uitgewerkt. De belangrijkste rapporten zijn eveneens als bijlage toegevoegd.

In de consultatieronde kwam naar voren dat de overheidsorganisaties gemiddeld zo'n 85% van de procedures winnen. Het lijkt er dan ook op dat er te vaak een onnodige of kansloze procedure wordt gestart. Kwalitatief goed eerstelijns advies in combinatie met een aanbod, werkproces en beloningssystematiek gericht op het naar voren trekken van de triage, zou het aantal onnodige en kansloze procedures aanzienlijk kunnen verminderen. In die gevallen waar een procedure kans van slagen heeft, is het raadzaam om te kijken of er ruimte is voor het aanpassen van de beslissing of een andere oplossing. Los van de geraadpleegde overheidsinstanties geeft ook het werkveld aan graag een actieve rol te willen spelen in een pilot waarin de voorgestelde werkmethode wordt getest.

Gemeenten
Gezien het procentuele aandeel van de gemeentes als tegenpartij bij verstrekte toevoegingen, hebben we de vier grote gemeentes en een aantal kleinere gesproken. Alle gemeentes die we gesproken hebben zijn, ieder op hun eigen manier, bezig met initiatieven om het aantal procedures te verminderen. Aangezien er slechts in een deel van de bezwaarschiftprocedures tegen de gemeente sprake is van een toevoeging, geeft men aan dat het logisch en wenselijk is om in de pilot geen onderscheid te maken tussen zaken met of zonder toevoeging. Het meeste effect van de voorgestelde werkmethode verwacht men in het sociale domein maar een werkbare methode die ook op andere terreinen tot snellere oplossingen leidt, is zeker welkom.

De diverse initiatieven gericht op het voorkomen van procedures via informeel contact die we zijn tegen gekomen, laten allemaal een reductie in het aantal procedures zien. In een aantal gevallen worden initiatieven echter terug gedraaid vanwege de weerstand bij ambtenaren en het beslag op de tijd die het opnemen van contact met zich meebrengt. De gemeente Amsterdam werkt aan een oplossing waarbij de burger toegang krijgt tot speciaal opgeleide en aangestelde ambtenaren de taak krijgen om daar waar gewenst tot een andere oplossing te komen. Ook andere gemeentes zoeken actief naar manieren om het voorkomen van procedures via informeel contact structureel te implementeren. Ieder vaart hierin zijn eigen koers waardoor er geen sprake is van uniformiteit.

Geen van de initiatieven die we zijn tegengekomen voorziet in een onafhankelijke beoordeling van de (juridische) haalbaarheid voor de burger. Hoewel het een goede zaak is wanneer burgers informeel uitleg krijgen over een beslissing die in hun nadeel uitvalt, blijft de gemeente vanuit de burger gezien wel de wederpartij. Vanuit de gemeente geldt dat hoe eerder en hoe frequenter het contact met de burger inzake een beslissing, hoe hoger de kostendaarvoor. Het kosteloos externaliseren van eerstelijns advies aan de burger gericht op het selecteren van haalbare zaken gevolgd door een poging om tot een triage te komen, wordt als een welkome aanvulling op de bestaande initiatieven gezien. Uit diverse hoeken werd aangegeven dat het aanwijzen van een aparte contactpersoon bij de gemeente in het kader van de pilot zou bijdragen aan het succes van de pilot. De contactpersoon kan binnen de gemeente de haalbaarheid van een snelle oplossing intern toetsen.

Overige overheidsinstanties
Ook bij de overige overheidsinstanties zijn we overal initiatieven tegen gekomen om het aantal procedures te verminderen. In vrijwel alle gevallen zijn deze initiatieven direct of indirect voortgekomen uit het PCMO programma. Instanties die het informeel contact met burgers structureel hebben geïmplementeerd zoals het CAK, laten de grootste reductie in het aantal procedures zien. De verwachting is dat er relatief weinig vragen of kansrijke zaken in de pilot zullen voorkomen bij organisaties die het informeel contact al structureel in hun werkprocessen hebben opgenomen. In dat geval is dat voor die organisaties een bevestiging dat ze op de goede weg zijn. Bij organisaties waar in de pilot relatief veel vragen of haalbare zaken voorkomen, kan het een signaal zijn om te kijken waar verbetering mogelijk is. Op termijn kan deze signaalfunctie een belangrijke bijdrage leveren aan een cultuurverandering binnen de overheid die leidt tot een prettiger contact met de burger en minder procedures.

Diverse organisaties geven aan dat niet alle zaken zich lenen voor een triage. In dat geval behouden organisatie zich het recht voor om dat kenbaar te maken wanneer een adviseur in het kader van de pilot contact legt. In veel gevallen zal een adviseur met voldoende specialistische kennis en senioriteit dergelijke zaken er al uit filteren. Van belang is om te borgen dat de burger in dat geval wel de mogelijkheid houdt om een toevoeging aan te vragen en toegang houdt tot de rechter. In gecompliceerde zaken zal gekeken worden of mediation of beleidsbemiddeling een optie zijn. Zeker wanneer de overheidsinstantie de kosten daarvoor draagt, zal de adviseur de burger erop wijzen dat dit veelal een betere optie is dan procederen en vaker tot een bevredigende oplossing leidt.

Ook bij de overheidsinstanties zien we geen initiatieven die voorzien in een onafhankelijke beoordeling van de juridische haalbaarheid voor de burger. Vanuit de centrale overheid bezien vervult het Juridisch Loket deze functie.

De Advocatuur
De advocatuur maakt zich zorgen over de plannen van de minister om ook andere partijen dan de advocatuur de mogelijkheid te geven om werk op basis van toevoegingen uit te voeren. Gezien de hoge eisen die de Orde van Advocaten stelt aan de beroepsgroep en bijbehorende kosten, verwacht de sociale advocatuur in een achterstandspositie te komen wanneer men moet gaan inschrijven op pakketten in concurrentie met andere aanbieders. In het door ons voorgestelde werkproces speelt dat probleem niet zolang alle aanbieders op individuele basis achter het eerstelijns loket plaats kunnen nemen. Het enige wat anders is ten opzichte van de huidige praktijk is dat het inschatten van de haalbaarheid en een triagetoets via een protocol in het werkproces worden opgenomen. In feite kan een advocaat nu naar aanleiding van een eerste contact met de burger een adviestoevoeging aanvragen als de haalbaarheid niet gelijk duidelijk is.

De advocatuur geeft aan dat er in verreweg de meeste gevallen contact wordt opgenomen met de overheidsorganisatie die de beslissing heeft genomen waartegen de burger in verweer komt. Een veelgehoorde klacht is dat de overheidsinstanties en de bij de beslissing betrokken ambtenaren niet makkelijk te bereiken zijn. Er wordt daardoor vaker dan nodig naar de formele procedure gegrepen. Uit de wetsgeschiedenis en de parlementaire behandeling blijkt dat het juist de bedoeling was van de AWB om vaker zonder procedure tot een oplossing te komen. Het niet goed bereikbaar zijn van ambtenaren en gebrek aan duidelijkheid of veiligheid bij ambtenaren over de ruimte die ze hebben om bij onevenredige gevolgen maatwerk te leveren, maakt dat de bedoeling van de wetgever in de praktijk niet goed uit de verf komt. Ook de advocatuur bevestigt dat het hebben van een vast ingangspunt of contactpersoon voor het toetsen van de bereidheid en ruimte om via triage tot een oplossing te komen, zou helpen om het aantal procedures te verminderen.

Het bedrag en de beschikbare tijd voor de adviestoevoeging is vergelijkbaar met de in het dit werkproces voorgestelde kosten en tijdsbesteding van de triage. Wanneer het eerstelijns advies of een dergelijke adviestoevoeging minder vaak tot een procedure leidt, levert het de Raad een aanzienlijke besparing op. Wanneer bij een succesvolle pilot de kosten van de triage door de overheidsinstantie worden gedragen neemt de besparing voor de Raad nog verder toe. Op basis van data uit bestudeerde eerdere pilots, zijn we er van uit gegaan dat in de helft van het aantal gevallen er een snelle oplossing via triage komt of voor een ander oplossing zoals mediation wordt gekozen. De advocatuur geeft aan dat het zoeken van een snelle oplossing en het wijzen op mediaton of andere oplossingen vanuit de gedragsregels al standaard praktijk zijn voor de advocatuur. Men wil dan ook graag dat we de mogelijkheid creëren voor advocaten om deel te nemen aan de pilot.

Mediators
In de gesprekken met de VMO en de NMv kwam naar voren dat er in een te beperkt aantal gevallen gebruik wordt gemaakt van mediation. Veel mediators hebben aan het eind van het jaar zelfs moeite om het voor de vakbekwaamheid vereiste aantal mediations te doen. Hoewel er wetgeving in de maak is die overheidsinstellingen stimuleert om vaker mediation in te zetten, kijkt men positief aan tegen het voorgestelde werkproces. Zoals eerder aangeven bieden sommige overheidsinstellingen zoals het UWV standaard mediation aan bij een bezwaarschriftprocedure. Ondanks alle waarborgen wordt van dat aanbod echter relatief weinig gebruik van gemaakt. De verwachting is dat het voorgestelde werkproces vaker tot mediation zal leiden omdat deze optie standaard door de adviseur in het werkproces wordt meegenomen. Met name het feit dat een onafhankelijke adviseur uitlegt hoe mediation werkt en de burger aanraadt om van het aanbod gebruik te maken, zal leiden tot een groei van het aantal mediations.

Een vraag die opkwam in de gesprekken was of de mediators ook een rol konden krijgen bij het vinden van een snelle oplossing. Dat zou mogelijk zijn voor de groep mediators die voldoende juridisch geschoold is om op specifieke terreinen ook de juridische haalbaarheid in te schatten. Een probleem daarbij is wel dat de adviseur die de haalbaarheid beoordeelt en de triagetoets doet in het voorgestelde werkproces een zogenaamde 'trusted advisor' is hetgeen in strijd is met onpartijdigheid die de mediator geacht wordt te hebben. Een ander probleem van het te vroeg inzetten van mediation is dat dit gebeurt in zaken waarvan de juridische haalbaarheid niet is getoetst. Hoewel dit in een aantal zaken wellicht wenselijk is zal het op grote schaal vroegtijdig inzetten van mediation leiden tot een toename van de kosten. In het voorgestelde werkproces komt de optie van mediation aan bod als blijkt dat een snelle eenvoudige oplossing in een juridisch haalbare zaak niet mogelijk is. Praktisch gezien is de VMO de meest logische partij om operationeel te betrekken bij de pilot maar ook de NMv is meer dan welkom om een bijdrage in welke vorm dan ook te leveren.

Rechtsbijstand Verzekeraars
In het kader van de consultatieronde hebben we gesproken met een vertegenwoordiger van het Verbond van Verzekeraars en daarnaast ook met de vijf grootste rechtsbijstand verzekeraars. De interesse bij de meeste verzekeraars ging uit naar de mogelijkheid om zaken tegen overheidsorganisaties versneld op te lossen. Het creëren van een aparte ingang of contactpersoon bij overheidsorganisaties voor de triagetoets zou een vooruitgang betekenen ten opzichte van de huidige situatie waarin het ook voor verzekeraars vaak moeilijk is om de juiste persoon aan de lijn te krijgen. Net als de advocatuur ervaren de verzekeraars dat men vaak noodgedwongen toevlucht neemt tot de formele procedure. Om te toetsen of het voorgestelde werkproces werkt, zijn de verzekeraars bereid om deel te nemen aan de pilot en zaken in te brengen.

Van de verzekeraars was met name ACHMEA geïnteresseerd om ook zaken op te pakken vanuit het geven van eerstelijns advies. De overige verzekeraars waren daar in mindere mate of niet in geïnteresseerd. Aangezien verzekeraars in dit stadium nog geen zaken op basis van een toevoeging mogen doen, zou het werk zich beperken tot de zaken van mensen die boven de toevoegingsgrens zitten of tot aan de triage als er wel sprake is van het recht op een toevoeging. Bij gebrek aan een snelle oplossing of verwijzing naar mediation, zou de burger in dat geval worden doorverwezen naar een advocaat die wel op basis van een toevoeging kan procederen. Bij de berekeningen zijn we er van uit gegaan dat een kwart van de mensen na een mislukte triage afzien van een procedure. Het feit dat men zich gehoord voelt haalt immers vaak al druk van de ketel. Het niet vinden van een oplossing zal er in veel gevallen ook op duiden dat de overheidsinstantie verwacht dat een procedure weinig kans van slagen heeft. De burger behoudt in dat geval gewoon de toegang tot de rechter, al dan niet met een toevoeging.

Het Juridisch Loket
Het management van Het Juridisch Loket gaf in het gesprek aan dat ook een aantal van hun medewerkers in staat zijn om het advies en de triage uit te voeren. In de pilot is er wat ons betreft dan ook ruimte om een aantal van hun juristen te trainen in de werkmethode en op te nemen in het bestand van adviseurs. Het Juridisch Loket is tevens in staat om een apart telefoonnummer te bemensen met medewerkers die de binnenkomende vragen invoeren in de daarvoor in te richten web omgeving. Of men daartoe ook bereid is zal afhangen van de invulling van de pilot en de terugkoppeling na de consultatieronde. Het opnemen van de telefoon is echter ook eenvoudig op een andere manier te realiseren indien nodig.

De filterfunctie van het eerstelijns advies is een belangrijke factor bij het terugdringen van het aantal procedures. Bij het opnemen van de telefoon kun je niet borgen dat degene die opneemt over de juiste specialistische kennis beschikt om de haalbaarheid in te schatten of een goed advies te geven. Het is van belang dat het beantwoorden van de vragen gebeurt door gespecialiseerde adviseurs met senioriteit. Vandaar dat gekozen is voor een methodiek waarbij de adviseur de vraag via de mail

binnen krijgt en deze telefonisch opvolgt. Wanneer een burger belt is het zaak om simpelweg de vraag in te typen in de daarvoor ingerichte web omgeving. De ervaring leert dat ongeveer een derde van de vragen telefonisch binnen komt. Het volstaat om de telefoon te bemensen met studenten of MBO juridisch geschoolde mensen die gefocust zijn op het proces en niet op het geven van advies.

Een additioneel inzicht na de gesprekken in de consultatieronde is dat ook het Juridisch Loket in staat zou moeten zijn om de triage en eventuele rechtshulppakketten uit te voeren ware het niet dat men dan in strijd met het Europese recht als gesubsidieerde overheidsinstantie aan het concurreren is met marktpartijen. Dit is slechts anders indien het Juridisch Loket zou worden geprivatiseerd en het via een concessie van de overheid het eerstelijns juridisch advies blijft verzorgen. In dat geval zouden additionele inkomsten uit betaalde dienstverlening kunnen zorgen voor een verlaging van de overheidsuitgaven voor de eerstelijns opvang.

Slotsom
De contouren waarbinnen de pilot zou moeten plaatsvinden werden in de gesprekken steeds duidelijker. De voorgestelde werkmethode wordt vooral gezien als een aanvulling op het PCMO programma en sluit derhalve in de beleving van de betrokken personen aan op het bestaande beleid. De informele no-nonsens benadering die past binnen het beleidskader en binnen de bestaande wet en regelgeving, vereist geen grote aanpassingen en doorkruist ook niet de bestaande initiatieven. Dat zorgt ervoor dat de diverse instellingen en partijen hun medewerking hebben toegezegd onder voorbehoud van de definitieve terugkoppeling van de opzet van de pilot in een plenaire bijeenkomst. Tegelijk geeft de pilot invulling aan het beleid van Minister Dekker zoals dat in de Tweede Kamer is besproken. Een terugkerende vraag bij de gesprekken was dan ook hoe men deze pilot moet zien in het licht van de plannen van de Minister. Er was een gezonde nieuwsgierigheid naar de verdere uitwerking en resultaten van een eventuele pilot en relatief weinig op of aanmerkingen over de voorgestelde werkmethode.

3. Opzet van de pilot en Werkproces

a. Eerstelijns advies

De opzet van de pilot gaat uit van het realiseren van passende oplossingen via informeel overleg daar waar een beslissing van de overheid op goede gronden aangevochten kan worden of als er sprake is van een beslissing met onevenredige of ongewenste gevolgen. Gezien de moeite die de burger vaak heeft om in gesprek te komen met de betrokken instantie, is uitgegaan van een loket waar iedere burger of ondernemer met een vraag over een beslissing van de overheid terecht kan. Een vraag kan digitaal worden gesteld in de daarvoor ontworpen online omgeving. Wanneer de burger telefonisch contact opneemt, wordt de vraag door de call-centre agent in dezelfde online omgeving ingevoerd. De vraag wordt vervolgens toebedeeld aan een zogenaamde ‘trusted advisor’ die over de juiste kennis beschikt om de vraag te beantwoorden. In veel gevallen zal de adviseur ook de wettelijke basis en de gronden voor de beslissing toelichten en aan kunnen geven of een procedure kans van slagen heeft. Hierbij is geen sprake van een ontmoedigingsbeleid, de adviseur heeft er immers een belang bij om een mogelijk kansrijke zaak op te pakken. Tegelijk zorgt het monitoren van de uitkomsten ervoor dat een adviseur bij het oppakken van evident kansloze zaken mogelijk tot kan worden uitgesloten. Via training en coaching van de adviseurs en door het organiseren van maandelijkse intervisies wordt de kwaliteit en uniformiteit van het eerstelijns advies geborgd.

Van belang is dat het eerstelijns advies kosteloos gegeven wordt. Dit kan door het advies te laten geven door marktpartijen die inkomsten genereren met de zaken waar daadwerkelijk hulp nodig is. De ervaring leert dat er bereidheid is bij marktpartijen om gratis advies te geven zolang de conversie naar betaald werk maar boven de 10 procent blijft en men geen zaken krijgt toebedeeld die buiten

de specifieke expertise van de adviseur vallen. Het inschatten van de haalbaarheid kost dan immers meer tijd terwijl de kwaliteit van het advies achteruit gaat. In de plannen van de minister is ook een initiatief opgenomen om eerstelijns juridisch advies te gaan geven in bibliotheken of wijkcentra. Door die functie te koppelen aan dit loket, kan de kwaliteit van het advies worden geborgd door de serieuze vragen ter plekke in te voeren in de online omgeving. Het zorgt ervoor dat een adviseur met de juiste expertise gratis telefonisch contact opneemt. Het bemensen van de lokale plekken kan dan worden ingevuld met studenten die dit doen in het kader van hun (juridische) opleiding.

b. Inschatting haalbaarheid en triagetoets

In die gevallen waar de adviseur op basis van het telefonisch contact denkt dat er goede gronden zouden kunnen zijn om een bezwaarschriftprocedure te starten, biedt deze aan om de haalbaarheid te beoordelen voor een vast bedrag van €150. Voor dat bedrag bekijkt de adviseur de communicatie rondom de beslissing en de beslissing zelf. Onderdeel van het inschatten van de haalbaarheid is tevens dat er telefonisch contact op wordt genomen met de betrokken instantie. Idealiter wijzen alle deelnemende overheidsinstanties hiervoor in het kader van deze pilot een contactpersoon aan die vanuit de instantie bekijkt of er aanleiding is om over de beslissing in gesprek te gaan. Daar waar geen contactpersoon voor deze zogenaamde triagetoets is, probeert de adviseur via de normale kanalen telefonisch contact op te nemen. Wordt geen ingang verkregen dan rest geen andere mogelijkheid dan het in gang zetten van de procedure.

Voor het inschatten van de haalbaarheid en het leggen van contact met de betreffende overheidsorganisatie staat een maximum van twee uur. De ervaring leert dat dit gemiddeld genomen genoeg is. Een adviseur kan zelf bepalen of hij of zij bereid is er indien nodig meer tijd in te steken. In een aantal gevallen zal op voorhand duidelijk zijn dat de beschikbare twee uur niet toereikend zijn bij voorbeeld als er rapporten liggen die bestudeerd moeten worden of indien er al een uitgebreide correspondentie is gevoerd. Bij een klant zonder recht op een toevoeging, kan de adviseur in dat geval een prijs op maat aanbieden. Bij klanten met recht op een toevoeging zou hier een adviestoevoeging voor kunnen worden aangevraagd. De ervaring leert dat het telefonisch contact opnemen met degene die het dossier aan de kant van de overheid beheert, veel sneller de juiste informatie oplevert. In lijn met het PCMO programma is het devies om het informele contact naar voren te trekken en zonder vooringenomen standpunten de andere kant van het verhaal aan te horen. Het schrijven van inhoudelijke brieven is in dit stadium niet wenselijk omdat het leidt tot juridisering en escalatie. In de training van de adviseurs wordt hier uitgebreid aandacht aan besteed.

c. Het oplossen van geschillen

Wanneer de overheidsinstantie aangeeft in overleg te willen treden om indien mogelijk tot een passende oplossing te komen, communiceert de adviseur dat met de burger en gaat de volgende fase van start waarvoor een standaard vergoeding van €600 voor geldt. Het in overleg vinden van een oplossing zal hoofdzakelijk telefonisch gebeuren waarbij door de adviseur alleen pro-forma schriftelijk bezwaar wordt gemaakt daar waar een termijn geborgd moet worden. Het gaat hierbij vooral om zaken waarbij de beslissing lijkt te zijn genomen op onjuiste of onvolledige informatie en om zaken waar de beslissing ongewenste of onevenredige gevolgen heeft zoals benoemd in art 3.4 lid 2 van de AWB. In een deel van de gevallen zal de beslissing van de overheidsinstantie naar aanleiding van het overleg worden aangepast of teruggedraaid. Daar waar dat niet het geval is behoudt de burger het recht om alsnog de formele procedure op te starten. In een aantal gevallen zal de burger echter ook beter begrijpen waarom de beslissing niet kan of zal worden aangepast en om die reden afzien van een procedure.

Voor het oplossen van het geschil staat een maximale tijdsbesteding van zes uur. Er kan hierbij in het kader van de pilot geen verlenging voor worden aangevraagd. De adviseur kan zelf besluiten om er meer tijd in te steken indien een oplossing nabij lijkt. Gemiddeld genomen blijken adviseurs met deze

zes uur uit te komen. Beperking van de tijd zorgt er voor dat de adviseurs zich focussen op de zaken waar sprake is van miscommunicatie of van onvolledige of onjuiste informatie. Ook zaken waar de betrokken ambtenaar zich niet bewust is van de ongewenste of onevenredige gevolgen van een beslissing lenen zich hiervoor. Het maakt daarbij verschil dat een deskundige adviseur zonder de emotie van de burger hierover in gesprek gaat in een gesprek van professional met professional. Dit zogenaamde 'laaghangende fruit' leent zich prima voor een snelle praktische oplossing die lang niet altijd juridisch van aard is. Dit vraagt een vaardigheid van de adviseurs waar in de selectie en de training uitgebreid aandacht aan wordt besteed.

d. Verwijzing naar mediators of beleidsbemiddeling

Indien blijkt dat de zaak te gecompliceerd is om via een informeel telefonisch contact op te lossen, kan gekeken worden of mediation tot een oplossing zou kunnen leiden. In de praktijk wordt dit vaak al aangeboden door diverse overheidsinstanties maar wordt er maar sporadisch gebruik van gemaakt. De verwachting is dat indien de adviseur de burger aanraadt om via mediation tot een oplossing te komen, dit in veel meer gevallen dan nu zal leiden tot mediation hetgeen statistisch gezien vaak tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing zal leiden. Dat sluit aan op het beleid van de overheid om vaker via mediation geschillen met burgers op te lossen.

Veel overheidsorganisaties hebben mediators in dienst. Hun onafhankelijkheid is altijd geborgd zodat ze kunnen bemiddelen in zaken waar hun werkgever in betrokken is. Voor een burger is dat echter lang niet altijd duidelijk. Extra uitleg door een onafhankelijke adviseur kan in dat geval helpen. In een aantal gevallen betreft het complexe zaken die veel verder gaan dan een individueel belang. In dat geval is het verwijzen naar een beleidsbemiddelaar een optie. Om de kwaliteit van de verwijzing naar mediators en beleidsbemiddelaars te borgen wordt er in de pilot wordt samengewerkt met de VMO en/of de NMv.

e. Verwijzing naar wijkteams of sociale raadslieden

In een aantal gevallen zal de adviseur, al dan niet in overleg met de overheidsinstantie verwijzen naar een wijkteam of naar sociale raadslieden. Ook het Juridisch Loket weet de weg naar de wijkteams en sociale raadslieden steeds beter te vinden. In de wijkteams worden de zaken minder juridische benaderd hetgeen leidt tot andere vaak meer praktische oplossingen. Het is van belang om te zorgen voor goede informatie over de functie en mogelijkheden van de wijkteams en sociale raadlieden bij de adviseurs in de pilot. Andersom kan het ook zijn dat er in de wijkteams juridische vragen naar voren komen die binnen die teams niet direct beantwoord kunnen worden. Door de wijkteams te informeren over de mogelijkheid om een burger te verwijzen naar het gratis advies van gespecialiseerde adviseurs, krijgen de wijkteams een extra verwijzingsmogelijkheid in aanvulling op de bestaande kanalen.

f. Verwijzing naar de lokale of nationale ombudsman

Sommige zaken lenen zich niet voor een triage. Ook mediation of beleidsbemiddeling zal in niet alle gevallen door de overheid worden aangeboden. Wanneer vanwege de complexiteit of bijzondere omstandigheden die meer mensen raken een procedure niet voor de hand ligt, kan de nationale of lokale ombudsman uitkomst bieden. Ook hier is het van belang om ervoor te zorgen dat de adviseurs goed op de hoogte zijn van de mogelijkheden en onmogelijkheden. Vanuit de overheid bezien is een zaak die wordt behandeld door de ombudsman een relatief kostbare aangelegenheid in vergelijking met de kosten van een snelle triage zoals voorzien in het voorgestelde werkproces. Ook hier geldt dat de voorgestelde loketfunctie vooral een aanvulling is op de bestaande mogelijkheden waarbij verwijzing plaatsvindt daar waar dat gepast is.

g. Zaken waar geen toevoeging voor is

In zaken waar de burger (of ondernemer) geen recht heeft op een toevoeging, zal de burger het haalbaarheidsonderzoek en de kosten voor de triage zelf dienen te betalen. Voor de eerste €150 wordt een betaallink toegestuurd waarbij de adviseur pas aan de slag gaat wanneer het bedrag is betaald. Wanneer de betrokken overheidsorganisatie wil proberen om in overleg tot een oplossing te komen, betaalt de burger via een nieuwe betaallink €300 vooruit. Wanneer een bevredigende oplossing wordt bereikt betaalt de klant ook het tweede deel tenzij onderdeel van de oplossing is dat de overheidsinstantie de helft of de gehele kosten van de triage voor haar rekening neemt. Gezien het feit dat er een procedure is voorkomen die kans van slagen had, is er sprake van een besparing bij de overheidsinstantie. In de praktijk moet blijken hoe vaak instanties bereid zijn (een deel van) de kosten voor de triage te betalen. Aan de burger wordt gecommuniceerd dat de kosten van een geslaagde triage €600 bedragen. De deelnemende adviseurs dragen 25% van de bedragen af als bijdrage aan de dekking van de overheadkosten.

4. Aansluiting van de pilot op het overheidsbeleid

a. Aansluiting op het door de Minister geformuleerde beleid

De werkmethode en opzet pilot sluiten aan op het door de Minister geformuleerde beleid en de daarbij gekozen uitgangspunten. Het aantal geschillen tussen burger en overheid wordt fors verminderd door op te lossen in plaats van te procederen. Burgers (particulieren en ondernemers) die niet voor een toevoeging in aanmerking komen profiteren van de infrastructuur waar burgers en overheid eerst de mogelijkheden van een oplossing beproeven. Kan deze niet worden bereikt dan biedt een rechtshulppakket een op inhoud en financiën afgebakend pakket, zodat de werkzaamheden en de daaraan verbonden kosten op voorhand duidelijk zijn. De toegang tot het recht wordt op geen enkele wijze beperkt en daar waar de overheidsinstantie na de triage het besluit herziet neemt zij de kosten van de triage geheel of gedeeltelijk voor haar rekening (“de vervuiler betaalt”). Door te werken met betaallinken die aan de burger worden toegezonden is de opzet ook geschikt voor het in een eerder stadium innen van de eigen bijdrage. Met de Raad is afgesproken dat het met de inschatting van de haalbaarheid en triagetoets gemoeide bedrag van €150 gedurende de pilot door de Raad wordt betaald.

b. Relatie met Passend Contact met de Overheid

In de gesprekken met 10.2.e [redacted] over het PCMO programma werd al snel duidelijk dat het voorgestelde werkproces aansluit op de bevindingen in het PCMO programma. 10.2 stond erg positief tegenover een eventuele pilot voor geschillen met de overheid. Het PCMO programma valt enigszins stil bij gebrek aan budget en menskracht. Het PCMO programma laat zien dat een meer informele benadering van burgers en het trainen van ambtenaren een positieve uitwerking heeft maar er is geen budget om op te schalen. Opleggen van bovenaf is ook niet wenselijk. De samenhang die wij constateren is dat de vraag naar de ontwikkelde trainingen voor ambtenaren vanuit de diverse overheidsinstanties toe gaat nemen indien er na de pilot meer ambtenaren worden gecontacteerd in individuele dossiers waar behoefte is aan een informele en snelle oplossing. Ook de eventueel te benoemen contactpersonen die als ingang dienen bij de overheidsinstellingen voor de triagetoets, zouden idealiter bekend zijn met het PCMO programma en de bevindingen. Op de lange termijn kunnen de data die voortkomen uit een eventuele nieuwe loketfunctie helpen om het belang van de in het PCMO programma ontwikkelde trainingen onder de aandacht te brengen van overheidsinstanties die niet of slechts beperkt een entree voor de triage bieden en dientengevolge achterblijven bij het verminderen van het aantal procedures.

c. Relatie met multi-problematiek

10.2.e heeft ons bij de eerste afspraak uitgenodigd om deel te nemen aan een bijeenkomst in het kader van de verkenning maatwerk multi-problematiek. Diverse mensen en organisaties die op ons lijstje stonden om te spreken waren daar aanwezig hetgeen ons de gelegenheid gaf om informeel met een aantal mensen kennis te maken. Hoewel de multi-problematiek voor het verminderen van het aantal toevoegingen wellicht wat minder relevant is, lijkt het wel handig om aan te sluiten bij de verkenning aangezien er in dit kader vier ministeries samenwerken en veel van de betrokken personen ook het juiste aanspreekpunt zijn voor de pilot geschillen met de overheid. Daarnaast is het goed om in de pilot alert te zijn op situaties waarin multi-problematiek speelt en deze via de daarvoor beschikbare kanalen verder proberen te helpen. Concrete voorbeelden die voort zouden komen uit de pilot kunnen ook helpen om de voorgestelde werkwijze in de praktijk te toetsen. Een belangrijke les uit de bijeenkomst in het kader van onze consultatieronde is dat de AWB de ambtenaren voldoende ruimte biedt om af te wijken van een beleidslijn daar waar deze ongewenste gevolgen heeft. Deze ruimte wordt door de ambtenaren niet altijd gevoeld en het zou daarom raadzaam zijn om hieraan aandacht te besteden in het kader van de pilot. Wanneer wordt besloten om de pilot op te starten zou het voor de hand liggen om te kijken of de loketfunctie ook actief kan worden gebruikt om testcases in het kader van de multi-problematiek aan te leveren.

5. Doelstellingen en evaluatie uitkomsten

a. Onderzoeksvragen en data

De pilot is in eerste instantie bedoeld om te kijken of de werkmethode werkt. Gezien de beperkte omvang, kunnen we na de pilot nog geen uitspraken doen over verschillen tussen de diverse instanties of over verschillen in performance tussen de diverse soorten dienstverleners achter het loket. Bij het inrichten van de pilot en de online infrastructuur worden echter wel alle data vastgelegd zodat bij het eventueel opschalen van de pilot op termijn alle data voorhanden zijn.

Voor het doel van de pilot worden met name de volgende zaken vastgelegd en gemeten:

- Aantal vragen in totaal en per rechtsgebied en/of specifieke wetgeving
- Aantal vragen waarbij de burger kiest voor direct procederen
- Aantal haalbaarheidsonderzoeken / triagetoetsen (conversie)
- Aantal procedures/toevoegingen bij negatieve uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek
- Aantal procedures/toevoegingen daar waar de triage niet tot een oplossing leidt
- Aantal zaken dat via de triage snel en naar tevredenheid worden opgelost
- Aantal zaken dat wordt verwezen waardoor een procedure wordt voorkomen

Per zaak wordt in ieder geval het volgende vastgelegd:

- Het rechtsgebied
- De betreffende wetgeving
- Welke adviseur de vraag beantwoord heeft
- De uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek
- De tijdsbesteding door de adviseur aan haalbaarheidsonderzoek en triage
- Of de burger recht heeft op een toevoeging
- Welke overheidsorganisatie wederpartij is
- Of er desgevraagd entree is verkregen voor de triage
- De reden dat er geen entree is verkregen voor de triage
- Of mediation is aangeboden en geaccepteerd
- Naar wie of welke organisatie is doorverwezen

Met deze data kan aan het eind van de pilot worden vastgesteld of de werkmethode leidt tot een vermindering van het aantal toevoegingen en procedures en in welke mate.

b. Controlegroep voor eerstelijns vragen

Om de besparing ten opzichte van de huidige praktijk goed te kunnen meten, zou het goed zijn om een controlegroep te hebben. Deze zou op kunnen worden gezet met medewerking van het Juridisch Loket. Omdat het Juridisch Loket wel het aantal contactmomenten bijhoudt maar niet het aantal personen dat contact opneemt, geven de cijfers een vertekend beeld. Ook komen er telefoontjes binnen van mensen die uitsluitend bellen vanwege de korting op de eigen bijdrage. Uit de huidige cijfers is niet af te leiden hoeveel burgers die contact opnemen uiteindelijk een toevoeging krijgen. Op basis van het aantal telefoontjes is de inschatting dat dit ergens tussen de 15 en 25 procent ligt. Zolang het eerstelijns loket in de pilot daar niet overheen gaat, levert de pilot een besparing op zoals berekend. Wanneer de filterfunctie van het loket beter werkt dan die in het huidige systeem, levert de pilot een extra besparing op die niet is voorzien in de berekeningen. Gezien het feit dat de overheid 85 procent van de procedures wint zou het mogelijk moeten zijn om in de eerste lijn een additionele besparing te realiseren. Een senior adviseur met de juiste kennis zal immers eerder herkennen wanneer een zaak kansloos is en dit ook beter uit kunnen leggen.

c. Timing en omvang van de pilot

Het voorstel is om de pilot een looptijd te geven van 3 maanden met een voorbereidingsperiode van eveneens 3 maanden. Bij een start van de voorbereidingen in juli zou de pilot voor het eind van het jaar kunnen worden afgerond.

Bij de berekeningen is uitgegaan van N=200 voor wat betreft het aantal zaken waar een toevoeging voor zou kunne worden verstrekt. Het aantal zaken waar de burger niet in aanmerking komt voor een toevoeging is in principe onbeperkt. Aangezien deze zaken een bijdrage leveren aan de kosten van de pilot en tevens extra data opleveren voor het toetsen van de werkmethode, mag dit aantal gerust 500 of meer bedragen.

6. Inrichting en uitvoering van de pilot

a. Organisatie en management

De pilot wordt uitgevoerd door de Raad voor de Rechtsbijstand in samenwerking met de groep Redesign van het Ministerie van Justitie. Het is aan de Raad en de groep Redesign om een projectgroep samen te stellen met daarin voldoende expertise om de pilot te helpen vormgeven en uitvoeren. Het operationele management waaronder het selecteren, aansturen en trainen van de adviseurs en het aansluiten van-, en contact houden met de deelnemende overheidsorganisaties, kan het beste worden ingevuld door degenen die de werkmethode hebben ontwikkeld en de consultatieronde hebben uitgevoerd. Daar komt bij dat de ervaring met de werkmethode onontbeerlijk is bij het train enen aansturen van de dienstverleners. Het feit dat er een kopie kan worden gemaakt van de digitale infrastructuur waar EasyJustice op draait, maakt dat de kosten en de tijd voor het ontwikkelen daarvan worden bespaard.

In overleg met De Raad zal een adviesraad worden ingesteld die meekijkt bij de uitvoering en daar waar nodig de Raad adviseert over aanpassingen. De adviesraad komt maandelijks bijeen met de projectgroep om de voortgang te bespreken. Verder is het voorstel om een klankbordgroep samen te stellen met vertegenwoordigers uit de diverse deelnemende overheidsorganisaties en adviseurs. De mensen in deze klankbordgroep kunnen gevraagd en ongevraagd hun mening delen in een daarvoor op te zetten besloten groep op linked-in. In een besloten groep op facebook kunnen ook burgers hun ervaringen delen. In principe word iedere burger die gebruik maakt van de diensten gevraagd om zijn of haar ervaring te delen in de besloten groep.

b. Deelname door overheidsorganisaties

Definitieve deelname door de in de consultatieronde geraadpleegde overheidsorganisaties kan plaatsvinden nadat er in een plenaire sessie een terugkoppeling is gegeven van de verkregen input en voorlopige opzet van de pilot. Laatste op en aanmerkingen kunnen na de bijeenkomst nog worden meegenomen in de definitieve opzet. Omdat de afspraak met de VNG niet is doorgegaan, zal deze in een vroeg stadium moeten worden betrokken om communicatie naar alle gemeenten in Nederland via hen plaats te laten vinden. Ook met de provinciale overheden moet nog contact worden gelegd. Er hoeven geen formele handelingen worden verricht of aan formaliteiten worden voldaan om als overheidsorganisatie deel te nemen. Ook de mate waarin men er intern over communiceert is vrij.

Vanuit de consultatieronde is naar voren gekomen dat het benoemen van één of meer contactpersonen bij een overheidsorganisatie die door de adviseurs kunnen worden benaderd voor de triagetoets, een belangrijke bijdrage kan leveren. De bijbehorende interne bekendmaking van de pilot en de contactpersonen maakt dat we dan spreken van een actieve deelname. In het kader van de pilot zal met de actieve deelnemers worden gecommuniceerd dat de AWB ruimte biedt om maatwerk te leveren daar waar besluiten onevenredige gevolgen hebben. De door ambtenaren gevoelde onveiligheid en de angst voor precedentwerking is een belangrijke belemmerende factor bij het vinden van een passende oplossing om een procedure te voorkomen. Iedere overheidsinstelling kan zelf bepalen hoe men daar in het kader van de pilot mee om gaat. We hebben begrepen dat de landsadvocaat inmiddels een handleiding heeft opgesteld waarin de ruimte die de AWB biedt nauwkeurig wordt beschreven.

De pilot is in principe niet afhankelijk van de actieve deelname door overheidsorganisaties. Ook wanneer een overheidsorganisatie niet actief deelneemt kan een dienstverlener proberen in contact te komen met de betreffende organisatie om te kijken of men bereid is het gesprek aan te gaan. Het niet-verplichtende karakter is ook in lijn met de opzet van het PCMO programma. Door het verschil in effectiviteit van de methode te meten tussen actief deelnemende en niet actief deelnemende overheidsorganisaties ontstaat er wel inzicht in het belang van actieve deelname. Pas als de pilot wordt opgeschaald kan er een signaalfunctie uitgaan van de beschikbare data over het effect van het niet actief deelnemen.

c. Deelname door dienstverleners en training

Deelname aan de pilot als dienstverlener voor advies en triage is opengesteld voor advocaten, zelfstandige juristen en juristen in loondienst (bij voorbeeld bij verzekeraars of Het Juridisch Loket) die gespecialiseerd zijn in het bestuursrecht en beschikken over minimaal 5 jaar werkervaring op dat gebied. Deelname is op individuele basis waarbij iedere deelnemer wordt getraind in het werkproces. Gedurende de pilot zal er maandelijks een intervisie plaatsvinden met de deelnemers waarbij deelname aan twee van de drie intervisies verplicht is. Aanmelden kan tot uiterlijk één maand voor aanvang van de pilot. Aan de deelname en de training zijn voor de dienstverleners geen kosten verbonden.

Voor de pilot gaan we uit van minimaal 20 en maximaal 100 deelnemende adviseurs. Bij meer dan 100 aanmeldingen zal worden geselecteerd op ervaring en zal worden gekeken naar een evenwichtige verdeling tussen de diverse groepen en de diverse specialisaties binnen het bestuursrecht. Ook zal een aantal civielrechtelijke juristen onderdeel uitmaken van de groep omdat het ook kan zijn dat de overheid in een geschil betrokken is als privaatrechtelijke partij. Een belangrijke overweging daarbij is dat de burger vaak niet weet of het geschil met de overheid privaatrechtelijk is of onder het bestuursrecht valt. Een pilot over ‘Geschillen met de Overheid’ waarin privaatrechtelijke geschillen worden uitgesloten, is moeilijk uit te leggen en kent derhalve een hoog afbreukrisico terwijl het voor de werkmethode of het verminderen van het aantal geschillen niet veel uitmaakt of het een privaatrechtelijk of bestuursrechtelijk geschil met de overheid betreft.

d. Communicatie en instroom van zaken

Gezien het beperkte aantal zaken dat in de pilot behandeld kan worden, is het raadzaam om niet teveel ruchtbaarheid te geven aan de pilot in de media. Een bekendmaking en entree via facebook in combinatie met wat inhoudelijke berichtgeving zou al voldoende moeten zijn om het benodigde aantal vragen en zaken binnen te krijgen. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn dan kan enige ruchtbaarheid via de sociale media van de deelnemende gemeenten en andere overheidsorganisaties zorgen voor extra instroom van zaken. Mochten de aantallen desondanks achterblijven bij de verwachting dan is een landelijk persbericht vanuit de Raad te overwegen.

Door tussentijds de instroom en de uitstroom van zaken te monitoren, zal al snel een beeld ontstaan of de gewenste reductie in toevoegingen en procedures wordt gerealiseerd. Door iedere burger die gebruik maakt van het loket te vragen om zijn of haar ervaringen te delen in een daarvoor op te zetten besloten groep op facebook, kunnen knelpunten tijdig worden gesignaleerd en aangepakt. De input vanuit de gebruikers kan door de projectgroep worden gebruikt om daar waar wenselijk of gepast, te communiceren via sociale media over de resultaten en de voortgang.

e. Digitale Infrastructuur

Om van start te gaan met het loket is een website nodig waar de burger zijn vraag kan stellen. Om de vraag te stellen hoeft de burger niet meer dan een emailadres en een telefoonnummer achter te laten en aan te geven met welke overheidsorganisatie men te maken heeft. De projectgroep kan bij het opzetten van de website kiezen of de burger zelf zijn adviseur kan kiezen of dat de vragen bij binnenkomst op basis van kennis en kunde zorgvuldig worden verdeeld. Zodra de burger op ‘verzenden’ drukt ontvangt hij of zij een bevestigingsmail met de gestelde vraag en een dossiernummer plus de notie dat de/een adviseur binnen twee dagen telefonisch contact opneemt. Wanneer de burger belt wordt zijn vraag door de persoon die opneemt ingevoerd in dezelfde omgeving waardoor men ook in dat geval direct een bevestigingsmail met alle gegevens ontvangt.

De geselecteerde adviseur krijgt dezelfde mail doorgestuurd en krijgt tevens toegang tot het digitale dossier. De adviseur kan in die omgeving de aanvullende gegevens invullen betreffende de zaak. Er is een directe relatie tussen de snelheid van bellen en de hoogte van de conversie. In de training en de intervisie zal daar aandacht aan worden besteed. Wanneer de burger besluit om gebruik te maken van het aanbod om voor €150 de haalbaarheid te toetsen, kan de adviseur een betaallink aanvragen die de burger via de mail ontvangt. Via een module van de Raad kan worden getoetst of de betreffende burger recht heeft op een toevoeging. Wanneer dit het geval is wordt de betaallink naar de Raad gestuurd die zorg draagt voor betaling. Gaat de link naar de burger dan kan de adviseur aan de slag zodra de burger heeft betaald. Eventuele stukken en correspondentie kunnen via de mail aan het digitale dossier worden toegevoegd. Tenzij er op basis van de stukken al overduidelijk sprake is van een niet haalbare zaak zal de adviseur contact opnemen met de betreffende overheidsinstelling voor de triagetoets. De uitkomst daarvan communiceert de adviseur met de klant en legt de adviseur vast in de digitale omgeving.

Ook het vervolg van het werkproces wordt vastgelegd in de digitale omgeving tot aan het moment dat duidelijk is dat de triage niet tot stand komt of niet tot een oplossing leidt. De eventuele verwijzing wordt eveneens vastgelegd. Wanneer er geen oplossing is of verwijzing heeft plaatsgevonden, informeert de adviseur de burger over de mogelijkheid om (al dan niet op basis van een toevoeging) alsnog te gaan procederen en verwijst de burger indien nodig of gewenst naar de daarvoor bestaande kanalen of biedt aan om de procedure zelf uit te voeren. Dat gedeelte van de behandeling wordt verder niet meer via deze infrastructuur vastgelegd maar uitsluitend in de eigen omgeving van de jurist of advocaat. De benodigde digitale infrastructuur kan naar verwachting binnen twee maanden online staan door een kopie te maken van de workflow zoals die ook binnen EasyJustice wordt gebruikt.

7. Financieel

a. Onderbouwing van de kosten en aantallen

Voor de besluitvorming om al dan niet een pilot te gaan draaien, hebben we met de gegevens uit de consultatieronde en de beschikbare data uit de praktijk, een voorlopige opzet gemaakt van de te verwachten resultaten en bijbehorende kosten. Uit de gesprekken met diverse overheidsinstanties die actief aan de slag zijn gegaan met het PCMO traject blijkt dat er diverse berekeningen zijn gemaakt over de kosten versus de besparingen. Uit deze berekeningen blijkt dat het investeren in een pro actief en informeel contact met burgers leidt tot een substantiële afname van het aantal procedures. In een aantal gevallen is ook berekend wat de besparing is die dat oplevert. Omdat de diverse instanties op verschillende manieren te werk zijn gegaan, zijn de data niet één op één toepasbaar. Wel is er consensus over het feit dat investeren in pro actief en informeel contact met burgers bij (potentiële) geschillen zorgt voor een hogere burgertevredenheid en hogere ambtenarentevredenheid terwijl tegelijkertijd het aantal procedures en de kosten daarvan bij de overheidsinstanties afneemt hetgeen per saldo resulteert in een besparing. De in de berekening gehanteerde getallen en percentages zijn gebaseerd op een zorgvuldige bestudering van de data uit pilots van de diverse overheidsinstanties. Voor een inschatting van de besparingen op het rechterlijk apparaat ontbreekt het ons aan gegevens. Deze laten wij dus buiten beschouwing.

De voor deze pilot voorgestelde werkmethode is een aanvulling op het programma PCMO. In de consultatieronde is gebleken dat de diverse overheidsinstanties onder voorwaarden bereid zijn deel te nemen aan een pilot om te kijken of de voorgestelde werkmethode een bijdrage kan leveren aan de beoogde effecten van het PCMO programma. De data die een pilot op gaat leveren zullen een belangrijke factor zijn in de besluitvorming over het verlengen of opschalen van een eventuele pilot. Het is van belang om in de pilot een minimale omvang van 200 zaken op toevoegingsbasis te behandelen. N is 200 wordt over het algemeen gezien als een representatieve steekproef op basis waarvan verantwoord conclusies getrokken kunnen worden. In de berekening is ook een variant met N is 500 opgenomen om het effect van een grotere steekproef op de kosten inzichtelijk te maken.

In de opzet van de pilot is voorzien dat er ook zaken kunnen worden meegenomen waar de burger geen recht heeft op een toevoeging. Dit kunnen zaken zijn die op notabasis worden uitgevoerd maar ook zaken die door rechtsbijstandsverzekeraars in het kader van de dekking worden behandeld. Aangezien de zaken op notabasis per saldo geld opleveren, zou dit een bijdrage aan de dekking opleveren voor de kosten van de benodigde infrastructuur en organisatie. Die potentiële opbrengsten zijn niet meegenomen in de opzet van pilot maar een groter aantal zaken waar geen sprake is van een toevoeging levert een beter inzicht op in de effectiviteit van de werkmethode en leidt niet tot een verhoging van de kosten. Hoe de verdeling wordt tussen zaken met en zaken zonder een toevoeging is lastig te voorspellen. Voor het inrichten van de pilot en de benodigde capaciteit in aantallen behandelaars wordt uitgegaan van een gelijk aantal zaken met en zonder toevoeging.

Kosten per zaak

In het oorspronkelijke voorstel is uitgegaan van € 750 per dossier waarbij de Raad bovenop de projectkosten (begroot op 100K) de € 150 per zaak waar de burger recht had op een toevoeging, zou voorfinancieren en eventueel zou verrekenen met de eigen bijdrage. De kosten voor de zaken waarin de overheidsinstantie (h)erkent dat er een valide reden is voor een ingediend bezwaarschift, zouden in de opzet worden gedragen door de overheidsinstantie als door de triage een procedure wordt voorkomen en het bezwaarschrift wordt ingetrokken. Gezien de diverse beschikbare berekeningen vanuit PCMO en de op dit gebied actieve overheidsinstanties, weegt deze investering in een snelle oplossing op tegen de gemiddelde kosten van een bezwaar en beroep procedure. Om op voorhand alle overheidsinstanties bereid te krijgen om die kosten te dragen, vergt volgens onze informatie uit

de consultatieronde teveel tijd. Het lijkt daarom beter om eerst op kleine schaal aan te tonen dat de werkmethode werkt en zorgt voor minder (onnodige) procedures. Bij een succesvolle pilot kan met de verkregen data nog beter worden onderbouwd wat de besparing is per overheidsinstantie en kan er bij de diverse instanties budget worden vrijgemaakt om bij het eventueel opschalen van de pilot de kosten van de triage te gaan vergoeden vanuit de verwachte besparing. Het voorstel is om in de kleinschalige pilot de effectiviteit van de werkmethode aan te tonen waarbij de kosten van de triage in zaken waar de burger recht heeft op een toevoeging, worden betaald vanuit de pilot. De kosten van de triage zijn vergelijkbaar met die van een adviestoevoeging. Als in de pilot blijkt dat de effectief bestede tijd per zaak minder is dan de begrote maximale 8 uur, kan de vergoeding per zaak bij het opschalen eventueel omlaag.

Eerstelijns opvang en telefonisch advies
Zoals aangegeven is in de voorlopige opzet uit gegaan van minimaal 200 zaken waar de burger recht heeft op een toevoeging. In onze ervaring zijn daarvoor maximaal 2.000 telefonisch advies aanvragen nodig. In een groot deel van de gevallen leidt het gegeven advies tot het afzien van verdere stappen omdat uit de verkregen advies blijkt dat het geen haalbare zaak is of omdat men slechts advies wilde om te snappen of een (potentieel) besluit in lijn is met de regelgeving en rechtspraak. Dit blijkt mede uit het succes van de werkmethodes die ontwikkeld en getest zijn in het kader van het programma PCMO waar het pro actief contact opnemen met burgers leidt tot een reductie tot wel 40% van het aantal procedures. Ook daar waar reactief (bij het indienen van een bezwaarschrift) informeel contact met de burger wordt opgenomen door de betreffende instantie, ziet de burger in veel gevallen af van de procedure. Het feit dat de burger zich gehoord en serieus genomen voelt is daarbij een belangrijke factor volgens de instanties die actief met het PCMO programma aan de slag zijn gegaan. Ondanks de kosten die het pro actief opnemen van contact met zich meebrengt, laten de berekeningen zien dat het onder de streep tot een besparing leidt bij de overheidsinstanties. Een deel van de ontwikkelde werkmethodes sneuvelt echter na een tijd weer onder druk van weerstand op de werkvloer of bij een wijziging van management, beleid en/of bestuur.

In de voor de pilot ontwikkelde werkwijze is uitgegaan van gratis advies voor de burger. Dat is mede mogelijk door gebruik te maken van de capaciteit van ondernemers (advocaten en ZZP-ers) voor wie het geven van advies aan de telefoon in feite een kans op een betaalde opdracht is. Het is daarbij vooral van belang dat er sprake is van een terugbel faciliteit zodat de adviseurs niet voortdurend telefonisch gestoord worden bij hun werk of plaats moeten nemen in een callcenter. De bereidheid om via een terugbelactie gratis telefonisch advies te geven is aanwezig zolang de conversie van advies naar betaald werk minimaal 10% bedraagt. In de praktijk van de niet-gedekte zaken van verzekeraars ligt deze conversie op 15% bij particulieren en 25% bij ondernemers en zzp-ers. In de pilot kunnen ook partijen deelnemen die werken met adviseurs in loondienst. Gemeten zal worden of de conversiepercentages en de klanttevredenheid verschillen met die van de advocaten en zelfstandige adviseurs.

Haalbaarheids- en triagetoets in zaken waar sprake is van een toevoeging (€150)
Een minimum van 10% van het aantal vragen zal conform het bovenstaande worden geconverteerd naar een haalbaarheids- en triagetoets waarbij de adviseur de schriftelijke stukken en de correspondentie bekijkt en telefonisch contact opneemt met de betrokken instantie om de andere kant van het verhaal te horen en om te kijken of er bereidheid is om over de beslissing in gesprek te gaan. In een aantal gevallen zal blijken dat de tweede stap niet nodig is omdat het eerste contact al voldoende is om tot een aanpassing van het besluit of een andere bevredigende uitkomst te komen. Het kan ook zijn dat bij bestudering van de stukken blijkt dat de zaak evident niet haalbaar is, al dan niet op basis van een onderbouwd nee vanuit de overheidsinstantie. De inschatting is dat dit in één op de 5 zaken het geval is (20%) waarbij slechts in 10% van de gevallen alsnog de procedure in gang zal worden gezet. Dit zijn kosten die buiten de pilot vallen maar wel moeten worden gemeten.

Als blijkt dat er geen ruimte is voor overleg aan de kant van de overheidsinstantie of er ondanks herhaalde pogingen geen ingang wordt verkregen, zal men eerder besluiten alsnog de procedure in gang te zetten. De schatting op basis van de beschikbare gegevens is dat in 80% van de gevallen men alsnog de procedure in gang zal zetten via de adviseur of een ander kanaal. Deze kosten vallen buiten de pilot. In de pilot zal bij toevoegingszaken worden gemeten of het verschil maakt of het daarbij een adviseur betreft die de procedure zelf gaat voeren of dat er sprake is van een adviseur die alleen het minnelijke traject behandeld en voor de procedure doorverwijst naar de sociale advocatuur.

De triage in zaken waar sprake is van een toevoeging(€600)
Daar waar de betrokken overheidsinstantie bereid is om in gesprek te gaan omdat met op basis van de informatie van de betrokken adviseur herkent of erkent dat daar aanleiding voor is, gaat het dossier over naar de triage-fase. Is er sprake van een toevoeging dan worden de kosten betaald vanuit de pilot waarbij de vergoeding €600 bedraagt voor een volledige triage en €300 voor een doorverwijzing naar mediation na overleg. Op basis van de data uit de diverse pilots bij overheidsinstellingen en ervaring met de werkmethode in de markt met niet-gedekte verzekeringszaken, zou dit in 50% van de zaken leiden tot het intrekken van de procedure omdat het besluit wordt aangepast (25%) of via verwijzing in een ander kanaal wordt ondergebracht en opgelost zoals mediation, multi problematiek, wijkteams etc.(25%).

Daar waar de triage of de verwijzing niet tot het gewenste resultaat leidt zal naar verwachting in 50% van de gevallen alsnog worden afgezien van de procedure vanwege voortschrijdend inzicht. Het feit dat de burger zich gehoord en serieus genomen voelt is daarbij zoals eerder aangegeven een belangrijke factor volgens de instanties die actief met het PCMO programma aan de slag zijn gegaan. Daar waar de triage tot stand komt, kunnen we meten hoe vaak deze leidt tot intrekking van de procedure omdat er een oplossing is gevonden of omdat de zaak via een ander kanaal (mediation, sociale raadslieden etc.) wordt opgelost. De reden voor de aanpassing kan gerubriceerd worden bijgehouden, zodat organisaties inzicht verkrijgen in de eigen bedrijfsvoering.

Zaken waar geen sprake is van een toevoeging
Naast de zaken waar de burger recht heeft op een toevoeging, is het voorstel om zaken mee te nemen waar de burger geen recht heeft op een toevoeging. Deze zaken kunnen kostenneutraal zijn of opbrengsten genereren. Voor de kosten in de pilot maakt het niet uit hoeveel van dergelijke zaken we in een eventuele pilot kunnen meenemen. Dit wordt anders wanneer wordt gekozen voor een methode waarbij in de eerstelijns opvang door juristen wordt gedaan die in loondienst zijn en ook inhoudelijk advies gaan geven. Gezien de verhoging van het benodigde budget die dat met zich mee zou brengen, wordt hier niet vanuit gegaan in de opzet van de pilot.

Zaken die kostenneutraal kunnen worden afgehandeld
De rechtsbijstandsverzekeraars geven aan dat ze bereid zijn om bestaande gedekte zaken uit te voeren in het kader van- en conform de werkwijze in de pilot. De verzekeraars hebben data over gemiddelde doorlooptijden en klanttevredenheid in bestuursrechtzaken die daarbij als nulmeting kunnen dienen. Door in het kader van de pilot zaken te registreren en doorlooptijden bij te houden, kunnen we zien of een vanuit de overheid beleidsmatig ondersteunde pilot (met veiligheid voor ambtenaren om de beschikbare ruimte in de AWB te benutten om een passende oplossing te vinden) zorgt voor kortere doorlooptijden en minder beroepszaken. Ook kan worden bekeken of actief deelnemende overheidsinstanties een hoger oplossingspercentage hebben dan passief of niet deelnemende overheidsinstanties. Ook bij instanties die niet deelnemen kan een behandelaar immers proberen contact op te nemen met de behandelend ambtenaar of betrokken instantie om te komen tot een passende oplossing.

Kosten van de pilot (exclusief organisatie en infrastructuur)
In de onderstaande tabellen worden op basis van de genoemde percentages de aantallen en kosten van de zaken waar sprake is van een recht op toevoeging weergegeven uitgaande van een pilot met N is 200. Ten opzichte van de gemiddelde kosten van een toevoeging van €760 waarmee de Raad rekent, is de pilot kostenneutraal waardoor de besparing voor de Raad die kan worden gerealiseerd indien de kosten voor een succesvolle triage bij de overheidsorganisatie worden neergelegd of er via verwijzing andere oplossingen zoals mediation worden gebruikt, 50% of meer kan bedragen.

Gezien de besparing die het verminderen van het aantal procedures van de overheidsinstanties oplevert, levert het dragen van de kosten voor de triage (net als gebruikelijk is bij mediation) een overheidsorganisatie per saldo een besparing op. De data uit de pilot moet aantonen of de werkmethode werkt. Bij het opschalen kunnen de kosten voor de triage in juridisch haalbare zaken bij de overheidsorganisatie worden neergelegd, zodat per overheidsorganisatie gekeken kan worden welke besparing kan worden gerealiseerd. Dit is in de consultatieronde ook op die manier met de overheidsorganisaties besproken. De grootste winst zit echter vooral in het voorkomen van onnodige procedures in onhaalbare zaken. Het effect van de werkmethode op dat gebied kan ook met het beperkte aantal zaken in deze pilot worden vastgesteld.

AANNAMES

omschrijving	waarde		toelichting
telefonische instroom	2.000		*n.t.b. o.b.v. instroom*
percentage naar haalbaarheids/triagetoets	10%		
instroom van op te pakken zaken in pilot	200		*betreft wrb'ers, n.t.b. o.b.v. instroom*
	in pilot		
% haalbare zaak	70%		*bron groene getallen: doc EJ*
% na niet haalbare zaak alsnog procedure	33%		
% PCMO of direct na toets haalbaarheid opgelost	25%		
% naar mediation/buitengerechtelijk	25%		
% naar procedure	25%		
% na voortraject afzien van procedure	25%		

PILOT

Kosten per zaak binnen pilot	aantal	b.o.'s	burger Wrb	RvR
Kosten binnen pilot				
check haalbaarheid + niet haalbaar + einde	40	€ 0	€ 0	€ 150
check haalbaarheid + niet haalbaar + procedure	20	€ 0	€ 200	€ 910
check haalbaarheid + triage + opgelost	35	€ 0	€ 0	€ 750
check haalbaarheid + in ander kanaal na verwijzing	35	€ 0	€ 0	€ 750
check haalbaarheid + triage + procedure	35	€ 0	€ 200	€ 1.510
check haalbaarheid + triage + afzien procedure	35	€ 0	€ 0	€ 750

Totale kosten doelgroep - pilot

binnen pilot + vervolg buiten pilot	aantal	b.o.'s	Wrb	RvR	totaal
check haalbaarheid + niet haalbaar + einde	40	€ 0	€ 0	€ 6.000	€ 6.000
check haalbaarheid + niet haalbaar + procedure	20	€ 0	€ 4.000	€ 18.200	€ 22.200
check haalbaarheid + opgelost	35	€ 0	€ 0	€ 26.250	€ 26.250
check haalbaarheid + in ander kanaal na verwijzing	35	€ 0	€ 0	€ 26.250	€ 26.250
check haalbaarheid + triage + procedure	35	€ 0	€ 7.000	€ 52.850	€ 59.850
check haalbaarheid + triage + afzien procedure	35	€ 0	€ 0	€ 26.250	€ 26.250
	200	€ 0	€ 11.000	**€ 155.800**	**€ 166.800**

b. Mogelijke opbrengsten

De voorgestelde opzet gaat uit van gratis advies voor alle burgers met een geschil met de overheid hetgeen kosteloos kan als je gebruik maakt van in de markt beschikbare capaciteit. Voor de zaken waar de burger geen recht heeft op een toevoeging, is het voorstel om het inschatten van de haalbaarheid (inclusief triagetoets voor €150) en het uitvoeren van de triage (oplossen in overleg voor €600) aan te bieden als een concept rechtshulppakket.

Gezien de bereidheid van zowel de advocatuur als de rechtsbijstandsverzekeraars om deel te nemen aan een eventuele pilot, kost dit deel van de pilot geen geld maar levert het inkomsten op in de vorm van een fee per case die wordt verrekend met de dienstverlener die de case behandelt. Dit is een bestaande praktijk bij EasyJustice die in een eventuele pilot voor inkomsten zorgt die terugvloeien in de pilot. Ook het juridisch loket geeft aan een dergelijk concept rechtshulppakket uit te kunnen voeren. In de aangekondigde terugkoppelingssessie moet blijken of de opzet van een eventuele pilot voor hen daarvoor voldoende ruimte biedt.

In de bovenstaande berekening is geen rekening gehouden met de mogelijke opbrengsten uit zaken waar de burger voor betaalt omdat er geen recht is op een toevoeging. In de praktijk van Easyjustice wordt standaard 25 procent ingehouden als vergoeding voor de overhead. Wanneer de pilot wordt gedraaid vanuit de Raad zoals voorgesteld, zorgt deze vergoeding voor een gedeeltelijke afdekking van de kosten voor inrichting, management en organisatie. De kosten daarvoor worden niet hoger door een groter aantal zaken. Los van het feit dat de Minister in de tweede kamer heeft aangegeven dat hij iets wil doen aan het terugdringen van het aantal procedures tegen de overheid, is het daardoor ook financieel gunstiger om deze zaken mee te nemen. De opbrengsten zouden bij een gelijk aantal zaken met en zonder toevoeging een kwart van de kosten voor de inrichting en uitvoering afdekken.

c. Kosten voor de inrichting en uitvoering

De belangrijkste variabelen zijn naast de omvang, de duur en de inrichting van de pilot. De in het voorstel begrote kosten voor het voorbereiden en uitvoeren van de pilot voor het testen van de werkmethode zijn 100K gebaseerd op een periode van 6 maanden waarvan 3 voorbereiding. Deze kosten kunnen opnieuw worden berekend op basis van keuzes over een andere omvang, inrichting of duur van de pilot. Onderstaande kosten zijn gebaseerd op een betrokkenheid van Jacco Geschiere en Rob van Rooij als ontwerpers van de werkmethode ondersteund door het office management van Easyjustice die bekend is met de methode van factureren en administreren.

Een pilot waarbij de Raad zelf een nieuwe digitale infrastructuur voor de pilot op zou moeten zetten zou een aanzienlijk grotere investering en tijdsbesteding vergen. EasyJustice heeft de afgelopen vijf jaar ruim anderhalf miljoen Euro geïnvesteerd in het ontwerpen, testen en in de markt zetten van de werkmethode en in het opzetten van de digitale infrastructuur. Het inbrengen van de infrastructuur, kennis en ervaring in een pilot onder de vlag van de Raad is in het vertrouwen van een verdere betrokkenheid bij de pilot en het eventueel opschalen bij gebleken succes.

Kosten voorbereiding en uitvoering pilot		**€ 100.000**
- Projectmanagement en ondersteuning (6 mnd)	€ 50.000	
- Opzet website, social media en digitale infrastructuur	€ 25.000	
- Werving & training casemanagers	€ 5.000	
- Financiële planning en administratie	€ 5.000	
- Juridisch management (externe inhuur)	€ 5.000	
- Communicatie	€ 5.000	
- Divers	€ 5.000	

8. Evaluatie van de pilot en mogelijk vervolg

Zodra het aantal van 200 zaken met recht op een toevoeging is bereikt, wordt deze optie afgesloten tot meer inzicht is verkregen over de financiële gevolgen. Zaken waar sprake is van een recht op een toevoeging worden vanaf dat moment doorverwezen naar het Juridisch Loket tenzij tussentijds op basis van de resultaten en gerealiseerde besparing wordt besloten om de pilot op te schalen. De digitale infrastructuur en de bemensing van de pilot worden gedurende de evaluatie beschikbaar gehouden voor een mogelijk vervolg. De verwachting is dat het benodigde aantal van 200 zaken bij een start van de pilot in oktober 2019, voor het einde van het jaar wordt bereikt. De evaluatie zou derhalve uiterlijk in januari 2020 kunnen worden afgerond. Wanneer de gegevens uit de pilot een duidelijke besparing laten zien, zal in eerste instantie worden gekeken of en hoe de pilot kan worden gecontinueerd en/of opgeschaald. Wanneer geen besparing wordt gerealiseerd, zal het gebruik van de kopie van de digitale infrastructuur van EasyJustice vanaf eind januari 2020 worden stopgezet en zal de in de pilot opgebouwde capaciteit en organisatie worden afgesloten.

Over de consultants en EasyJustice

De consultatieronde is uitgevoerd door 10.2.e *Beide hebben ruime ervaring in de juridische dienstverlening en in het ontwikkelen van innovatieve werkmethodes* 10.2.e

10.2.e

Easyjustice.com is opgericht in 2014 en richt zich op het snel en effectief oplossen van geschillen voor particulieren, ZZP-ers en het MKB. Met de ontwikkelde productlijn en werkmethode wordt ruim 90% van de geschillen opgelost voor een vast bedrag van €750. De productlijn bestaat uit het inschatten van de haalbaarheid (voor een vast bedrag van €150 in maximaal 2 uur) gevolgd door het buitengerechtelijk oplossen (voor een vast bedrag van €600 in maximaal 6 uur). In de overige 10% wordt de zaak aanbesteed bij de advocatuur hetgeen een aanzienlijke kostenreductie met zich meebrengt ten opzichte van hetgeen een klant gemiddeld in de markt betaalt.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

10.2.e

Easyjustice Nederland BV
Boerhaavelaan 4
2334 EN Leiden
Tel. 088 – 00 170 70

33.6

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Programma Redesign Rechtsbijstand

Contactpersoon
10.2.e
[redacted]
[redacted]minjenv.nl

Datum
17 juli 2019

Projectnaam
Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

verslag

Kerngroep Herziening Rechtsbijstand

Omschrijving	Verslag Kerngroep Herziening Rechtsbijstand
Vergaderdatum en -tijd	28 juni 2019, 9:30 – 11:30 uur
Vergaderplaats	Den Haag, JenV
Aanwezig	10.2.e [redacted] (RvdR) 10.2.e [redacted] (RvR) 10.2.e [redacted] (NOvA) 10.2.e [redacted] (JenV) Henrike Karreman (JenV, vz) 10.2.e [redacted] (hJL) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV) 10.2.e [redacted] (JenV, verslag)
Afwezig	Judith Simon-Emaus (Mediatorsfederatie Nederland) 10.2.e [redacted] (Verbond van verzekeraars)

- **Inleiding**

Aan het verslag van de Kerngroep van 7 juni zullen 2 wijzigingen aangebracht worden (Raad voor Rechtspraak i.p.v. Raad voor Rechtsbijstand bij passage over sponsor en de pilot van de NOvA gaat niet lopen in Rotterdam).

- **Stand van zaken per deelprogramma**

Per deelprogramma geven de projectleiders een toelichting op de laatste stand van zaken.

<u>Stelselontwerp</u>
10.2.e [redacted] is nu bezig met het voorbereiden van de tweede fase. In deze fase wordt gekeken hoe er vanuit de verantwoordelijkheid van het departement ketenprocessen kunnen ontstaan, dus van de benoemde rollen naar samenwerking in de keten tussen die rollen. De bedoeling is om dit in 2 ketenwerkgroepen te doen waarbij werkprocessen uitgewerkt worden. In die werkgroepen kunnen projectleiders van organisaties deelnemen. Er loopt momenteel een inkooptraject om goede ondersteuning te krijgen op dit

onderwerp, met nadruk op IV- en ICT-gebied. Het streven is om na de zomervakantie te starten met de werkgroepen.

Strafrecht
Het strafrecht zit binnen het programma in de verkennende fase waarbij er voorbereidingen getroffen worden voor het opstarten van en pilot slachtofferadvocatuur. In het kader van de intensivering rechtsbijstand is afdoeningsbijstand ZSM opgepakt. In het vervolg zal er gekeken worden naar de financiële systematiek hiervan.

Overheid
Het voornemen is om op 26 november weer een congres te organiseren. Om te zorgen voor minder juridisering moet er achterhaald worden hoe de overheid nu presteert. Hiervoor wordt de data van de Raad voor Rechtsbijstand gebruikt. Er is aan de Tweede Kamer toegezegd dat er een boegbeeld met gezag en ervaring met de uitvoering zal komen. Hiervoor vindt onder andere overleg met BZK plaats.

Rechtshulppakketten
Er is een inkoopopdracht uitgezet voor een procesbegeleider voor het proces rondom de criteria van rechtshulppakketten. Het streven is om hier in september mee aan de slag te gaan samen met relevante partijen. Aanwezigen zullen betrokken worden bij het proces om te komen tot criteria. Ook de wetenschap zal hier aan tafel komen om zo te komen tot een gedragen set van kwaliteitseisen.

- **Stand van zaken Kamerbrief**

In de Kamerbrief is een nieuwe passage over de marktverkenning gekomen, alsmede een betere toelichting op de doorrekeningen. De marktverkenning is een paar weken vertraagd. Bij deze marktverkenning is vanuit economisch perspectief gekeken naar het nieuwe stelsel. De vraag die gesteld is: kunnen er gelet op het huidige budget voldoende partijen instappen om rechtshulppakketten aan te bieden? De conclusie van het onderzoek is dat dit wel goed zit, maar het bureau geeft een aantal randvoorwaarden en beleidskeuzes mee voor er een definitief oordeel komt. Het gaat dan om de omvang van rechtshulppaketten, de omvang van de laagdrempelige toegang, de vraag of regionaal of centraal georganiseerd wordt. Deze noties zullen samen met partijen in het stelsel ingevuld worden. Het rapport geeft aan dat er kwaliteits- en doelmatigheidswinst behaald kunnen worden met het nieuwe stelsel. De Kamerbrief zal uiterlijk 12 juli in de Ministerraad behandeld worden.

- **Pilots**

Doel van de bespreking is om a.d.h.v. het eerste praatstuk met elkaar te bespreken welke criteria er nog missen, hoe er omgegaan worden met draagvlak rondom een pilot en welke partijen een rol innemen rondom de criteria van de pilots. Het stuk zal aangepast worden naar aanleiding van opmerkingen van uit de kerngroep. Hierbij zal er toegevoegd worden dat er voldoende massa is in de pilots en dat er bij de evaluatie gekeken wordt naar eventueel negatieve effecten op andere zaakstromen/pilots/onderdelen van het stelsel. Ook moet duidelijk zijn dat draagvlak voor de pilot niet betekent dat er draagvlak is voor de hele stelselherziening. Er zal gekeken worden naar de communicatiestrategie om te zorgen dat er binnen organisaties ideeën van pilots ontstaan. Evaluatie kan gebeuren door een commissie van een aantal externen, bijvoorbeeld van wetenschappers of mensen van universiteiten. Hier kan gekeken worden naar het

brede perspectief, de spanning voor rechtzoekende en doelmatigheid. De Kerngroep en het Topberaad bewaren het overzicht en kunnen de evaluatie van deze commissie als advies ontvangen. Dit zal verder uitgewerkt worden. Ook zal er gekeken worden naar de mogelijkheid van een amendement bij een succesvolle pilot.
Uiterlijk 11 juli kunnen aanvullende opmerkingen op dit praatstuk per e-mail naar 10.2.e gestuurd worden. Het praatstuk zal na van deze bijeenkomst en nadere gesprekken de komende weken aangescherpt worden. Bij de volgende Kerngroep staat het praatstuk en het overzicht van de pilots weer op de agenda.

- **Wvttk**

De NOvA is bezig met voorbereidingen van een pilot. Hier zal binnenkort meer informatie over gegeven worden.
Het Juridisch Loket is bezig met het uitwerken van de laagdrempelige toegang. De programmaorganisatie wordt momenteel opgebouwd.
De Raad voor Rechtsbijstand is bezig met een systeemvernieuwing en kijk hoe de stelselherziening daarin past.

- **Agendapunten volgende Kerngroep**

De volgende kerngroep komen in ieder geval de volgende agendapunten aan de orde:

- Vervolg stelselontwerp
- Rol beslisser vanuit de Raad voor Rechtsbijstand
- Evaluatie Kerngroep-bijeenkomsten
- Stand van zaken deelprogramma's

34.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: maandag 24 juni 2019 22:11
Aan: 10.2.e B de Leest
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Dank voor info. 11.1

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2019 14:01
Aan: 10.2.e advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e ; B de Leest 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Beste allemaal,

Ter kennisname bijgaande mail over het eerstvolgende kerngroepoverleg met bijlage. Gelet op de korte reactietijd die ons gegeven wordt leg ik graag de volgende vragen voor:

- wat te doen met de vraag over aanvulling van bijgevoegde lijst met pilots?

11.1

11.1

- zijn er wat jullie betreft nog aanvullende agendapunten voor het kerngroepoverleg van vrijdag a.s.?

11.1

Verder zijn onlangs de nieuwe PMJ-ramingen tot en met 2024 over o.a. prognoses rechtsbijstandcijfers, aantal toevoegingen e.d. bekend geworden. 11.1

Ik tik dit mailtje op mijn telefoon op mijn niet-NOvA-dag, maar ik wilde jullie dit graag alvast melden.

Morgen zie ik weer NOvA-mail en kan ik voor opvolging zorgen.

Graag morgenochtend vóór 12.00 uur jullie reacties.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

P.s. wat betreft de eerste vraag over de pilotlijst: die stuur ik ook naar het projectteam van de pilot.

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verstuurd: maandag 24 juni 12:41
Onderwerp: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl', '10.2.e @vng.nl', 10.2.e @rvr.org', 10.2.e
10.2.e @divosa.nl', '10.2.e l@verzekeraars.nl', '10.2.e @juridischloket.nl',
10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'
Cc: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR, 10.2.e BD/DRB, 10.2.e
BD/DRB, 10.2.e BD/AL, 10.2.e BD/DRB, 10.2.e - BD/DGRR/DSK

Beste leden van de kerngroep,

Aanstaande vrijdag 28 juni zien we elkaar weer bij de bijeenkomst met de kerngroep.
Wij willen de bijeenkomst vooral in het teken laten staan van de pilots. Vorige bijeenkomst spraken we af dat jullie de eerste opzet van het overzicht van de pilots aan zouden vullen met pilots van/rondom de eigen organisatie. Kunnen jullie mij dit nog z.s.m. toesturen? Zou mooi zijn als we een (redelijk) compleet overzicht hebben voor de bespreking a.s. vrijdag! Zie bijlage voor het bij vorige kerngroep meegestuurde overzicht.

Graag ontvang ik van jullie voor morgen 12 uur nog eventuele aanvullende agendapunten.

Concept agenda Kerngroep 28 juni 9:30 – 11:30 uur
- Stand van zaken Kamerbrief
o Proces marktverkenning
- Pilots
o Overzicht pilots
o Criteria om pilots te starten

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel,10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

34.1

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 08:43
Aan: 10.2.e ; B de Leest; 10.2.e ; J Rijlaarsdam
Onderwerp: RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Goed punt 10.2.e 11.1 . 10.2.e kan je over PMJ een alinea opnemen met onderstaande bevinding?

Om er voor te zorgen dat zowel Bernard als Johan over dezelfde info beschikken, er even op letten dat zaken rondom topberaad naar beide worden gestuurd.

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 08:37
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg <10.2.e >; B de Leest 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Dank, 10.2.e

Goede punten voor mij om mee te nemen vrijdag.

Wat betreft de ramingen t/m 2024: 11.1

Groet,
11.1

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e
Verstuurd: maandag 24 juni 14:58
Onderwerp: RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep
Aan: 10.2.e , Raffi van den Berg, B de Leest

10.2.e . Ik heb verder zo geen aanvullende punten.

11.1

MOTIE VAN HET LID BUITENWEG C.S.
Voorgesteld 6 februari 2019
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat de Minister voornemens is om zowel binnen als buiten de kaders van de huidige wet- en regelgeving voor het stelsel van rechtsbijstand te experimenteren;
spreekt uit dat deze pilots moeten zijn voorzien van een toelichting waarin wordt ingegaan op de doelstellingen van de pilot, de manier waarop verwacht wordt dat het gekozen beleidsinstrument hieraan zal bijdragen en de financiële gevolgen voor zowel het Rijk als andere maatschappelijke sectoren,
en gaat over tot de orde van de dag.
Buitenweg
Van Nispen
Kuiken

10.2.e
Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2019 14:01
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg <10.2.e >; B de Leest 10.2.e

CC: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Beste allemaal,
Ter kennisname bijgaande mail over het eerstvolgende kerngroepoverleg met bijlage. Gelet op de korte reactietijd die ons gegeven wordt leg ik graag de volgende vragen voor:
- wat te doen met de vraag over aanvulling van bijgevoegde lijst met pilots?
11.1 [redacted]
- zijn er wat jullie betreft nog aanvullende agendapunten voor het kerngroepoverleg van vrijdag a.s.?
11.1 [redacted]
Verder zijn onlangs de nieuwe PMJ-ramingen tot en met 2024 over o.a. prognoses rechtsbijstandcijfers, aantal toevoegingen e.d. bekend geworden. 11.1 [redacted]
Ik tik dit mailtje op mijn telefoon op mijn niet-NOvA-dag, maar ik wilde jullie dit graag alvast melden.
Morgen zie ik weer NOvA-mail en kan ik voor opvolging zorgen.
Graag morgenochtend vóór 12.00 uur jullie reacties.
Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]
P.s. wat betreft de eerste vraag over de pilotlijst: die stuur ik ook naar het projectteam van de pilot.
Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e [redacted] BD/DRB/RG
Verstuurd: maandag 24 juni 12:41
Onderwerp: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep
Aan: 10.2.e [redacted]@rechtspraak.nl', '10.2.e [redacted]@vng.nl', 10.2.e [redacted]@rvr.org', 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]@divosa.nl', '10.2.e [redacted]@verzekeraars.nl', '10.2.e [redacted]@juridischloket.nl', 10.2.e [redacted]@mediatorsfederatienl.nl'
Cc: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR, 10.2.e [redacted] - BD/DRB, 10.2.e [redacted] BD/DRB, 10.2.e [redacted] BD/AL, 10.2.e [redacted] BD/DRB, 10.2.e [redacted] - BD/DGRR/DSK

Beste leden van de kerngroep,

Aanstaande vrijdag 28 juni zien we elkaar weer bij de bijeenkomst met de kerngroep.
Wij willen de bijeenkomst vooral in het teken laten staan van de pilots. Vorige bijeenkomst spraken we af dat jullie de eerste opzet van het overzicht van de pilots aan zouden vullen met pilots van/rondom de eigen organisatie. Kunnen jullie mij dit nog z.s.m. toesturen? Zou mooi zijn als we een (redelijk) compleet overzicht hebben voor de bespreking a.s. vrijdag! Zie bijlage voor het bij vorige kerngroep meegestuurde overzicht.

Graag ontvang ik van jullie voor morgen 12 uur nog eventuele aanvullende agendapunten.

Concept agenda Kerngroep 28 juni 9:30 – 11:30 uur
- Stand van zaken Kamerbrief
  - Proces marktverkenning
- Pilots
  - Overzicht pilots
  - Criteria om pilots te starten

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Ministry of Justice and Security

34.2

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 08:45
Aan: 10.2.e ; Raffi van den Berg; B de Leest; 10.2.e
Onderwerp: Re: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Helder! Mooi punt.
11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e
Sent: Tuesday, June 25, 2019 8:37:17 AM
To: 10.2.e ; Raffi van den Berg; B de Leest; 10.2.e
Subject: Re: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Dank, 10.2.e

Goede punten voor mij om mee te nemen vrijdag.

Wat betreft de ramingen t/m 2024: 11.1

Groet,
10.2.e

Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e
Verstuurd: maandag 24 juni 14:58
Onderwerp: RE: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg, B de Leest

11.1 Ik heb verder zo geen aanvullende punten.

11.1

11.1 [redacted]

MOTIE VAN HET LID BUITENWEG C.S.
Voorgesteld 6 februari 2019
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat de Minister voornemens is om zowel binnen als buiten de kaders van de huidige wet- en regelgeving voor het stelsel van rechtsbijstand te experimenteren;
spreekt uit dat deze pilots moeten zijn voorzien van een toelichting waarin wordt ingegaan op de doelstellingen van de pilot, de manier waarop verwacht wordt dat het gekozen beleidsinstrument hieraan zal bijdragen en de financiële gevolgen voor zowel het Rijk als andere maatschappelijke sectoren,
en gaat over tot de orde van de dag.
Buitenweg
Van Nispen
Kuiken

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2019 14:01
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]; B de Leest 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep

Beste allemaal,
Ter kennisname bijgaande mail over het eerstvolgende kerngroepoverleg met bijlage. Gelet op de korte reactietijd die ons gegeven wordt leg ik graag de volgende vragen voor:

- wat te doen met de vraag over aanvulling van bijgevoegde lijst met pilots?
11.1
- zijn er wat jullie betreft nog aanvullende agendapunten voor het kerngroepoverleg van vrijdag a.s.?
11.1
Verder zijn onlangs de nieuwe PMJ-ramingen tot en met 2024 over o.a. prognoses rechtsbijstandcijfers, aantal toevoegingen e.d. bekend geworden. 11.1
Ik tik dit mailtje op mijn telefoon op mijn niet-NOvA-dag, maar ik wilde jullie dit graag alvast melden.
Morgen zie ik weer NOvA-mail en kan ik voor opvolging zorgen.
Graag morgenochtend vóór 12.00 uur jullie reacties.
Met vriendelijke groet,
10.2.e
P.s. wat betreft de eerste vraag over de pilotlijst: die stuur ik ook naar het projectteam van de pilot.
Outlook voor Android downloaden

Van: 10.2.e BD/DRB/RG
Verstuurd: maandag 24 juni 12:41
Onderwerp: Conceptagenda en overzciht pilots Kerngroep
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl', 10.2.e @vng.nl', 10.2.e @rvr.org', 10.2.e ,
10.2.e @divosa.nl', 10.2.d @verzekeraars.nl', 10.2.e @juridischloket.nl',
10.2.e @mediatorsfederatienl.nl'
Cc: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR, 10.2.e BD/DRB, 10.2.e
BD/DRB, 10.2.e BD/AL, 10.2.e BD/DRB, 10.2.e BD/DGRR/DSK

Beste leden van de kerngroep,

Aanstaande vrijdag 28 juni zien we elkaar weer bij de bijeenkomst met de kerngroep.
Wij willen de bijeenkomst vooral in het teken laten staan van de pilots. Vorige bijeenkomst spraken we af dat jullie de eerste opzet van het overzicht van de pilots aan zouden vullen met pilots van/rondom de eigen organisatie. Kunnen jullie mij dit nog z.s.m. toesturen? Zou mooi zijn als we een (redelijk) compleet overzicht hebben voor de bespreking a.s. vrijdag! Zie bijlage voor het bij vorige kerngroep meegestuurde overzicht.

Graag ontvang ik van jullie voor morgen 12 uur nog eventuele aanvullende agendapunten.

Concept agenda Kerngroep 28 juni 9:30 – 11:30 uur
- Stand van zaken Kamerbrief
  - Proces marktverkenning
- Pilots
  - Overzicht pilots
  - Criteria om pilots te starten

Met vriendelijke groet,

10.2.e
.....

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel, 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e
[redacted]
[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Ministry of Justice and Security

34.3

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 12:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Reminder aanvullen overzicht pilots

Categorieën: Wob

Hoi 10.2.e ,

Goed om er deel van uit te mogen maken. Ik begreep dat je als het goed is ook van 10.2. hebt gehoord over de pilot die we in Rotterdam Zuid aan het opzetten zijn (met de gemeente en het Nationaal Programma Rotterdam Zuid)? Focus daar is echt multiproblematiek, want zal plaatsvinden in Hillesluis waar veel mensen een combinatie van problemen ervaren. Heeft ook een onderdeel waar advocaten advies kunnen geven aan de eerste lijn, met name aan het sociale wijkteam wanneer het Loket of de Sociaal Raadslieden hebben aangegeven dat er een dusdanig complex juridisch element is waar een advocaat even over mee moet denken.

Denk dat de ervaringen die worden opgedaan in deze twee pilots mooi op elkaar aan kunnen sluiten. Ik ben van 29 augustus tot 19 september op vakantie, maar dan ben ik terug tegen de tijd dat er een eerste bijeenkomst is dus dat is mooi.

Groeten 10.2.e

Van:10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 16:00
Aan: 10.2.e BD/DRB
CC: 10.2.e BD/DRB/RG
Onderwerp: FW: Reminder aanvullen overzicht pilots

Hoi 10.2.e ,

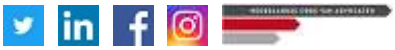
Wat fijn dat jij beschikbaar bent voor de klankbordgroep van de pilot ‘samenwerken in de eerste lijn’. Dankjewel daarvoor. In aanvulling op de stand van zaken die ik op 13 augustus al even mailde aan 10.2.e (zie hieronder), kan ik nog het volgende toevoegen:

- Er wordt begin september een nulmeting met vragen uitgezet onder rechtsbijstandverleners in eerste en tweede lijn
- Die nulmeting moet in de eerste week oktober resultaten opleveren
- Het is de bedoeling om de klankbordgroep uit te nodigen voor een eerste bijeenkomst kort nadat de resultaten van de nulmeting bekend zijn (bijeenkomst in oktober).

Ik houd je graag op de hoogte. De officiële uitnodiging voor de eerste klankbordgroep bijeenkomst met informatie over de pilot-plannen volgt t.z.t.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via 

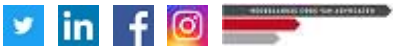
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 11:04
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Reminder aanvullen overzicht pilots

Beste 10.2.e ,

Dankjewel! Ik zal contact opnemen met 10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via 

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 11:02
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Reminder aanvullen overzicht pilots

Ha 10.2.e ,

10.2.e sluit graag aan bij de klankbordgroep.
Haar mail: 10.2.e @minvenj.nl

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 16:44
Aan: 10.2.e BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: Reminder aanvullen overzicht pilots

Dag 10.2.e

Dank voor de reminder. Van de zijde van de NOvA is op dit moment geen aanvulling. De pilot ‘samenwerken in de eerste lijn’ zit er wel aan te komen, (pilot van NOvA, RvR, VSAN, hJL, Sociaal Werk Nederland), maar er wordt pas na de zomer bekend waar de pilot gaat draaien, wat de looptijd en de omvang is, etc. Dat wordt dus in een later stadium aan jullie gecommuniceerd.

Wat ik nu alvast kan zeggen over de pilot is dit:

- Naam: ‘samenwerken in de eerste lijn’
- Doel: samenwerking tussen eerste en tweede lijn verbeteren en daarmee rechtzoekenden sneller naar een passende oplossing geleiden. De intentie is om experimenten in te zetten: een piketdienst, het werken

volgens best practices en het opzetten van een signaleringsoverleg. Een nulmeting zal daarbij richtinggevend zijn.
- Deelnemende partners: NOvA, RvR, VSAN, hJL, Sociaal Werk Nederland

In dat verband: we zijn bezig een klankbordgroep samen te stellen voor de pilot om feedback te krijgen over de plannen, de opzet van de pilot, de ontwikkelingen tijdens de pilot, de evaluatie van de pilot, etc. Een eerste bijeenkomst zal worden gepland in het najaar. Daarvoor nodigen we ook graag iemand uit van het departement. De officiële uitnodiging volgt nog, maar zou jij alvast binnen het programmateam kunnen polsen of er belangstelling is voor deelname aan de klankbordgroep? En zo ja, aan wie we t.z.t. de uitnodiging kunnen sturen?

Wat betreft de Kerngroepbijeenkomsten: dank voor de nieuwe planning. Ik zal de data zoveel mogelijk accepteren.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 10:16
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @vng.nl' 10.2.e @vng.nl>; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl' 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl' 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>
Onderwerp: Reminder aanvullen overzicht pilots

Beste leden van de Kerngroep,

Vorige kerngroep spraken we af dat jullie het overzicht van de pilots ihkv de stelselherziening zouden aanvullen. En dan dit keer met alle initiatieven en pilots die rondom het onderwerp in het veld zijn ontstaan.
Ik had jullie beloofd nog een reminder te sturen. Zouden jullie uiterlijk **20 augustus** bijgevoegd bestand kunnen aanvullen. Ik zal het geheel dan wat overzichtelijker maken (dmv tabbladen). Alvast dank!

Zoals jullie misschien ook gezien hebben is de reeks met Kerngroep bijeenkomsten aangepast; we zullen voortaan niet meer op vrijdagen bij elkaar komen (zodat divosa mogelijk ook aan kan sluiten) en een deel van de bijeenkomsten is komen te vervallen. Dit betekent dat de kerngroep voortaan ongeveer 2,5 week voorafgaand aan het Topberaad zal plaatsvinden. Ik hoop dat dit in ieders agenda past.

Groet,

10.2.e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel 10.2.e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e [redacted]
.....
10.2.e [redacted]
[redacted]@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

34.4

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 10:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Reminder aanvullen overzicht pilots

Categorieën: Wob

Ha 10.2.e

Dank voor de extra info en de uitnodiging voor deelname aan de klankbordgroep. Ik denk dat we zeker iemand kunnen vinden die aan wil sluiten.
Ik zal in het team even nagaan wie er de meest aangewezen persoon is voor deelname.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 16:44
Aan: 10.2.e BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: Reminder aanvullen overzicht pilots

Dag 10.2.e

Dank voor de reminder. Van de zijde van de NOvA is op dit moment geen aanvulling. De pilot 'samenwerken in de eerste lijn' zit er wel aan te komen, (pilot van NOvA, RvR, VSAN, hJL, Sociaal Werk Nederland), maar er wordt pas na de zomer bekend waar de pilot gaat draaien, wat de looptijd en de omvang is, etc. Dat wordt dus in een later stadium aan jullie gecommuniceerd.

Wat ik nu alvast kan zeggen over de pilot is dit:

- Naam: 'samenwerken in de eerste lijn'
- Doel: samenwerking tussen eerste en tweede lijn verbeteren en daarmee rechtzoekenden sneller naar een passende oplossing geleiden. De intentie is om experimenten in te zetten: een piketdienst, het werken volgens best practices en het opzetten van een signaleringsoverleg. Een nulmeting zal daarbij richtinggevend zijn.
- Deelnemende partners: NOvA, RvR, VSAN, hJL, Sociaal Werk Nederland

In dat verband: we zijn bezig een klankbordgroep samen te stellen voor de pilot om feedback te krijgen over de plannen, de opzet van de pilot, de ontwikkelingen tijdens de pilot, de evaluatie van de pilot, etc. Een eerste bijeenkomst zal worden gepland in het najaar. Daarvoor nodigen we ook graag iemand uit van het departement. De officiële uitnodiging volgt nog, maar zou jij alvast binnen het programmateam kunnen polsen of er belangstelling is voor deelname aan de klankbordgroep? En zo ja, aan wie we t.z.t. de uitnodiging kunnen sturen?

Wat betreft de Kerngroepbijeenkomsten: dank voor de nieuwe planning. Ik zal de data zoveel mogelijk accepteren.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 10:16
Aan: 10.2.e @rechtspraak.nl' 10.2.e @rechtspraak.nl>; 10.2.e @vng.nl' 10.2.e @vng.nl>; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>; 10.2.e @rvr.org' 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @divosa.nl' 10.2.e @divosa.nl>; 10.2.e @verzekeraars.nl' 10.2.e @verzekeraars.nl>; 10.2.e @juridischloket.nl; 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl' 10.2.e @mediatorsfederatienl.nl>
Onderwerp: Reminder aanvullen overzicht pilots

Beste leden van de Kerngroep,

Vorige kerngroep spraken we af dat jullie het overzicht van de pilots ihkv de stelselherziening zouden aanvullen. En dan dit keer met alle initiatieven en pilots die rondom het onderwerp in het veld zijn ontstaan.
Ik had jullie beloofd nog een reminder te sturen. Zouden jullie uiterlijk **20 augustus** bijgevoegd bestand kunnen aanvullen. Ik zal het geheel dan wat overzichtelijker maken (dmv tabbladen). Alvast dank!

Zoals jullie misschien ook gezien hebben is de reeks met Kerngroep bijeenkomsten aangepast; we zullen voortaan niet meer op vrijdagen bij elkaar komen (zodat divosa mogelijk ook aan kan sluiten) en een deel van de bijeenkomsten is komen te vervallen. Dit betekent dat de kerngroep voortaan ongeveer 2,5 week voorafgaand aan het Topberaad zal plaatsvinden. Ik hoop dat dit in ieders agenda past.

Groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel 10.2.e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

10.2.e

.....
10.2.e
@minjenv.nl
http://www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

35.0

Van: B.J.M. de Leest <10.2.e advocaten.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 16:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: aanpassingen in conceptbrief
Bijlagen: Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711 (4).docx

Hallo 10.2.e

Hierbij mijn aanpassingen in de brief.

Bernard



10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: donderdag, 18 juli 2019 14:17
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e , B de Leest <10.2.e >
CC: J Rijlaarsdam 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: reactie op conceptbrief

Ik zal secretariaat vragen een call op te zetten. Bernard belt Henrike even om het tijdstip af te spreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

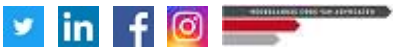
Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]



Van: Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 14:15
Aan: B de Leest <10.2.e [redacted]
CC: J Rijlaarsdam 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: reactie op conceptbrief

Ha Bernard, zullen wij Henrike even bellen?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 jul. 2019 om 14:04 heeft B.J.M. de Leest <10.2.e [redacted]> het volgende geschreven:

> Hallo allen,
>
> Hierbij de reactie van Henrike op de conceptbrief. Ik heb haar nog niet gesproken.
>
> Bernard



10.2.e [redacted]

[redacted]

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Datum: donderdag, 18 juli 2019 12:11
Aan: "deleest 10.2.e [redacted] >
CC: "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: concept brief

Beste Bernard,

Probeerde je te bellen, maar kreeg je niet te pakken. Daarom alvast maar even een eerste reactie per mail, al denk ik dat het beter is om elkaar ook even te spreken.

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

‘11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Zullen we nog even bellen?

Groet, Henrike

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 8:08
Aan: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
Onderwerp: concept brief

Hallo Henrike,

Hierbij de conceptbrief die wij willen versturen. Graag jouw opmerkingen.

Bernard



10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 november 2019 11:31
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: 191113 aangepast voorstel

Tijdens het AO heeft de minister al aangegeven dat in de huidige kabinetsperiode geld dat vrijkomt door onderuitputting geïnvesteerd wordt in de sociale advocatuur.

Minister Dekker tijdens AO 7 nov: “Als het gaat om het geld dat we uitsparen door minder toevoegingen, zeg ik hier nogmaals: dat is beschikbaar om de problemen op te lossen. Daar ga ik graag het gesprek over aan met de NOvA.”

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 11:05
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: 191113 aangepast voorstel

Ok. 11.1 .

Verder ben ik gebeld door 10.2.e . Hij wil met mij morgen overleggen over:
- Vastlegging in regelgeving → JenV denkt nog steeds aan beleidsregel
- Wijze van communiceren

Ik nodig hem uit voor morgen 12.00 uur met het voorbehoud dat we er wel uit moeten kunnen komen. Ik vraag in ieder geval 10.2.e (regelgeving) en 10.2.e (Communicatie) bij het overleg.

Gr. 10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 10:54
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e

10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: 191113 aangepast voorstel

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e @minjenv.nl>
> **Datum:** 13 november 2019 om 10:49:59 CET
> **Aan:** Raffi van den Berg <10.2.e @advocatenorde.nl>
> **Onderwerp: FW: 191113 aangepast voorstel**
>
> Ha Raffi,
>
> Zit in de trein nu, bel je zo, maar ik deel nu vast de meest actuele stand van denken. 11.1
>
> Spreek je zo
> Groet, henrike
>
> Verzonden met BlackBerry Work
> (www.blackberry.com)
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e @minjenv.nl>
> **Datum:** woensdag 13 nov. 2019 10:26 AM
> **Aan:** Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
> **Onderwerp:** 191113 aangepast voorstel
>
> In geel de belangrijkste wijzigingen t.o.v. de versie van gisterenavond (die erboven staat)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

38.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 november 2019 08:48
Aan: Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Aangepast voorstel.docx

11.1

Outlook voor Android downloaden

From: Raffi van den Berg <@advocatenorde.nl>
Sent: Wednesday, November 13, 2019 7:11:59 AM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Cc: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: Fwd: Aangepast voorstel.docx

Goedemorgen 10.2.e
Zou jij nog een laatste rekenslag kunnen maken.
Zie voorstel hieronder. 10.2.e, 11.1

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" <10.2.e @minjenv.nl>
> **Datum:** 12 november 2019 om 21:34:03 CET
> **Aan:** Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
> **Onderwerp: Aangepast voorstel.docx**
>
> Hoi Raffi,
>
> 11.1 Laten we morgenochtend even bellen. Ik zit s ochtends eerst bij de tandarts, maar ben vanaf een uur of 10 goed te bereiken.
>
> Groet, Henrike

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

40.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: vertrouwelijk Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx
Bijlagen: Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx; ATT00001.htm

Dit was eerste concept. Ik stuurde gisteren 2e versie.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "B.J.M. de Leest" 10.2.e
> **Datum:** 4 juli 2019 om 16:18:59 CEST
> **Aan:** raffi van de Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
> **Onderwerp: Doorst.:** **FW: vertrouwelijk Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx**
>
> ,
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Bernard de Leest
>
> 10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

> **Van:** "B.J.M. de Leest" 10.2.e
> **Datum:** dinsdag, 28 mei 2019 15:43
> **Aan:** johan Rijlaarsdam 10.2.e >
> **Onderwerp:** Fwd: FW: vertrouwelijk Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx
>
> Hallo Johan,

Hierbij zoals toegezegd de conceptbrief aan de 2e kamer. Hij is alleen voor de leden van het topberaad. Let er aub mee op, er is ooit eerder een conceptbrief gelekt.

Wij kunnen het er as maandag over hebben.

Groet,
Bernard



10.2.e
[redacted]

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: "Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR" 10.2.e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag, 28 mei 2019 08:06
Aan: "deleest@10.2.e
Onderwerp: FW: vertrouwelijk Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Datum: maandag 27 mei 2019 5:52 PM
Aan: Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand 27-05-19.docx

Ha Anita,

Hierbij de versie waarin we de opmerkingen uit de staf verwerkt hebben. Alleen het deel over de overheid passen we dus morgen aan het begin van de middag nog aan, en dan gaat hij naar het CBJ-secretariaat. Deze versie kan je morgen in de auto (laten) lezen.

Tot dan,

Henrike

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

41.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 november 2019 21:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: WS Extra geld voor sociale advocatuur.docx
Bijlagen: WS Extra geld voor sociale advocatuur.docx; ATT00001.htm

Categorieën: Wob

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR" 10.2.e @minjenv.nl>
> **Datum:** 14 november 2019 om 21:45:12 CET
> **Aan:** Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
> **Onderwerp: WS Extra geld voor sociale advocatuur.docx**
>
> Hoi Raffi, hierbij met geactualiseerde cijfers. Ik stuur je zo ook in concept de kamerbrief, Sander heeft deze versie nog niet gezien, dus uiteraard onder voorbehoud van zijn wijzigingen.
>
> Groet, Henrike

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

42.0

Van: 10.2.e 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 16:07
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag 10.2.e

Veel dank voor je reactie. Fijn dat 10.2.e en 10.2.e komende vrijdag om 10 uur bij de raad in Utrecht kunnen aansluiten. Van de kant van JenV zijn 10.2.e en ikzelf aanwezig.

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 12:46
Aan: 10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Beste 10.2.e

Dank voor je mail en de uitnodiging om gezamenlijk te overleggen. Dat lijkt mij goed.
Ik kan vrijdag niet op het voorgestelde tijdstip. 10.2.e wel. In mijn plaats komt 10.2.e, die veel beter is ingevoerd in de systematiek van de gefinancierde rechtsbijstand. Zowel 10.2.e als 10.2.e kunnen naar Utrecht komen.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 15:33
Aan: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e advocatenorde.nl>;

10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Eerder hadden wij contact over de voorbereiding van een aanvullende vergoedingsregeling voor de jaren 2020 en 2021, waarin recht wordt gedaan aan de recent tussen de MvRb en de advocatuur gemaakte afspraken (vastgelegd in de brief aan de Tweede Kamer van afgelopen vrijdag), en tegelijkertijd voldoende oog bestaat voor de uitvoeringstechnische haalbaarheid. Het lijkt verstandig om de meest betrokken partijen bij deze vertaalslag (JenV, raad en NOvA) daarover ook eens gelijktijdig om tafel te brengen. Graag zouden we vanuit JenV daartoe een overleg plannen. Woensdag en donderdag lukken daarvoor helaas niet in verband met de begrotingsbehandeling van JenV op deze beide dagen. Het vroegst mogelijke moment zou vrijdag zijn.

Ik begreep van 10.2.e dat het in dat geval, in verband met andere afspraken, zijn voorkeur zou hebben om in Den Haag bijeen te komen. Van 10.2.e begreep ik dat het om meerdere redenen zijn voorkeur heeft om vrijdag in Utrecht bijeen te komen. Een van de redenen is dat er vanuit de raad ook enkele techneuten (als ik dat zo oneerbiedig mag uitdrukken) aansluiten vanuit het perspectief van de uitvoeringstechnische haalbaarheid .

De plaats van handeling maakt voor JenV niet zoveel uit. Is het een werkbare optie om de afspraak op komende vrijdag om 10 uur te prikken, in Utrecht, en dat we 10.2.e en/of 10.2.e inbellen?

Mochten er tevoren nog nadere stukken ter voorbereiding kunnen worden verspreid, dan ontvangen die jullie nog van mij. Ondertussen ga ik voor wat betreft de kaders van de vergoedingsregeling uit van het volgende:

- 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Het zou denk ik goed zijn als wij vrijdag van de raad een nadere toelichting kunnen ontvangen op de door hen beoogde wijze van uitvoering van de regeling, opdat we vervolgens kunnen bespreken of en hoe dit past op de recente afspraken en dit kan worden vertaald naar een door allen gedragen vergoedingsregeling.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no

liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

42.1

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 november 2019 13:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Hoi 10.2.e

Dat is prima. Ik ben morgen in Den Haag.

Een eerste opmerking: 10.2.g, 11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 13:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Hoi 10.2.e

Ter info onderstaande mailwisseling. 10.2.g

Misschien goed om elkaar nog even te spreken vóór het overleg op vrijdag a.s. Ik loop graag morgen even bij je binnen (vandaag werk ik thuis).

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 12:34
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Ik besprak dit even met 10.2.e 10.2.g, 11.1

Ik kan vrijdag niet. Met 10.2.e besprak ik dat hij in mijn plaats naar het overleg in Utrecht gaat.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 09:31
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e
@advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag allen,

10.2.g, 11.1, 10.2.e

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @rvr.org>
Verstuurd: woensdag 20 november 2019 09:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

10.2.g, 10.2.e,
11.1

Groeten
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e rvr.org>
Datum: 19 november 2019 om 16:56:12 CET
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Kopie: 10.2.e @rvr.org>,10.2.e @rvr.org>, 10.2.e @rvr.org>,10.2.e @rvr.org>,10.2.e @rvr.org>
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag 10.2.e ,

11.1, 10.2.g



Ik hoor graag hoe je er zo op het eerste gezicht tegen aan kijkt.

Met vriendelijke groet,

…….
10.2.e
Raad voor Rechtsbijstand

10.2.e
@rvr.org
Internet www.rvr.org

Van: 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 15:33
Aan: 10.2.e [redacted] @rvr.org>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl' 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl' 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag 10.2.e [redacted]

Eerder hadden wij contact over de voorbereiding van een aanvullende vergoedingsregeling voor de jaren 2020 en 2021, waarin recht wordt gedaan aan de recent tussen de MvRb en de advocatuur gemaakte afspraken (vastgelegd in de brief aan de Tweede Kamer van afgelopen vrijdag), en tegelijkertijd voldoende oog bestaat voor de uitvoeringstechnische haalbaarheid. Het lijkt verstandig om de meest betrokken partijen bij deze vertaalslag (JenV, raad en NOvA) daarover ook eens gelijktijdig om tafel te brengen. Graag zouden we vanuit JenV daartoe een overleg plannen. Woensdag en donderdag lukken daarvoor helaas niet in verband met de begrotingsbehandeling van JenV op deze beide dagen. Het vroegst mogelijke moment zou vrijdag zijn.

Ik begreep van 10.2.e dat het in dat geval, in verband met andere afspraken, zijn voorkeur zou hebben om in Den Haag bijeen te komen. Van 10.2.e [redacted] begreep ik dat het om meerdere redenen zijn voorkeur heeft om vrijdag in Utrecht bijeen te komen. Een van de redenen is dat er vanuit de raad ook enkele techneuten (als ik dat zo oneerbiedig mag uitdrukken) aansluiten vanuit het perspectief van de uitvoeringstechnische haalbaarheid .

De plaats van handeling maakt voor JenV niet zoveel uit. Is het een werkbare optie om de afspraak op komende vrijdag om 10 uur te prikken, in Utrecht, en dat we 10.2.e [redacted] inbellen?

Mochten er tevoren nog nadere stukken ter voorbereiding kunnen worden verspreid, dan ontvangen die jullie nog van mij. Ondertussen ga ik voor wat betreft de kaders van de vergoedingsregeling uit van het volgende:

- 11.1 [redacted]

[redacted]

Het zou denk ik goed zijn als wij vrijdag van de raad een nadere toelichting kunnen ontvangen op de door hen beoogde wijze van uitvoering van de regeling, opdat we vervolgens kunnen bespreken of en hoe dit past op de recente afspraken en dit kan worden vertaald naar een door allen gedragen vergoedingsregeling.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde

bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

42.2

valt buiten bereik verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

valt buiten bereik verzoek



valt buiten bereik verzoek

[redacted]

Van: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 20 november 2019 16:07
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag 10.2.e,

Veel dank voor je reactie. Fijn dat 10.2.e komende vrijdag om 10 uur bij de raad in Utrecht kunnen aansluiten. Van de kant van JenV zijn 10.2.e en ikzelf aanwezig.

11.1 [redacted]

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 12:46
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Beste 10.2.e

Dank voor je mail en de uitnodiging om gezamenlijk te overleggen. Dat lijkt mij goed.
Ik kan vrijdag niet op het voorgestelde tijdstip. 10.2.e wel. In mijn plaats komt 10.2.e , die veel beter is ingevoerd in de systematiek van de gefinancierde rechtsbijstand. Zowel 10.2.e als 10.2.e kunnen naar Utrecht komen.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 15:33
Aan: 10.2.e @rvr.org>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Afspraak vrijdag a.s. inzake voorbereiding vergoedingsregeling rechtsbijstand

Dag 10.2.e ,

Eerder hadden wij contact over de voorbereiding van een aanvullende vergoedingsregeling voor de jaren 2020 en 2021, waarin recht wordt gedaan aan de recent tussen de MvRb en de advocatuur gemaakte afspraken (vastgelegd in de brief aan de Tweede Kamer van afgelopen vrijdag), en tegelijkertijd voldoende oog bestaat voor de uitvoeringstechnische haalbaarheid. Het lijkt verstandig om de meest betrokken partijen bij deze vertaalslag (JenV, raad en NOvA) daarover ook eens gelijktijdig om tafel te brengen. Graag zouden we vanuit JenV daartoe een overleg plannen. Woensdag en donderdag lukken daarvoor helaas niet in verband met de begrotingsbehandeling van JenV op deze beide dagen. Het vroegst mogelijke moment zou vrijdag zijn.

Ik begreep van 10.2.e dat het in dat geval, in verband met andere afspraken, zijn voorkeur zou hebben om in Den Haag bijeen te komen. Van 10.2.e begreep ik dat het om meerdere redenen zijn voorkeur heeft om vrijdag in Utrecht bijeen te komen. Een van de redenen is dat er vanuit de raad ook enkele techneuten (als ik dat zo oneerbiedig mag uitdrukken) aansluiten vanuit het perspectief van de uitvoeringstechnische haalbaarheid .

De plaats van handeling maakt voor JenV niet zoveel uit. Is het een werkbare optie om de afspraak op komende vrijdag om 10 uur te prikken, in Utrecht, en dat we 10.2.e inbellen?

Mochten er tevoren nog nadere stukken ter voorbereiding kunnen worden verspreid, dan ontvangen die jullie nog van mij. Ondertussen ga ik voor wat betreft de kaders van de vergoedingsregeling uit van het volgende:

- 11.1

Het zou denk ik goed zijn als wij vrijdag van de raad een nadere toelichting kunnen ontvangen op de door hen beoogde wijze van uitvoering van de regeling, opdat we vervolgens kunnen bespreken of en hoe dit past op de recente afspraken en dit kan worden vertaald naar een door allen gedragen vergoedingsregeling.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

43.0

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 10:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voortgangsrapportage rechtsbijstand

Categorieën: Wob

Dank, het zal fijn zijn als de brief verzonden is inderdaad! Dat wordt volgende week, niet vandaag.

Groeten

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 10:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Voortgangsrapportage rechtsbijstand

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht! Is al duidelijk of de brief vandaag dan wel volgende week komt?

Het zal voor jullie redelijk stressvol zijn zo vlak voor het reces, stel ik me voor. Veel sterkte daarbij!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Outlook voor Android downloaden

From: 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: Friday, July 5, 2019 9:24:25 AM
To: 10.2.e
Subject: Voortgangsrapportage rechtsbijstand

Dag 10.2.e ,

Zoals je waarschijnlijk weet wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan de voortgangsrapportage rechtsbijstand die voor de zomer naar de Kamer gaat (en die dinsdag met de leden van het Topberaad is gedeeld). Zodra de brief klaar is voor verzending naar de Kamer zullen we die aan jullie sturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....
10.2.e
@minvenj.nl
http://www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

44.0

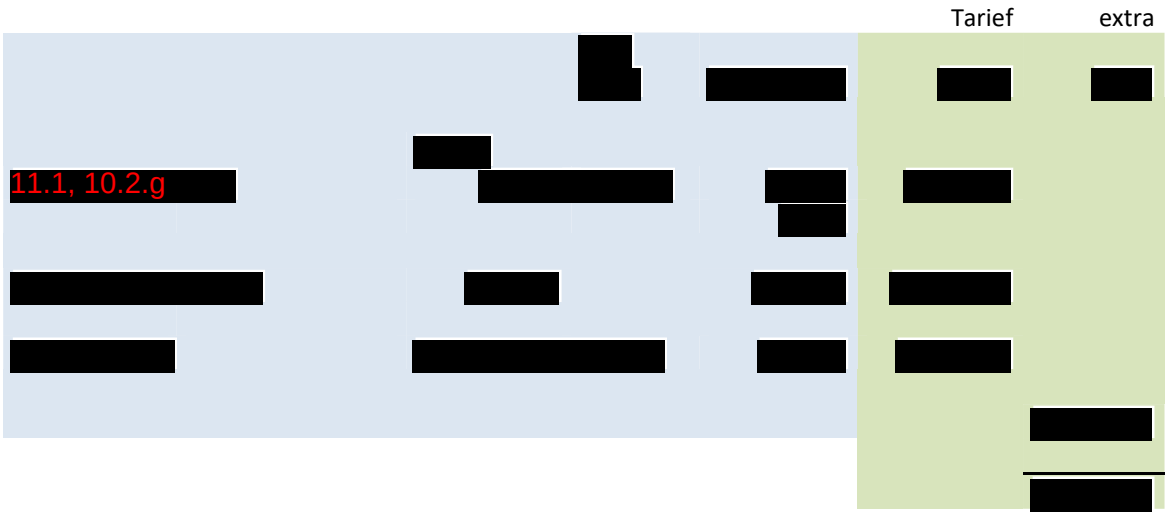
Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 10:52
Aan: 10.2.e ; Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: cijfers

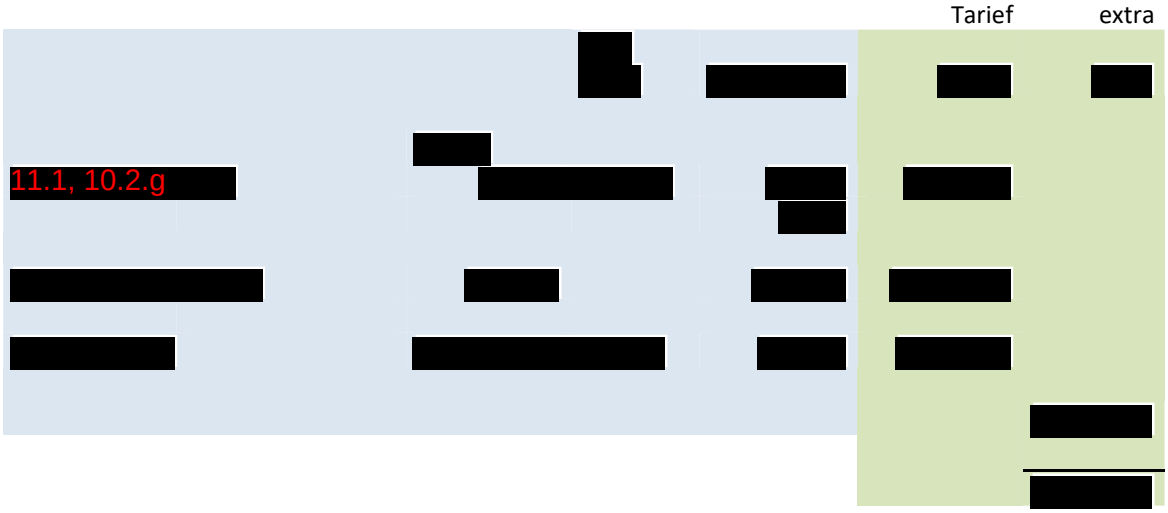
Allen,

Onderstaand zoals besproken. 11.1, 10.2.g

totaal

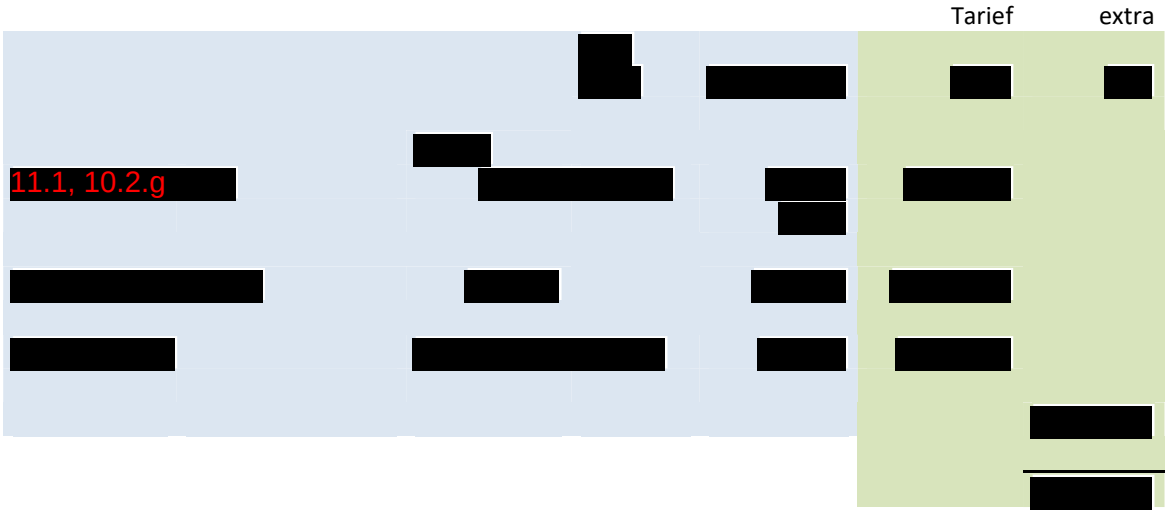
verhoging tarief

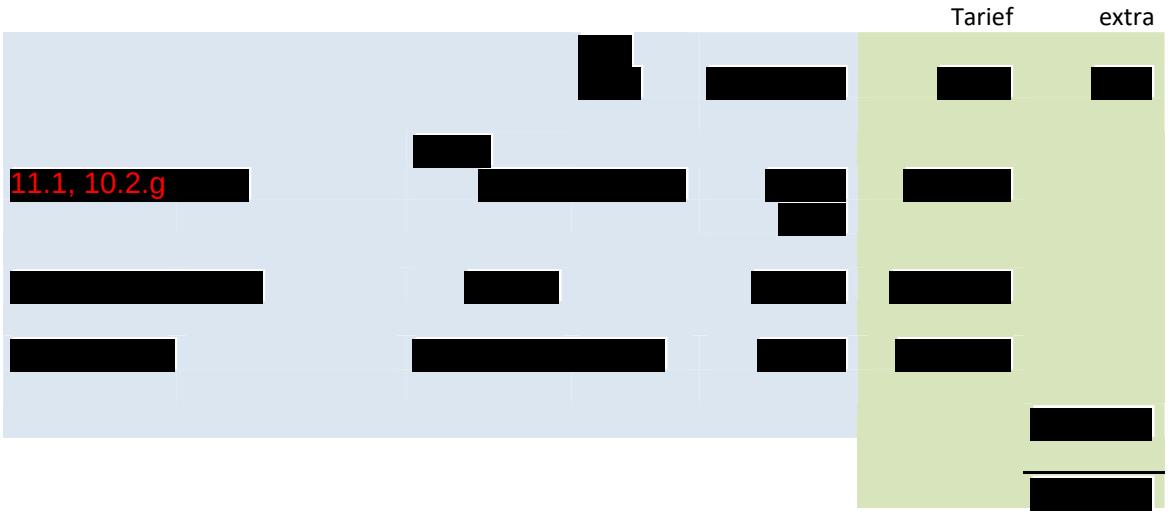


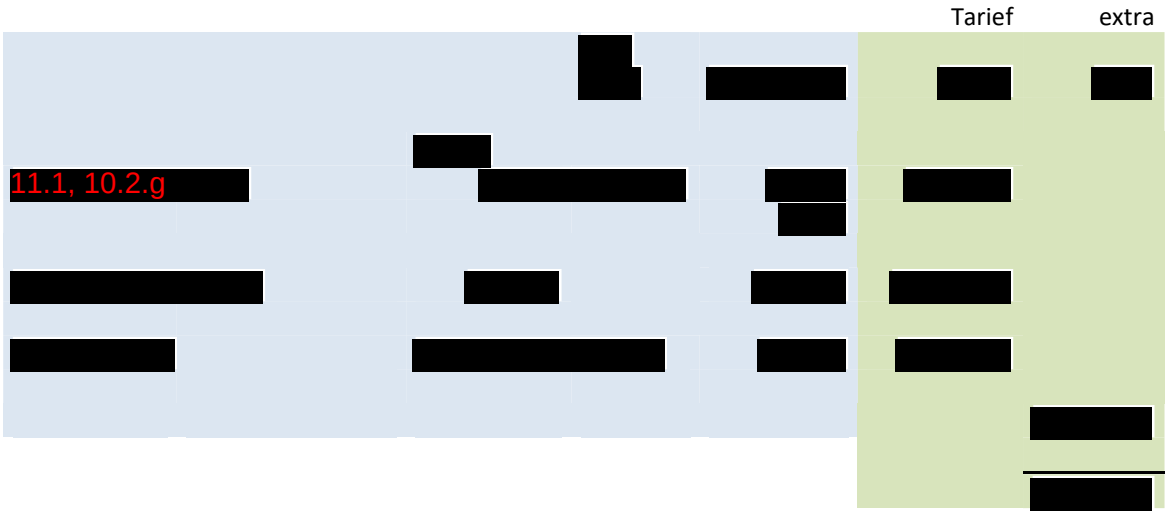


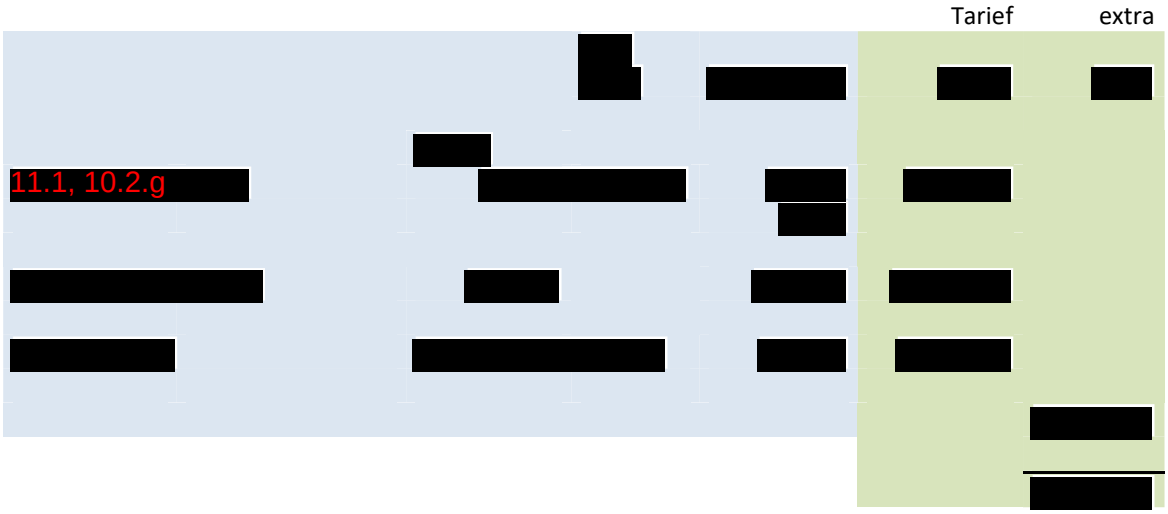


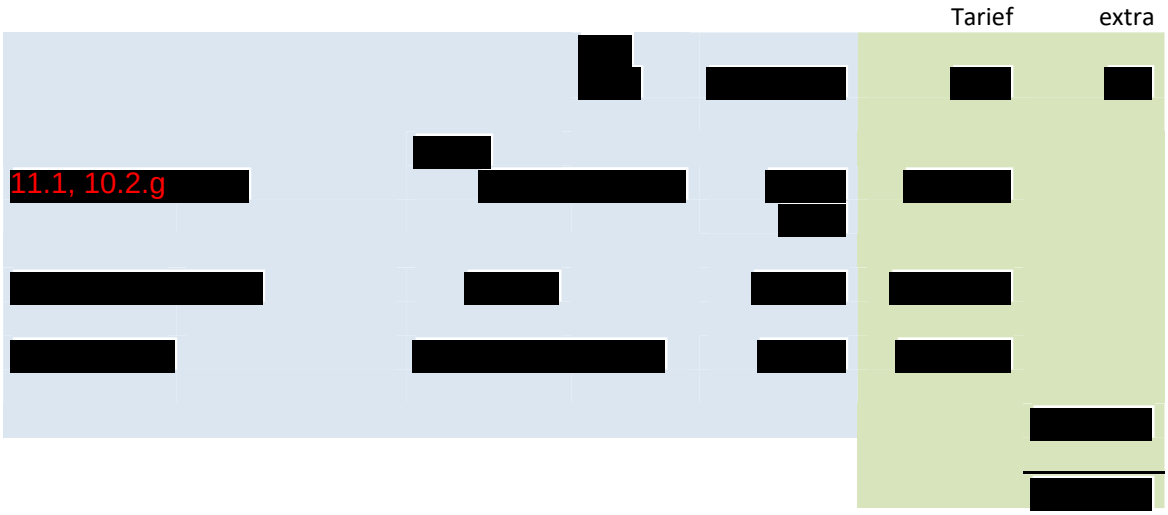

11.1, 10.2.g


Tarief
extra
11.1, 10.2.g


Tarief
extra
11.1, 10.2.g


Tarief
extra
11.1, 10.2.g





Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 10:26
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: cijfers

Dag allen,

Lukt het om een conferencecall om 12.00 uur te doen (Raffi met Henrike) en dan onze berekeningen te bespreken?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 10:14
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: cijfers

Hallo 10.2.e ,

Is goed. Henrike wil graag om 12 uur een belafspraak met Raffi laten inplannen, dus het zou fijn zijn als jullie dan de scenario's gereed hebben.

11.1, 10.2.g

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 10:07
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: cijfers

Beste 10.2.e en Henrike,

We zijn aan het rekenen geslagen. We maken een uitwerking op basis van een paar scenario's, 11.1, 10.2.g We hebben daarvoor echter nog wat extra tijd nodig. Is het akkoord dat we eind deze ochtend onze reactie toesturen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Monday, November 11, 2019 5:35:46 PM
To: 10.2.e @minjenv.nl>
Cc: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Subject: RE: cijfers

Beste 10.2.e

Dank voor de snelle reactie! We gaan aan de slag en laten jullie morgenochtend 10.00 uur weten hoe wij er in staan.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 17:32
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: cijfers

Hallo 10.2.e

Zoals toegezegd hierbij de cijfers waarmee ik heb gerekend:

- 11.1, 10.2.g

Dit zijn volgens mij de ingrediënten waarmee het moet lukken. Zo niet, laat het weten, dan kijk ik of ik nog iets ben vergeten.

Nog even om het vast te leggen:
11.1, 10.2.g

Succes en we spreken elkaar morgen!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Simulatiemodellen Strafrechtsketen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 10.2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
10.2.e
minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

45.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 november 2019 07:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Call verliep goed;

Miv 1/1/2020 (kan met terugwerkende kracht)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 nov. 2019 om 07:42 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Mooi!
Mijn afspraak met 10.2.e is vervroegd naar 10.00 uur, hij schijnt nu veel eerder naar de minister te moeten.

We spreken over vastlegging in AMvB of beleidsregel, maar ze willen ook over planning/tijdspad spreken. Zijn daar al afspraken met jenv over gemaakt?

Met vriendelijke groet,
10.2.e Nederlandse orde van advocaten

Van: Raffi van den Berg
Verstuurd: woensdag 13 november 21:42
Onderwerp: Call verliep goed;
Aan: 10.2.e

Morgen verder aan benodigde regelgeving en persbericht/communicatie, vrijdagmiddag hopelijk iets te vieren!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

46.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 07:23
Aan: B de Leest
CC: 10.2.e ; J Rijlaarsdam
Onderwerp: RE: input tbv overleg met Vegter en Karremans

Hallo Bernard,

Kan je ons een terugkoppeling geven van het overleg dat je donderdag hebt gevoerd?
11.1

hoor graag wat we kunnen betekenen ikhv schriftelijke reactie. Je kan aankondigen dat we die morgen of donderdag zullen toesturen.

Groet, raffi

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 13:15
Aan: Bernard de Leest 10.2.e J Rijlaarsdam 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>;10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: input tbv overleg met Vegter en Karremans

Johan, Bernard,
Hieronder punten, mede nav ons vooroverleg maandag jl. Het is ons helaas niet gelukt om er een zelfstandig leesbaar stuk van te maken maar jullie kunnen punten wel mondeling inbrengen. 11.1
Ze krijgen schriftelijke reactie voorafgaand aan topberaad met verzoek reactie rond te sturen aan alle deelnemers topberaad.
Vragen jullie naar verdere planning van deze TK-brief?
Groet, raffi

- 11.1
- 11.1
- 11.1

11.1 .

- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1

- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]

47.0

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 10:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg morgen
Bijlagen: Draaiboek versie 14 november 2019.pdf; Beleidsregel van de raad voor rechtsbijstand tot verstrekking van aanvullende vergoedingen voor verleende rechtsbijstand 2020.pdf

Dag 10.2.e

Bijgaand twee conceptdocumenten die 10.2.e en ik hebben voorbereid en graag met jullie bespreken. Het is nadrukkelijk nog work in progress. Vandaar het verzoek er zeer prudent mee om te gaan.

Wij gaan nu op pad!

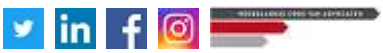
Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 09:34
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg morgen

11:00 uur is prima.
Mocht je eerder iets kunnen toesturen (al is het maar voordat je vertrek vanuit JenV naar de NOvA), dan helpt dat ons bij de voorbereiding.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 08:14
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: overleg morgen

Dag 10.2.e

Erg veel dank voor de bereidheid om jullie afspraken te verzetten! 10.2.e en ik zijn nog bezig met voorbereiding van enkele stukken nav de ontwikkelingen van gisteren, opdat we die met jullie kunnen bespreken. Zou om 11 uur voor jullie ook een optie zijn? Dat geeft ons nog wat gelegenheid om eea af te ronden zodat we een zo uitgewerkt mgl iets met jullie kunnen bespreken.

Gr. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: donderdag 14 nov. 2019 7:13 AM
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e
10.2.e
Kopie: 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e
@advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: overleg morgen

Beste 10.2.e

Ik heb mijn afspraak in Utrecht verplaatst zodat ik nu ook eerder op de ochtend tijd heb. 10.2.e kan ook weet ik. Zullen we dan om 10.00 uur afspreken bij ons. Onze communicatie is er dan niet bij maar wellicht nog iemand anders ivm punt 1.

Met vriendelijke groet,
10.2.e Nederlandse orde van advocaten

Van: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
Verstuurd: woensdag 13 november 18:00
Onderwerp: RE: overleg morgen
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e - BD/DRB/RG

Dag 10.2.e

Vanmiddag spraken we met de minister en met Henrike. Dat heeft geleid tot een paar verzoeken tot aanpassing in de agenda van morgen dezerzijds.

Graag zouden we jullie spreken over:

1. Uitwerking tijdpad/acties bij rondkomen afspraken (er moeten dan door verschillende partijen stappen gezet worden binnen een zekere tijdlijn; lijkt ons goed daar wederzijds helderheid over te krijgen).

2. Vertaalslag afspraak naar concrete regeling (waarbij we met name een gelijk beeld moeten krijgen van de relevante “parameters/afbakening”, dwz voor welke gevallen en duur komt de regeling al dan niet te gelden.

Voor het onderwerp communicatie komen wij uiteindelijk toch niet langs. 11.1 Die brief loopt langs de lijn van Henrike en niet via 10.2.e en ondergetekende. Er komt dus van onze kant ook geen communicatieadviseur mee.

Tot slot een laatste verzoekje in de hoop dat er iets op te schuiven valt: aanvankelijk werden 10.2.e en ik morgen om half 5 bij de minister verwacht. De minister heeft zijn agenda omgegooid, zoals dat gaat met bewindspersonen, en heeft het overleg met hem verplaatst naar half 2 in de middag. Dat zou ons effectief zo’n uurtje bieden voor ons overleg van morgen, dat nu om 12 uur start. Valt er héél misschien iets aldus te

schuiven dat we al iets eerder kunnen starten? Of dat we misschien al iets eerder starten met 10.2.e over de vertaling naar regelgeving? Als dat agendatechnisch of anderszins niet lukt, uiteraard alle begrip, maar misschien is er iets mogelijk.

Met dank, met groeten en tot morgen,

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 15:45
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: overleg morgen

Dank je. Komt er nog iemand van jullie communicatie mee voor de snelle afstemming.
Met vriendelijke groet,
10.2.e Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: Wednesday, November 13, 2019 1:05:13 PM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Cc: 10.2.e @minjenv.nl>
Subject: RE: overleg morgen

Dag 10.2.e

Dat is uitstekend! Van de kant van JenV komt in ieder geval ook mijn collega 10.2.e mee.

We bespraken al dat we graag van gedachten wisselen over in ieder geval 1) vertaalslag afspraak naar concrete regeling en 2) inhoud en wijze van communicatie.

Zijn er van jullie kant wellicht nog aanvullende punten ter bespreking?

Groeten,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: woensdag 13 nov. 2019 11:19 AM
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: overleg morgen

Dag 10.2.e

Ik zou morgen 14/11 om 12.00 uur kunnen, bij ons op kantoor. Ik heb 10.2.e gevraagd om even aan te schuiven i.v.m. regelgeving en 10.2.e Kom jij alleen of komen er nog collega's mee?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
[redacted]



De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security
De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

47.3

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 15:48
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e - BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: overleg morgen

Ha 10.2.e

Dat wordt nog even gecheckt. Ik hoorde vanmiddag, zelfs pas na de mail van mij hieronder, dat er morgen met jullie wellicht ook al langs een andere lijn (die van Henrike) gesproken gaat worden over communicatie. 11.1 Ik check dat bij haar en laat het je nog weten.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 15:45
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: overleg morgen

Dank je. Komt er nog iemand van jullie communicatie mee voor de snelle afstemming.

Met vriendelijke groet,
10.2.e Nederlandse orde van advocaten

From: 10.2.e @minjenv.nl>
Sent: Wednesday, November 13, 2019 1:05:13 PM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Cc: 10.2.e @minjenv.nl>
Subject: RE: overleg morgen

Dag 10.2.e

Dat is uitstekend! Van de kant van JenV komt in ieder geval ook mijn collega 10.2.e mee.

We bespraken al dat we graag van gedachten wisselen over in ieder geval 1) vertaalslag afspraak naar concrete regeling en 2) inhoud en wijze van communicatie.

Zijn er van jullie kant wellicht nog aanvullende punten ter bespreking?

Groeten,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: woensdag 13 nov. 2019 11:19 AM
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: overleg morgen

Dag 10.2.e

Ik zou morgen 14/11 om 12.00 uur kunnen, bij ons op kantoor. Ik heb 10.2.e gevraagd om even aan te schuiven i.v.m. regelgeving en 10.2.e Kom jij alleen of komen er nog collega's mee?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

48.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 17:53
Aan: Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: Concept Voortgangsbrief dekker aan TK
Bijlagen: vergelijking brief versie 2 t.o.v. versie 1 (kale versie) .docx

Zie bijgaand alvast de kale compare versie.
10.2.e zal er morgen alvast naar kijken of er andere belangrijke wijzigingen zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:42
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Concept Voortgangsbrief dekker aan TK

Kan het morgen?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 jul. 2019 om 16:40 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Hoe snel wil je die vergelijking hebben?
>
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e Nederlandse orde van advocaten

From: Raffi van den Berg
Sent: Thursday, July 4, 2019 4:16:55 PM
To: 10.2.e
Subject: Concept Voortgangsbrief dekker aan TK

hallo 10.2.e
Kan jij (laten) kijken naar concept brief Dekker. Er schijnt meer veranderd te zijn dan alleen gele passages. Het is van belang als we reageren. Daarnaast gaan we ook eigen brief aan TK sturen.
Groet, Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

49.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 12:23
Aan: Raffi van den Berg; J Rijlaarsdam; B de Leest
Onderwerp: RE: Brief NOvA aan TK
Bijlagen: Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711.docx

Dag Johan, Bernard en Raffi,

Ik heb naar aanleiding van de opmerkingen van Henrike naar de specifieke teksten gekeken. Ik stel de volgende wijzigingen voor.

[redacted] 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

11.1 [redacted]

[redacted].

Voor de volledigheid stuur ik de brief mee waarin deze wijzigingen zichtbaar zijn verwerkt.

Als jullie akkoord zijn, laat ik de brief definitief maken.

Groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 11:24
Aan: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
CC: J Rijlaarsdam 10.2.e B de Leest 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Brief NOvA aan TK

Dank je wel voor de snelle reactie. Wij gaan naar jouw opmerkingen kijken.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jul. 2019 om 11:02 heeft Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl> het volgende geschreven:

> Dank!
>
> 11.1 [redacted]
>
> 11.1 [redacted]
>
> Verder geen nieuwe punten. De bijlage 2 is een opmaat naar een vervolg.
>
> Groet, Henrike

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 10:10
Aan: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR
CC: J Rijlaarsdam; B de Leest; Raffi van den Berg
Onderwerp: Brief NOvA aan TK

Beste Henrike,

Zoals besproken bijgaand de laatste versie van de brief van de NOvA aan de Tweede Kamer.
Als je nog vragen hebt dan kan je contact opnemen met Raffi.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

50.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 november 2019 17:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: ik heb 3 opm van jenv over ons pb, 2 ervan wil ik doorvoeren (na ovelreg met johan).

Verder heeft jenv verkeerd indexcijfer gebruikt, 2.7 maar meot 1.9 zijn. 11.1

2 inhoudelijke opm bij pb bel ik zo door naar 10.2.e
Met vriendelijke groet,
Raffi van den Berg

Nederlandse orde van advocaten
Algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

51.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 16:28
Aan: J Rijlaarsdam; B de Leest; Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: nieuwste versie brief TK
Bijlagen: Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711.docx

Dag Johan, Bernard en Raffi,

Ik heb net van Bernard een aantal wijzigingen doorgekregen (inzake triage) die ik heb verwerkt. Bijgaand de nieuwste versie van onze brief aan de Kamer. Alleen voor Raffi stuur ik ook mee de link naar de brief in onze digitale omgeving voor het geval het je lukt om de aanpassingen daar door te voeren. Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711.docx

We bespraken net dat Raffi een tekstvoorstel doet voor verdere aanpassing van de brief. Ik zal deze wijzigingen morgenochtend verwerken en dan de brief voor de laatste keer, inclusief alle bijlagen naar jullie sturen voor het finale akkoord. De brief kan dan in de loop van de ochtend uit. Binnen het bureau is iedereen daar nu voor opgelijnd.

Gr. 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

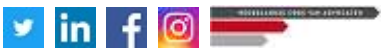
53.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 juli 2019 09:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: aanvulling op beantwoording vragen NVSA
Bijlagen: Toelichting op deelname NOvA aan Topberaad en berichtgeving daarover door MfN.pdf

Hallo allemaal,
Bijgaande tekst is gister als aanvulling op onze eerdere beantwoording van de vragen NVSA naar Jeroen Soeteman gestuurd.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



54.0

Van: 10.2.e NOvA
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 13:50
Aan: 10.2.e
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Berichtgeving NOvA n.a.v. MR heden; vertrouwelijk
Bijlagen: Extra geld voor sociale advocatuur.docx

Categorieën: Wob

Beste allen,

Allereerst dank voor jullie inbreng en suggesties. In bijgaande versie zien jullie wat daarmee is gedaan.

We hebben niets over de Contourennota opgenomen. 11.1, 10.2.g In de brieven die wij o.a. naar TK hebben gestuurd over de Contourennota zijn wij kritisch. Diezelfde kritische houding zullen we blijven innemen, richting JenV, minister, TK etc. Deze overbruggingsmaatregel verandert dus niets aan onze inhoudelijke opvattingen en dat is ook duidelijk gemaakt aan minister Dekker.

Er heeft vorige maand een Topberaad plaatsgevonden. Na het opstappen is er dus een Topberaad geweest zonder de NOvA.

Voorafgaand aan het eerstvolgende Topberaad zal een call met jullie worden opgezet om de lijn die wordt ingenomen in dat Topberaad te bespreken, daarover later meer.

De overbruggingsregeling staat aan het eind van de MR geagendeerd. Na afloop van de MR zal MinFin een perscon houden en daarbij deze tijdelijke maatregel noemen. Dat is het moment waarop wij naar buiten kunnen gaan.

groet,
Mede namens AR,
10.2.e en Raffi

Nederlandse orde van advocaten
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

55.0

Van: 10.2.e NOvA
Verzonden: donderdag 14 november 2019 16:15
Aan: J Rijlaarsdam; T Boersema; B de Leest
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Conference call 13-11-2019 vPAN

Categorieën: Wob

Reactie vPAN:

Van: Hein Vogel 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 16:02
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Conference call 13-11-2019 vPAN

Geachte heer Rijlaarsdam,

Namens het bestuur van de vPAN meld ik u dat het bestuur van de vPAN - door het bereikte principeakkoord met minister Dekker over de tijdelijke verhoging van de vergoeding per punt - bereid is de stakingsoproep aan haar leden in te trekken. De intrekking zal geëffectueerd worden zodra van de zijde van minister Dekker of het kabinet het bereikte akkoord wordt bevestigd.

De vPAN kent grote waarde toe aan uw toezegging dat met onverminderde inzet het overleg met minister Dekker zal worden voortgezet om de noodzakelijke wijzigingen aan het stelsel, zoals die onder meer tot uiting komen in het rapport van de commissie van der Meer, zoveel mogelijk te realiseren.

Ondanks de toegezegde tijdelijke verhoging zijn de problemen binnen de sociale advocatuur allerminst opgelost. De vPAN merkt op dat deze tijdelijke verhoging geheel los staat van de gesprekken met betrekking tot de aanpassing van de vergoedingen in verband met de invoering van de Wvggz op 1-1-2020.

Het bestuur van de vPAN wacht nadere berichten af.

Hein Vogel
voorzitter vPAN

10.2.e

Mr. HEIN VOGEL

10.2.e

10.2.e

vogel@10.2.e

10.2.e



De informatie verzonden in dit e-mailbericht inclusief de eventuele bijlage(n) is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande

schriftelijke toestemming van 10.2.e , niet toegestaan. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

10.2.e zijn zelfstandige advocaten die ieder voor eigen rekening de rechtspraktijk uitoefenen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de behandelend advocaat wordt uitbetaald, te vermeerderen met het bedrag van het eigen risico. Uitdrukkelijk wordt verwezen naar de website 10.2.e en de aldaar opgenomen Algemene Voorwaarden en Kantoorklachtenregeling.

Mr. J.H.S. Vogel, advocaat, is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 10.2.e

55.1

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 16:02
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e ; J Rijlaarsdam; B de Leest; Frans Knüppe (10.2.e
Onderwerp: Vpan-bestuur is ook akkoord

Hein Vogel belde mij met het bericht dat de Vpan (psychiatrisch recht advocaten) akkoord is met het voorstel van de AR zoals gisteren besproken. Die bevestiging komt ook nog per mail.

Voor de Vpan is de invoering van de Wvggz en de Wfz per 1 januari a.s. een groot issue. Die wetten resulteren in extra werkzaamheden voor advocaten hetgeen tot uitdrukking moet komen in de vergoedingen. De Vpan stuurt derhalve volgende week een brief naar de minister met de boodschap dat afspraken voor een noodvoorziening de minister niet ontslaan van zijn verplichting om goede vergoedingen af te spreken voor werkzaamheden in het kader van de Wvggz, Wfz.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

56.0

Van: 10.2.e NOvA
Verzonden: donderdag 14 november 2019 15:58
Aan: J Rijlaarsdam; T Boersema; B de Leest
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: FW: Re:: VERPLAATSING! | BELANGRIJK: conference call inzake politieke ontwikkelingen rechtsbijstand | 13 november 20.00 uur

Categorieën: Wob

Reactie VSAN (zal worden opgenomen in een overzicht):

Van: Rogier Scheltes 10.2.e 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 14:52
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re:: VERPLAATSING! | BELANGRIJK: conference call inzake politieke ontwikkelingen rechtsbijstand | 13 november 20.00 uur

Geachte heer Rijlaarsdam,

Namens het bestuur van de VSAN meld ik u dat het bestuur van de VSAN - door het bereikte principeakkoord met minister Dekker over de tijdelijke verhoging van de vergoeding per punt - bereid is de stakingsoproep aan haar leden in te trekken. De intrekking zal geëffectueerd worden zodra van de zijde van minister Dekker of het kabinet het bereikte akkoord wordt bevestigd.

De VSAN kent grote waarde toe aan uw toezegging dat met onverminderde inzet het overleg met minister Dekker zal worden voortgezet om de noodzakelijke wijzigingen aan het stelsel, zoals die onder meer tot uiting komen in het rapport van de commissie van der Meer, zoveel mogelijk te realiseren. Ondanks de toegezegde tijdelijke verhoging zijn de problemen binnen de sociale advocatuur allerminst opgelost. De VSAN streeft op kortere termijn naar aanzienlijk meer verbetering dan thans het geval is. De toezegging van de minister mag daarom geen reden zijn om rustig achterover te leunen.

Het bestuur van de VSAN wacht daartoe uw nadere berichten af.

Met vriendelijke groeten,
Rogier Scheltes

10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 15:45
Onderwerp: VERPLAATSING! | BELANGRIJK: conference call inzake politieke ontwikkelingen rechtsbijstand | 13 november 20.00 uur

Geachte voorzitters van de specialisatieverenigingen,

Hierbij berichten wij u dat de conference call zal worden verplaatst naar woensdag 13 november om 20.00 uur. De inbelgegevens blijven ongewijzigd.

Wij hopen op uw beschikbaarheid en vernemen graag indien u **verhinderd** bent.

Met vriendelijke groet,
10.2.e NOvA

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e



Van: 10.2.e NOvA
Verzonden: maandag 11 november 2019 12:04
Onderwerp: BELANGRIJK: conference call inzake politieke ontwikkelingen rechtsbijstand | 11 november 20.00 uur
Urgentie: Hoog

Geachte voorzitters van de specialisatieverenigingen,

Hierbij nodigen wij u uit voor een conference call inzake de politieke ontwikkelingen rechtsbijstand welke plaatsvindt **vanavond** om **20.00-21.00 uur**.

Wij hopen op uw beschikbaarheid en vernemen graag indien u **verhinderd** bent.

Hierbij treft u de inbelgegevens voor de call:

Inbelnummer	+31 20 5356540
Toegangscode deelnemers	10.2.e

Informatie inbel vergadering

Circa 10 minuten voor aanvang van de vergadering kunt u inbellen via het hierboven vermelde telefoonnummer. De deelnemers komen in de vergadering na het intoetsen van de toegangscodes.

Om het eigen toestel in de luisterstand te zetten/ uit de luisterstand te halen tijdens de vergadering, toets **16**.

Met vriendelijke groet,
10.2.e NOvA

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

56.1

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Conference call | 18.00 uur

Urgentie: Hoog

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 17:45
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e @advocatenorde.nl>; B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e ; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Conference call | 18.00 uur
Urgentie: Hoog

Geachte leden van de algemene raad,

Op verzoek hebben wij een conference call ingepland om **18.00 uur** vanavond uur met de volgende inbelgegevens:

Inbelnummer	+31 20 5356540
Toegangscode voorzitter (Johan)	10.2.e
Toegangscode deelnemers	10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

56.2

Onderwerp:	FW: Call inzake politieke ontwikkelingen gef. rechtsbijstand
Locatie:	U BELT: +31 20 5356540 (code vz, (Johan): 10.2.e - code deelnemers: 10.2.e
Begin:	vr 8-11-2019 15:30
Einde:	vr 8-11-2019 16:30
Tijd weergeven als:	Voorlopig
Terugkeerpatroon:	(geen)
Vergaderingsstatus:	Nog niet gereageerd
Organisator:	10.2.e NOvA

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 12:05
Aan: 10.2.e NOvA; J Rijlaarsdam; Johan Rijlaarsdam; F Knuppe; B de Leest; T Boersema; S Kaak; Raffi van den Berg; P van Kampen
Onderwerp: Call inzake politieke ontwikkelingen gef. rechtsbijstand
Tijd: vrijdag 8 november 2019 15:30-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: U BELT: +31 20 5356540 (code vz, (Johan): 10.2.e code deelnemers: 10.2.e

57.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 november 2019 11:39
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]
Bijlagen: Bijlage 9 Rapport van der Meer Echtscheidingsberekening en aanvullingen.pdf

Ter kennisname onderstaand bericht van 10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 november 2019 11:22
Aan: 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e B de Leest 10.2.e ;10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
Onderwerp: Re: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]

Beste allen,

11.1

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ik wil verder melden dat ik het volgende overleg 10.2.e [redacted] verhinderd ben. Ik probeer een vervanger te sturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]



Van: 10.2.e [redacted]
Datum: dinsdag 19 november 2019 om 15:36
Aan: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted] B de Leest 10.2.e [redacted], 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>, 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
Advocaat

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

10.2.e [redacted]



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 11:15
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
B de Leest; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] ;
10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]

Beste 10.2.e [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

10.2.e [redacted]

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 19 november 2019 09:26
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>, B de Leest 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste 10.2.e [redacted]

10.1.d [redacted]

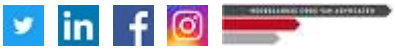
11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via 

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2019 16:08
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted]
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste allemaal,

10.1.d [redacted]

11.1 [redacted]

10.1.d [redacted]

10.1.d [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Van: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 16:42
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht,

De NOvA heeft vandaag, na intensieve onderhandelingen met het ministerie overeenstemming bereikt over het volgende:

- De komende twee jaar komt er jaarlijks 36,5 miljoen euro (incl BTW) beschikbaar voor een verhoging van het punttarief voor advocaten in het stelsel.
- De verhoging komt bovenop een indexering van 1,9% in 2020
- Het betreft een overbruggingsmaatregel voor twee jaar
- Het betreft een generieke maatregel voor alle advocaten in het stelsel tot 1500 punten per advocaat per jaar.
- Het tarief per punt wordt in 2020: 121,50 en in 2021: ca. 124 euro
- Voor elk punt boven die 1500 wordt het tarief van 110,62 betaald (huidige tarief plus indexatie)

- Het EXU-tarief wordt wel geïndexeerd, maar niet verhoogd
- De NOvA gaat weer deelnemen aan het Topberaad
- De NOvA roept advocaten en specialisatieverenigingen op om de acties in januari 2020 geen doorgang te laten vinden

Hiermee is het structurele vergoedingentekort uiteraard niet opgelost. Daarvoor is implementatie van het rapport Van der Meer vereist. Wij menen echter wel dat met deze tijdelijke maatregel tegemoet gekomen is aan de noodvoorziening waarom is verzocht in onze 'brandbrief' van 4 september jl. Daarom roepen wij advocaten op de voorgenomen acties geen doorgang te laten vinden.

Er is nog steeds een hoop te doen om de problemen in de gefinancierde rechtsbijstand op te lossen. Daar blijven wij ons gezamenlijk voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de AR,

10.2.e [redacted]

[redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

57.1

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 18:02
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg
Onderwerp: Re: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Categorieën: Wob

Fijn!

From: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Sent: Friday, November 15, 2019 5:50:25 PM
To: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
Subject: Fwd: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

10.2.e 11.1

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Friday, November 15, 2019 5:28:46 PM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
[redacted]
Cc: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Dag 10.2.e

11.1

11.1 [redacted]

Goed weekend allemaal!

Groet,
10.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 16:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht,

De NOvA heeft vandaag, na intensieve onderhandelingen met het ministerie overeenstemming bereikt over het volgende:

- De komende twee jaar komt er jaarlijks 36,5 miljoen euro (incl BTW) beschikbaar voor een verhoging van het punttarief voor advocaten in het stelsel.
- De verhoging komt bovenop een indexering van 1,9% in 2020
- Het betreft een overbruggingsmaatregel voor twee jaar
- Het betreft een generieke maatregel voor alle advocaten in het stelsel tot 1500 punten per advocaat per jaar.
- Het tarief per punt wordt in 2020: 121,50 en in 2021: ca. 124 euro
- Voor elk punt boven die 1500 wordt het tarief van 110,62 betaald (huidige tarief plus indexatie)
- Het EXU-tarief wordt wel geïndexeerd, maar niet verhoogd
- De NOvA gaat weer deelnemen aan het Topberaad
- De NOvA roept advocaten en specialisatieverenigingen op om de acties in januari 2020 geen doorgang te laten vinden

Hiermee is het structurele vergoedingentekort uiteraard niet opgelost. Daarvoor is implementatie van het rapport Van der Meer vereist. Wij menen echter wel dat met deze tijdelijke maatregel tegemoet gekomen is aan de noodvoorziening waarom is verzocht in onze ‘brandbrief’ van 4 september jl. Daarom roepen wij advocaten op de voorgenomen acties geen doorgang te laten vinden.

Er is nog steeds een hoop te doen om de problemen in de gefinancierde rechtsbijstand op te lossen. Daar blijven wij ons gezamenlijk voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de AR,

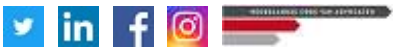
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via 

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

57.2

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 17:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Categorieën: Wob

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen. Op uw eerste verzoek zal u gratis een exemplaar worden toegezonden.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: vrijdag, 15 november 2019 16:41
Aan: 10.2.e

10.2.e [redacted]

CC: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht,

De NOvA heeft vandaag, na intensieve onderhandelingen met het ministerie overeenstemming bereikt over het volgende:

- De komende twee jaar komt er jaarlijks 36,5 miljoen euro (incl BTW) beschikbaar voor een verhoging van het punttarief voor advocaten in het stelsel.
- De verhoging komt bovenop een indexering van 1,9% in 2020
- Het betreft een overbruggingsmaatregel voor twee jaar
- Het betreft een generieke maatregel voor alle advocaten in het stelsel tot 1500 punten per advocaat per jaar.
- Het tarief per punt wordt in 2020: 121,50 en in 2021: ca. 124 euro
- Voor elk punt boven die 1500 wordt het tarief van 110,62 betaald (huidige tarief plus indexatie)
- Het EXU-tarief wordt wel geïndexeerd, maar niet verhoogd
- De NOvA gaat weer deelnemen aan het Topberaad
- De NOvA roept advocaten en specialisatieverenigingen op om de acties in januari 2020 geen doorgang te laten vinden

Hiermee is het structurele vergoedingentekort uiteraard niet opgelost. Daarvoor is implementatie van het rapport Van der Meer vereist. Wij menen echter wel dat met deze tijdelijke maatregel tegemoet gekomen is aan de noodvoorziening waarom is verzocht in onze ‘brandbrief’ van 4 september jl. Daarom roepen wij advocaten op de voorgenomen acties geen doorgang te laten vinden.

Er is nog steeds een hoop te doen om de problemen in de gefinancierde rechtsbijstand op te lossen. Daar blijven wij ons gezamenlijk voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de AR,

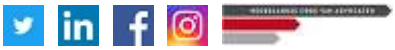
10.2.e [redacted]

[redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via 

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

57.3

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 16:59
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Categorieën: Wob

11.1
Prettig weekend allen!

10.2.e

10.2.e

Op 15 nov. 2019, om 16:41 heeft 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Beste portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht,

De NOvA heeft vandaag, na intensieve onderhandelingen met het ministerie overeenstemming bereikt over het volgende:

- De komende twee jaar komt er jaarlijks 36,5 miljoen euro (incl BTW) beschikbaar voor een verhoging van het punttarief voor advocaten in het stelsel.
- De verhoging komt bovenop een indexering van 1,9% in 2020
- Het betreft een overbruggingsmaatregel voor twee jaar
- Het betreft een generieke maatregel voor alle advocaten in het stelsel tot 1500 punten per advocaat per jaar.
- Het tarief per punt wordt in 2020: 121,50 en in 2021: ca. 124 euro
- Voor elk punt boven die 1500 wordt het tarief van 110,62 betaald (huidige tarief plus indexatie)
- Het EXU-tarief wordt wel geïndexeerd, maar niet verhoogd
- De NOvA gaat weer deelnemen aan het Topberaad
- De NOvA roept advocaten en specialisatieverenigingen op om de acties in januari 2020 geen doorgang te laten vinden

Hiermee is het structurele vergoedingentekort uiteraard niet opgelost. Daarvoor is implementatie van het rapport Van der Meer vereist. Wij menen echter wel dat met deze tijdelijke maatregel tegemoet gekomen is aan de noodvoorziening waarom is verzocht in onze 'brandbrief' van 4 september jl. Daarom roepen wij advocaten op de voorgenomen acties geen doorgang te laten vinden.

Er is nog steeds een hoop te doen om de problemen in de gefinancierde rechtsbijstand op te lossen. Daar blijven wij ons gezamenlijk voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de AR,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

Volg ons
via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

57.4

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 18:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]

Categorieën: Wob

In de mail die alle in strafrecht gespecialiseerde advocaten van de NVSA gekregen hebben, staat dat de verhoging ook geldt voor de nu al afgegeven toevoegingen die na 1 januari 2020 worden gedeclareerd. Zou de Orde daar duidelijkeid over kunnen verschaffen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

> Op 19 nov. 2019 om 15:36 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.f
Advocaat

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 11:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

B de Leest; 10.2.e

Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]

Beste 10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 19 november 2019 09:26
Aan: 10.2.e

@advocatenorde.nl>, B de Leest
10.2.e
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste 10.2.e

10.1.d

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e

10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

<image009.jpg>

<image010.png>

<image011.png>

<image012.png>

<image013.jpg>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 november 2019 16:08
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste allemaal,

10.1.d

11.1 [redacted]

10.1.d [redacted]

10.1.d [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te

gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 16:42
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht,

De NOvA heeft vandaag, na intensieve onderhandelingen met het ministerie overeenstemming bereikt over het volgende:

- De komende twee jaar komt er jaarlijks 36,5 miljoen euro (incl BTW) beschikbaar voor een verhoging van het punttarief voor advocaten in het stelsel.
- De verhoging komt bovenop een indexering van 1,9% in 2020
- Het betreft een overbruggingsmaatregel voor twee jaar
- Het betreft een generieke maatregel voor alle advocaten in het stelsel tot 1500 punten per advocaat per jaar.
- Het tarief per punt wordt in 2020: 121,50 en in 2021: ca. 124 euro
- Voor elk punt boven die 1500 wordt het tarief van 110,62 betaald (huidige tarief plus indexatie)
- Het EXU-tarief wordt wel geïndexeerd, maar niet verhoogd
- De NOvA gaat weer deelnemen aan het Topberaad
- De NOvA roept advocaten en specialisatieverenigingen op om de acties in januari 2020 geen doorgang te laten vinden

Hiermee is het structurele vergoedingentekort uiteraard niet opgelost. Daarvoor is implementatie van het rapport Van der Meer vereist. Wij menen echter wel dat met deze tijdelijke maatregel tegemoet gekomen is aan de noodvoorziening waarom is verzocht in onze ‘brandbrief’ van 4 september jl. Daarom roepen wij advocaten op de voorgenomen acties geen doorgang te laten vinden.

Er is nog steeds een hoop te doen om de problemen in de gefinancierde rechtsbijstand op te lossen. Daar blijven wij ons gezamenlijk voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de AR,

10.2.e [redacted]

[redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via

<image009.jpg>

<image010.png>

<image011.png>

<image012.png>

<image013.jpg>

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

57.5

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 17:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [D20170277_I12849348]

Categorieën: Wob

Beste 10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: vrijdag, 15 november 2019 16:41
Aan: 10.2.e

10.2.e [redacted]

CC: 10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur

Beste portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand en strafrecht,

De NOvA heeft vandaag, na intensieve onderhandelingen met het ministerie overeenstemming bereikt over het volgende:

- De komende twee jaar komt er jaarlijks 36,5 miljoen euro (incl BTW) beschikbaar voor een verhoging van het punttarief voor advocaten in het stelsel.
- De verhoging komt bovenop een indexering van 1,9% in 2020
- Het betreft een overbruggingsmaatregel voor twee jaar
- Het betreft een generieke maatregel voor alle advocaten in het stelsel tot 1500 punten per advocaat per jaar.
- Het tarief per punt wordt in 2020: 121,50 en in 2021: ca. 124 euro
- Voor elk punt boven die 1500 wordt het tarief van 110,62 betaald (huidige tarief plus indexatie)
- Het EXU-tarief wordt wel geïndexeerd, maar niet verhoogd
- De NOvA gaat weer deelnemen aan het Topberaad
- De NOvA roept advocaten en specialisatieverenigingen op om de acties in januari 2020 geen doorgang te laten vinden

Hiermee is het structurele vergoedingentekort uiteraard niet opgelost. Daarvoor is implementatie van het rapport Van der Meer vereist. Wij menen echter wel dat met deze tijdelijke maatregel tegemoet gekomen is aan de noodvoorziening waarom is verzocht in onze ‘brandbrief’ van 4 september jl. Daarom roepen wij advocaten op de voorgenomen acties geen doorgang te laten vinden.

Er is nog steeds een hoop te doen om de problemen in de gefinancierde rechtsbijstand op te lossen. Daar blijven wij ons gezamenlijk voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de AR,

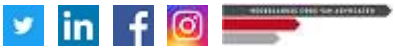
10.2.e [redacted]

[redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
[redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via 

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

58.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 10:43
Aan: J Rijlaarsdam; B de Leest; Raffi van den Berg; 10.2.e ; T Boersema
Onderwerp: FW: standpunt SVMA

Urgentie: Hoog

Ter informatie.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: Julien Luscuere 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 09:59
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: standpunt SVMA
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zojuist hebben wij een ingelaste bestuursvergadering gehad.

De SVMA volgt hierin het voorstel van de Algemene Raad. Als de Minister de toezegging doet voor de tijdelijke financiele injectie van 27 miljoen euro in de jaren 2020-2021, zullen wij onze leden adviseren van de staking af te zien. Concreet zal dit betekenen dat de RvR een nieuw verzoek zal doen tot opgave van de verhinderdagen, en onze leden dan alsnog zijn ingeroosterd tenzij zij opnieuw opgeven voor de eerste twee weken verhinderd te zijn. Wij gaan er daardoor vanuit dat mogelijk slechts nog een klein deel opnieuw verhinderd zal zijn, maar dat dit de piketdiensten niet zal belemmeren.

Voorwaarde

Ons bovenstaand akkoord vindt alleen doorgang als ook de NVSA zich daarachter schaart. Het laatste wat nu moet gebeuren is een schreuring in de geledingen. Bovendien, zoals ik gisteren al aangaf, is ons inziens de nood het hoogst bij onze collega's in het strafrecht welke bovendien nu slechts zeer beperkt tegemoet worden gekomen. De pijn zit daar vooral in de bewerkelijke zaken en de vroeghulp, wat met deze injectie nauwelijks wordt opgelost. Wij moedigen de AR dan ook aan, indien de NVSA deze tijdelijke maatregel steunt, in de voorzetting van de gesprekken met de Minister de problemen in de strafrechtadvocatuur de hoogste prioriteit te geven.

Mocht je nog vragen hebben, dan verneem ik het graag. Wil jij mij per omgaande bevestigen dat deze mail is ontvangen en de AR heeft bereikt?

Met vriendelijke groet,

Julien Luscuere

59.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 november 2019 11:45
Aan: AR
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: nav call gisteravond

Inmiddels krijgen wij reacties vanuit spec ver binnen. Het secretariaat maakt daar een overzicht van en zal dat rond middaguur verspreiden.
Johan heeft 10.2.e [redacted] nogmaals gesproken en vz NVJSA belde mij met nog een aantal goede aanvullende vragen. Op haar advies bel ik vz NVSA om zelfde punten te verduidelijken 10.2.e [redacted]

Wordt vervolgd

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

http://www.advocatenorde.nl

60.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 17:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: vragen VNSA
Bijlagen: vragen VNSA.docx

Bijgaand mijn snelle opmerkingen. 11.1 .

62.0

Van: Theda Boersema 10.2.e >
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 11:09
Aan: 10.2.e J Rijlaarsdam; Bernard de Leest
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen VNSA en antwoordvoorstellen
Bijlagen: vragen NVSA en antwoordvoorstellen.docx met twee opmerkingen theda.docx

Hierbij retour met in de kantlijn twee opmerkingen van mij,

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 20:29
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e Bernard de Leest 10.2.e >; Theda Boersema 10.2.e
CC: Raffi van den Berg <10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: vragen VNSA en antwoordvoorstellen

Beste Johan, Bernard en Theda,

Hierbij een voorstel voor de beantwoording van de vragen van de NVSA over NOvA en Topberaad. Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

De antwoorden worden vervolgens naar NVSA en NVJSA gestuurd met het verzoek ze onder de leden te verspreiden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

62.2

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e >
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 07:59
Aan: 10.2.e
CC: T Boersema; Raffi van den Berg; Bernard de Leest; 10.2.e ; J Rijlaarsdam
Onderwerp: Re: vragen NVSA en antwoordvoorstellen
Bijlagen: vragen NVSA en antwoordvoorstellen.docx

Hallo 10.2.e,

Bijgevoegd mijn opmerkingen op de antwoordvoorstellen.

Bernard



10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 2 juli 2019 20:29
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e , Bernard de Leest <10.2.e >, T Boersema <10.2.e >
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: vragen VNSA en antwoordvoorstellen

Beste Johan, Bernard en Theda,

Hierbij een voorstel voor de beantwoording van de vragen van de NVSA over NOvA en Topberaad. Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

De antwoorden worden vervolgens naar NVSA en NVJSA gestuurd met het verzoek ze onder de leden te verspreiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Nederlandse orde van advocaten

[redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[redacted]

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

62.3

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 12:58
Aan: J Rijlaarsdam; Bernard de Leest; T Boersema
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen NVSA en antwoordvoorstellen
Bijlagen: vragen NVSA en antwoordvoorstellen (2).docx

Beste Johan, Theda en Bernard,

Dank voor jullie aanvullingen. Bijgevoegd een versie waarin de opmerkingen zijn verwerkt (zie gele arcering). Graag jullie akkoord hierop.

Een korte toelichting daarbij:
-11.1

Verder graag nog jullie aandacht voor de korte tekst hieronder die we op de NOvA website willen plaatsen. Ook daarop graag jullie akkoord.

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e >
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 09:01
Aan: B de Leest 10.2.e >

CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; T Boersema 10.2.e >; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; Bernard de Leest 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: vragen NVSA en antwoordvoorstellen

11.1

" 11.1

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT 10.2.e

10.2.e

Op 3 jul. 2019 om 08:51 heeft Rijlaarsdam, Johan 10.2.e het volgende geschreven:

11.1

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT 10.2.e

10.2.e
10.2.e

Op 3 jul. 2019 om 07:58 heeft B.J.M. de Leest
10.2.e >> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e

Bijgevoegd mijn opmerkingen op de antwoordvoorstellen.

Bernard

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl<10.2.e @advocatenorde.nl>>
Datum: dinsdag, 2 juli 2019 20:29
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e >, Bernard de Leest 10.2.e >, T Boersema 10.2.e
CC: Raffi van den Berg 10.2.e advocatenorde.nl<mailto:10.2.e @advocatenorde.nl>>, 10.2.e @advocatenorde.nl>>
Onderwerp: vragen VNSA en antwoordvoorstellen Beste Johan, Bernard en Theda,

Hierbij een voorstel voor de beantwoording van de vragen van de NVSA over NOvA en Topberaad. Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

De antwoorden worden vervolgens naar NVSA en NVJSA gestuurd met het verzoek ze onder de leden te verspreiden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

[Twitter20]<https://twitter.com/advocatenorde> [Linkedin20 nieuw] <https://www.linkedin.com/company/nederlandse-orde-van-advocaten> [Facebook20] <https://www.facebook.com/advocatenorde> [Instagram20] <https://www.instagram.com/advocatenorde/> [cid:image005.jpg@01D3B178.0E186CF0] <https://www.advocatenorde.nl/>

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

<image001.jpg>
<image002.png>
<image003.png>
<image004.png>
<image005.jpg>
<vragen NVSA en antwoordvoorstellen.docx> <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

****

This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e a 10.2.e
10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and 10.2.e
****

62.6

Van: Theda Boersema 10.2.e >
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 13:13
Aan: J Rijlaarsdam; Bernard de Leest; 10.2.e
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Re: vragen NVSA en antwoordvoorstellen

Akkoord

met vriendelijke groet
Theda Boersema

On Wed, Jul 3, 2019 at 12:57 PM +0200, "10.2.e @advocatenorde.nl> wrote:

Beste Johan, Theda en Bernard,

Dank voor jullie aanvullingen. Bijgevoegd een versie waarin de opmerkingen zijn verwerkt (zie gele arcering). Graag jullie akkoord hierop.

11.1 [redacted]

Verder graag nog jullie aandacht voor de korte tekst hieronder die we op de NOvA website willen plaatsen. Ook daarop graag jullie akkoord.

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 09:01
Aan: B de Leest
CC: 10.2.e ; T Boersema ; Raffi van den Berg ; Bernard de Leest ; 10.2.e
Onderwerp: Re: vragen NVSA en antwoordvoorstellen

11.1

11.1

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT | 10.2.e

10.2.e

Op 3 jul. 2019 om 08:51 heeft Rijlaarsdam, Johan 10.2.e > het volgende geschreven:

11.1

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT | 10.2.e

10.2.e

Op 3 jul. 2019 om 07:58 heeft B.J.M. de Leest <10.2.e > het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e

Bijgevoegd mijn opmerkingen op de antwoordvoorstellen.

Bernard

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 2 juli 2019 20:29
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e Bernard de Leest 10.2.e >, T Boersema <10.2.e
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: vragen VNSA en antwoordvoorstellen Beste Johan, Bernard en Theda,

Hierbij een voorstel voor de beantwoording van de vragen van de NVSA over NOvA en Topberaad. Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

De antwoorden worden vervolgens naar NVSA en NVJSA gestuurd met het verzoek ze onder de leden te verspreiden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

[Twitter20] [Linkedin20 nieuw] [Facebook20] [Instagram20]
[cid:image005.jpg@01D3B178.0E186CF0]

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

****

This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e is the trade name of 10.2.e a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the 10.2.e 10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.10.2.e .com.

****

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

10.2.e

62.7

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e >
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 13:53
Aan: 10.2.e
CC: T Boersema; Raffi van den Berg; Bernard de Leest; 10.2.e J Rijlaarsdam
Onderwerp: RE: vragen NVSA en antwoordvoorstellen

Akkoord
Bernard



10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: woensdag, 3 juli 2019 12:58
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e >, Bernard de Leest 10.2.e , T Boersema 10.2.e >
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: vragen NVSA en antwoordvoorstellen

Beste Johan, Theda en Bernard,

Dank voor jullie aanvullingen. Bijgevoegd een versie waarin de opmerkingen zijn verwerkt (zie gele arcering). Graag jullie akkoord hierop.

Een korte toelichting daarbij:
-11.1

Verder graag nog jullie aandacht voor de korte tekst hieronder die we op de NOvA website willen plaatsen. Ook daarop graag jullie akkoord.

11.1

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Nederlandse orde van advocaten
[redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan <[redacted]>
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 09:01
Aan: B de Leest [redacted]>
CC: [redacted] @advocatenorde.nl>; T Boersema [redacted]>; Raffi van den Berg [redacted] @advocatenorde.nl>; Bernard de Leest <[redacted]>; [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: vragen NVSA en antwoordvoorstellen

[redacted]

"[redacted]

[redacted]

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT | [redacted]

[redacted]

10.2.e

Op 3 jul. 2019 om 08:51 heeft Rijlaarsdam, Johan
10.2.e het volgende geschreven:

11.1
.

10.2.e

JOHAN RIJLAARSDAM
ADVOCAAT | 10.2.e

10.2.e

Op 3 jul. 2019 om 07:58 heeft B.J.M. de Leest
10.2.e > het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e

Bijgevoegd mijn opmerkingen op de antwoordvoorstellen.

Bernard

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl<10.2.e @advocatenorde.nl>>
Datum: dinsdag, 2 juli 2019 20:29
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e , Bernard de Leest

10.2.e , T Boersema
10.2.e
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl<10.2.e @advocatenorde.nl>>, 10.2.e @advocatenorde.n10.2.e @advocatenorde.nl>>
Onderwerp: vragen VNSA en antwoordvoorstellen Beste Johan, Bernard en Theda,

Hierbij een voorstel voor de beantwoording van de vragen van de NVSA over NOvA en Topberaad. Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

De antwoorden worden vervolgens naar NVSA en NVJSA gestuurd met het verzoek ze onder de leden te verspreiden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

[Twitter20]< https://twitter.com/advocatenorde>; [Linkedin20 nieuw] < https://www.linkedin.com/company/nederlandse-orde-van-advocaten>; [Facebook20] < https://www.facebook.com/advocatenorde>; [Instagram20] < https://www.instagram.com/advocatenorde/>; [cid:image005.jpg@01D3B178.0E186CF0] < https://www.advocatenorde.nl/>;

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

<image001.jpg>
<image002.png>
<image003.png>
<image004.png>
<image005.jpg>
<vragen NVSA en antwoordvoorstellen.docx> <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

****
This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e
10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and

the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and 10.2.e
****
De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

63.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e NOvA
Onderwerp: vertrouwelijk

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: Jeroen Soeteman 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:26
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: NVSA

Geachte leden van de Algemene Raad,

Zojuist heb ik in een e-mail met 1 zin een reactie gegeven naar aanleiding van de call van gisteren. Daarnaast willen wij daarover nog wel opmerken

Wij hebben kennisgenomen van het voorstel van Minister Dekker en laten hierbij weten dat de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten zich kan vinden in de 'acceptatie' van het voorstel om weer aan tafel te gaan bij de Minister en onze leden te adviseren de piketstaking niet door te zetten, waarbij dan de komende twee jaar jaarlijks de puntvergoeding met € 10 per punt zal worden verhoogd (+ de indexering), waarna dan in een nieuw regeerakkoord (vanwege dan nieuwe verkiezingen) de inzet van de NOvA implementatie van Van der Meer zal zijn (en dus ook handhaving van deze 'tijdelijke' verhogingen'). Voor ons is essentieel dat het feit dat jullie aan tafel gaan niet betekent dat de NOvA daarmee de plannen van Dekker m.b.t. de gefinancierde rechtsbijstand zal steunen, maar dat jullie de (kritische) houding van de afgelopen maanden zullen handhaven en voortzetten.

Deze e-mail is uitsluitend van ons aan de AR en zal verder niet worden gedeeld met derden.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Soeteman
Voorzitter NVSA

J.W. Soeteman
10.2.e

10.2.e [redacted]

64.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Voortgangsrapportage Rechtsbijstand versie 1, 2 en compare version
Bijlagen: Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand versie 1.docx; Concept voortgangsrapportage Rechtsbijstand versie 2.docx

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



65.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 08:07
Aan: 10.2.e
CC: Raffi van den Berg
Onderwerp: Re: reacties specialisatieverenigingen op tijdelijke verhoging vergoeding per punt en concept-persbericht NOvA onder embargo

Cijfers worden overigens nog bij jenv laatste keer gecheckt.

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e advocatenorde.nl>
Sent: Friday, November 15, 2019 8:00:24 AM
To: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Cc: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: Fwd: reacties specialisatieverenigingen op tijdelijke verhoging vergoeding per punt en concept-persbericht NOvA onder embargo

Dag allen,

Ter kennisname. De mail en het concept persbericht zijn gisteravond verzonden aan de voorzitters van de specialisatieverenigingen.

Raffi heeft het bedrag gisterenavond nog wat kunnen opschroeven! :) Ook relevant dus voor onze overige communicatie. Gaat nu om resp 60 excl en 73 miljoen incl btw.

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Thursday, November 14, 2019 10:21:14 PM
To: 10.2.e
Cc: Raffi van den Berg 10.2.e
Subject: reacties specialisatieverenigingen op tijdelijke verhoging vergoeding per punt en concept-persbericht NOvA onder embargo

Beste voorzitters van de specialisatieverenigingen,

Gisteren heeft u deelgenomen aan een conference-call waarin gesproken is over het bereikte resultaat met minister Dekker over de tijdelijke verhoging van de vergoeding per punt. Uit ‘de ontvangen reacties blijkt dat alle besturen van de betrokken specialisatieverenigingen bereid zijn om:

- het resultaat van de onderhandelingen met de minister te steunen;
- de oproep aan eigen leden in te trekken om deel te nemen aan verhinderacties voor piket en/of zittingen in januari 2020.

Velen van u gaven aan dat de intrekking pas geëffectueerd kan worden als van de zijde van minister Dekker of het kabinet het bereikte akkoord wordt bevestigd. Alle verenigingen hebben de verwachting uitgesproken dat de NOvA met onverminderde inzet het overleg met minister Dekker zal voortzetten met het doel om de noodzakelijke wijzigingen in het stelsel, zoals die onder meer tot uiting komen in het rapport van de commissie van der Meer, zoveel mogelijk te realiseren. De NOvA zegt graag toe die inzet te blijven leveren.

Wij verwachten dat het kabinet morgen een persbericht naar buiten brengt over het bereikte resultaat. Ook de NOvA bereidt een reactie voor. Een concept-persbericht is bijgevoegd. Specifiek voor de formulering van de laatste alinea vragen wij u om eventuele opmerkingen **morgen vóór 12.00 uur** te mailen naar 10.2.e@advocatenorde.nl. Het definitieve persbericht ontvangt u morgenmiddag van ons. En dat kunt u dan desgewenst gebruiken voor communicatie met uw leden. Tot die tijd is de inhoud van het persbericht onder embargo en we verzoeken u om daar vertrouwelijk mee om te gaan.

Wij danken u allen voor de steun!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

65.2

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) | deze reactie wordt opgenomen in overzicht

---

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:56
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) | deze reactie wordt opgenomen in overzicht

Yes!

10.2.e
Johan Rijlaarsdam (J.G.F.)
advocaat
10.2.e

Sent from my mobile device

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>>
Datum: 14 november 2019 om 12:45:41 CET
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e , T Boersema
10.2.e , B de Leest
10.2.e
Kopie: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>>, 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>>, 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>>
Onderwerp: FW: Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) | deze reactie wordt opgenomen in overzicht

Van: Jeroen Soeteman 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:25
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>>
Onderwerp: Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA)

L.S.,

Hierbij bevestiging dat de NVSA instemt met hetgeen gisteren in de gezamenlijke call is besproken.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Soeteman
Voorzitter NVSA

J.W. Soeteman
10.2.e
[redacted]

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

****
This communication is sent to you from 10.2.e [redacted] This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e is the trade name of 10.2.e [redacted]. 10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e [redacted].
****

66.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: woensdag 25 september 2019 17:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e NOvA
Onderwerp: Re: onorthodoxe maatregelen

Ja eens, zeker ook pf houders

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep. 2019 om 23:17 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Dag Raffi,
>
> Het secretariaat pakt dit op.
> 21 oktober in de middag in Den Haag. Afhankelijk van aantal deelnemers of bij de NOvA of wellicht in Spaces in de Rode Olifant. Daar hebben we eerder met ze gezeten.
>
> AR/bureau krijgt zo agendaverzoek in de mail en vz's specialisatievereniging krijgen alvast een korte save the date met daarin de mededeling dat AR graag met de specialisatievereniging overlegt over vervolgacties in aanloop naar het AO van 7 november as.
>
> Vorige keer (13 mei bij Houthoff) waren ook de pf-houders gefinancierde rechtsbijstand van de van de raden van de orde uitgenodigd. Die zou ik deze keer er ook weer bij willen hebben. Eens?
>
> Gr. 10.2.e
>
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> <image002.jpg> <image003.png> <image004.png> <image005.png> <image006.jpg>

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 23 september 2019 16:12
Aan: 10.2.e NOvA 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: onorthodoxe maatregelen

Beste allen,
Kunnen jullie dit iom 10.2.e oppakken? Er vanuitgaande dat het past in Johans agenda. Wat mij betreft in DH. Maar kijk maar even wat past. 10.2.e kan wellicht ook maar dat moeten jullie maar eerst aan Johan voorleggen.
Dank alvast!
Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "B.J.M. de Leest" 10.2.e l>
> **Datum:** 23 september 2019 om 23:07:38 GMT+9
> **Aan:** Raffi van den Berg <10.2.e @advocatenorde.nl>

Kopie: T Boersema <10.2.e >, J Rijlaarsdam 10.2.e >
Onderwerp: Antw.: FSI **onorthodoxe maatregelen** PDI

Prima 21/10 wat mij betreft akkoord. Kan ik er weer fris tegenaan!



10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: maandag, 23 september 2019 15:47
Aan: B de Leest 10.2.e >
CC: T Boersema 10.2.e J Rijlaarsdam 10.2.e
Onderwerp: Re: onorthodoxe maatregelen

Zal ik secr vragen dit op te pakken? Mijn voorstel is 21 okt, dat is ruim voor ao 7/11. Bernard, dat is meteen na jouw vakantie maar wel zo prettig als je er bij bent! Vanuit ar verder Theda en ook Petra (als het paar in haar agenda. Ik wil liever niet met data schuiven).

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 sep. 2019 om 22:20 heeft B.J.M. de Leest < 10.2.e > het volgende geschreven:

> Hallo allen,
>
> Onderstaande mail ontving ik van Reinier Feiner. Lijkt mij inderdaad goed om op korte termijn een vervolg te geven aan de bijeenkomst in R'dam van mei. Ik ben wel afwezig vanaf volgende week tot 21 oktober as. Ik heb er geen bezwaar tegen als de bijeenkomst tijdens mijn vakantie wordt gepland.
>
> Groet,
> Bernard



[redacted]

[redacted]

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: Reinier Feiner [redacted]>
Datum: maandag, 23 september 2019 13:51
Aan: "'deleest[redacted]
[redacted]
CC: 'Hein Vogel' [redacted]
Onderwerp: onorthodoxe maatregelen

Beste Bernard,

Namens de VSAN benader ik jou om te vragen of er op korte termijn een overleg wordt ingepland met NOVA en specialisatieverenigingen over

de te nemen 'onorthodoxe maatregelen'. Het enkele 'uit het topberaad stappen' is al eens gebeurd en is noch onorthodox noch een maatregel.

O.i. is de brandbrief van de NOVA en de oproep bij nieuwsuur, waarbij werd gepleit voor een overbruggingsmaatregel ad € 25 a 30 miljoen, zowel bij het vragenuurtje als later in de TK

afgedaan door de minister, omdat de minister kennelijk voldoende vertrouwen heeft dat de advocatuur dergelijke maatregelen niet zal/wil of kan realiseren. Dit, hoewel de NOVA m.i. een zeer redelijk voorstel heeft gedaan in de zin van een overbruggingsmaatregel.

Sterker, in feite beloofd hij binnen het budget slechts additionele middelen voor advocaten die meedoen aan pilots om zijn redesign te bewerkstelligen onder een uitsterfconstructie voor de rest.

Dit is, bij gelijktijdige verhoging van het budget van de rechtspraak met € 95 miljoen en het vasthouden aan de zogenaamde rechtshulppakketten, niet zo goed gevallen binnen de advocatuur. Het doel van die bijeenkomst zal alsdan kunnen zijn:

1. Willen we onorthodoxe maatregelen nemen?
2. Welke concrete acties zijn hierin te inventariseren tegenover welke concrete wensen?
3. Hoe realiseren we het succes van de uitvoering van die acties (tijdspad, plan van aanpak, etc.)?

https://www.advocatenorde.nl/nieuws/minister-dekker-kan-teloorgang-sociale-advocatuur-niets-schelen

Graag verneem ik van je,

Vriendelijk groetend,

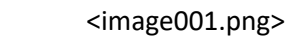
Reinier

Namens het bestuur van de VSAN,

Advocaat mr.drs. R.H.P. Feiner

10.2.e [redacted]

<image007.png>

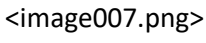


De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.





67.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 14:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Info van specialisatieverenigingen aan hun leden.
Bijlagen: RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur; RE: overbruggingsregeling voor sociale advocatuur [100027_I12895278]

Dag 10.2.e

Hoe de verenigingen met hun leden communiceren onttrekt zich aan mijn zicht. Ik ben er in ieder geval niet over geïnformeerd.

Wel krijg ik reacties van enkele portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand. De reacties heb ik bijgevoegd. Van 10.2.e begreep ik dat hij en 10.2.e de nodige reacties op social media kunnen verzamelen.

11.1

12 december a.s. ben ik overigens aanwezig bij de ALV van de VSAN. Hetzelfde geldt voor Bernard. 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 13:42
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Info van specialisatieverenigingen aan hun leden.

Hallo [redacted], hebben wij zicht op de communicatie van de verenigingen aan hun leden over de overbruggingsregeling en afblazen acties? Die zou ook raffi graag willen zien.
Groet, [redacted]

68.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 september 2019 15:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: CvA - gefin. rechtsbijstand

11.1 Bernard heeft gereageerd dat goede suggesties welkom zijn.
11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

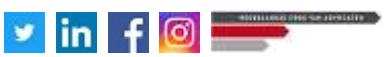


Van: 10.2.e advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 15:02
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: CvA - gefin. rechtsbijstand

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via 

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 14:54
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: CvA - gefin. rechtsbijstand

Dank voor de update!

Hein Vogel gaf ook aan dat de VSAN begrip heeft voor de stap van de NOvA. VSAN overweegt ook nadere acties. Wel een duidelijk voorbehoud bij evt stakingsacties: alleen als er voldoende draagvlak is en er gezamenlijk met Orde en specialisatieverenigingen wordt opgetrokken. 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 14:36
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: CvA - gefin. rechtsbijstand

Johan/Bernard zijn kort ingegaan op gef. Rechstbijstand:

- Verteld dat we wegblijven uit Topberaad
- Dat dit betekent dat we ook wegblijven uit kerngroep en pilot Achmea
- Veel steun voor onze stap
- Oproep vanuit CvA voor meer acties

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 14 november 2019 18:25
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: conceptmail naar vz specialisatieverenigingen

Help, te snel getypt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 nov. 2019 om 18:16 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

11.1 212,50 11.1 dat het toch een verschrijving is...😉

Met vriendelijke groet,
10.2.e Nederlandse orde van advocaten

Van: Raffi van den Berg
Verstuurd: donderdag 14 november 17:34
Onderwerp: Re: conceptmail naar vz specialisatieverenigingen
Aan: 10.2.e

Fijn 10.2.e 11.1 . Regeling gaat JenV nu 71 of 72 mln kosten.
Bedragen punttarief voor 2020 blijven gelijk, dus 212,50!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 14 nov. 2019 om 17:18 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

Ik kan vanavond om 21.00 uur nog even inloggen om de mail naar de specialisatieverenigingen te verzenden, indien er een definitieve tekst is. Indien gereed kan het conceptpersbericht onder embargo als bijlage mee. 10.2.e levert de mailadressen bij mij aan.

Tot 21.00 uur ben ik even 'uit de lucht' ;)

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
Volg ons via

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 16:50
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg
10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: conceptmail naar vz specialisatieverenigingen

Beste Raffi, beste 10.2.e

10.2.e en ik bereiden een tekst voor om vandaag te verzenden naar de voorzitters van de specialisatieverenigingen die gisteren in de call zaten.

Tussenstand: unanieme steun voor het voorstel van de NOvA. Graag jullie opmerkingen over onderstaande tekst.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
Volg ons via

11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

70.0

Van: 10.2.e NOvA
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 16:28
Onderwerp: Petitie specialisatieverenigingen en NOvA
Bijlagen: Tekst petitie 7 november 2019.pdf

Urgentie: Hoog

Geachte voorzitters van de specialisatieverenigingen, portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand, portefeuillehouders strafrecht en overige betrokkenen,

Op 21 oktober jl. hebben we met elkaar de acties tegen de plannen van minister Dekker voor de gefinancierde rechtsbijstand besproken. Het is goed te zien hoe iedereen zich eensgezind tegen het beleid van de minister keert en een vuist wil maken tegen de veel te lage vergoedingen voor de sociale advocatuur.

Gezamenlijke petitie
Tijdens de bijeenkomst is ook gesproken over het idee om voorafgaand aan het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer een gezamenlijke petitie van de specialisatieverenigingen en de NOvA aan te bieden. Inmiddels hebben we de toezegging van minister Dekker gekregen dat hij bereid is deze petitie in ontvangst te nemen. Dat gaat gebeuren op **donderdagochtend 7 november 2019 om 9.45 uur** in de hal van het gebouw van de Tweede Kamer. Wij hopen natuurlijk dat u of andere bestuursleden hierbij aanwezig kunnen zijn. Wij verzoeken u hiervoor uw toga mee te nemen.

De tekst van de petitie is bijgesloten. Graag horen wij uiterlijk **vrijdagmiddag 1 november** of u achter deze petitie staat en of de naam van uw vereniging als mede-ondertekenaar kan worden opgenomen. U kunt hiervoor contact opnemen met 10.2.e @advocatenorde.nl. U kunt ook aan hem doorgeven of u bij de overhandiging van de petitie aanwezig bent.

Algemeen Overleg
Aansluitend op de overhandiging van de petitie vindt op **7 november tussen 10.00 en 13.00 uur in de Troelstrazaal** het Algemeen Overleg plaats. Vanuit de NOvA hebben we advocaten opgeroepen om naar dit debat te komen. We hopen dat u ook zoveel mogelijk leden oproept om aanwezig te zijn zodat er een goed gevulde publieke tribune is. Op die manier zetten we onze boodschap extra kracht bij.

Gerbrandydebat
Wij wijzen u ook graag op het Gerbrandydebat dat de NOvA organiseert op woensdagavond 6 november in sociëteit De Witte in Den Haag. Deskundigen uit advocatuur, politiek, bestuur en wetenschap bespreken actuele advocatuurlijke thema's op het snijvlak van politiek en rechtsstaat. Jantine Kriens (algemeen directeur VNG) zal in het inleidend pleidooi ingaan op de overheveling van overheidstaken van nationaal naar lokaal niveau en een van de discussierondes is gewijd aan 'Hoe dring je onnodig procederen door de overheid terug?' Thema's die ook van belang zijn in het kader van de gefinancierde rechtsbijstand. Voor meer informatie zie: https://www.advocatenorde.nl/gerbrandydebat-2019.

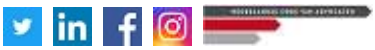
Hieronder de belangrijke momenten nog even op een rijtje:

Woensdag 6 november 18.30 uur start Gerbrandydebat
Donderdag 7 november 9.45 uur overhandiging petitie aan minister Dekker
Donderdag 7 november 10.00 uur start Algemeen Overleg Gefinancierde Rechtsbijstand

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Tekst voor petitie 7 november 2019

Ondanks duidelijke aanbevelingen van diverse commissies is er nog steeds geen zicht op een redelijke vergoeding voor sociaal advocaten. De NOvA heeft om een overbruggingsregeling van 25 tot 30 miljoen euro voor een aantal jaren gevraagd om de meest acute nood te lenigen. Die oproep is door de minister genegeerd. Meer dan 70 procent van de sociaal advocaten overweegt inmiddels te stoppen. Hierdoor kunnen mensen met een laag inkomen straks niet meer de hulp van een advocaat inroepen. Binnen de hele Nederlandse balie zijn inmiddels acties aangekondigd: in de eerste twee weken van januari 2020 hebben advocaten zich massaal verhinderd gemeld voor piket. Deze actie laat zien wat er gebeurt als advocaten niet langer rechtsbijstand kunnen verlenen.

Wij roepen de minister voor rechtsbescherming en alle politieke partijen op hun verantwoordelijkheid voor een goede rechtsbedeling te nemen, de toegang tot de rechter te blijven waarborgen en voor volgend jaar al een redelijke vergoeding voor de sociale advocatuur te regelen.

Algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten
Portefeuillehouders van de raden van de Orde
Vereniging Sociale Advocatuur Nederland (VSAN)
Nederlandse Vereniging van Advocaten-Belastingkundigen (NVAB)
Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten (NVJSA)
Nederlandse Vereniging van Mediation Advocaten (NVVMA
Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA)
Nederlandse Vereniging van Tuchtrechtadvocaten (Disciplina)
Nederlandse Vereniging van Vervoerrecht Advocaten
Psychiatrisch Patiëntenrecht Advocaten Nederland (vPAN)
Rotterdamse Vereniging BOPZ Advocaten (RVBA)
Specialisatievereniging Sociaal Zekerheidsrecht Advocaten (SSZ)
Specialisten Vereniging Migratierecht Advocaten (SVMA)
Stichting Landelijk Advocaten Netwerk Gewelds- en Zeden Slachtoffers (LANGZS)
Vereniging Arbeidsrecht Advocaten Nederland (VAAN)
Vereniging Asieladvocaten en -juristen Nederland (VAJN)
Vereniging De Militaire Balie (VMB)
Vereniging Erfrecht Advocaten Nederland
Vereniging Informaticarecht Advocaten (VIRA)
Vereniging Insolventierecht Advocaten (INSOLAD)
Vereniging Intellectuele Eigendom Proces Advocaten (VIEPA)
Vereniging van Advocaten voor Slachtoffers van Personenschade (ASP)
Vereniging van Agrarisch Recht Advocaten
Vereniging van Cassatieadvocaten in Strafzaken (VCAS)
Vereniging van Civiele Cassatieadvocaten (VCCA)
Vereniging van Collaborative Professionals
Vereniging van Familierecht Advocaten Scheidingsmediators (vFAS)
Vereniging van Huurrecht Advocaten (VHA)
Vereniging van Incasso- en Procesadvocaten (VIA)
Vereniging van Letselschade Advocaten (LSA)
Vereniging van Milieurecht Advocaten (VMA)
Vereniging van Nederlandse Jeugdrechtadvocaten (VNJA)
Vereniging van OnteigeningsAdvocaten (VOA)
Vereniging voor Bouwrecht-Advocaten (VBRA)

71.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 10:14
Aan: J Rijlaarsdam; B de Leest; T Boersema
CC: 10.2.e
Onderwerp: NOvA en topberaad

11.1

[redacted]

11.1

[redacted]

11.1

[redacted]

Overleggen met pf-houders gefinancierde rechtsbijstand en pf strafrecht.

11.1

[redacted]

11.1 [redacted]

Communicatie NOvA tijdens vergaderingen van college van afgevaardigden (hieronder relevante passages uit verslag):

CvA 26 september 2018 11.1 [redacted]

De Leest (algemene raad) krijgt het woord en geeft een toelichting ten aanzien van de plannen van JenV inzake de gefinancierde rechtsbijstand. Afgelopen donderdag heeft er een topberaad plaatsgevonden. Tijdens dit beraad bleek er nog geen definitieve nota te zijn. Er zijn meerdere varianten aan de orde gekomen. Het beraad was om deze reden niet heel constructief. Namens de NOvA is benadrukt dat er een fors verschil van inzicht bestaat over hoe de gefinancierde rechtsbijstand moet worden aangepakt. De rechtspraak ziet ook niet in dat de plannen van JenV gaan leiden tot een verminderd beroep op de gefinancierde rechtsbijstand. De door het ministerie voorgestelde richting leidt er sterk toe dat rechtzoekenden worden uitgesloten van de toegang tot het recht, de rechter en de advocaat. Er was forse kritiek van de aanwezigen. Ondanks dat er nadrukkelijk naar is gevaagd, is het onduidelijk hoe het nu verder gaat. Vast staat wel dat deze plannen de ministerraad zijn gepasseerd en dat daarmee wordt afgeweken van het regeerakkoord.

Er is wel veel publiciteit gegenereerd. Afgelopen weekend heeft de NOvA een paginagrote advertentie in het AD gepubliceerd. Het NRC heeft beslag gelegd op de plannen en heeft daarover contact met de NOvA gezocht. Daarna hebben diverse radio en televisieprogramma's de NOvA benaderd om over deze plannen te praten. Vanuit de politiek is er gereageerd door het CDA en D'66, vooral omdat buiten het regeerakkoord om een oplossing wordt gezocht.

De algemene raad is blij met alle publiciteit. Zeker ook met de wijze waarop journalisten het nieuws brengen. De algemene raad wil aandacht blijven vragen, blijven lobbyen en bekijken of met de ketenpartners- waaronder de rechtspraak - één front gevormd kan worden richting de politiek.

In reactie op de vraag van de heer Crépin (Rotterdam) antwoordt De Leest (algemene raad) dat er een moment zou kunnen komen dat de NOvA uit de verschillende overleggen stapt om een signaal af te geven, maar dat het voorlopig nog niet zover is.

CvA 13 december 2018

De Leest (algemene raad) krijgt het woord en licht toe ten aanzien van de gefinancierde rechtsbijstand dat op 9 november jl. de contourenbrief van de minister is verschenen. Daarin heeft de minister afscheid genomen van het forfaitaire stelsel en kiest hij voor aanbesteding van de gefinancierde rechtsbijstand. De NOvA heeft daar meteen op gereageerd. Vooral ook omdat de minister een en ander wil regelen via AMvB's en niet via een wetswijziging. Dat is een fors punt, omdat de NOvA vindt dat de rechtsbijstand aan minder- en onvermogende een wettelijke grondslag moet hebben. Daarnaast is er commentaar gegeven via allerlei kanalen. De NOvA is in allerlei media zichtbaar geweest. Er wordt ook voortdurend gesproken met verschillende politici. Dat heeft al het effect gehad dat tijdens de begrotingsbehandeling veel kritische vragen zijn gesteld aan de minister. Er is besloten tot een algemeen overleg. Inmiddels is bekend dat dit overleg zal plaatsvinden op 17 januari a.s. De Leest doet de oproep aan allen om daar zoveel mogelijk bij aanwezig te zijn. De NOvA zal ook doorgaan met de acties richting departement, minister en politiek. Het algemeen overleg zal worden afgewacht. Daarna zal worden bezien welke acties van de NOvA zinvol zijn.

CvA 25 maart 2019

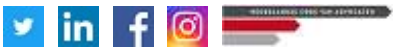
De deken geeft het woord aan De Leest (algemene raad) voor een toelichting op de stand van de zaken ten aanzien van de gefinancierde rechtsbijstand. De Leest zegt dat er in het dossier gefinancierde rechtsbijstand veel gebeurd is. Er is veel gelobbyd bij Kamerleden voorafgaand aan de debatten. Veel advocaten hebben meegedaan aan protestacties. De advocatuur heeft zich goed aten zien. Het is belangrijk dat de advocatuur heeft laten zien de plannen niet goed te vinden. De politieke realiteit is wel dat de Tweede Kamer groen licht heeft gegeven aan de contourennota en dat daarmee door zal worden gegaan. Iedereen is het erover eens dat het systeem vernieuwing behoeft. De contouren zijn nog redelijk vaag dus daar is de Tweede Kamer niet per se op tegen. Wel vindt de Tweede Kamer het belangrijk dat de NOvA betrokken blijft. Met de aangenomen
160 motie van Van Dam is de minister gevraagd om de relatie met de advocatuur te verbeteren. Mede om het draagvlak bij de politiek te houden heeft de algemene raad ervoor gekozen door te gaan

met gesprekken bij het departement en de kritische rol niet te laten varen. Het departement zet vaart op het dossier. De afgelopen tijd is de pilot Legal Guard van Achmea voorbijgekomen. Daar is de algemene raad enigszins door verrast. Over deze pilot zijn onder andere door de NOvA veel 165 kritische vragen gesteld aan de Raad voor Rechtsbijstand (RvR). Deze pilot is een van dingen die Dekker wil beproeven. En er een wettelijke grondslag om dit soort experimenten uit te voeren. De NOvA is uitgenodigd om deel te nemen aan de klankbordgroep. Deelnemen zal de NOvA niet, omdat daarmee lijkt dat de NOvA zich aan het experiment committeert. Wel zal een beleidsadviseur van de NOvA als waarnemer aanwezig zijn bij de klankbordgroep. Er zijn in het 170 project wel een aantal waarborgen getroffen onder andere ten aanzien van de onafhankelijkheid. De universiteit van Amsterdam is erbij betrokken en er zal ook een audit plaatsvinden op alle dossiers die in het kader van deze pilot behandeld zullen worden. Het project zit op zich goed in
elkaar. Afgewacht moet worden wat de bevindingen zullen zijn. De Leest sluit af met de opmerking dat de algemene raad het proces zal blijven volgen. Het is goed 175 om te memoreren dat een aantal belangrijke moties is aangenomen. De belangrijkste is dat de minister een wet in formele zin nodig heeft voor de voorgestelde wijzigingen. Daarnaast is van belang dat de advocatuur intensief bij het proces moet worden betrokken omdat de advocatuur een heel belangrijke deelnemer is aan het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

CvA 26 juni 2019
Verslag is nog niet afgerond maar iedereen staat nog vers in het geheugen dat Johan heeft gesproken over overleg dat hij met Dekker zou hebben (Johan, Bernard en ik hebben dat gesprek gevoerd).

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl



73.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 13:45
Aan: Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: Alinea governance stelselherziening

Beste Raffi,

In het topberaad van mei is gesproken over de governance rondom de stelselherziening rechtsbijstand. Ter voorbereiding op het topberaad op 11 juni a.s. heeft het programmateam een voorzet gedaan, zie bijlage. Deze is gedateerd 14 mei en daarop hebben we tijdens de bijeenkomst van de kerngroep al gereageerd, maar een nieuwere versie heb ik nog niet ontvangen.

Aanvullend daarop kreeg ik het verzoek om een korte alinea toe te sturen met daarin extra informatie over de rol en positie van de organisatie voor in het overzicht van de Governance.

11.1 Ik heb de volgende alinea opgesteld en ben benieuwd wat jij daarvan vindt:

11.1

De deadline van aanleveren is 1 juni, vanwege de kerngroep op 7 juni en het topberaad op 11 juni. Na jouw reactie stuur ik het ook graag ter informatie toe aan Johan, Bernard en Theda.

Ik hoor het graag.
Hartelijke groet,
10.2.e

74.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 10:34
Aan: Secretariaat NOvA
CC: 10.2.e
Onderwerp: AR-notitie paralegals en gefinancierde rechtsbijstand
Bijlagen: Notitie AR 3 juni 2019 inzet paralegals rechtsbijstand.pdf; Bespreeknotitie betrekken van paralegals advocaat-stagiaires door advocaten .pdf

Goedemorgen!

Helaas hebben ik noch 10.2.e al iets gehoord van Raffi, maar omdat ik om 11u een afspraak heb en 12u daarom niet meer zou halen, stuur ik jullie de notitie alvast toe.

Gaat dus om de AR-notitie over de paralegals en de stand van zaken inzake gefinancierde rechtsbijstand en de bijbehorende bijlage (bespreeknotitie Raad voor Rechtsbijstand over paralegals in het stelsel).

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

74.1

NOTITIE **TER BESLUITVORMING**

Aan	:	leden van de algemene raad
Cc	:	n.v.t.
Van	:	10.2.e [redacted]
Datum	:	29 mei 2019
Betreft	:	**Stand van zaken gefinancierde rechtsbijstand incl. inzet paralegals in stelsel gefinancierde rechtsbijstand**
Dossiernummer	:	107174
Bijlage	:	1. Bespreeknotitie RvR m.b.t. betrekken paralegals in werkzaamheden op toevoegingsbasis

Aanleiding

- Deze notitie schetst de huidige stand van zaken van het dossier gefinancierde rechtsbijstand met speciale aandacht voor de inzet van paralegals.
- Minister Dekker schrijft in zijn contourenbrief van 9 november 2018 dat “niet alle werkzaamheden in het nieuwe stelsel door een advocaat hoeven worden verricht” (p. 10). De Raad voor Rechtsbijstand heeft van de minister vervolgens de taak gekregen de inschrijvingsvoorwaarden voor de advocatuur aan te passen, zodat bepaalde activiteiten niet per sé door de raadsman zelf hoeven te worden verricht om voor vergoeding in aanmerking te komen.
- De Raad voor Rechtsbijstand heeft ons een bespreeknotitie over het betrekken van paralegals of advocaat-stagiaires ter bespreking voorgelegd. Deze bespreeknotitie zal met de RvR worden besproken tijdens een overleg op dinsdag 12 juni, maar ligt nu ter bespreking voor in de vergadering van de algemene raad.

Verzoek

De algemene raad wordt verzocht deze notitie te bespreken en antwoord te geven op de in de bespreeknotitie gestelde vragen inzake de inzet van paralegals.

Kernpunten

- Er is inmiddels een projectleider aangesteld die in opdracht van de NOvA aan de slag gaat met het opzetten van de pilot ter versterking van de eerste lijn.
- Op 4 juni zal er een artikel in het Advocatenblad worden gepubliceerd over de intentie van de NOvA om met een eigen pilot te komen.
- Op 13 mei heeft een succesvolle bijeenkomst plaatsgevonden voor de achterban over de gefinancierde rechtsbijstand. De NOvA heeft deze georganiseerd in samenwerking met Houthoff in Rotterdam.
- Het conceptpaper ‘Voor goede rechtshulp’ met alternatieven voor een beter stelsel van gefinancierde rechtsbijstand is, mede naar aanleiding van opmerkingen van de raad van advies, aangepast. De infographics moeten in de week van 27 mei klaar zijn vanwege de intentie om in de week van 3 juni tot publicatie over te gaan.
- Tijdens het topberaad op 11 juni zal gesproken worden over het voorlopige stelselontwerp dat minister Dekker voor het zomerreces aan de Tweede Kamer wil sturen.
- valt buiten bereik verzoek [redacted].

- J&V verkent momenteel de mogelijkheden voor een toezichtmodel in het nieuwe stelsel. Gedacht wordt aan een centraal aangestuurd toezichtsorgaan.
- Op 12 juni wil de Raad voor Rechtsbijstand in gesprek met de NOvA over de inzet van paralegals in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Hiervoor is een standpunt nodig van de algemene raad.

Toelichting

1. Huidige stand van zaken

Inleiding

Sinds de bespreking van de stand van zaken op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand tijdens de vorige vergadering heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Met deze notitie wordt de algemene raad op de hoogte gebracht van deze ontwikkelingen.

Pilot NOvA en VSAN over versterking eerste lijn

Er is inmiddels een projectleider aangesteld, 10.2.e [redacted], die in opdracht van de NOvA aan de slag gaat met het opzetten van de pilot ter versterking van de eerste lijn. De Raad voor Rechtsbijstand, het Juridisch Loket en de VSAN worden hiervan op de hoogte gebracht. Sociaal Werk Nederland heeft ook aangegeven mee te willen doen aan de pilot.

Op 4 juni zal er een artikel in het Advocatenblad worden gepubliceerd over de intentie van de NOvA om met een eigen pilot te komen. Het artikel is geschreven naar aanleiding van de presentatie door Johan en Bernard tijdens de bijeenkomst op 13 mei jl. over de gefinancierde rechtsbijstand. Tijdens deze bijeenkomst is niet kritisch gereageerd op het idee om een pilot te starten. De beoogde vergoeding die er komt te staan tegenover werkzaamheden voor de eerste lijn viel in goede aarde.

Bijeenkomst gefinancierde rechtsbijstand

Zoals hiervoor aangegeven heeft op 13 mei een bijeenkomst plaatsgevonden over de gefinancierde rechtsbijstand. Niet alleen het Advocatenblad is hierbij aanwezig geweest, maar onder andere ook portefeuillehouders van de raden van de orde, bestuursleden van specialisatieverenigingen en mensen van het bureau van de NOvA zelf. In totaal zijn er ongeveer 40 mensen gekomen.
De NOvA heeft goed over het voetlicht kunnen brengen wat er is gebeurd op het onderwerp, wat de rol van de NOvA is geweest en waarom en de stand van zaken. Ook is toegelicht wat de inzet is de komende periode waar het gaat over overleg met het ministerie, maar ook waar het gaat over plannen van de NOvA zelf. Er zijn veel vragen gesteld uit de zaal, maar deze waren voornamelijk informerend van aard. Er lijkt begrip te zijn voor de inzet van de NOvA bij het ministerie.

Conceptpaper 'Voor goede rechtshulp'

Het conceptpaper 'Voor goede rechtshulp' met alternatieven voor een beter stelsel van gefinancierde rechtsbijstand is conform de opmerkingen van de algemene raad en de raad van advies aangepast. Er ligt inmiddels een concept klaar voor de infographics. 11.1 [redacted]

Topberaad en kerngroep

De uitkomsten van de Gateway Review zijn besproken, maar het rapport is (en zal naar verwachting niet worden) gedeeld met het topberaad en de kerngroep. Wel zal er tijdens het topberaad van 11 juni een stelselontwerp worden besproken, waar ook een uitvoeringsplan

voorligt, o.a. met een stuk over de governance. De verwachting is dat dit voorlopige stelselontwerp voor het zomerreces naar de Tweede Kamer wordt gezonden.

Voorafgaand aan de vergadering van de algemene raad op 3 juni is nog een overleg op het ministerie over de invulling van de rechtsbijstandspakketten, zoals ze inmiddels worden genoemd.

valt buiten bereik verzoek [redacted].

Verkenning toezicht in nieuw stelsel
Vrijdag 24 mei jl. is gesproken met een adviseur van J&V die in het kader van de herziening van het stelsel een verkenning maakt voor het toezicht op het nieuwe stelsel. Momenteel houdt de overheid weinig tot geen toezicht op het stelsel en aanleiding om het toezicht te verkennen is de ontwikkeling van rechtsbijstandpakketten en de mogelijke toetreding van nieuwe marktpartijen aan het stelsel. Uitgangspunt lijkt te worden een centraal aangestuurde toezichthouder, bijv. een Autoriteit Juridische Markten. Het is goed hiermee rekening te houden met het oog op de evaluatie van de Wet positie en toezicht advocatuur.

2. Inzet paralegal in stelsel gefinancierde rechtsbijstand
Inleiding
In de contourenbrief van 9 november 2018 stelt minister Dekker dat niet alle werkzaamheden in het nieuwe stelsel door een advocaat moeten worden verricht. De context waarin hij dit stelt, is de verandering van de beloningssystematiek – “naast de ruimte die in het nieuwe stelsel zal ontstaan voor een hogere vergoeding”.

In de brief van 17 januari 2019 beantwoordt de minister vragen van de Tweede Kamer over de contouren van de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Een aantal fracties heeft ook vragen gesteld over de inzet van paralegals. De minister merkt hierover op: “*Behoudens zaken waarin de rechtsbijstand door een advocaat moet worden verleend omdat verplichte procesvertegenwoordiging geldt, is de kwaliteit en deskundigheid van de hulpverlener bepalend en niet zozeer de hoedanigheid van de hulpverlener. Advocaten en andere rechtsbijstandverleners, zoals paralegals, krijgen daardoor in beginsel in gelijke mate de mogelijkheid om als aanbieder van diensten op de markt voor gesubsidieerde rechtsbijstand te opereren*” (p. 32).

Huidige situatie
Op dit moment staat het advocaten die bij de Raad voor Rechtsbijstand staan ingeschreven in beginsel niet vrij om werkzaamheden aan anderen, zoals paralegals, uit te besteden. Op grond van de inschrijvingsvoorwaarden, het Besluit vergoedingen rechtsbijstand en de Wet op de rechtsbijstand moet de advocaat alle werkzaamheden zelf uitvoeren, met uitzondering van noodzakelijke waarneming of indien sprake is van een advocaat-stagiaire die onder verantwoordelijkheid van een patroon bepaalde werkzaamheden verricht.

Uitgebrachte adviezen

De discussie over de inzet van paralegals of advocaat-stagiaires is niet nieuw en wordt met enige regelmaat gevoerd. Zo stelt de commissie-Barkhuysen in 2015 dat niet alle werkzaamheden die in een zaak nodig zijn de inzet van een ervaren advocaat vergen. De commissie stelt voor dat bij het toewijzen van punten kan worden gedifferentieerd naar de mate van benodigde specialisatie of aantal beëdigde jaren. In deze opzet hoeft een advocaat niet alle werkzaamheden zelf te verrichten en kan een team van advocaten in een zaak werkzaamheden verrichten onder één toevoeging (p. 107 en p. 127). Dat sluit ook aan bij de visie van de algemene raad op het rapport van de Commissie innovatie strafrechtadvocatuur (2013), die destijds voorstelde om paralegals in te zetten in het strafproces. De algemene raad gaf als reactie daarop aan dat niet alle zaken dezelfde mate van deskundigheid, ervaring en/of opleiding vereisen, en dat daarom wel mogelijkheden worden gezien om binnen de advocatuur met een gelaagd systeem te gaan werken waarbij gradaties in opleidingsniveau worden onderscheiden.

Ook de rapporten van de commissie Wolfsen (2015) en Van der Meer (2017) bevatten de aanbeveling om te differentiëren naar taak. Ten tijde van het rapport van Van der Meer heeft de algemene raad geen standpunt ingenomen over de aanbevolgen taakdifferentiatie.

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Communicatie
De Raad voor Rechtsbijstand zal communiceren over de inschrijvingsvoorwaarden 2020. De algemene raad kan besluiten zelf ook actief te communiceren over het standpunt dat men inneemt.

75.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 16:45
Aan: B de Leest; F Knuppe; J Rijlaarsdam; P van Kampen; S Kaak; T Boersema
CC: 10.2.e ; Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Brief regering: Voortgang Programma Rechtsbijstand
Bijlagen: Bijlage 3 Starting_Gate_Modernisering_Rechtsbijstand.pdf; Bijlage 2 Toelichting_doorrekening_bij_contourenbrief_modernisering_stelsel_dd._9 _november_2018.docx; Bijlage 1 Uitvoeringsplan_programma_Rechtsbijstand_.pptx; Kamerbrief Voortgang_Programma_Rechtsbijstand.docx; Bijlage 5 Eindrapportage_marktverkenning_rechtshulppakketten.pdf; Bijlage 4 Visuele_samenvatting_uitvoeringsplan_programma_Rechtsbijstand.pdf

Geachte leden van de Algemene Raad,

Zojuist heeft de regering aan de Tweede Kamer de *Voortgang Programma Rechtsbijstand* verzonden.

Via deze link treft u de brief met bijlagen aan. Voor de volledigheid zijn ze eveneens opgenomen als bijlage. Medio volgende week volgt de reactie van NOvA op de voortgangsbrief.
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z15043&did=2019D30903

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

76.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: woensdag 13 november 2019 21:42
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Call verliep goed;

Morgen verder aan benodigde regelgeving en persbericht/communicatie, 11.1 [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

76.1

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Dekker

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 20:03
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Dekker

Heb Dekker gesproken. Is happy. Ons onderwerp staat als een van de laatste op de agenda van de ministerraad. Hij zal daarna een “persmoment” hebben (dat is geloof ik iets anders dan een persconferentie). Ik heb gezegd dat hij dan wel moet zeggen of impliceren dat wij kritisch zijn en blijven.

Gr, J

10.2.e
Johan Rijlaarsdam (J.G.F.)
advocaat
10.2.e

Sent from my mobile device

****
This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce 10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e .
****

77.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:47
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: com aanpak morgen

Hallo allemaal,

Het nieuws gaat morgen naar buiten na afloop van de ministerraad (start 10 uur, einde staat niet vast). .

Onze planning ziet er als volgt uit:

Vandaag

- Afstemming van ons bericht
- COM heeft contact met COM JenV over: Hoe brengen zij het nieuws naar buiten? Wat doen zij nog meer naast de TK brief? Delen we vooraf onze berichten over en weer? Krijgen we morgen een seintje als het nieuws uit is?

Eind van de middag krijgen de specialisatieverenigingen ons bericht onder embargo, ter voorbereiding voor hun communicatieacties richting hun leden.
AB krijgt van 10.2.e voor-waarschuwing dat er morgen wat aan kan komen.

Morgen
Na bekendmaking nieuws door JenV of MP

- Nieuwsbericht op onze site + enkele tweets
- Ordebericht naar de hele balie
- Persbericht naar de media
- COM belt NRC en biedt reactie van Johan aan (kort telefonisch interviewtje later die middag)
- Johan krijgt van 10.2.e seintje dat bericht uit is en belt Van Dam en Van der Graaf.
- Raffi belt van Nispen, Groothuizen, van Wijngaarden, Van den Berge en Kuiken.
- COM stuurt nieuwsbericht naar TK fracties
- COM monitort reacties op nieuws
- Mail van 10.2.e naar dekens, adjuncten en portefeuillehouders ter attendering
- Kurk van de fles moment met elkaar!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

78.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 14:45
Aan: 10.2.e ; Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: Conceptnotitie AR stand van zaken dossier gefinancierde rechtsbijstand

Beste 10.2.e en Raffi,

Omdat jullie beiden op vakantie zijn en ik tot de 28e vrij ben, stuur ik jullie allebei de stand van zakennotitie voor de AR over de gefinancierde rechtsbijstand. Verzocht werd om een korte notitie en dat is zeker geprobeerd, ware het niet dat er 'gewoon' ongelooflijk veel speelt op het dossier. Voor de zekerheid wil ik jullie wel uitdrukkelijk wijzen op de ontwikkelingen aangaande het project Samenwerken in de eerste lijn.

Mocht er aanleiding zijn om de notitie aan te passen, dan heb ik daar alleen woensdagochtend (tot 10.15u) voor. Als het goed is, is 10.2.e er dinsdagmiddag wel.

Stavaza rechtsbijstand AR 2 september 2019.docx
Bijlage 1. Projectplan Samenwerken in de eerste lijn.pdf
Bijlage 2. Antwoorden NOvA vragen NVSA Topberaad.pdf
Bijlage 3. Reactie van NVSA op antwoorden NOvA Topberaad.msg
Bijlage 4. Voortgangsbrief minister JV Programma Rechtsbijstand.pdf
Bijlage 5.1 Brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf
Bijlage 5.2 nadere uitwerking bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rech.pdf
Bijlage 5.3 Voor Goede Rechtshulp.pdf
Bijlage 5.4 Infographic Voor Goede Rechtshulp.pdf

Tot snel!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

78.1

NOTITIE **TER KENNISNEMING**

Aan	:	leden van de algemene raad
Cc	:	afdeling communicatie
Van	:	10.2.e [redacted]
Datum	:	28 augustus 2019
Betreft	:	**Stand van zaken gefinancierde rechtsbijstand**
Dossiernummer	:	107503
Bijlagen	:	1. Projectplan 'Samenwerken in de eerste lijn' 2. Antwoorden NOvA op vragen NVSA over deelname NOvA aan het Topberaad 3. Reactie NVSA op antwoorden NOvA over deelname Topberaad 4. Kamerbrief van minister Dekker over de voortgang Programma Rechtsbijstand 5. Reactie van de NOvA op de voortgangsbrief van minister Dekker met bijbehorende bijlagen 'Voor Goede Rechtshulp' en infographic

Aanleiding
Deze notitie schetst de stand van zaken van het dossier gefinancierde rechtsbijstand sinds de vergadering van de algemene raad d.d. 3 juni jl.

Verzoek
De algemene raad wordt verzocht om kennis te nemen van deze notitie en de bijbehorende bijlagen. Voorts wordt verzocht om antwoord te geven op de onder *Project 'Samenwerken in de eerste lijn'* geformuleerde vraag of het NOvA-project nog voldoet aan de door de algemene raad geaccordeerde uitgangspunten van 3 juni 2019.

Kernpunten
- Met de VSAN, de Raad voor Rechtsbijstand, het Juridisch Loket en inmiddels ook Sociaal Werk Nederland is verder gewerkt aan het project dat inmiddels 'Samenwerken in de eerste lijn' heet. Het Juridisch Loket en Sociaal Werk Nederland hebben inmiddels aangegeven medeopdrachtgever te willen zijn. Financiering van het project moet via de subsidiepot van J&V in het kader van de redesign.
- De NOvA neemt nog steeds deel aan twee overlegstructuren van het departement in het kader van de herziening van rechtsbijstand, te weten het topberaad en de kerngroep. Hierover is onrust ontstaan onder een aantal advocaten.
- 10.2.e [redacted] namens de NOvA deel aan de Kerngroep. Onderwerpen die sinds 3 juni besproken zijn: verschijnen van de Voortgangsbrief Programma Rechtsbijstand (12 juli 2019), het uitvoeringsplan programma rechtsbijstand (juni 2019), de Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten (Significant 20 juni 2019), het conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys in de rechtsbijstand (Panteia, 29 juli 2019).
- Op de 'Voortgangsbrief Programma Rechtsbijstand' d.d. 12 juli jl. is door de NOvA een kritische reactie geschreven richting de Tweede Kamer. Daarbij is ook het NOvA-stuk 'Voor Goede Rechtshulp' met bijbehorende infographic als bijlage verzonden, waarin de vijf alternatieven van de NOvA staan genoemd die leiden tot een duurzaam stelsel. (Zie bijlage 5.)
- De NOvA neemt als waarnemer (op bureauniveau) deel aan de klankbordgroep van de pilot consumentengeschillen van de Raad voor Rechtsbijstand en LegalGuard (onderdeel van

Achmea Rechtsbijstand). Op 6 juni jl. heeft de eerste bijeenkomst plaatsgevonden, waarin de kritiek van de NOvA naar voren is gebracht.
- Er wordt in samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand een voorzichtig begin gemaakt met het opstellen van best practices.
- In verband met de inwerkingtreding van deze Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) vindt er 28 augustus 2019 een gesprek plaats met het ministerie van J&V over de vergoedingen voor de Wvggz-advocatuur.

Toelichting

Inleiding

Sinds de bespreking van de stand van zaken op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand tijdens de vergadering van de algemene raad d.d. 3 juni jl. heeft zich een aantal belangrijke ontwikkelingen voorgedaan. Met deze notitie wordt de algemene raad op de hoogte gebracht van deze ontwikkelingen.

Project 'Samenwerken in de eerste lijn'

Met de VSAN, de Raad voor Rechtsbijstand, het Juridisch Loket en inmiddels ook Sociaal Werk Nederland is gewerkt aan het project dat inmiddels 'Samenwerken in de eerste lijn' heet. Het projectplan is goedgekeurd, maar partijen zijn overeengekomen dat er ruimte blijft om gedurende de rit aanpassingen te doen indien nodig (zie bijlage 1). Het doel van het project is het verbeteren van de samenwerking tussen eerste en tweede lijn en daarmee het sneller geleiden van rechtzoekenden naar een passende oplossing. De intentie is de experimenten piketdienst, best practices en signaleringsoverleg in te zetten. De nulmeting zal daarbij richtinggevend zijn.

Het initiatief ligt bij de NOvA, die samen met de Raad voor Rechtsbijstand opdrachtgever is van het project. Het projectteam, dat bestaat uit afgevaardigden van de NOvA, VSAN, Raad voor Rechtsbijstand, Juridisch Loket en Sociaal Werk NL, komt wekelijks bij elkaar. Er is een stuurgroep gevormd van bestuurders van de samenwerkende partijen en er is een start gemaakt met het informeel benaderen van potentiële leden voor de klankbordgroep. Dit zijn bijvoorbeeld de Nationale Ombudsman, de Consumentenbond, Mediationfederatie NL, het ministerie van J&V en de Stichting Geschillencommissie. Voor de inrichting en uitvoering van de pilots ten behoeve van de advocatenpiketten, signaleringsoverleggen en best practices zijn aparte werkgroepen opgericht.

Er wordt gewerkt aan een gezamenlijke communicatielijn, waarbij in lijn met het doel van de pilot primair de focus wordt gelegd op het belang van de rechtzoekende. Vanuit de NOvA wordt eraan gedacht om de advocatuur richting de start van de verschillende pilots te blijven informeren over de stand van zaken met betrekking tot het proces.

Op 1 november 2019 moet voorts de nulmeting, die uitgevoerd wordt door onderzoeksbureau Desan, gereed zijn, waaruit moet blijken wat de behoefte is onder de sociale advocatuur en de betrokken eerstelijnsmedewerkers en waar deze behoefte het grootst is. Zo kan een afweging worden gemaakt waar en op welke rechtsgebieden de pilots gestart kunnen worden. Om te zorgen dat dit te zijner tijd voortvarend gebeurt, is reeds gestart met een inventarisatie van de bestaande initiatieven die hieraan raken en een lijst met acceptatiecriteria waar advocaten en hun kantoren aan moeten voldoen om deel te nemen. Desondanks betekent dit een vertraging van de start van de pilots.

De NOvA heeft aan de start van het project aangegeven de eigen projectkosten te financieren. De Raad voor Rechtsbijstand neemt de onderzoekskosten en het vacatiegeld van de VSAN op zich.

Voor de kosten van de uitvoering van de pilots heeft het ministerie van J&V reeds aan de Raad voor Rechtsbijstand toegezegd dat begin september via een zogeheten ad hoc financiering subsidie kan worden verleend. De enige manier om deze financiering te verkrijgen is door aanspraak te maken op de subsidiepot die door J&V beschikbaar wordt gesteld in het kader van de redesign. Zowel het Juridisch Loket als Sociaal Werk Nederland hebben aangegeven vanwege het belang van het project medeopdrachtgever te willen worden. Zij willen daarbij ook aanspraak kunnen maken op financiering in het kader van de redesign om te kunnen deelnemen aan het project, meer specifiek de pilots.

Er wordt op dit moment gekeken hoe de financiering eruit moet zien:
- één subsidieaanvraag voor het project als geheel (inclusief kosten NOvA en VSAN);
- één subsidieaanvraag voor een deel van de kosten (excl. de kosten van NOvA en VSAN),
- of meerdere subsidieaanvragen door partners afzonderlijk, zodat NOvA en VSAN zelf kunnen beslissen of ze subsidie aanvragen.

Die vraag die nu voorligt is in hoeverre voorgaande ontwikkelingen met betrekking tot met name het medeopdrachtgeverschap van het Juridisch Loket en Sociaal Werk Nederland en de wijze van financiering nog voldoet aan de uitgangspunten zoals vastgesteld tijdens de vergadering van de algemene raad d.d. 3 juni 2019:

- 10.2.e [redacted] *wil toetsen aan de hand van een vijftal stellingen of de juiste doelen worden nagestreefd. Dit wordt gebruikt voor de nadere uitwerking van het projectplan.*
  - *aantonen dat voor het leveren van goede rechtshulp het stelsel niet op de schop hoeft: de algemene raad is hiermee akkoord.*
  - *aantonen dat de balie intrinsiek gemotiveerd is de aanbieding van de rechtshulp te optimaliseren: de algemene raad is hiermee akkoord.*
  - *aantonen dat door optimalisatie van het proces de advocaat een belangrijke rol speelt in de diagnose van een (juridisch) probleem: de algemene raad is hiermee akkoord.*
  - *aantonen dat door optimalisatie van het bestaande stelsel de kosten van de gefinancierde rechtsbijstand niet stijgen met als uitgangspunt een redelijke vergoeding voor de inzet van de advocatuur:* 11.1 [redacted]
  - *samenwerking op landelijk en lokaal niveau tussen het juridische en sociale domein te formaliseren waar nodig en mogelijk: de algemene raad is hiermee akkoord, mits het gaat om 'betere samenwerking'.*
- *De vergoeding voor de advocaat is uitsluitend de piketvergoeding. De verwijzing wordt geregeld via de verwijslijst van de Raad voor Rechtsbijstand. Een advocaat in het piket mag geen enkel (persoonlijk) belang hebben bij de zaak. De aanmelding voor het piket is mogelijk als de advocaat aan de kwaliteitseisen voldoet.*
- *Johan Rijlaarsdam constateert dat er eigenlijk een 0-meting moet plaatsvinden en dat vooraf moet worden bepaald wanneer de pilot een succes is en wanneer niet. Voorts is de vraag hoe een en ander wordt gemeten. Dat moet eerst worden uitgewerkt. Hierover kan het Juridisch Loket worden geconsulteerd.*
- *De projectgroep bestaat uit NOvA, VSAN, RvR en het Juridisch Loket.*

- *De financiering geschiedt door de NOvA en de RvR. De financiering van de advocaat is voor rekening van de RvR en de overige kosten betalen partijen zelf.*
- *De looptijd is zes tot twaalf maanden met tussentijdse bijstuurmomenten.*
- *De locaties van de pilots zijn op dit moment twee pilot-gebieden: Amsterdam Oost en Noord-Nederland.*
- *De algemene raad ziet graag een toetsing van de onderzoeksvraag door deskundigen.*
- *De pilot zal de komende maanden verder worden uitgewerkt. De algemene raad zal in de vergadering van september worden bijgepraat. De algemene raad wijst Bernard de Leest en Theda Boersema aan als portefeuillehouders voor de pilot gefinancierde rechtsbijstand.*

Voor de volledigheid heeft de VSAN reeds aangegeven bereid te zijn medeaanvrager te zijn van de subsidie onder het voorbehoud dat dit niet betekent dat de redesign van de minister wordt gesteund. De gedachte die hieraan ten grondslag ligt is dat het versterken van de eerste lijn een overheidstaak is, ook al is men het niet eens met de plannen van diezelfde overheid. De VSAN vindt het voorts geen probleem om deel te blijven nemen als partner, ook als de andere organisaties in tegenstelling tot de VSAN medeopdrachtgever zijn.

Communicatie over het Topberaad
De NOvA neemt nog steeds deel aan twee overlegstructuren van het departement in het kader van de herziening van rechtsbijstand, te weten het topberaad en de kerngroep. Hierover is meerdere keren over gecommuniceerd in onder andere portefeuillehoudersoverleggen, het College van Afgevaardigden en een speciale themabijeenkomst d.d. 13 mei jl. voor specialisatieverenigingen, portefeuillehouders en andere betrokkenen in het stelsel. Toch is er onder de advocatuur onrust ontstaan over de deelname van de NOvA aan deze gesprekken met het ministerie, waarop de NVSA begin juli jl. kritische vragen heeft gesteld aan de NOvA (zie bijlage 2). Na verzending van de antwoorden op deze vragen is d.d. 3 juli jl. tevens een bericht op de site geplaatst[1]. Kort daarop is een aanvullende reactie door de NOvA gestuurd, toen bleek dat de NVSA niet tevreden was met de antwoorden:

> ***Toelichting op deelname NOvA aan Topberaad en berichtgeving daarover door MfN***
> *De NOvA is tegen de door de Minister voorgestelde stelselherziening gefinancierde rechtsbijstand en heeft daar op geen enkel moment positief over geadviseerd. De plannen van de Minister berusten op verkeerde aannames. Uitvoering zou alleen maar tot meer bureaucratie leiden. De NOvA heeft in het Topberaad wel positief geadviseerd over het inzetten van acties die het huidige stelsel verbeteren, zoals onderzoek naar samenwerking tussen de eerste en tweede lijn en naar best practices. De NOvA heeft het initiatief genomen voor een eigen pilot waOndarin dergelijke verbeteringen worden uitgewerkt.*
>
> *De berichtgeving van de MfN is gebaseerd op de communicatielijn van het ministerie. Die lijn is afgestemd met de deelnemers aan het Topberaad. Wat de NOvA betreft is die afstemming niet optimaal verlopen en bevat die lijn een boodschap waar de NOvA zich niet in herkent. Daarom hecht de NOvA eraan zijn standpunt ten aanzien van de stelselherziening nogmaals klip en klaar uit te spreken: de NOvA wil geen dure en onzekere stelselherziening waarvan de noodzaak nooit is aangetoond en blijft dit standpunt uitdragen richting ministerie en politiek. De NOvA heeft zich niet gecommitteerd aan de uitkomsten van het Topberaad. Wel blijven wij werken aan verbeteringen binnen*

[1] https://www.advocatenorde.nl/nieuws/gesprekken-over-gefinancierde-rechtsbijstand

het stelsel zodat ook toekomstige rechtzoekenden en advocaten gebruik kunnen maken van een duurzaam stelsel.

Ondanks verschillende acties vanuit het bureau en Bernard om duidelijkheid te verschaffen over de kritische rol van de NOvA bij deze overleggen, is er op 31 juli jl. een kritische reactie aan de NOvA gestuurd door de NVSA (zie bijlage 3) en is er op 2 augustus jl. een artikel verschenen in het Advocatenblad.[2]

De reactie van Bernard die aan het Advocatenblad is verzonden luidt:

"Het misverstand over de inzet van de NOvA in het Topberaad is gebaseerd op de communicatielijn van het ministerie. Die lijn is met de deelnemers aan het Topberaad afgestemd. De afstemming daarover is binnen de NOvA niet goed verlopen. Daardoor is er een bericht gepubliceerd waarin de NOvA zich niet herkent en dat tot vragen binnen de balie heeft geleid over het standpunt van de NOvA. Om ieder misverstand weg te nemen is dat standpunt nogmaals klip en klaar in de brief aan de Tweede Kamer van 19 juli jl. verwoord: de NOvA wil geen dure en onzekere stelselherziening waarvan de noodzaak nooit is aangetoond. Dat standpunt hebben we van meet af aan richting ministerie en politiek uitgedragen, tot op het Plein voor de Tweede Kamer toe, en dat zullen we blijven doen. De NOvA heeft zich niet gecommitteerd aan de uitkomsten van het Topberaad. Wel blijven we werken aan verbeteringen binnen het huidige stelsel. De inzet van de NOvA is helder en duidelijk: versterk de eerstelijnsrechtshulpverlening, beloon en stimuleer specialisatie en kwaliteit, ontwikkel best practices en een digitale wegwijzer en voer de aanbevelingen van de commissie Van der Meer uit. Zodat ook toekomstige rechtzoekenden en advocaten kunnen rekenen op een duurzaam stelsel."

Vanuit de communicatieafdeling is aangegeven dat er hooguit een aantal kritische reacties op Twitter waren na het verschijnen van dit artikel.

Topberaad en Kerngroep

10.2.e namens de NOvA deel aan de Kerngroep. Op (7 juni, 28 juni en 19 juli) zijn de laatste bijeenkomsten geweest van de kerngroep. Op 27 augustus vindt de volgende kerngroepbijeenkomst plaats. Na de zomer zal de kerngroep minder frequent bijeen komen. Voortaan zal circa 2,5 week voorafgaand aan het Topberaad een kerngroepbijeenkomst plaatsvinden. Het volgende topberaad vindt plaats op 3 september 2019. De eerstvolgende kerngroepbijeenkomst op 27 augustus 2019.
De volgende punten zijn sinds juni dit jaar besproken:

- Uitvoeringsplan rechtsbijstand met voorziene fasering voor start, pilots, integratie en borging: de startfase wordt na de zomer afgerond. De pilotfase moet beginnen in november 2019 en loopt in ieder geval door tot eind 2020.
- Opstellen van criteria en het proces voor pilots: voor het Topberaad van september worden de criteria voor pilots voorgelegd. Op verzoek van de NOvA is vastgelegd dat deelname aan pilots niet impliceert dat er onder deelnemers ook draagvlak bestaat voor de redesignplannen van de minister.
- Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten (Significant 20 juni 2019): de marktverkenner concludeert zeer voorzichtig dat het mogelijk lijkt om een efficiënter en

[2] https://www.advocatenblad.nl/2019/08/02/nvsa-positie-nova-in-topberaad-had-anders-gemoeten/

beter stelsel te krijgen, maar dat het wel de vraag is in welke mate dit mogelijk is. De quickscan biedt derhalve geen sterke onderbouwing voor de plannen van de minister.

- Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys in de rechtsbijstand (Panteia, 29 juli 2019).
- Status/voortgang deelprogramma's
    - Stelselontwerp en rekenmodel: een (eerste) doorrekening van de plannen laat zien dat er nog steeds sprake is van aannames die niet onderbouwd kunnen worden met cijfers. Het idee is om de aannames en openstaande punten nader in te vullen aan de hand van onderzoeken en pilots. Het Juridisch Loket en de Raad voor Rechtsbijstand helpen het ministerie om de aannames financieel te toetsen.
    - Laagdrempelige toegang: voordat de laagdrempelige toegang vorm krijgt worden pilots geïnitieerd. 11.1 [redacted] Voor het volgende topberaad in september worden scenario's voor de vormgeving van de laagdrempelige toegang geschetst.
    - Rechtshulppakketten: De randvoorwaarden zijn nog niet duidelijk. Zo is er nog geen beslissing genomen over de vraag of rechtsbijstand regionaal, lokaal of centraal georganiseerd moet worden. Dit zal mede afhangen van het aantal beschikbare aanbieders. Zijn er voldoende partijen om rechtshulppakketten te leveren? De inschatting van het ministerie is dat in elk rechtshulppakket wel een rol is weggelegd voor een advocaat, zij het dat die rol in sommige pakketten beperkt zal zijn omdat er ook alternatieve aanbieders zijn. In september moet een 'onafhankelijke procesbegeleider' (consultantbureau) starten met gesprekken over invulling van de pakketten. Er wordt bij ketenpartners en wetenschappers gevraagd om input. In het tweede kwartaal 2020 zijn de resultaten daarvan voorzien.
    - Overheid: de overheid is de 'grootste vervuiler' als het gaat om het voeren van procedures in het stelsel van rechtsbijstand. Het terugdringen van procedures door de overheid, het in kaart brengen van de invloed van wetgeving en uitvoering daarvan op de vraag naar rechtsbijstand wordt door het ministerie gezien als een speerpunt. Het congres "De responsieve overheid" uit mei dit jaar, waar over dit thema gesproken is, krijgt een vervolg op 26 november 2019.

Voortgang van de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand'

Op 12 juli jl. is de 'Voortgangsbrief Programma Rechtsbijstand' verschenen van de minister voor Rechtsbescherming (zie bijlage 4). Uit deze brief is duidelijk geworden dat het ministerie blijft uitgaan van onjuiste aannames, de herziening blijft doorzetten ondanks onduidelijkheden met betrekking tot uitvoering en financiering en er op korte termijn niets wordt gedaan aan de vergoedingen voor de advocatuur. De NOvA heeft hierop zeer kritisch gereageerd en aangegeven dat de zorgen over de voorgenomen stelselherziening onverminderd groot blijven.[3] Deze brief is aan de justitiewoordvoerders in de Tweede Kamer verzonden, tezamen met het stuk 'Voor Goede Rechtshulp' en bijbehorende infographic (zie bijlage 5). Hierover is van tevoren door Johan goed contact geweest met CDA Tweede Kamerlid Chris van Dam. De reacties vanuit de advocatuur op de kritische brief van de NOvA zijn overwegend positief.

[3] https://www.advocatenorde.nl/nieuws/zorg-nova-over-stelselherziening-onveranderd-groot

Overigens liet Chris van Dam ook weten dat er wellicht ruimte zit in de algemene middelen om de advocatuur in de justitiebegroting over 2020 alsnog tegemoet te komen. Een bedrag is niet genoemd. Daarvoor is druk vanuit de NOvA via de media op de politiek, en dan met name de coalitiepartijen en de minister, hard nodig. Hopelijk is dit ten tijde van deze vergadering van de algemene raad gebeurd. Als haakje wordt het recente OESO-rapport gebruikt over het belang van toegankelijke rechtshulp. Letterlijk stelt het rapport dat een gebrek aan juridische mogelijkheden en een ongelijke toegang tot de rechter aanzienlijke sociaal-economische kosten met zich meebrengen voor individuen en samenlevingen: het verkleint economische kansen, versterkt de armoedeval en ondermijnt menselijk potentieel. Dit leidt tot een grotere achterstand en ongelijkheid.[4]

Pilot consumentengeschillen met LegalGuard
De NOvA neemt als waarnemer (op bureauniveau) deel aan de klankbordgroep van de pilot consumentengeschillen van de Raad voor Rechtsbijstand en LegalGuard (onderdeel van Achmea Rechtsbijstand). Vanuit het bureau neemt 10.2.e hieraan deel. Op 6 juni jl. heeft de eerste bijeenkomst plaatsgevonden, waarin de kritiek van de NOvA naar voren is gebracht. Vanwege deze kritiek is inmiddels begrip bij andere deelnemers over onze rol als waarnemer en blijft er ruimte voor kritische vragen en opmerkingen. Bij eventuele externe communicatie maakt de NOvA per keer een afweging of hierbij wordt aangesloten of niet. Vooralsnog is de zaaksaanwas gering, in juni zijn er slechts 7 zaken aangebracht bij LegalGuard. Op 26 september 2019 vindt de volgende bijeenkomst plaats, waarin zal worden gesproken over de kwaliteitswaarborgen en de toetsing hiervan.

Door advocaat 10.2.e is via Twitter de kritiek geuit dat de pilot niet voldoet aan artikel 37b lid 5 van de Wrb. De Raad voor Rechtsbijstand heeft geen regels gesteld omtrent het sluiten van overeenkomsten met een rechtsbijstandsverzekeraar, zo stelt hij. Uit de wetsgeschiedenis blijkt echter dat deze regels niet nodig zijn voor zover er toestemming is van de minister. Toegezegd is wel om dit punt in te brengen bij een vergadering van de klankbordgroep, om de Raad voor Rechtsbijstand de mogelijkheid te geven te reageren.

Best practices
In de Voortgangsbrief Programma Rechtsbijstand van minister Dekker staat op pagina 12:

> '*De Raad voor Rechtsbijstand neemt het voortouw om samen met de NOvA, de rechtspraak, het Verbond voor Verzekeraars en de Mediatorsfederatie Nederland te komen tot oplossingsroutes die passen bij veel voorkomende juridische problemen.'*

Er wordt daarom in samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand een voorzichtig begin gemaakt met het opstellen van best practices voor familierechtzaken over scheidingen zonder kinderen. Eind augustus wordt er vanuit de NOvA gekeken in hoeverre er ook een start kan worden gemaakt met het opstellen van best practices voor de behandeling van zaken op grond van de Wvggz. Deze wet treedt per 1 januari 2020 in werking.

Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg
De Wvggz zal vanaf 1 januari 2020 de huidige Wet BOPZ vervangen. In verband met de inwerkingtreding van deze nieuwe wet vindt er 28 augustus 2019 een gesprek plaats met het ministerie van J&V over de vergoedingen voor de Wvggz-advocatuur. Theda is hier vanuit de

[4] https://www.oecd.org/governance/equal-access-to-justice-for-inclusive-growth-597f5b7f-en.htm

algemene raad bij betrokken. Ondanks de forse taakuitbreiding ten opzichte van de BOPZ gaan de vergoedingen namelijk vooralsnog niet omhoog. Dit vindt de NOvA onwenselijk en heeft dit meermaals aangekaart bij het ministerie van J&V en VWS. Het ministerie van J&V heeft inmiddels laten weten een impactanalyse te willen starten door een onafhankelijk onderzoeksbureau.

In verband met onduidelijkheden over de wijze en van toevoegen van een advocaat onder de nieuwe wet vindt er op 3 september 2019 een gesprek plaats op het ministerie van VWS met een aantal andere belangrijke partijen, zoals de geneesheer-directeur en de patiëntenvertrouwenspersoon.

Vanwege onduidelijkheden die zijn ontstaan door de samenloop van de Wvggz en de Wfz (Wet forensische zorg) is er vanuit het ministerie van VWS een werkgroep gestart over het strafrecht. De NOvA heeft 10.2.e bereid gevonden hieraan deel te nemen, vanwege haar expertise op het terrein van de Wet BOPZ en zaken op het grensgebied van strafrecht en civiel recht. Ook lopen er gesprekken met de Raad voor Rechtsbijstand over het toevoegingsbeleid van BOPZ-advocaten in de strafrechtprocedure.

Half september zal er via de nieuwsbrief van de NOvA een bericht worden verspreid onder de advocatuur over de inwerkingtreding van de Wvggz, de gevolgen hiervan voor de advocatuur en een verwijzing naar belangrijke cursussen ter voorbereiding hierop. Tevens zal de vPAN tijdens de kentenconferentie WvGGZ op 12 september een workshop verzorgen over de rol van de advocatuur onder de nieuwe wet

79.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 mei 2019 11:24
Aan: J Rijlaarsdam; F Knuppe; Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: FW: Agendastukken RvA-vergadering 8 mei a.s.
Bijlagen: 20190415 Conceptpaper NOvA 'Voor goede rechtshulp'.pdf; BA2020 Raad van Advies 8 mei 2019.pdf; Notitie RvA nummerherkenning en vertrouwelijkheid.pdf; Notulen vergadering RvA NOvA 11 februari 2019.docx; RvA notitie 8 mei 2019 - planning regelgeving 2019.pdf; Agenda vergadering RvA NOvA 8 mei 2019.docx; Geannoteerde agenda vergadering RvA NOvA 8 mei 2019.docx

Beste Johan en Frans,

Bijgaand stuur ik jullie de agenda en bijbehorende stukken voor de vergadering met de raad van advies, komende woensdag 8 mei om 13.30 uur.
Teven stuur ik jullie een korte geannoteerde agenda met wat achtergrond informatie.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Hartelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 15:13
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Agendastukken RvA-vergadering 8 mei a.s.

Dag 10.2.e

Bijgaand de agenda en vergaderstukken RvA 8 mei a.s.
Stuur jij deze zelf door aan de deelnemers met geannoteerde agenda, of wil je dat ik deze alvast deel.
Bij de vergadering zijn aanwezig Johan, Frans, Raffi en jij. Verder niet nog iemand van bureau toch?
Hoor graag nog even.
Groet
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @rva-nova.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 15:10
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Agendastukken RvA-vergadering 8 mei a.s.

Beste 10.2.e

Met excuus voor de vertraging - hierbij de vergaderstukken voor de vergadering van de RvA op 8 mei a.s. Op verzoek van de voorzitter van de RvA is het onderwerp "Verschoningsrecht" doorgeschoven naar een volgende vergadering; er ligt nog geen notitie over dit onderwerp van de RvA door Francien Rense en Arnold Croiset van Uchelen. Bovendien is de agenda met 8 punten nog steeds omvangrijk.

Verder is de agenda in overeenstemming met de door jullie aangeleverde onderwerpen en bijbehorende notities.

Is al duidelijk wie er namens de AR aanwezig zullen zijn bij de vergadering?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
Raad van Advies NOvA

10.2.e
10.2.e @rva-nova.nl

Van: 10.2.e NOvA
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 10:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Agendastukken RvA 8 mei a.s.

Goedemorgen 10.2.e

Kun je mij laten weten wanneer de agendastukken voor bovenstaande vergadering definitief worden verzonden? Dit in verband met de door ons voor te bereiden geannoteerde agenda.

Met dank en vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

79.4

GEANNOTEERDE
AGENDA RAAD VAN ADVIES
8 mei 2019
13:30-15:30 uur,
Bureau van de NOvA
Neuhuyskade 94 Den Haag

Aanwezig RvA: Lex Michiels (vz), Francien Rense (advocaat-lid), Peter Mensing (lid), Arnold Croiset van Uchelen (advocaat-lid), Judith Swinkels (lid) en Jeroen van den Hoven (lid)

Aanwezig NOvA: Johan Rijlaarsdam, Frans Knüppe, Raffi van den Berg en 10.2.e

Ter info

- Valt buiten bereik verzoek

I. Mededelingen/actualiteiten

II. Verslag vergadering 11 februari 2019 (Bijlage)
- *Ter vaststelling*

- Valt buiten bereik verzoek

III. Gefinancierde rechtsbijstand
- *Stand van zaken; mondelinge toelichting*
- *Ter bespreking: conceptnotitie van* 10.2.e (Bijlage)

- *Vanuit de AR kan een korte toelichting kunnen worden gegeven op de ontwikkelingen sinds de vorige vergadering (o.a. overleggen met JenV, te weten het topberaad en de kerngroep, deelname als waarnemer aan pilot Legalguard). Zie ook de notitie t.b.v. AR-vergadering van 6 mei.*
- *In de vorige vergadering is gesproken over een verdere uitwerking van de alternatieven die de NOvA voor ogen heeft. Bij de vergaderstukken zit een concept van het paper "Voor goede rechtshulp". Aan het paper wordt nog gewerkt, onder meer lay out en toevoegen enkele infographics. De vraag aan de RvA is of, gelet op dat wat vorige vergadering besproken is, over dit paper kan adviseren.*

IV. Valt buiten bereik verzoek

Valt buiten bereik verzoek

[redacted]

VIII. WVTTK/Rondvraag

Datum volgende vergadering **21 augustus 2019, 13.30-15.30 uur**

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

79.5

AGENDA RAAD VAN ADVIES
8 mei 2019
13:30-15:30 uur,
Bureau van de NOvA
Neuhuyskade 94 Den Haag

Opening

I. Mededelingen/actualiteiten

II. Verslag vergadering 11 februari 2019 (Bijlage)
- *Ter vaststelling*

III. Gefinancierde rechtsbijstand
- *Stand van zaken; mondelinge toelichting*
- *Ter bespreking: conceptnotitie van* 10.2.e (Bijlage)

IV. Valt buiten bereik verzoek

VIII. WVTTK/Rondvraag

Datum volgende vergadering: 21 augustus 2019, 13.30-15.30 uur

80.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 15:38
Aan: 'Rijlaarsdam, Johan'; Fibbe, Bert; Raffi van den Berg
10.2.e @advocatenorde.nl)
Onderwerp: FW: stukken t.b.v. vergadering Raad van Advies, 11 februari 2019, 13.30 uur
Bijlagen: Agenda vergadering RvA NOvA 11 februari 2019.docx; RvA NOVA Notulen vergadering RvA NOvA 21 november 2018.docx; MinJenV+-+consultatiereactie+Experimentenwet+rechtspleging.pdf; Notitie verschoningsrecht tbv RvA 11 februari 2019.pdf; Bijlage 8 Reactie NOvA tbv voortzetting AO 31-01 20190130 .pdf; Bijlage 7 Beantwoording MinJenV 1e termijn AO rechtsbijstand 20190128.pdf; Bijlage 6 Antwoorden MinJ V SO contourenplan 20190118 .pdf; Bijlage 5 Factsheet NOvA bij brief aan TK SO rechtsbijstand 20181214.pdf; Bijlage 4 Brief NOvA aan TK tbv SO rechtsbijstand 20181214.pdf; Bijlage 3 Factsheet bij brief NOvA TK over contourenplan 20181109.pdf; Bijlage 2 Brief NOvA aan TK betreffende contourenplan 20181109.pdf; Bijlage 1 Contourenplan MinJ V herziening stelsel gesubsideerde rechtsbijstand 20181109.pdf; Notitie gefinancierde rechtsbijstand aan RvA tbv vergadering 11 februari 2019.pdf

Dag Johan, Bert en Raffi,

Bijgaand stuur ik jullie de agenda en bijbehorende stukken voor het overleg met de raad van advies (maandag 11 februari as. 13.30 – 15.30 uur).

Het ziet er naar uit dat de voltallige raad van advies bij de vergadering aanwezig zijn. Dit zijn:
- Lex Michiels, voorzitter
- Arnold Croiset van Uchelen
- Peter Mensing
- Francien Rense
- Judith Swinkels

Secretaris is 10.2.e . Het betreft de eerste vergadering van Judith Swinkels (zij is m.i.v. 1 januari jl. benoemd) en de laatste vergadering van Peter Mensing (zijn termijn eindigt op 1 april as.)

De inhoudelijke agendapunten zijn door ons aangedragen. Er liggen op dit moment geen formele adviesaanvragen voor.

De agendapunten zijn bedoeld om de raad van advies te informeren over een aantal relevante ontwikkelingen en te bezien of er voor de raad van advies nog een rol is weggelegd. Valt buiten bereik verzoek

Als jullie nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @rva-nova.nl>
Verzonden: maandag 4 februari 2019 13:31
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: stukken t.b.v. vergadering Raad van Advies, 11 februari 2019, 13.30 uur

Geachte leden van de AR,

Bijgaand ontvangt u de agenda en stukken voor de RvA-vergadering die plaatsvindt op **maandag 11 februari a.s. om 13.30 uur** bij het Ordebureau.

Graag meld ik nog dat één van de RvA-leden, Peter Mensing, op 1 april a.s. aftredend is. Hij zal maandag a.s. dus voor het laatst aanwezig zijn bij een RvA-vergadering. Er zijn geen verhinderingen bekend. Vooralsnog lijkt de RvA dus voltallig te kunnen vergaderen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
10.2.e **Raad van Advies NOvA**

10.2.e
10.2.e @rva-nova.nl

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

80.1

AGENDA RAAD VAN ADVIES
11 februari 2019
13:30-15:30 uur,
Bureau van de NOvA
Neuhuyskade 94 Den Haag

Opening

I. Mededelingen/actualiteiten

II. Verslag vergadering 21 november 2018 (Bijlage)
- *Ter vaststelling*

III. Gefinancierde rechtsbijstand
- *Stand van zaken; mondelinge toelichting*
- *Ter kennisneming: Notitie gefinancierde rechtsbijstand d.d.1 februari 2019 met 8 bijlagen* (Bijlagen)

IV. Valt buiten bereik verzoek [redacted]

[redacted]

[redacted]

VII. WVTTK/Rondvraag

Datum volgende vergadering: n.t.b.

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

80.10

NOTITIE **TER KENNISNEMING**

Aan	:	Raad van Advies
Cc	:	n.v.t.
Van	:	Bureau NOvA
Datum	:	1 februari 2019
Betreft	:	**Overzicht gefinancierde rechtsbijstand**
Dossiernummer	:	106384
Bijlagen	:	8

Aanleiding
Op maandag 11 februari 2019 vindt de vergadering van de raad van advies plaats. Ter voorbereiding op het door de NOvA aangedragen agendapunt gefinancierde rechtsbijstand treft u in de bijlagen enkele documenten aan.

Verzoek
De raad van advies wordt verzocht kennis te nemen van het contourenplan gefinancierde rechtsbijstand, de reactie van de NOvA en diverse daaropvolgende documenten.

Toelichting
- Bijlage 1 Contourenplan minister Dekker herziening stelsel gesubsidieerde rechtsbijstand (9 november 2018)
- Bijlage 2 Brief NOvA aan Tweede Kamer betreffende contourenplan herziening stelsel gesubsidieerde rechtsbijstand (9 november 2018)
- Bijlage 3 Factsheet (bijlage) bij brief NOvA aan Tweede Kamer (9 november 2018)
- Bijlage 4 Brief NOvA aan Tweede Kamer betreffende position paper t.b.v. schriftelijk overleg rechtsbijstand (14 december 2018)
- Bijlage 5 Factsheet bij brief NOvA aan TK t.b.v. schriftelijk overleg rechtsbijstand (14 december 2018)
- Bijlage 6 Antwoorden minister Dekker op vragen schriftelijk overleg rechtsbijstand (18 januari 2019)
- Bijlage 7 Brief minister Dekker betreffende schriftelijke beantwoording van openstaande vragen na de eerste termijn van het algemeen overleg rechtsbijstand op 23 januari 2019 (28 januari 2019)
- Bijlage 8 Reactie NOvA t.b.v. voortzetting algemeen overleg 31 januari 2019 (30 januari 2019)

81.0

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e >
Verzonden: zondag 15 september 2019 11:11
Aan: 10.2.e
CC: Raffi van den Berg; J Rijlaarsdam
Onderwerp: Fwd: RE: Gefin RB; uitlatingen Dekker

Hallo allen,

11.1

11.1

Groet,
Bernard

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: vrijdag, 13 september 2019 16:22
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e , J Rijlaarsdam 10.2.e >, B de Leest 10.2.e >
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Gefin RB; uitlatingen Dekker

Beste Johan en Bernard,

Bijgaand staccato de verschillende opties voor de te volgen strategie volgende week en de weken daarna.

Even de belangrijkste data op een rij voor zover wij die nu weten:

- 17 september Prinsjesdag
- 18-19 september algemeen politieke beschouwingen in TK
- 17 oktober schriftelijke inbreng TK m.b.t. de begroting van J&V
- ... oktober AO Rechtsbijstand (datum nog niet bekend, in ieder geval vóór begrotingsbehandeling)
- 30 oktober algemene politieke beschouwingen in EK
- 19-23 november behandeling begroting Justitie & Veiligheid in TK

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Voorstel communicatie:

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ik hoor graag jullie gedachten over bovenstaande 11.1 en waar jullie voorkeur naar uitgaat 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet en alvast goed weekend,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 15:41
Aan: J Rijlaarsdam <10.2.e B de Leest 10.2.e
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Gefin RB; uitlatingen Dekker

Johan, Bernard,

11.1 onder jullie aandacht: uitlatingen Dekker bij HBO-evenement, zie link helemaal onderaan. .

11.1

10.2.e stuurt jullie zo voorstel voor verdere aanpak op dit dossier richting media/politiek. Na jullie evt commentaar kunnen we het verder verspreiden binnen AR.

Groet, raffi

Nederlandse orde van advocaten

mr. Raffi van den Berg

directeur/algemeen secretaris

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

https://www.scienceguide.nl/2019/09/juist-een-nieuw-stelsel-heeft-behoefte-aan-goede-hbo-juristen/

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

82.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 10:17
Aan: 10.2.e NOvA
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanleveren AR-notities t.b.v. vergadering AR 6 mei 2019
Bijlagen: Stavaza rechtsbijstand AR 6 mei 2019.pdf; Conceptplan NOvAVSAN pilot versterking 1e lijn.pdf; Conceptpaper NOvA 'Voor goede rechtshulp'.pdf

Beste 10.2.e

Vorige week zijn we gevraagd om een stand van zakennotitie op te stellen voor de AR over de gefinancierde rechtsbijstand. Daarom staat dit ook niet op de agenda.
(Is dat iets wat ik dan volgende keer eerder moet doorgeven, want nu ik het instuur bedenk ik het pas?)

Het gaat om de volgende stukken:

1. Stand van zakennotitie gefinancierde rechtsbijstand
2. Bijlage 1 – Conceptplan pilot versterking eerste lijn
3. Bijlage 2 – conceptpaper NOvA voor goede rechtshulp

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 15:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Aanleveren AR-notities t.b.v. vergadering AR 6 mei 2019

Beste collega's,

Woensdag 1 mei 2019 worden de stukken voor de AR vergadering van maandag 6 mei 2019 verstuurd.

Voor het aanleveren van de notities geldt:

1. De **conceptnotities** stuur je met een **link** aan je manager en het secretariaat in de cc. Dit kan **tot uiterlijk vrijdag 26 april, 10.00 uur**
   Vanwege de vakantie van Raffi zullen de **managers** de notities van hun afdeling lezen.

2. De **definitieve notities** stuur je in **pdf** aan het secretariaat. Dit kan **tot uiterlijk woensdag 1 mei, 2019 12.00 uur.**
   Indien je een deadline niet haalt, laat dit dan weten aan je manager en het secretariaat.

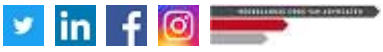
Voor de volledige processtroom en de lay-out van de notities verwijzen jullie nog graag naar de procesbeschrijving op InOrde. Let erop dat je de datum aanpast aan datum van verzending.

Hieronder treffen jullie een overzicht aan met de agendapunten:

06.05.2019	AR		
		Imago advocatuur	allen
		Redactie advocatenblad herbenoeming mw. Verfuurden	allen
		Update site rechtsgebiedenregister	allen
		Concept jaarrekening Nova 2018	Frans Knüppe
		benoeming adviescommissie verzekeringsrecht	allen
		Publicatietermijn lijst ex. Artikel 8b	allen
		Aanpassing toelichting beleidsregel benoemingen	allen
		Versterking patronaat : rol begeleider	Bernard de Leest, Susan Kaak
		Harmonisering en deregulering stage-en patroonseisen	Bernard de Leest, Susan Kaak
OVB		Brief ACM van Mieghem	Frans Knüppe
		Plan van aanpak self assessment	allen
Hoofdnotitie		Curriculum BA2020	Bernard de Leest, Susan Kaak
		Aanpassingen Voda BA2020	Bernard de Leest, Susan Kaak
		BA2020 omvang contract met UO	Bernard de Leest, Susan Kaak
		Vaststelling subsidie 2018 Sota	Frans Knüppe
		Position paper	allen
		Regelgevingsagenda 2019	allen

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

82.1

NOTITIE **TER KENNISNEMING**

Aan	:	leden van de algemene raad
Cc	:	afdeling communicatie
Van	:	10.2.e)
Datum	:	1 mei 2019
Betreft	:	**Stand van zaken gefinancierde rechtsbijstand**
Dossiernummer	:	107166
Bijlagen	:	1. (Concept)projectplan NOvA/VSAN m.b.t. versterking 1e lijn 2. Conceptpaper 'Voor goede rechtshulp'

Aanleiding
Deze notitie schetst de stand van zaken van het dossier gefinancierde rechtsbijstand sinds de vergadering van de algemene raad d.d. 1 april jl.

Verzoek
De algemene raad wordt verzocht om kennis te nemen van deze notitie en de bijbehorende bijlagen.

Kernpunten
- Er vindt op initiatief van de NOvA overleg plaats met de Raad voor Rechtsbijstand, Juridisch Loket en VSAN over de uitwerking en uitvoering van de pilot ter versterking van de eerste lijn.
- Het conceptpaper 'Voor goede rechtshulp' met alternatieven voor een beter stelsel van gefinancierde rechtsbijstand is ter commentaar voorgelegd aan de raad van advies ten behoeve van de vergadering d.d. 8 mei.
- De NOvA neemt als waarnemer (op bureauniveau) deel aan de klankbordgroep van de pilot consumentengeschillen van de Raad voor Rechtsbijstand en LegalGuard (onderdeel van Achmea Rechtsbijstand). Op 6 juni vindt de eerste bijeenkomst plaats. De advocatuur is kritisch op deze pilot en op de terughoudende reactie van de NOvA.
- De NOvA neemt deel aan twee overlegstructuren van het departement in het kader van de herziening van rechtsbijstand, te weten het topberaad en de kerngroep. De uitkomsten van de Gateway Review en daarmee het draagvlak voor het contourenplan van minister Dekker die hierin besproken zou worden zijn echter nog niet gedeeld, maar worden verwacht tijdens het topberaad van 7 mei en de kerngroep van 17 mei.
- valt buiten bereik verzoek

Toelichting
Inleiding
Sinds de bespreking van de stand van zaken op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand tijdens de vergadering van de algemene raad d.d. 1 april jl. heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Met deze notitie wordt de algemene raad op de hoogte gebracht van deze ontwikkelingen.

Pilot NOvA en VSAN over versterking eerste lijn
In het licht van de discussie in de algemene raad d.d. 1 april jl. en in overleg met de VSAN is het conceptprojectplan voor de pilot van de NOvA en de VSAN over de versterking van de eerste lijn

aangepast (zie bijlage 1). Deze aangepaste versie is tevens via de mail onder de aandacht gebracht van de algemene raad.

Inmiddels heeft over deze opzet overleg plaatsgevonden met de Raad voor Rechtsbijstand en het Juridisch Loket. Tijdens deze bijeenkomst is duidelijk geworden dat er voor de Raad voor Rechtsbijstand en het Juridisch Loket nog een aantal onduidelijkheden en open eindjes zijn. Het bureau gaat hiermee aan de slag. Het staat in ieder geval vast dat alle organisaties enthousiast zijn over het idee, dat de Raad voor Rechtsbijstand financiering beschikbaar kan stellen en dat iedereen inziet dat het goed is om hier snel mee aan de slag te gaan.

Met de afdeling communicatie is afgesproken om met een communicatieplan te komen wanneer meer duidelijk is over de uitwerking en uitvoering van de pilot. In de tussentijd zal het bureau de algemene raad, zoals reeds afgesproken d.d. 1 april jl., op de hoogte houden van ontwikkelingen en belangrijke beslispunten ter besluitvorming voorleggen.

Conceptpaper 'Voor goede rechtshulp'
De opmerkingen van de algemene raad naar aanleiding van de vergadering d.d. 1 april jl. zijn zo goed als mogelijk verwerkt in de position paper 'Voor goede rechtshulp' (zie bijlage 2). Inmiddels ligt 'Voor goede rechtshulp' ter commentaar voor aan de raad van advies die hierover tijdens de aanstaande vergadering van 8 mei zal spreken. In de tussentijd wordt op het bureau in samenwerking met communicatie gewerkt aan de opmaak van het document en het ontwikkelen van infographics om de plannen aantrekkelijker te maken voor het grote publiek.

Pilot consumentengeschillen met LegalGuard
Er is door een aantal advocaten (soms forse) kritiek geuit op de pilot consumentengeschillen die door de Raad van Rechtsbijstand is opgezet in samenwerking met LegalGuard als onderdeel van Achmea. Een voorbeeld is het artikel in het Financieel Dagblad d.d. 19 april jl.[1] Ook de NOvA is daarbij gevraagd om een reactie, maar een verwijzing naar de website met het standpunt van de NOvA is niet afdoende gebleken. Daarom is op 26 april jl. een aanvullende reactie van de NOvA gepubliceerd:

> ***De NOvA volgt de pilot Consumentenrecht 2019-2020 van de Raad van Rechtsbijstand en LegalGuard zeer kritisch. De NOvA heeft niet de kans gehad haar bezwaren tevoren te uiten omdat zij niet in het proces is betrokken. We hebben ervoor gekozen om waarnemer te zijn en niet te participeren op bestuurlijk niveau.***
>
> *We hadden graag gezien dat er gelijktijdig een pilot verbintenissenrecht zou lopen om te kunnen vergelijken. Dit is een gemiste kans. De pilot heeft daarom maar geringe waarde. Nu blijkt er ook een ongelijk speelveld te zijn. Advocaten moeten voldoen aan inschrijvingsvoorwaarden en zij vallen onder toezicht en tuchtrecht. Zulke eisen gelden niet voor de behandelaars bij LegalGuard. Het experimenteren met marktpartijen mag niet ten koste gaan van een kwalitatief goede rechtsbijstand door kundige sociaal advocaten. Hiervoor moeten meer financiële middelen beschikbaar komen. In onze rol als waarnemer zullen we niet nalaten daarop te blijven hameren.*

[1] https://fd.nl/ondernemen/1297976/advocaten-klagen-over-oneerlijke-concurrentie-door-achmea-pilot-rechtsbijstand

De door een advocaat gewobte overeenkomst tussen LegalGuard en de Raad voor Rechtsbijstand is inmiddels in het bezit van de NOvA en kan als ondersteuning dienen bij de deelname aan de klankbordgroep.

De eerste bijeenkomst van betreffende klankbordgroep is 6 juni. Voorafgaand hieraan zal contact plaatsvinden met 10.2.e Zij is aangeraden door Bernard, behandelt zo nu en dan consumentenzaken op toevoegbasis, 10.2.e

Gateway Review
Er zijn op het niveau van het topberaad interviews afgenomen met alle deelnemers waarin is gesproken over onder meer het draagvlak voor het contourenplan van de minister voor Rechtsbescherming. De uitkomsten hiervan laten lang op zich wachten en het sterke vermoeden bestaat dat er vrijwel geen draagvlak is. Deelnemende organisaties zijn kritisch en het ministerie heeft meer tijd nodig om een gedegen reactie voor te bereiden.

valt buiten bereik verzoek

Projectplan NOvA/VSAN m.b.t. versterking eerste lijn

Inleiding
Gelet op de door de overheid(instanties) gestarte pilots is nu hét moment om als advocatuur zelf het initiatief te nemen om een pilot op te zetten, waarbij uitgangspunt zou moeten zijn welke belangrijke rol de advocatuur in de voorfase van een eventueel juridisch geschil (de zgn. eerste lijn) speelt. Samen met de VSAN is gesproken over deze pilot waarin tot uitdrukking moet komen hoe de eerste en tweede lijn met elkaar samenwerken. Aan deelnemende advocaten moeten kwaliteitscriteria worden gesteld, zoals een goede inbedding in de sociale kaart van de regio.

De pilot past in het regeerakkoord, dus geven we de Raad voor Rechtsbijstand een regierol en versterken we de eerste lijn. Tevens is de pilot een uitvloeisel van het NOvA-plan uit mei 2018, waarin is geopperd tot een advocatenpost binnen het Juridisch Loket (APp het Loket!). Ook sluit de pilot aan op het VSAN-manifest uit 2018 waarin onder meer een signaleringsoverleg wordt voorgesteld voor organisaties in de eerste en tweede lijn (zie hierna: *'Wijze van organisatie'*, vijfde bulletpoint).

Doelstelling
Met deze pilot wordt beoogd om goed zichtbaar te maken dat de sociaal advocaat (of: het sociaal advocatenkantoor) een belangrijke rol speelt in de diagnose van een (juridisch) probleem en van grote waarde is bij de versterking van de eerste lijn. De advocaat kent de sociale kaart binnen het postcodegebied, verwijst de rechtszoekende naar de juiste organisatie bij niet-juridische problematiek en de-escaleert in een zo vroeg mogelijk stadium het juridisch probleem.

Tegelijkertijd beoogt de pilot om samenwerking op landelijk en lokaal niveau tussen het juridische en sociale domein te formaliseren waar nodig en mogelijk. De expertise van de sociaal advocaat wordt meer naar voren gehaald, waardoor andere eerstelijnshulpverleners daar beter dan nu gebruik van kunnen maken.

De pilot zal ongeveer zes maanden duren om te zorgen dat er een zo'n volledig mogelijk beeld kan worden verkregen.

Betrokken partijen

Advocatuur:	NOvA *als initiatiefnemer*
	VSAN
	aantal geselecteerde advocatenkantoren in een bepaalde regio
Raad voor Rechtsbijstand	*regierol*
Juridisch Loket	*speler in eerste lijn/doorverwijzingen*
Optioneel: wijkteams	*speler in eerste lijn/doorverwijzingen*

Kwaliteitscriteria advocatuur
Om de pilot te laten slagen, mogen er bepaalde eisen aan deelnemende advocaten(kantoren) worden gesteld. Te denken valt aan:

- Mate van specialisatie
  De deelnemende advocatenkantoren moeten in staat zijn om zaken te behandelen binnen de meest relevante rechtsgebieden waarvoor een toevoeging verleend wordt (vgl. hierbij de cirkel met taartpunten uit de Monitor Gesubsidieerde rechtsbijstand 2017), onder meer strafrecht, familierecht, arbeidsrecht, huurrecht, bestuursrecht (waaronder sociale verzekeringen en vreemdelingenrecht) en verbintenissenrecht. Indien het kantoor zelf niet alle van deze

specialisaties in huis heeft, moet het kantoor kunnen aantonen dat wordt samengewerkt met kantoren in de regio die deze rechtsgebieden wel bedienen.
Indien er officieel voor wordt gekozen om de pilot klein en eenvoudig te houden, kan erover worden nagedacht om in een regio het aantal specialisaties af te stemmen op de daar aanwezige kantoren. De deelnemende advocaten zijn specialisten en bij voorkeur lid van een specialisatievereniging.

- Goede inbedding in de sociale kaart
  Het kantoor moet de betrokken organisaties in de eerste lijn kennen en er liefst ook goede contacten mee hebben.
- Gemiddeld minimaal 50 toevoegingen per advocaat per jaar
  Er moet een bepaalde norm, vliegureneis, zijn. Elke eis is arbitrair, maar het advocatenkantoor moet het stelsel en de doelgroep kennen.
- Kwaliteitstoetsing
  Binnen het kantoor moet invulling zijn gegeven aan kwaliteitstoetsing, Dat wil zeggen via peer review, intervisie of intercollegiale toetsing.
- Tijdschrijfsysteem
  Om de werkzaamheden en de daarbij behorende tijdsbesteding zo volledig mogelijk in kaart te kunnen brengen zal een goed tijdschrijfsysteem bij de aangesloten advocatenkantoren aanwezig moeten zijn, waarbij – anders dan bij de gebruikelijke urenregistratie voor de Raad voor Rechtsbijstand – onder andere ook contacten met eerstelijnsorganisaties, intake, doorverwijzing en deelname aan een signaleringsoverleg kunnen worden bijgehouden.

Mogelijke regio's
Via de database van de VSAN kan worden bekeken in welke regio's een pilot mogelijk zou kunnen plaatsvinden. We willen een pilot starten in 5 postcodegebieden, zowel binnen als buiten de randstad.

Wijze van organisatie

- Toetsingskader
  Voorafgaand aan de start van de pilot wordt een toetsingskader opgesteld door de betrokken partijen.
- Financiering
  De financiering van de pilot loopt via de Raad voor Rechtsbijstand. In kaart moet worden gebracht hoeveel tijd advocaten kwijt zijn aan deelname aan deze pilot. Inspiratie kan worden gevonden in de onderbouwing die ten grondslag ligt aan de financiering in het kader van de Community Court in het arrondissement Oost-Brabant. Op dit moment denken we ongeveer € 100.000,- nodig te hebben.
- Selecteren van deelnemende kantoren
  We gaan werken in vijf regio's: twee in de Randstad, één in oosten, één in het zuiden en één in het noorden van het land. De selectie van deel te nemen kantoren dient transparant en zorgvuldig te gebeuren. Advocaten in de geselecteerde postcodegebieden worden aangeschreven en uitgenodigd om zich aan te melden. Daarnaast zal initiatiefnemer zelf een aantal geschikte advocatenkantoren benaderen. Bij de definitieve (beperkte) selectie zal goed worden uitgelegd waarom de keus op bepaalde kantoren is gevallen.
- Advocatenpost en piketregeling
  Er komt een advocatenpost bij bijvoorbeeld het Juridisch Loket of het wijkteam. Hiervoor wordt een piketrooster en een daarbij behorende piketregeling opgesteld. We beginnen met een klein aantal betrokkenen, maar het is de bedoeling dat contacten nader worden uitgebouwd. Zie ter

illustratie: www.sociaalwerknederland.nl/thema/sociaal-raadsliedenwerk-srw/nieuws/6859-sociaal-raadslieden-voorkomen-onnodige-juridische-procedures

- Signaleringsoverleg
  Er komt een signaleringsoverleg waaraan wordt deelgenomen door in ieder geval de deelnemende advocatenkantoren, het Juridisch Loket, Sociaal Raadslieden of wijkteams en eventuele andere eerstelijnsvoorzieningen die zich in het betreffende postcodegebied bij dit signaleringsoverleg willen aansluiten. In dit overleg kunnen lastige zaken (geanonimiseerd) worden aangekaart, veel voorkomende problemen worden gesignaleerd en voor de praktijk relevante wijzigingen in wet en (plaatselijke) regelgeving worden besproken. Op deze bijeenkomsten kunnen periodiek ook derden worden uitgenodigd, zoals een gemeente om nieuw beleid toe te lichten. Tevens kan worden gesignaleerd waar de opleidingsbehoefte ligt bij de eerstelijnsvoorzieningen en in hoeverre de tweede lijn hierin een rol kan spelen. Tenslotte kan ook de afbakening van de eerste en tweede lijn aan bod komen: welke zaken horen in de eerste en tweede lijn thuis. Hiermee leert men elkaar beter kennen, worden de lijnen korter, wordt verwijzen over en weer gemakkelijker, kan er sneller worden gehandeld als er een structureel probleem wordt gesignaleerd en kan van elkaar worden geleerd.. De Raad voor Rechtsbijstand kan indien nodig haar regierol vervullen door bijvoorbeeld partijen aan tafel te krijgen of in gebieden waar er een tekort is aan eerstelijnsvoorzieningen gemeenten aan te spreken op hun zorgplicht voor de burgers in hun gemeente.
- Evaluatie
  Voor de evaluatie is nodig dat zoveel mogelijk meetbaar is of wordt gemaakt. Een goed tijdschrijfsysteem is daarvoor een must. Voorts kan worden gedacht een klanttevredenheidsonderzoek en een vragenlijst voor de betrokken professionals. Gedacht kan worden aan de vragenlijst zoals deze wordt voorgelegd aan advocaten die participeren in de hiervoor genoemde Community Court.
  Voor de uitwerking van de evaluatie kan worden gedacht aan het betrekken van een onafhankelijke deskundige.

83.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2019 11:29
Aan: 10.2.e NOvA
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: AR-notitie gefinancierde rechtsbijstand - AR 7 okt
Bijlagen: Stavaza rechtsbijstand AR 7 oktober 2019.pdf; bijlage 1 projectplan pilot.pdf; bijlage 2 projectbegroting pilot.xlsx

Hierbij de definitieve versie van de notitie met twee bijlagen. Eén van de bijlagen (de projectbegroting pilot) wordt niet goed weergegeven in pdf, die heb ik dus als excel-bestand bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2019 10:39
Aan: 10.2.e NOvA 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: AR-notitie gefinancierde rechtsbijstand - AR 7 okt

Heb notitie nog even nagelezen en de technische briefing toegoegd. Wat mij betreft kan die door. Ik cc 10.2.e zodat hij de notitie definitief kan maken.

Zei raffi ook nog iets over jaaragenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2019 10:30
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: AR-notitie gefinancierde rechtsbijstand - AR 7 okt
Urgentie: Hoog

Hi 10.2.e

Zojuist je voicemail ingesproken. Raffi wil bovenstaande notitie ongezien door laten gaan, maar vroeg zich af of (en zoniet dan moet dit nog worden vermeld) er iets in staat over de technische briefing gef rb op 17/10 a.s

Hoor graag nog even.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

83.1

NOTITIE **TER BESPREKING**

Aan	:	leden van de algemene raad
Cc	:	afdeling communicatie
Van	:	10.2.e 10.2.e)
Datum	:	2 oktober 2019
Betreft	:	**Stand van zaken gefinancierde rechtsbijstand**
Dossiernummer	:	107674
Bijlagen	:	1. projectplan pilot 'samenwerken in de eerste lijn' 2. begroting voor project 'samenwerken in de eerste lijn'

Aanleiding

- In september heeft de NOvA aan de minister voor rechtsbescherming laten weten voortaan weg te blijven bij het Topberaad en aanverwante overleggen over de stelselherziening rechtsbijstand. Dit naar aanleiding van de weigering van de minister om op korte termijn extra geld uit te trekken voor het stelsel en de noodlijdende sociale advocatuur. Op initiatief van strafrechtadvocaten (de NVSA en NVJSA voorop) is een eerste actie aangekondigd waarbij advocaten zijn opgeroepen massaal verhinderdata door te geven voor piket gedurende de eerste twee weken van januari 2020. Deze actie is gesteund door de NOvA en kan inmiddels rekenen op brede steun. Op 21 oktober a.s. vindt overleg plaats tussen de NOvA, de specialisatieverenigingen en de portefeuilleouders rechtsbijstand van de raden van de orde over verdere acties. Op 7 november a.s. vindt een AO plaats in de Tweede Kamer over rechtsbijstand.
- Deze notitie schetst de huidige stand van zaken van het dossier gefinancierde rechtsbijstand en van het pilotproject 'samenwerken in de eerste lijn', waar de NOvA tezamen met de RvR, Juridisch Loket, VSAN en Sociaal Werk Nederland aan deelneemt.

Verzoek

De algemene raad wordt verzocht om kennis te nemen van deze notitie, het projectplan en de begroting van het pilotproject 'samenwerken in de eerste lijn'. Tevens wordt de algemene raad verzocht om met ideeën te komen voor eventuele vervolgacties die besproken kunnen worden tijdens bovengenoemde bijeenkomst op 21 oktober a.s.

Kernpunten

- In de Tweede Kamer blijft coalitiesteun voor de plannen van minister Dekker om het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand te herzien. Een nieuw stelsel is beoogd in 2024.
- Voor de korte termijn dringt de Tweede Kamer aan op maatregelen van de minister om iets te doen aan de tekorten bij de sociale advocatuur. Hiertoe is een motie aangenomen. Het kabinet heeft bij het debat over de miljoenennota in reactie op de motie laten weten dat er 'niet is voorzien in extra geld in 2020'.
- Op donderdag 7 november vindt een AO plaats in de Tweede Kamer om de plannen voor het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand te bespreken. Voorafgaand aan het AO organiseert de Tweede Kamer een technische briefing op donderdag 17 oktober. Deze briefing van Kamerleden door ambtenaren van het ministerie is openbaar en de NOvA zal daarbij aanwezig zijn. In aanloop naar het AO organiseert de NOvA op maandag 21 oktober een bijeenkomst rechtsbijstand met portefeuillehouders van de raden van de orde en specialisatieverenigingen.
- De algemene raad heeft op 19 september besloten weg te blijven uit drie overlegstructuren in het kader van de herziening van rechtsbijstand: het topberaad, de kerngroep en de

klankbordgroep voor de pilot consumentenzaken (Legal Guard). Deze beslissing heeft tot veel bijval geleid binnen en buiten de balie.

- De NOvA blijft deelnemen aan het pilotproject ‘samenwerken in de eerste lijn’, als mede-opdrachtgever samen met de Raad voor Rechtsbijstand en het Juridisch Loket en partners (geen opdrachtgevers) VSAN en Sociaal Werk Nederland. De deelnemende partners hebben een projectplan en een begroting vastgesteld. Hierin is de wens van de NOvA tot uitdrukking gebracht om geen subsidie aan te vragen bij het ministerie van J&V voor kosten die de NOvA maakt voor dit project.

Toelichting

Geen geld voor rechtsbijstand op korte termijn

In de troonrede is dit jaar met geen woord gerept over het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Ook de miljoenennota bevat geen bijstelling van de begroting voor rechtsbijstand. Alleen de rechtspraak krijgt er 95 miljoen bij. Naar aanleiding van het debat over de miljoenennota nam de Tweede Kamer een motie aan van D66 en CU waarin de regering wordt verzocht te onderzoeken waar de nood bij sociaal advocaten het hoogst is en welke maatregelen op korte termijn kunnen worden genomen. In reactie gaf de minister president aan dat extra geld niet is voorzien in de begroting voor 2020. Minister Dekker herhaalde dat nog eens in de Tweede Kamer in antwoord op Kamervragen waarin verwezen werd naar het verzoek dat de NOvA had gedaan om gedeeltelijke financiering van de tekorten voor een bedrag van 25 á 30 miljoen euro per jaar. (Het structurele tekort bij de vergoedingen per zaak is door de commissie-Van der Meer vastgesteld op 127 miljoen per jaar). Ook dit bescheiden verzoek is door de minister afgewezen.

Topberaad en kerngroep

Bovenstaande weigering van de minister om op korte termijn extra geld uit te trekken was reden om verder overleg over de stelselherziening op te schorten. De NOvA blijft weg bij de overlegstructuren van het departement die een rol hebben bij (de uitwerking van) de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand: topberaad, kerngroep en de klankbordgroep van de pilot consumentenzaken (Legal Guard).

De beslissing van de NOvA om bij genoemde overleggen weg te blijven heeft tot veel positieve reacties geleid onder advocaten. 11.1 ketenpartners als de Raad voor Rechtsbijstand en het Juridisch Loket 11.1 . De minister betreurt de stap van de NOvA en roept ons op om in gesprek te blijven. De inzet van de NOvA tot nu toe is dat hervatting van de gesprekken alleen zin heeft als de minister bereid is om op korte termijn concrete maatregelen te nemen om iets te doen aan het vergoedingentekort in het stelsel.

Inmiddels heeft op dinsdag 1 oktober jl. een eerste kerngroepbijeenkomst plaatsgevonden in afwezigheid van de NOvA. De leden van de kerngroep hebben besloten de NOvA wel te informeren over relevante ontwikkelingen. Er zijn ook vragen: bijvoorbeeld in hoeverre de NOvA uitgenodigd wil worden voor eventuele deelname aan pilots die in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand zullen worden georganiseerd door de VNG, het Juridisch Loket en de Raad voor Rechtsbijstand.

Acties advocatuur

Op initiatief van strafrechtadvocaten zijn advocaten opgeroepen om massaal verhinderdata op te geven voor inroostering van piketdiensten gedurende de eerste twee weken van januari 2020. Deze actie is gesteund door de NOvA en kan inmiddels rekenen op brede steun. Het opgeven van verhinderdata was mogelijk tot 1 oktober jl. De Raad voor Rechtsbijstand heeft inmiddels laten

weten dat circa 85% van de advocaten de eerste twee weken van januari heeft opgegeven als verhinderdata. Het is nog onduidelijk wat de Raad voor Rechtsbijstand nu gaat doen. Duidelijk is wel dat er geen sprake kan zijn van een normale inroostering. De NOvA brengt in kaart wat de gevolgen van deze actie zijn voor advocaten en rechtzoekenden.

Op 21 oktober a.s. wordt met portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand van de raden de orde en vertegenwoordigers van specialisatieverenigingen gesproken over de recente ontwikkelingen en eventuele verdere protestacties. Er zijn al enkele ideeën geopperd onder advocaten. Zo wordt ook voor het inroosteren van zittingen bij de rechtbanken straf, civiel en bestuur een stelselbrede verhinderdata-actie overwogen voor een nader te bepalen periode. Verder wordt gedacht aan een actie op 7 november a.s., de dag van het AO over rechtsbijstand in de Tweede Kamer. Een volle publieke tribune tijdens het AO heeft in eerdere gevallen goed gewerkt. De AR wordt verzocht om ideeën in te brengen voor acties die tijdens het overleg op 21 oktober kunnen worden besproken.

Project samenwerken in de eerste lijn
In aanvulling van hetgeen de vorige vergadering reeds is gemeld over het pilot-project volgt hieronder de actuele stand van zaken.

Sinds juni dit jaar participeert de NOvA samen met RvR, Juridisch Loket, VSAN en Sociaal Werk Nederland in het project ‘samenwerken in de eerste lijn’. Het initiatief hiertoe is genomen door de NOvA. Partijen nemen deel aan het project vanuit verschillende achtergronden en belangen. Dat maakte besluitvorming in de startfase van het project lastig. Het heeft even geduurd voordat partijen zich allen konden scharen achter een gezamenlijke doelstelling en de communicatie daarover en er overeenstemming was over de financiële kaders voor het project. Zo is het voor advocaten essentieel dat zij voor hun deelname aan de pilot een redelijke vergoeding ontvangen. Ook was de vraag van de overige partners voor welke projectkosten subsidie kon worden aangevraagd. Inmiddels zijn er belangrijke stappen gezet: er ligt een door de stuurgroep goedgekeurde projectbegroting en een projectplan dat door alle partijen in onderling overleg is vormgegeven. Het projectplan is aangepast aan de overeenstemming die partijen hebben bereikt over de wijze van financiering van het project. Deze stukken zijn ter informatie bijgevoegd. Uit de stukken blijkt dat de NOvA mede-opdrachtgever is met het Juridisch Loket en de Raad voor Rechtsbijstand. Een mede-opdrachtgeverschap van drie partijen was nodig om de benodigde financiële middelen te verkrijgen voor de pilot. Het Juridisch Loket en de Raad voor Rechtsbijstand vragen subsidie aan voor de projectkosten. Voor de uitvoeringskosten (denk onder andere aan de vergoeding voor advocaten om piketdiensten te draaien) zal het Juridisch Loket op een later tijdstip subsidie aanvragen. Op die manier is de wens van de NOvA gehonoreerd om geen subsidie aan te vragen bij het ministerie van J&V voor kosten die de NOvA maakt voor dit project.

Gedurende 14 t/m 27 september is een nulmeting uitgevoerd onder eerstelijns en tweedelijns rechtsbijstandverleners. De respons is goed: meer dan 30% van de aangeschreven advocaten en eerstelijnsmedewerkers hebben de nulmeting ingevuld. Na verwerking van de resultaten uit de nulmeting wordt toegewerkt naar de eigenlijke uitvoeringsfase. De komende weken wordt een keuze gemaakt op welke locaties in Nederland de pilot wordt uitgevoerd. Vervolgens worden de experimenten voorbereid: het opzetten van een piketdienst voor advocaten in eerste lijn, het opzetten van een signaleringsoverleg en het ontwikkelen van best practices. De uitkomst van de nulmeting kan nog wijzigingen aanbrengen in de uit te voeren experimenten. Wellicht geeft de nulmeting nog andere verbetervoorstellen voor de samenwerking tussen de eerste en tweede lijn. Bij de planning van het project is daar bewust rekening mee gehouden.

Interne en externe communicatie

- Op 21 oktober a.s. vindt een bijeenkomst met portefeuillehouders rechtsbijstand en contactpersonen van alle specialisatieverenigingen met het oog op alle ontwikkelingen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand en het bespreken van eventuele acties om politieke druk uit te oefenen.
- Op 7 november a.s. vindt het AO plaats over rechtsbijstand in de Tweede Kamer.
- Via sociale media vraagt de NOvA doorlopend aandacht voor (de ontwikkelingen op het gebied van) rechtsbijstand.
- De NOvA actualiseert de factcheck waarin de beweringen van minister Dekker over het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand worden weerlegd.

projectplan pilot: “samenwerken in de eerste lijn”

Aan:	afgevaardigden namens de Nederlandse orde van advocaten (NOvA), Raad voor Rechtsbijstand (RvR), Vereniging Sociale Advocatuur Nederland (VSAN), het Juridisch Loket (HJL) en Sociaal Werk Nederland (SWN)	
Van:	10.2.e [redacted]	
Datum:	24 juli 2019	
Betreft:	**opzet projectplan pilot “samenwerken in de eerste lijn”**	
Dossiernummer:	107145	
Bijlagen:	mindmap pilot	bijlage 1
	nulmeting	bijlage 2
	projectorganisatie	
	• organogram	bijlage 3.1
	• invulling projectorganisatie	bijlage 3.2
	communicatieplan	bijlage 4
	planning	bijlage 5
	begroting	bijlage 6

Rol	Naam	Partij	Handtekening	Datum
Opsteller	[redacted] 10.2.e	10.2.e [redacted]		
Opdrachtgever	algemene raad van de NOvA gedelegeerd opdrachtgever: Bernard de Leest	NOvA		
Opdrachtgever	algemeen bestuurder van de RvR gedelegeerd opdrachtgever: 10.2.e [redacted]	RvR		
Opdrachtgever	10.2.e [redacted]	HJL		
Partner	10.2.e [redacted]	SWN		
Partner	10.2.e [redacted]	VSAN		
Versie 13				26 september 2019

Werkwijze
Gekozen is voor de volgende werkwijze: de projectleider stelt een projectplan op dat inclusief de bijlagen door de stuurgroep wordt vastgesteld. Voor de projectgroep vormt het goedkeurde projectplan de basis voor haar werkzaamheden. Daar tijdens de uitvoering nieuwe inzichten kunnen ontstaan bestaat de mogelijkheid deze inzichten mee te nemen in de verdere uitvoering van het project. Een voorwaarde is dat de wijziging(en) wordt opgenomen in het projectplan en dat de aangepaste versie wordt goedgekeurd door de stuurgroep.

1. Het project

1.1. Aanleiding

In het land lopen diverse pilots waarmee gekeken wordt naar de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtshulpverlening. Partijen willen onderzoeken of met de inzet van de beoogde instrumenten de samenwerking tussen ketenpartners binnen het bestaande stelsel de dienstverlening aan de rechtszoekenden kan worden verbeterd

1.2. Projectdoel

Het doel van het project en de uitvoering van de pilot is de samenwerking tussen eerste en tweede lijn te verbeteren en daardoor rechtzoekenden sneller te helpen een passende oplossing te vinden. Om dit te bereiken kunnen 3 experimenten worden ingezet. Dit is zichtbaar gemaakt in de mindmap die als bijlage 1 is aangehecht.

Onderzocht wordt of door het uitvoeren van experimenten de projectdoelen kunnen worden behaald. De uitkomsten van de nulmeting leveren inzichten op die – indien de partners hierover overeenstemming bereiken – aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de experimenten. De nulmeting zal hierin richtinggevend zijn.

De volgende experimenten zullen mogelijk worden beproefd:

- Het instellen van een advocatenpiket, waarbij een pool van sociaal advocaten hun ervaring en brede netwerk ter beschikking stelt van de eerstelijns rechtsbijstand en helpt met het vinden van passende oplossingen voor rechtzoekenden;
- Het instellen van een signaleringsoverleg: eerstelijns medewerkers en deelnemers aan de piketdienst overleggen op regelmatige basis over actualiteiten;
- Het ontwikkelen dan wel optimaliseren van best practices: eerstelijns medewerkers en deelnemers aan de piketdienst gaan ervaringen bundelen en publiceren als best practices.

De nulmeting zal hierin richtinggevend zijn.

In de pilot worden de volgende vragen onderzocht:

- Hoe kan de samenwerking en communicatie bij en na diagnose van het probleem tussen de eerste- en tweede lijn worden verbeterd?
- Welke verbeteringen leiden tot een meer efficiënte samenwerking in de keten tot optimalisatie van het proces?

Het onderzoek wordt als volgt verricht:

- Er wordt voorafgaande aan de pilot een nulmeting gehouden waarin gevraagd wordt wat de behoeften zijn van de verschillende ketenpartners. Gevraagd wordt naar de ervaringen van eerstelijns en tweedelijns rechtsbijstandverleners omtrent samenwerking, doorverwijzing en de wijze waarop de rechtzoekende zich geholpen voelt (klanttevredenheid);
- Het betreft voornamelijk een kwalitatief onderzoek (naar ervaringen van rechtsbijstandverleners en in mindere mate een kwantitatief onderzoek (cijfers over frequentie contactmomenten tussen eerste- en tweedelijns hulpverleners, momenten van doorverwijzing);

- Bij aanvang en gedurende de looptijd en na afloop van de pilot worden boven beschreven metingen opnieuw gedaan. Daardoor moet duidelijk worden wat de effecten zijn geweest van de innovatieve maatregelen die tijdens de pilot zijn beproefd.

De onderwerpen die kunnen worden onderzocht zijn:

- Of rechtzoekenden door de innovatieve maatregelen beter en sneller worden geholpen en of dat zich vertaalt naar een hogere klanttevredenheid;
- Of eerste en tweedelijnsmedewerkers meerwaarde zien in de samenwerking en tot welke concrete resultaten dit heeft geleid, en
- Of duidelijk is bij wie de rechtzoekende terecht kan met welk probleem en er correct (dat wil zeggen: tijdig en naar de juiste rechtshulpverlener) wordt verwezen.

De nulmeting zoals deze zal worden uitgevoerd is als bijlage 2 aangehecht.

1.3. Risico's en beheersmaatregelen

	benoeming risico	**hoog/ gemiddeld/ laag**	**beheersmaatregel**
1	Er ontstaan onoverbrugbare verschillen in belangen van projectpartners en of opdrachtgevers;	Gemiddeld	Escaleren naar de stuurgroep
2	Doorzettingsmacht van het projectteam richting de staande organisaties is onvoldoende	Gemiddeld	Escaleren naar de stuurgroep
3	Er is onvoldoende menskracht of mogelijkheden binnen het project en/of projectteams om tijdig gevraagde producten op te leveren;	Hoog	Tijdig een projectplan met bijbehorende begroting opstellen
4	Er is onvoldoende consensus over de inhoud van de communicatie bij partijen	Hoog	Escaleren naar de projectgroep die een beslissing neemt over de consequenties van dit geconstateerde feit waar nodig escaleren naar de stuurgroep
5	De nulmeting geeft te weinig bruikbare informatie om de pilots te starten	Laag	zorgdragen voor een kwalitatief goede nulmeting
6	De deelnemers aan de pilot krijgen geen of geen redelijke vergoeding krijgen voor hun werkzaamheden;	Hoog	Zorgdragen voor een goedgekeurde begroting die die geresulettrd in een passende financiering
7	Dee kosten van het project worden niet door de partners gedragen;	Hoog	De kosten van de werkzaamheden van de deelnemers meenemen in een subsidieaanvraag

In eerste instantie zal de pilot zich richten op de uitkomsten van de nulmeting zoals uitgevoerd bij de ketenpartners. Uit de nulmeting zal blijken waar bij de ketenpartners de behoefte aan optimalisatie bestaat.

Binnen de pilot wordt gekeken naar de samenwerking tussen de eerste en tweede lijn. Er zal aandacht worden besteed aan de afbakening van de pilot ten opzichte van andere pilots in het werkveld zoals de pilots die zich richten op de laagdrempelige toegang van rechtszoekende tot de rechtshulp.

Uitgangspunt is dat de pilot wordt uitgevoerd binnen de regels die gelden binnen het stelsel van gefinancierde/gesubsidieerde rechtsbijstand .

Onder de ketenpartners in deze pilot worden verstaan NOvA, RvR, VSAN, HJL en SWN. De focus van de pilot ligt vast in de aangehechte mindmap (bijlage 1).

1.4. Randvoorwaarden en uitgangspunten

Er wordt uitgegaan van de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten:

- Besef van urgentie van dit project binnen alle geledingen van de partners;
- Beschikbaarheid in alle fases van voldoende en deskundige projectteamleden, zodat de projectfases conform projectplanning kunnen worden afgesloten;
- Deze pilot richt zich in beginsel op alle rechtsgebieden of waar volgens de ketenpartners de behoefte bestaat;
- Rondom dit project wordt tijdig, continu, open en transparant gecommuniceerd;
- Advocaten en andere partners in de pilot dienen een redelijke vergoeding te krijgen voor hun inzet bij de uitvoering van de experimenten;
- De uitkomsten van de pilot zijn werkbaar binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

1.5 Risico's

Als risico's voor het project worden gezien:
Om bovengenoemde risico's te beheersen is er gekozen voor een organisatiemodel waarin de mogelijkheid bestaat bij geschillen te escaleren naar een hoger gremium. Uiteindelijk zal het risico neergelegd worden in de stuurgroep die de noodzakelijk maatregelen zal nemen.

2. Organisatie

2.1 Projectorganisatie

Het project zal als pilot worden uitgevoerd. Naast de partners die deelnemen aan dit project zijn een groot aantal partners uit het werkveld bij het project betrokken. Het organogram van de projectorganisatie is als bijlage 3 aangehecht. Het overzicht van de bemensing van de projectorganisatie is als bijlage 4 aangehecht.

2.2 Stuurgroep

Naast de projectgroep, die zorg draagt voor de uitvoering van het project, zal een stuurgroep worden ingericht waar de opdrachtgevers en de partners in het project zitting hebben. Er is geen formeel apart overleg voor de opdrachtgevers binnen dit project. De projectleider zal maandelijks verantwoording afleggen aan de stuurgroep op de volgende onderwerpen:

- stand van zaken pilot (ontwikkelingen en risico's);
- planning;

- begroting.

Tussentijds zal waar nodig er contact zijn tussen de projectleider en de portefeuillehouders (zie bijlage 4) die zijn aangewezen binnen de stuurgroep.

2.3 De projectgroep

De projectgroep is verantwoordelijk voor de uitvoering van het project. De projectgroep bestaat uit medewerkers van de partners van het project. Wekelijks komt de projectgroep in vergadering bijeen onder leiding van de projectleider. De projectgroep stelt werkgroepen in die de drie experimenten nader zullen uitwerken en begeleiden. De werkgroepen krijgen een opdracht mee en werken met een planning en budget. De werkgroepen rapporteren aan de projectgroep. Daarnaast zal een klankbordgroep worden ingericht om het werkveld te betrekken bij deze pilot.

2.4 De klankbordgroep

De klankbordgroep zal bemenst worden met critical friends: organisaties die direct of indirect reeds een rol vervullen in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand, dan wel door hun specifieke expertise van belang kunnen zijn voor het stelsel en/of professionele hulpverlening aan burgers in het algemeen. De klankbordgroep zal geïnformeerd worden over het verloop van de pilot en zal gevraagd worden de pilot kritisch te volgen zodat waar nodig tijdig kan worden bijgestuurd indien zich zaken voordoen die of een risico vormen voor de pilot of de pilot kunnen verbeteren.

2.5 Bevoegdheden en mandaat projectleider

De projectleider heeft de onderstaande bevoegdheden:

- Verantwoordelijk voor de uitvoering van het geaccordeerde projectplan;
- Vertegenwoordigen van de project bij externe partijen;
- Het doen van uitgaven passend binnen de goedgekeurde begroting daarbij zal het vierogen principe worden toegepast

3. Communicatie

In en rondom dit project en de pilot moet helder en regelmatig gecommuniceerd worden. In een werkveld waar vele pilots plaatsvinden en er sprake is van een mogelijke politieke context, is het van belang het doel van de pilot helder te presenteren in het werkveld. Naast de communicatie met organisaties van de partners en de critical friends (klankbordgroep) zal er ook in het werkveld gecommuniceerd worden om de pilot bekendheid en draagvlak te bieden. Binnen het project wordt gecommuniceerd zoals beschreven in het hoofdstuk projectorganisatie. Buiten de projectorganisatie wordt gecommuniceerd zoals beschreven in het communicatieplan. Het communicatieplan is als bijlage 5 aangehecht.

4. Planning

Het project loopt van 1 juni 2019 tot 1 november 2020. De planning is als bijlage 6 aangehecht. Onderstaand wordt een beeld gegeven van de fasen die het project doorloopt. Een en ander wordt nader uitgewerkt in de planning.

fase en naam	gereed "product" aan eind van de fase	benodigde informatie	fase-einde
• informeren organisatie			
• voorbereiding startbijeenkomst met partners	agenda en stukken ten behoeve de geplande overleggen		juni-juli 2019
• inrichten projectorganisatie • keuze rechtsgebieden • keuze locaties • keuze advocaten • contouren best practices, piketdienst en signaleringsoverleg opstellen • communicatieplan	• goedgekeurd project en projectorganisatie • werkwijze experimenten op hoofdlijnen in kaart gebracht		juli-december 2019
• uitvoeren nulmeting	door de stuurgroep goedgekeurde nulmeting		September 2019
• besluitvorming over experimenten en locaties	Vaststelling aard en omvang van experimenten en locaties		Oktober 2019
• voorbereiding locaties op start pilot • nulmeting op gekozen locaties • protocol ten behoeve van het volgen en bijsturen pilot	• Werkwijze actualiseren op basis van de gekozen experimenten en uitkomsten van de nulmeting • nulmeting op de gekozen locaties • Inrichten locaties conform protocol		juli-december 2019
• uitvoeren protocol ten behoeve van het volgen en bijsturen pilots	Monitoring van de experimenten conform het protocol		januari-juni 2020
• evaluatie en afronding	eindmeting uitvoeren en mogelijk persoonlijke interviews Leerpunten worden geïnventariseerd en gedeeld met partners		juli-november 2020
• integratiefase			
• borgingsfase			

5. Baten en kosten

Met de uitvoering van deze pilot willen we onderzoeken of de voorgestelde experimenten/ innovaties in de eerste lijn en tweede lijn leiden tot een duurzamer stelsel van gefinancierde/gesubsidieerde rechtsbijstand.

Er wordt uitgegaan van de volgende baten:

- dat ketenpartners nauwer met elkaar samenwerken, waardoor we inzichtelijk maken wat de mogelijkheden zijn om te komen tot verbeteringen van het stelsel van gefinancierde/gesubsidieerde rechtsbijstand met alle betrokken organisaties de huidige ketenpartners en hun reeds beschikbare kennis en ervaring.
- de rechtzoekenden wordt sneller geholpen om een passende oplossing te vinden

Er wordt uitgegaan van de volgende kosten:
- de kosten van de projectorganisatie
- (personele) inzet van de deelnemende partijen
- het ter beschikking stellen van onderzoeksfaciliteiten
- de kosten van de piketdiensten van de ingezette advocaten
- kosten van communicatie binnen en buiten de pilot teneinde betrokken partijen, het werkveld en de politiek goed te informeren.

6. Financiën

De projectbegroting als bijlage 7 is aangehecht.

Financieringswijze

Voor de financiering van de kosten van de projectactiviteiten en de daaruit volgende pilots wordt een gezamenlijke projectbegroting opgesteld.
De aan het project deelnemende partijen zullen ieder hun deelbegroting ter goedkeuring voorleggen aan hun resp. directies/besturen.
Er zal voor de projectkosten van het project één subsidieaanvraag bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid worden ingediend. Het staat partijen vrij om hierbij aan te sluiten, dan wel op eigen wijze voor financiering te zorgen.
Het Juridisch Loket en de Raad voor Rechtsbijstand zullen gezamenlijk namens de VSAN en SWN bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid indienen voor deze projectkosten. Voor de uitvoeringskosten zal het Juridisch Loket op een nader tijdstip subsidie aanvragen.

85.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 september 2019 10:50
Aan: J Rijlaarsdam; T Boersema; B de Leest; P van Kampen; S Kaak; Frans Knüppe 10.2.e
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: voorbereiding tbv conference call
Bijlagen: samenvatting reacties social media Prinsjesdag.docx; analyse begroting JenV 2020.docx

Beste Johan, Theda, Petra, Susan, Bernard en Frans,

Ten behoeve van de conference call om 13.00 uur hierbij een samenvatting van de eerste reacties op social media over het niet beschikbaar komen van extra geld voor de sociale advocatuur. Dit thema is inmiddels stilgevallen; het nieuws wordt volledig gedomineerd door de liquidatie van advocaat Wiersum.

10.2.e 10.2.g

Verder nog een aantal aanvullingen op de eerste analyse van de begroting die gister rondgestuurd is (nogmaals bijgevoegd):

Toekomstvisie juridische beroepen (pag. 45 begroting)
In 2019 zijn met diverse spelers in de markt de ontwikkelingen nader geduid én is samen met hen nagedacht over de vraag wat deze ontwikkelingen betekenen voor regulering van de markt voor juridische dienstverlening. In 2020 worden op basis van de uitkomsten van deze verkenning – samen met partijen in de markt – voorstellen ontwikkeld om de regulering van de markt van juridische dienstverlening aan te passen.
NB Bureau van de NOvA neemt deel aan gesprekken over toekomst juridische beroepen.

Bureau Financieel Toezicht (Bft) (pag.150)
Het BFT houdt integraal toezicht op notarissen en financieel toezicht op gerechtsdeurwaarders. Is toezichthouder op de naleving van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (WWFT) door notarissen, advocaten, accountants, belastingadviseurs en administratie-kantoren en ondersteunt de Commissies van deskundigen bij het beoordelen van ondernemingsplannen voor startende deurwaarders en notarissen.
Ondanks al onze eerdere inspanningen om dit gewijzigd te krijgen wordt voor het 5e achtereenvolgende jaar in de begroting van JenV gemeld dat het BFT de toezichthouder is op advocaten voor wat betreft de naleving van de WWFT. 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Rechtsbijstand 18-09-2019

Samenvatting: Rechtsbijstand is geen groot onderwerp, maar komt wel terug op de tegenbegroting van de oppositie. Jeroen Soeteman heeft sterk gereageerd op Twitter en mocht vervolgens bij de NOS zijn visie geven. De NOvA is in de media geen onderdeel van de discussie. Op social media wordt geroepen om actie van de NOvA, maar dit gaat gepaard met cynisme en lage verwachtingen.

Tweede Kamer
Vandaag zullen om 10:30 de fractievoorzitters van de politieke partijen hun mening geven over de Rijksbegroting. De eerste spreker is Wilders van de PVV, gevolg door Dijkhoff van de VVD. De sprekerslijst kan hier worden gedownload.

Morgen om 10:30 is de regering aan zet en zal premier Rutte onder andere ingaan op de vandaag gemaakte opmerkingen van de fractievoorzitters.

De NOS heeft een samenvatting gemaakt van de Miljoennota:

- **Dit zijn de concrete plannen (en plannetjes) van Prinsjesdag (NOS)**
  Eerst de Troonrede en daarna de Miljoenennota; in totaal levert deze Prinsjesdag tientallen maatregelen, ideeën, plannen en plannetjes op. In dit artikel staan de belangrijkste op een rij.
  https://nos.nl/artikel/2302140-dit-zijn-de-concrete-plannen-en-plannetjes-van-prinsjesdag.html

Over recht valt het volgende te lezen:

Rechtbanken, de rechtsbijstand en vreemdelingendienst IND kunnen volgend jaar op meer geld rekenen. Om de beoordeling van asielaanvragen te verbeteren en te versnellen, trekt het kabinet bijna 200 miljoen euro uit. Er was de afgelopen tijd veel te doen over voortslepende procedures; het moet sneller. In 2021 moet zeker 90 procent van de aanvragen binnen de wettelijke termijn afgehandeld zijn.

En iets dergelijks speelt ook in de rechtspraak. Het kabinet legt daarom 95 miljoen op tafel om achterstanden weg te werken bij rechtbanken en onder meer een flexpool van rechters te vormen.

Tegenbegroting
SP/GL/PvdA hebben een tegenbegroting opgesteld waarin geld is uitgetrokken voor (mede) de sociale advocatuur. Hoeveel specifiek is nog niet duidelijk.

Salaris omhoog en werkdruk omlaag in publieke sector (onderwijs, zorg, politie en sociale advocatuur)	€ 2,0 miljard	

  https://www.sp.nl/rapport/2019/alternatieven-sp-groenlinks-en-pvda-voor-2020

In de Volkskrant geven Marijnissen (SP) en Klaver (GL) commentaar op de tegenbegroting. Rechtsbijstand wordt heel kort genoemd:

Jesse Klaver van GroenLinks vindt het 'mooi' dat het kabinet in de Troonrede nu ook aandacht heeft voor de publieke sector. 'Maar ze verbinden er nog geen conclusies aan. Dat doen wij wel voor de zorg, de politie, de sociale advocatuur en de jeugdzorg.'

Reactie NVSA
Jeroen Soeteman is door de NOS gevraagd om een reactie op de begroting:

De Vereniging van Strafrechtadvocaten reageert woedend op de plannen. "De irritatie spat uit m'n aderen. Ik schaam me voor het kabinet van mijn eigen land", zegt voorzitter Jeroen Soeteman. "Het geld voor de rechtspraak is absoluut noodzakelijk. Maar dat er zo veel geld extra komt, maar niet voor de sociale advocatuur, is beschamend."

Volgens Soeteman gaat dit zichtbare consequenties hebben. "In deze economische tijden waar alle partijen geld krijgen, vergroot dit de ongelijkheid in de maatschappij en in de rechtszaal. Maar waar ik me vooral aan stoor is dat dit een hele bewust keuze is van het kabinet."

De vereniging laat het er niet bij zitten. "De minister laat de burger in de kou staan. Dus dat we iets gaan doen, is zeker. Maar wat precies, daar gaan we nog even over nadenken."
https://nos.nl/artikel/2302132-kabinet-trekt-95-miljoen-extra-uit-voor-rechtspraak.html

Social media:

- Maarten Groothuizen (D66) heeft als eerste specifiek de rechtsbijstand genoemd in zijn reactie:



- Chris van Dam (CDA) is daar later bijgekomen, mede als reactie op de boze tweets van Jeroen Soeteman (zie onder). Overigens kunnen zijn woorden vooral op hoon van advocaten rekenen, hij wordt niet vertrouwd door de reageerders.





- Jeroen Soeteman (NVSA) was vanuit de advocatuur de eerste met een reactie, zijn tweet is de meest gedeelde tot nu toe. Daarna heeft hij zich op Twitter verder zitten opwinden met soortgelijke tweets.



- Er klinkt richting de NOvA een roep om hardere actie vanuit de advocatuur:



BEGROTING J&V 2020
Opmerkelijkheden na eerste screening

Samenvattend

Rechtsbijstand. De urgentie bij de sociaal advocatuur wordt duidelijk niet gevoeld, wat zich financieel vertaald in het niet ter beschikking stellen van extra middelen voor de puntsvergoeding – zoals voorgesteld door Van Der Meer. Ook is hiermee niets gedaan met de eis van de NOvA om de ergste nood te ledigen.
In een interview met zijn eigen departement zegt minister Dekker LINK het volgende over de planen voor rechtsbijstand: *"Ik wil geen papieren werkelijkheid, maar echt problemen beter oplossen en sociaal advocaten beter belonen"*

Rechtspraak

Met de Raad is overeenstemming bereikt over de prijzen voor de periode 2020- 2022. Met deze afspraken over de prijzen is jaarlijks circa € 95 mln. gemoeid. Voor dit prijsakkoord zijn extra middelen door het kabinet beschikbaar gesteld. Door het uitblijven van baten van het inmiddels stopgezette digitaliseringsprogramma «Kwaliteit en Innovatie» en vanwege de autonome daling bij de meeste zaakscategorieën wordt bij de rechtspraak over 2019 een tekort verwacht van ongeveer € 50 mln. Om die reden is € 50 mln. toegevoegd aan de bijdrage voor de rechtspraak.

OM / strafrechtketen

Terugdraaien restant taakstelling OM

De algemene efficiencytaakstelling van Rutte II kende een oplopende reeks tot en met het jaar 2018. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2016 is voor het OM vastgesteld dat deze taakstelling niet in deze tijdspanne kon worden gerealiseerd en is de periode waarin de taakstelling is ingeboekt verlengd naar 2020. Het restant van deze taakstelling van het OM wordt structureel teruggedraaid

De begroting J&V meldt dat de investeringen bij de politie leiden naar verwachting tot meer strafzaken. Deze zaken moeten worden opgevolgd door de partners in de strafrechtketen, zoals het Openbaar Ministerie, de Rechtspraak, het NFI en de executieketen. *Analyse* 10.2.e 11.1 [redacted]

UITGEBREIDE VINDPLAATSEN MET OPMERKELIJKHEDEN

Onderwerpen:

- Rechtspraak en digitale rechtspraak
- Rechtsbijstand
- Strafrecht
- Witwassen
- Familierecht

- Nederlandse orde van advocaten
- Advocatenwet

Rechtspraak

Brief Kabinet investeert 95 miljoen euro in de rechtspraak (Rijksoverheid)

Minister Dekker heeft zojuist in zijn Kamerbrief LINK over de rechtspraak laten weten:
Het kabinet investeert de komende jaren in de rechtspraak. Het geld is nodig om de financiële tekorten weg te werken en maakt het mogelijk dat de rechtspraak stappen zet om de organisatie en de kwaliteit van het werk te verbeteren. Dat schrijft minister Dekker (Rechtsbescherming) in zijn brief over de rechtspraak aan de Eerste en de Tweede Kamer.

Minister Dekker:

> *Je recht halen, voelt pas als gerechtigheid als je niet jaren hoeft te wachten. En precies dat staat op het spel. Onze rechtspraak piept en kraakt. Dat kan zo niet langer. Met deze extra investering kan de rechtspraak weer zwarte cijfers schrijven en achterstanden wegwerken.*

- Het kabinet stelt structureel extra financiële middelen voor de rechtspraak beschikbaar.
- Met de Raad is overeenstemming bereikt over de prijzen voor de periode 2020-2022. Met deze afspraken over de prijzen is jaarlijks circa € 95 mln. gemoeid. Voor dit prijsakkoord zijn extra middelen door het kabinet beschikbaar gesteld
- Dekker is met de Raad overeengekomen dat de pxq-systematiek met ingang van de nieuwe prijsperiode alleen voor de directe kosten van het primair proces (nu ongeveer 50% van het totale budget) wordt gebruikt. De systematiek om productieverschillen (meerminderproductie) tegen een 70%-prijs te verrekenen wordt gecontinueerd voor de periode 2020-2022.
- Wegwerken van achterstanden en verkorten doorlooptijden
  Dit geld stelt de rechtspraak in staat om in te zetten op het verbeteren van doorlooptijden. Ook het wegwerken van achterstanden, krijgt hoge prioriteit. Daarvoor gaat de rechtspraak allerlei acties ondernemen, zoals de inrichting van een flexpool van rechters, het overdragen van zaken aan andere gerechten en het landelijk stroomlijnen van werkprocessen.

- Maatschappelijk effectieve rechtspraak
  De rechtspraak voert al pilots en experimenten uit om de rechtspraak maatschappelijk effectiever te maken. Doel is om beter aan te sluiten bij wat mensen nodig hebben: niet altijd het doorhakken van een juridische knoop, maar zorgen dat er een oplossing van een probleem komt. De komende jaren zullen hierop verdere vorderingen worden gemaakt.
- Betere besturing
  Een andere verbetering zit in de organisatie van de rechtspraak. Dit is van belang om zaken die landelijk spelen, zoals de digitalisering en het maatschappelijk effectiever maken van de rechtspraak, goed te kunnen regelen. De Raad voor de rechtspraak gaat samen met de

gerechtsbesturen zorgen dat op bepaalde belangrijke thema's veel sneller besluiten kunnen worden genomen door een kleine groep gemandateerde bestuurders.

- Verder meldt Dekker: "*Griffierechten en eventuele kosten voor rechtsbijstand mogen geen onevenredig grote belemmeringen vormen om zaken voor te leggen aan de rechter*"

In de begroting J&V 2020 staat op pagina 24:

Door het uitblijven van baten van het inmiddels stopgezette digitaliseringsprogramma «Kwaliteit en Innovatie» en vanwege de autonome daling bij de meeste zaakscategorieën wordt bij de rechtspraak over 2019 een tekort verwacht van ongeveer € 50 mln. Om die reden is € 50 mln. toegevoegd aan de bijdrage voor de rechtspraak.

Digitale rechtspraak
(Pag 134 begroting J&V)
Het vergroten van de digitale toegankelijkheid van bestuursrecht en civiel recht blijft een hoge prioriteit. Via uitvoering van het Basisplan digitale toegankelijkheid zorgt de Rechtspraak ervoor dat procespartijen berichten en stukken digitaal met de Rechtspraak kunnen uitwisselen. De uitvoering van dit Basisplan zal plaatsvinden binnen de besluitvormingsstructuur van de in 2018 vastgestelde IV-governance. In 2020 worden voor bepaalde zaaksstromen uitgewerkte plannen voor digitale toegankelijkheid onderworpen aan de toets van Bureau ICT-toetsing (BIT). Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 35 300 VI, nr. 2 134 In 2019 heeft de Rechtspraak een nieuwe digitaliseringskoers uitgezet. Prominent onderdeel naast digitale toegankelijkheid is datagedreven werken. Een voorbeeld daarvan is het verbeteren van de ontsluiting van toezichtregisters zoals bewindvoering en insolventies. In 2020 zal tevens ingezet worden op vernieuwing van de Strafrechtketen en de ontwikkeling van het Digitaal Werkdossier (DWD)

Rechtsbijstand
(Pag 7 begroting J&V)
Een goed functionerende rechtsstaat is een van de pijlers van onze samenleving. De rechtsstaat biedt burgers en bedrijven vrijheden en zekerheden. Kern van onze rechtsstaat is dat we wetten en andere regels hebben waaraan iedereen gelijke rechten kan ontlenen. Een onafhankelijke rechter doet in specifieke gevallen die aan hem worden voorgelegd een uitspraak over de toepassing van die wetten en andere regels. Zo worden partijen – ook overheden – teruggefloten als ze, zonder daartoe gerechtigd of bevoegd te zijn, voor iedereen geldende normen overtreden of de rechten van anderen aantasten. Dit versterkt het vertrouwen in elkaar en zorgt voor veerkracht in de maatschappij. Zo levert de rechtsstaat ook een bijdrage aan onze welvaart.

Een goed functionerende rechtsstaat is gefundeerd op solide instituties, zoals de rechtspraak, het openbaar ministerie, de nationale politie en het gevangeniswezen. De bewindslieden op het ministerie

zijn verantwoordelijk voor de kaders voor deze instituties en waarborgen dat zij effectief kunnen functioneren. De vele duizenden professionals die hier werkzaam zijn maken de rechtsstaat in de dagelijkse praktijk zichtbaar en levend. Zij zorgen ervoor dat burgers ook daadwerkelijk hun recht kunnen halen en dat burgers ervaren dat de rechtsstaat er voor hen is. De beslissingen die zij nemen raken de belangen van burgers en bedrijven en roepen vaak kritische vragen op. Geven zij aandacht aan de juiste prioriteiten? Zijn straffen zwaar genoeg? Wat is proportioneel bij het verzamelen van informatie over burgers? De discussie daarover houdt de rechtsstaat levend en zorgt voor een eigentijdse invulling daarvan.

Het ministerie staat dagelijks voor de opgave de balans te vinden tussen verschillende kernwaarden van onze rechtsstaat. De staat dient immers zowel de veiligheid als de rechten van zijn burgers te beschermen. Maatregelen die bijdragen aan een veiliger Nederland kunnen bijvoorbeeld botsen met vrijheidsrechten. Zo moeten nieuwe vormen van zware criminaliteit worden bestreden, waarbij het gebruik van grof geweld te midden van gewone burgers steeds minder geschuwd wordt en die haar tentakels in de bovenwereld probeert uit te spreiden en zo onze rechtsstaat tracht te ondermijnen. In onze sterk veranderende samenleving vraagt dit telkens nieuwe afwegingen. Kernwaarden van de rechtsstaat krijgen op deze wijze steeds hun eigentijdse betekenis en praktische invulling. Zo kunnen we de instituties van de rechtsstaat in staat stellen te blijven voldoen aan de behoeften van de samenleving op dit moment.

Analyse 10.2.e 11.1 11.1

11.1

Op pagina 7 staat voorts:

“(…) Onze Nederlandse rechtspraak staat hoog aangeschreven, maar verschillende rapporten hebben laten zien dat het functioneren van de rechtspraak onder flinke druk staat. Er zijn financiële tekorten, de werkdruk onder rechters is hoog, zaken blijven lang liggen en het lukt de rechtspraak maar moeilijk om daar iets aan te doen. (…)”

Analyse 10.2.e 11.1 [redacted]

Analyse 10.2.e 11.1 11.1 [redacted]

(Pag 24 begroting J&V)
7. Rechtsbijstand Doordat het wetsvoorstel duurzaam stelsel rechtsbijstand niet in procedure is gebracht, worden de ingeboekte besparingen vanaf 2022 gecompenseerd. Daarnaast zijn er meevallers volgend uit de raming van het Prognosemodel Justitiële Ketens (PMJ). Per saldo blijft als gevolg van een kasschuif over de jaren 2019 tot en met 2024 het budget voor rechtsbijstand gelijk.

(Pag 44 begroting J&V)
Toegang tot het recht: rechtsbijstand De herziening van het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand staat in het teken van het waarborgen van de toegang tot het recht voor alle rechtzoekenden in Nederland, waarbij in het nieuwe stelsel een kwalitatief hoogwaardig en duurzaam antwoord wordt gegeven op de (juridische) vragen of problemen waarvoor mensen zich gesteld zien. Met partijen in het veld wordt er gewerkt aan meer duurzame oplossingen voor rechtzoekenden en betere vergoedingen voor professionals. De stelselherziening ziet op laagdrempelige toegang met een goede probleemdiagnose en de totstandkoming van rechtshulppakketten. Ook wordt er ingezet op meer informele procedures en betere communicatie, prikkels om onnodige juridisering vanuit de overheid te voorkomen In 2020 zal er door middel van pilots, experimenten en onderzoeken samen met het veld gebouwd worden aan een nieuw stelsel. Met de pilots worden de verschillende deelaspecten van het nieuwe stelsel beproefd. De inhoud en haalbaarheid van rechtshulppakketten zullen samen met het veld ontwikkeld worden en er worden in 2020 belangrijke stappen gezet die moeten zorgen voor betere vergoedingen voor rechtsbijstandverleners.

Voor de intensivering van rechtsbijstand in ZSM-zaken is jaarlijks € 10 mln. begroot binnen het totale budget voor gefinancierde rechtsbijstand.

Analyse 10.2.e 11.1 [redacted]

(Pag 62 begroting J&V)
De juridische dienstverlening op de BES is geborgd door advocaten, notarissen en gerechtsdeurwaarders. Via Rijksdienst Caribisch Nederland (RCN) en de Raad voor Rechtsbijstand wordt kosteloze rechtsbijstand verleend aan onvermogenden.

Strafrecht:

tabel 2.3.1 (p.22 ev) 4. B7 Extra capaciteit strafrechtketen
Deze middelen zijn bedoeld om de effecten van de investeringen bij de politie op de strafrechtketen op te vangen en om de strafrechtketen efficiënt en effectief in te kunnen richten. **De investeringen bij de politie leiden naar verwachting tot meer strafzaken. Deze zaken moeten worden opgevolgd door de partners in de strafrechtketen, zoals het Openbaar Ministerie, de Rechtspraak, het NFI en de executieketen.**

Analyse 10.2.e 11.1 [redacted]

(Pag 13 begroting J&V)
De keteninformatievoorziening wordt verder gedigitaliseerd voor zowel de burger als de professional en in 2020 wordt het digitaal procesdossier verder ontwikkeld en is het ketenbrede slachtofferportaal beschikbaar in een eerste versie voor een beperkte groep gebruikers. Daarnaast wordt een landelijke infrastructuur ontwikkeld waarmee multimediabestanden (audio, video) op een efficiënte en betrouwbare wijze binnen de keten kunnen worden gebruikt.

Uit de tabel Opbouw verplichtingen- en uitgavenramingen artikel 33 (pag. 160 begroting J&V) blijkt dat hier eenmalig 3,8 miljoen voor wordt uitgetrokken.

Terugdraaien restant taakstelling OM
(Pag 24 begroting J&V)
De algemene efficiencytaakstelling van Rutte II kende een oplopende reeks tot en met het jaar 2018. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2016 is voor het OM vastgesteld dat deze taakstelling niet in deze tijdspanne kon worden gerealiseerd en is de periode waarin de taakstelling is ingeboekt verlengd naar 2020. Het restant van deze taakstelling van het OM wordt structureel teruggedraaid

Digitalisering werkprocessen strafrechtketen
JenV ontvangt bij de eerste suppletoire begroting voor 2019 € 39,6 mln.
aflopend naar € 24 mln. in 2022 vanaf de Aanvullende Post. In 2019 wordt € 19,6 mln. aangewend voor digitalisering van de executiefase van de strafrechtketen en de vernieuwing van kernsystemen voor de gehele keten. De overige middelen worden ingezet voor dekking van tekorten in de justitiële ketens.

Begroting Financiën: Witwassen en extra toezicht

Analyse 10.2.e 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

(Pag 13 begroting FIN)

Het kabinet heeft besloten om middelen toe te voegen aan de begroting van Financiën voor het aanpakken van witwassen en ondermijningsactiviteiten en de intensivering van de toezichtcapaciteit. Voor het ministerie is dit onderwerp een duidelijke prioriteit, getuige ook het plan van aanpak witwassen dat op 30 juni 2019 naar de Tweede Kamer is gestuurd.

Intensiveren witwassen, fraudebestrijding en ondermijning. De in de Voorjaarsnota 2019 aangekondigde middelen voor de aanpak van witwassen, fraudebestrijding en ondermijning worden beschikbaar gesteld aan artikel 1 (Belastingen) en artikel 9 (Douane).

Familierecht

Analsye 10.2.e 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Advocatenwet

(Pag 146 begroting J&V)

Wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt . Status is dat het op dit moment bij RvS ligt.

> *<u>Opmerking bureau</u>: er wordt vanuit gegaan dat het wetsvoorstel inzake de kwaliteitstoetsen wordt bedoeld. Status hiervan is dat de Tweede Kamer op 3 oktober schriftelijke inbreng levert.*

(Pag 255 begroting J&V)
Evaluatie Advocatenwet start in 2019. Afronding in 2020.

86.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 15:38
Aan: J Rijlaarsdam; B de Leest
CC: T Boersema; Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

Beste Johan en Bernard,

In het topberaad van mei is gesproken over de governance rondom de stelselherziening rechtsbijstand. Afgesproken is dat het programmateam een document zou opstellen waaruit de governance blijkt. In de bijlage treffen jullie een voorzet aan. Het document is gedateerd 14 mei en daarop hebben we tijdens de bijeenkomst van de kerngroep op 17 mei jl. al gereageerd, maar een nieuwere versie heb ik nog niet ontvangen.

Aanvullend daarop kreeg ik het verzoek om een korte alinea toe te sturen met daarin extra informatie over de rol en positie van de organisatie voor in het overzicht van de Governance.

11.1

Ik heb de volgende alinea opgesteld en hoor graag wat jullie ervan vinden. De deadline van aanleveren bij J&V is 1 juni, vanwege de kerngroep op 7 juni en het topberaad op 11 juni.

___

11.1

Hartelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
advocatenorde.nl

86.1

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 16:18
Aan: B de Leest
CC: T Boersema; Raffi van den Berg; 10.2.e ; J Rijlaarsdam; 10.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening
Bijlagen: 20190514 voorzet governance.docx

Excuses, inderdaad vergeten mee te sturen. Nu wel, zie bijlage.

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 16:12
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: T Boersema 10.2.e ; Raffi van den Berg 10.2.e 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; J Rijlaarsdam 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

Hallo 10.2.e

Ik mis de bijlage. 11.1
Mocht ik daarna nog opmerkingen hebben dan laat ik dat direct weten.

Bernard

10.2.e

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 28 mei 2019 15:38
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e B de Leest 10.2.e
CC: T Boersema 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e , 10.2.e @advocatenorde.nl>, 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

Beste Johan en Bernard,

In het topberaad van mei is gesproken over de governance rondom de stelselherziening rechtsbijstand. Afgesproken is dat het programmateam een document zou opstellen waaruit de governance blijkt. In de bijlage treffen jullie een voorzet aan. Het document is gedateerd 14 mei en daarop hebben we tijdens de bijeenkomst van de kerngroep op 17 mei jl. al gereageerd, maar een nieuwere versie heb ik nog niet ontvangen.

Aanvullend daarop kreeg ik het verzoek om een korte alinea toe te sturen met daarin extra informatie over de rol en positie van de organisatie voor in het overzicht van de Governance.

11.1 [redacted]

Ik heb de volgende alinea opgesteld en hoor graag wat jullie ervan vinden. De deadline van aanleveren bij J&V is 1 juni, vanwege de kerngroep op 7 juni en het topberaad op 11 juni.

—

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Hartelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

[redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]@advocatenorde.nl



De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

86.2

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 08:46
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl)
Onderwerp: FW: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

Dag 10.2.e en 10.2.e

Ik heb per mail geen reactie meer ontvangen op mij suggestie voor aanvulling. Woensdagmiddag begreep ik mondeling van Raffi dat zij en Johan akkoord zijn met deze tekst. Wat mij betreft kan die dus door.

Even als achtergrond (jullie mogen het ook weer vergeten). Het tweede deel van de toevoeging komt uit de 4e nota van wijziging bij de Wpta, het zijn de woorden van de toenmalige staatssecretaris. 11.1

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 10:44
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; J Rijlaarsdam 10.2.e >; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e ; T Boersema 10.2.e >; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

11.1

Zie mijn voorstel hieronder (ook in rood)

Hartelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 09:39
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e >; T Boersema 10.2.e ; Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

Beste allen,

Is dit zo dan voldoende? Heb er iets in rood bij gezet over systeemtoezicht.

11.1

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 21:24
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: B de Leest 10.2.e [redacted] >; T Boersema 10.2.e [redacted] ; Raffi van den Berg 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

11.1 [redacted]

10.2.e [redacted]

JOHAN RIJLAARSDAM
10.2.e [redacted]

[redacted]

Op 28 mei 2019 om 16:18 heeft 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl<mailto10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>> het volgende geschreven:

Excuses, inderdaad vergeten mee te sturen. Nu wel, zie bijlage.

Van: B.J.M. de Leest <10.2.e >>
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 16:12
Aan: 10.2.e @advocatenorde.10.2.e
CC: T Boersema 10.2.e >; Raffi van den Berg 10.2.e advocatenorde.nl>>; J Rijlaarsdam 10.2.e @advocatenorde.nl>>
Onderwerp: Re: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening

Hallo 10.2.e

Ik mis de bijlage. 11.1
Mocht ik daarna nog opmerkingen hebben dan laat ik dat direct weten.

Bernard

<~WRD219.jpg>

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.n 10.2.e @advocatenorde.nl>>
Datum: dinsdag, 28 mei 2019 15:38
Aan: J Rijlaarsdam 10.2.e >, B de Leest 10.2.e
CC: T Boersema <10.2.e >, Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>>, 10.2.e advocatenorde.nl>>, 10.2.e @advocatenorde.nl>>
Onderwerp: Verzoek J&V alinea inzake governance stelselherziening Beste Johan en Bernard,

In het topberaad van mei is gesproken over de governance rondom de stelselherziening rechtsbijstand. Afgesproken is dat het programmateam een document zou opstellen waaruit de governance blijkt. In de bijlage treffen jullie een voorzet aan. Het document is gedateerd 14 mei en daarop hebben we tijdens de bijeenkomst van de kerngroep op 17 mei jl. al gereageerd, maar een nieuwere versie heb ik nog niet ontvangen.

Aanvullend daarop kreeg ik het verzoek om een korte alinea toe te sturen met daarin extra informatie over de rol en positie van de organisatie voor in het overzicht van de Governance.

11.1 [redacted]

Ik heb de volgende alinea opgesteld en hoor graag wat jullie ervan vinden. De deadline van aanleveren bij J&V is 1 juni, vanwege de kerngroep op 7 juni en het topberaad op 11 juni.

—

11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

Hartelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl>

<image001.jpg><https://twitter.com/advocatenorde>
<image002.png><https://www.linkedin.com/company/nederlandse-orde-van-advocaten>
<image003.png><https://www.facebook.com/advocatenorde>
<image004.png><https://www.instagram.com/advocatenorde/> <image005.jpg><https://www.advocatenorde.nl/>

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

<20190514 voorzet governance.docx>

****

This communication is sent to you from 10.2.e This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the 10.2.e , the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at 10.2.e

****

87.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2019 12:20
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Verkennend gesprek aannames rekenmodel rechtshulppakketten

Categorieën: Wob

Geachte 10.2.e

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) voert onderzoeks- en adviesbureau Significant Public onderzoek uit naar de onderliggende aannames van het rekenmodel dat JenV gebruikt ter voorbereiding op de voorgenomen stelselherziening voor gesubsidieerde rechtsbijstand. Graag voeren wij met u een verkennend gesprek over dit onderwerp. Wij hebben uw contactgegevens ontvangen via het ministerie van JenV. Hieronder licht ik het onderzoek en de vraag aan u nader toe.

Onderzoek aannames rekenmodel rechtshulppakketten
Het eerste half jaar van 2019 heeft Significant Public in opdracht van het ministerie van JenV gewerkt aan de 'Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten', die naar de Tweede Kamer is gestuurd (zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/08/27/ek-bijlage-quickscan-marktverkenning-rechtshulppakketten).

Als vervolg op deze marktverkenning voert Significant Public nu in opdracht van het ministerie van JenV een vervolgopdracht uit om de aannames achter het rekenmodel bij verschillende partijen te toetsen. Dit onderzoek zal uitgevoerd worden met behulp van een aantal groepsbijeenkomsten met relevante partijen, waaronder met de NOvA. Daaraan voorafgaand voeren wij graag eerst enkele verkennende gesprekken.

Verzoek aan u
Graag gaan wij op korte termijn met u vanuit de NOvA in gesprek over de aannames achter het rekenmodel van de rechtshulppakketten. Wij verwachten dat het gesprek ongeveer een uur in beslag zal nemen.

Ik zal hieronder wat suggesties noemen dat wij vanuit Significant Public beschikbaar zijn voor dit gesprek:
- Dinsdag 15 oktober
- Woensdag 16 oktober na 13:00u
- Maandag 21 oktober (tijd in overleg)
- Dinsdag 22 oktober
- Donderdag 24 oktober na 11:00u

Ik hoor graag of hier een geschikt moment tussen zit. Uiteraard ook prima om dit even te overleggen, mijn contactgegevens staan in de handtekening.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

SIGNIFICANT PUBLIC

10.2.e

88.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 november 2019 14:42
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Re: update inroostering advocaten piket

11.1

From: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Sent: Wednesday, November 20, 2019 2:39:28 PM
To: Raffi van den Berg 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>
Subject: update inroostering advocaten piket

Zojuist krijg ik een nieuwe update van de RvR voor inroosteren advocaten voor piket:

47% van de advocaten is beschikbaar voor eerste twee weken januari (was gisteren 38%). De RvR laat weten dat 99 van de 117 roosters op basis van het huidige aantal beschikbare advocaten op reguliere manier kunnen worden gemaakt. Bij 10 roosters wordt het krap, bij 8 roosters is het nu nog onmogelijk, met name in Maastricht, Assen, Wageningen en Friesland. De verwachting is dat er iedere dag nog advocaten bijkomen.11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via

89.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 14:31
Aan: B van Tongeren; B Fibbe; J Rijlaarsdam; F Knuppe; B de Leest; T Boersema
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: Update (statements) toegang tot het recht/rechtsbijstand
Bijlagen: Brief NOvA tbv SO rechtsbijstand 13-12.pdf; Bijlage factsheet bij brief TK AO rechtsbijstand.pdf; Brief TK rechtsbijstand 9 november 2018.pdf

Beste leden van de algemene raad,

Hierbij stuur ik u de laatste stand van zaken op het dossier gefinancierde rechtsbijstand/toegang tot het recht:

Planning

- Morgen vindt een conference call plaats met de Raad voor Rechtsbijstand, het Juridisch Loket, het Verbond van Verzekeraars en de NVvR. Aan dit overleg nemen, naast Bernard en Theda, een aantal organisaties deel die eerder aan het topberaad van het departement deelnamen. Onderwerp van gesprek is de toegang tot het recht.
- Aanstaande donderdag 13 december is in de Tweede Kamer een schriftelijk overleg over de contourenbrief gefinancierde rechtsbijstand van Dekker. Vandaag hebben wij een brief naar de Kamer verzonden met een extra factcheck van een aantal aannames in Dekkers brief. Bijgevoegd de brief en bijlagen.
- Donderdag is eveneens een AO Vreemdelingen- en Asielbeleid. Ook ten behoeve van dit AO is een brief vanuit de NOvA naar de Kamer verzonden.
- Volledigheidshalve meld ik hierbij nog dat het AO rechtsbijstand staat gepland voor donderdag 17 januari 2019 van 10:00 tot 13:00 uur.

Statements

- 10.2.e heeft afgelopen vrijdag een statement voor gezamenlijk optrekken onder u rondgestuurd. Bestuurlijke afstemming met Politie, OM en Rechtspraak moet nog plaatsvinden. Eventuele plaatsing zal plaatsvinden in deze week.
- Ter voorbereiding op de conference call van morgen hebben wij gesproken met de NVvR: zij willen morgen opperen om gezamenlijk een advertentie of opiniestuk te plaatsen waaruit moet blijken dat de toegang tot het recht meer en meer wordt belemmerd. Gezamenlijk zouden we dan de publiciteit moeten zoeken in de week van 14 januari 2019 t.b.v. het AO rechtsbijstand op 17 januari.
  Dit zijn dus twee verschillende statements die naast elkaar lopen, maar elkaar enorm kunnen versterken.

Indien er nog vragen zijn, hoor ik het graag. Uiteraard tot een nadere toelichting bereid!

Hartelijke groet,
10.2.e

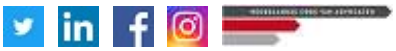
Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

90.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:37
Onderwerp: FW: tarief 124,70

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl



Van: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR <10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:29
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: tarief 124,70

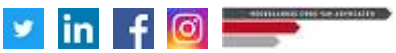
Ha, heb 10.2.e nog niet kunnen spreken, die spreek ik om 14:45. Ik bel je om 15 uur, ok?

Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:24
Aan: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR
Onderwerp: FW: tarief 124,70

Hallo Henrike,
Zo even bellen? 11.1
Ik licht dat zo toe.
Om 14.30 uur bellen?

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

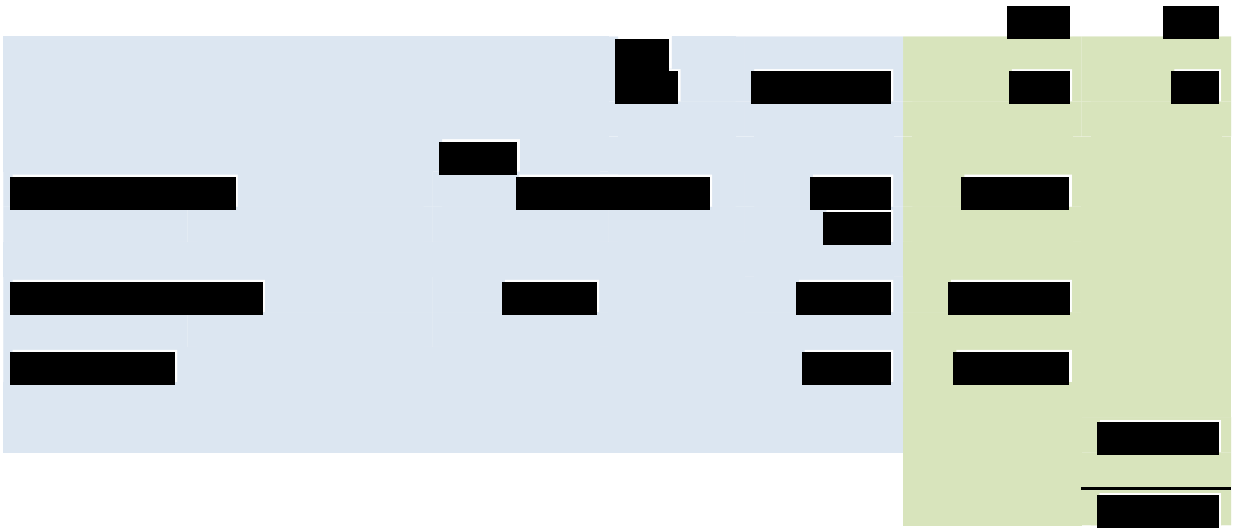


Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:19
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e

10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: tarief 124,70

Rafi,

11.1, 10.2.g [redacted]



Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

91.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 november 2019 10:28
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Rechtsbijstand: antwoorden Kamervragen PvdA en GL: Dekker gelooft in de kracht van samenwerking

Hier de antwoorden op Kamervragen SP en GL. De deur van Dekker staat voor de NOvA altijd open. 11.1 Hij betreurt dat de NOvA uit het topberaad is gestapt. 11.1

https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/01/antwoorden-kamervragen-over-het-bericht-minister-dekker-kan-teloorgang-sociale-advocatuur-niets-schelen-nova-blijft-weg-uit-topberaad

- Dekker: gelooft dat voor het gezamenlijk vinden van oplossingen het noodzakelijk is om in gesprek te blijven.
- Dekker Het feit dat er in de rijksbegroting voor 2020 geen extra geld beschikbaar komt, is in lijn met het regeerakkoord
- Ik geloof in de kracht van samenwerking om te komen tot een nieuw stelsel en betere vergoedingen voor de advocatuur.

Antwoorden Kamervragen van de leden Van Nispen (SP), Van den Berge (GroenLinks) en Kuiken (PvdA) aan de minister voor Rechtsbescherming over het bericht 'Minister Dekker kan teloorgang sociale advocatuur niets schelen; NOvA blijft weg uit topberaad' (ingezonden 20 september 2019, nr. 2019Z17613)

Vraag 1
Wat is uw reactie op het bericht dat de Nederlandse Orde van Advocaten verder overleg zinloos vindt? 1)
Vraag 2
Wat vindt u ervan dat het vertrouwen in een goede uitkomst tot een dieptepunt is gedaald?
Antwoord op vraag 1 en 2
Ik ken het bericht van de NOvA waarin zij schrijven niet meer deel te nemen aan het topberaad. Ik betreur de beslissing van de NOvA om weg te blijven uit het topberaad en ik heb aangegeven dat mijn deur altijd open staat. Ik geloof dat voor het gezamenlijk vinden van oplossingen het noodzakelijk is om in gesprek te blijven. Ik heb de NOvA uitgenodigd om op korte termijn weer in gesprek te gaan.
Vraag 3
Hoe heeft het zover kunnen komen en wat gaat u eraan doen?
Antwoord op vraag 3
Kort voor Prinsjesdag heeft de NOvA een brandbrief gestuurd over de acute nood bij de sociale advocatuur met daarin het verzoek om 25 – 30 mln. aan extra middelen (in de periode 2020 – 2024). Nu er op Prinsjesdag geen extra geld beschikbaar is gesteld voor de rechtsbijstand heeft de NOvA aangekondigd niet langer aan het topberaad deel te nemen. Het feit dat er in de rijksbegroting voor 2020 geen extra geld beschikbaar komt, is in lijn met het regeerakkoord dat stelt dat het stelsel binnen het budgettaire kader wordt herzien. Dat is ook het uitgangspunt geweest bij het opstellen van het uitvoeringsplan dat met de inbreng van verschillende partijen, waaronder de NOvA, tot stand is gekomen. De veranderopgave is omvangrijk en ik vind het van groot belang om aandacht te geven aan de verhoudingen met en relatie tussen betrokken partijen. Naar aanleiding van de motie van lid van Dam c.s. is hier extra in geïnvesteerd.[1] Zo heb ik Bureau Gateway gevraagd een review uit te voeren om op voorhand te

bekijken of aan de randvoorwaarden voor een goede start van de herziening is voldaan.[2] Bureau Gateway heeft geconcludeerd dat een heldere governancestructuur nodig is. Naar aanleiding hiervan is de rol van het topberaad bepaald. De NOvA heeft vanaf de start deel uit gemaakt van het topberaad.
Ik betreur de beslissing van de NOvA om nu uit het topberaad te stappen en hoop dat de NOvA ingaat op mijn eerder genoemde uitnodiging om ook in dat verband weer met elkaar in gesprek te gaan. Ik geloof in de kracht van samenwerking om te komen tot een nieuw stelsel en betere vergoedingen voor de advocatuur.

Bijlage 1) https://www.advocatenorde.nl/nieuws/minister-dekker-kanteloorgang-sociale-advocatuur-niets-schelen

92.0

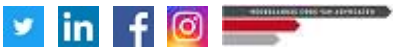
Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 13:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: zoiets?

Lijkt mij goed. Een toevoeging in rood.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 13:36
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: zoiets?

Hallo 10.2.e
In het kader van de voorbereidingen voor het AO 7 nov willen we een 2pager voor de kamer maken als een soort reminder van 'hier gaat het over'. Daar hoeven we geen nieuwe dingen voor te bedenken. De inhoud kan uit onze eerdere brieven aan TK gedestilleerd worden, aangevuld met de ontwikkelingen van de laatste maanden:

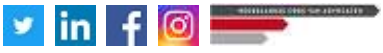
- IBA raport
- Dit doen we zelf al/Pilot
- Waarom uit topberaad?
- Overbruggingsmaatregel 25 a 30 miljoen

Wellicht biedt ook de technische briefing van vorige week de nodige haakjes voor thema's die in de 2pager opgenomen zouden moeten worden.

Kunnen jullie deze 2pager samenstellen voor 30 oktober, zodat deze kan worden besproken in de AR van 4 november? Als de tekst in de AR vergadering van 4 november besproken wordt, kan ie diezelfde middag nog naar de TK verstuurd worden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



93.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 12:44
Aan: Rijlaarsdam, Johan; B de Leest; Theda Boersema 10.2.e F Knuppe; S Kaak; P van Kampen; Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: Reactie NOvA op brief gefinancierde rechtsbijstand
Bijlagen: Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190711.docx

Beste leden van de algemene raad,

Zoals bekend heeft de minister vorige week vrijdag zijn voortgangsbrief rechtsbijstand naar de Tweede Kamer gestuurd.

Wij hebben afgelopen dagen gewerkt aan een reactie op die brief. Bijgaand stuur ik jullie ter informatie het definitieve concept van de brief die hopelijk vanmiddag nog naar de Tweede Kamer gestuurd kan worden. Deze laatste versie van de brief is afgestemd met Johan en Bernard. Uiteraard zal er ook via de media aandacht voor worden gevraagd.

Hartelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

94.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 16:24
Aan: Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: Reactie NOvA voortgang programma Rechtsbijstand
Bijlagen: 20190719 brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf; 20190719 bijlage 1 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf; 20190719 bijlage 2 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf

Hallo Raffi, deze mail is zojuist naar dekens, portefeuillehouders en specialisatieverenigingen gezonden. Omdat het een bcc mail is heb ik jullie daarin niet ge-cc-ed, maar stuur ik 'm apart door.

Met vriendelijke groet en goed weekend!
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 16:21
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Reactie NOvA voortgang programma Rechtsbijstand

L.S.

Bijgaand treft u een exemplaar van de brief aan die de algemene raad zojuist aan de woordvoerders Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer heeft verzonden over de voortgang van het programma Rechtsbijstand. De algemene raad wijst hierin opnieuw op het belang van een redelijke beloning voor de sociale advocatuur, laagdrempelige toegang tot de rechter voor iedereen en uitvoering van de overige adviezen van de Commissie Van der Meer. De NOvA wil geen dure en onzekere stelselherziening waarvan de noodzaak niet is aangetoond.

Op de site van de NOvA is hierover een nieuwsbericht gepubliceerd: https://www.advocatenorde.nl/nieuws/zorg-nova-over-stelselherziening-onveranderd-groot.

In het najaar start de NOvA met een eigen pilot in de rechtsbijstand, om aan te tonen dat een dure en onzekere stelselherziening niet nodig is. Hierover houden wij u op de hoogte.

Wij hopen u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

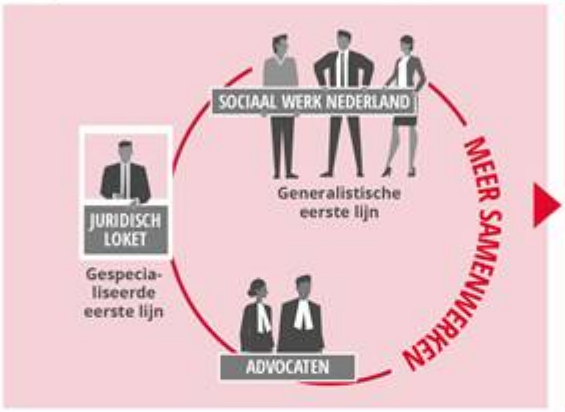
GOEDE RECHTSBIJSTAND

Verduurzaming van het huidige stelsel van rechtsbijstand | Snelle en efficiënte verwijzing van rechtzoekenden naar de juiste instantie | Vrije toegang tot de rechter ongeacht inkomen | Een eerlijke beloning voor sociaal advocaten | Alleen rechtsbijstand met heldere deskundigheidsvereisten en actief toezicht | Geen dure en onzekere stelselherziening waarvan de noodzaak nooit is aangetoond

1 SAMENWERKEN IN DE EERSTE LIJN

In samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand, het Juridisch Loket, Sociaal Werk Nederland en de Vereniging Sociale Advocatuur Nederland





ADVOCATENPOOL

Toegankelijke vraagbaak voor eerste lijn



SIGNALERINGS-OVERLEG

Overleg eerste lijn en betrokken partijen



2 BELOON EN STIMULEER SPECIALISATIE EN KWALITEIT



Meer kennis en kunde = Meer beloning

Hoogstaande rechtshulp door gekwalificeerde sociaal advocaten

3 BEST PRACTICES



- Uitwisseling info en samenwerking
- Duidelijke handvatten voor rechtsbijstandsverleners

4 ONLINE WEGWIJZER

- Eén website met alle informatie voor rechtzoekenden
- Ook voor sociaal-maatschappelijke problematiek
- Ook voor degene die niet in aanmerking komt voor gefinancierde rechtsbijstand



5 UITVOEREN AANBEVELINGEN COMMISSIE VAN DER MEER

- Een redelijke beloning voor sociaal advocaten
- Aanpakken van achterstallig onderhoud aan het stelsel



94.4

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 14:40
Aan: J Rijlaarsdam; B de Leest; Raffi van den Berg
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl)
Onderwerp: FW: Brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand | 19 juli 2019
Bijlagen: 20190719 brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf; 20190719 bijlage 1 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf; 20190719 bijlage 2 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf

Dag Johan, Bernard en Raffi,

Bijgaand de definitieve brief met 2 bijlagen die wij vanmiddag naar de Kamer sturen.

Johan, kan jij laten weten wanneer je met Van Dam gesproken hebt, dan kan de brief daarna uit.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 14:34
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand | 19 juli 2019

Beste heren,

Hierbij treffen jullie de brief aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand met 2 bijlagen. De infographic zit achter bijlage 2.

Hierbij tevens de links:
20190719 brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf
20190719 bijlage 1 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf
20190719 bijlage 2 bij brief NOvA aan TK inzake gefinancierde rechtsbijstand.pdf

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

96.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 07:19
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Allen,

Onderstaand berekeningen; bespreken tussen 09:00 en 09:30?

11.1, 10.2.g

11.1, 10.2.g

11.1, 10.2.g

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 17:33
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Dag allemaal,

10.2.e en ik spraken vanmiddag met JenV het volgende af:

- JenV levert de daar gebruikte cijfers aan vandaag vóór 17.30 uur (vaststellingen 2018, recente cijfers over aantal advocaten en hun berekeningen voor evt uurtarief uitgaande van 25 mln + indexering cfm 2018 in 2020 en 2021)
- 10.2.e maakt vanavond een berekening met enkele scenario's: 11.1, 10.2.g
- 11.1
- Wellicht is het goed om met elkaar bijeen te komen morgenochtend om 09.00 uur of 09.30 uur om onze reactie voor te bereiden naar ministerie?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 14:52
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Ter info de informatie die ik vrijdag naar Raffi stuurde.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

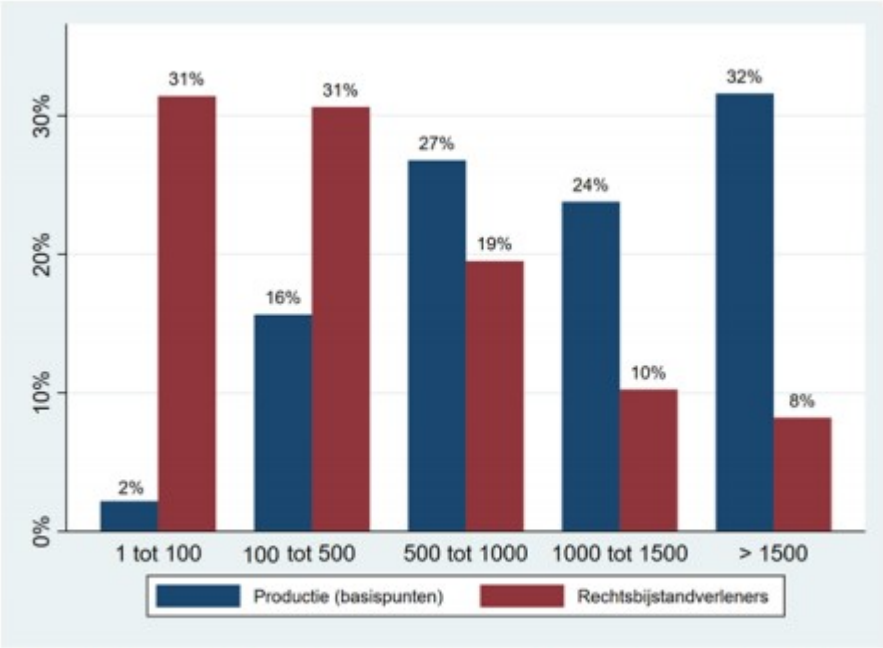
10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 13:44
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

10.2.e

Ik heb gevonden: Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten van Significant (20 juni 2019)

Met op pagina 18 e.v. de volgende tabellen:



Figuur 3. Verdeling volume forfaitaire punten over rechtsbijstandverleners (2017 - 2018)

	Aantal rechtsbijstandverleners		Aantal basispunten (x1000)		Gemiddelde aantal basispunten	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Arbeids- en ontslagrecht	2663	2517	82	80	31	32
Asiel- en vreemdelingenrecht	746	716	307	294	411	410
BOPZ	718	707	105	107	147	151
Faillissement- en schuldsaneringsrecht	1028	846	31	24	30	29
Huur- en verhuurrecht	2748	2570	80	78	29	30
Overig bestuursrecht	2628	2428	64	61	24	25
Overig privaatrecht	4713	4542	198	194	42	43
Personen- en familierecht	4936	4749	647	634	131	134
Socialezekerheidsrecht	2967	2800	229	210	77	75
Strafrecht	3282	3203	574	563	175	176

Tabel 1. Productie (forfaitaire punten) per rechtsbijstandverlener, per rechtsgebied (2017 - 2018)

Aantal rechtsgebieden	Aantal rechtsbijstandverleners	Percentage
1 rechtsgebied	2153	25%
2 rechtsgebieden	1324	15%
3 rechtsgebieden	1154	13%
4 rechtsgebieden	1049	12%
5 rechtsgebieden	913	11%
Meer dan 5 rechtsgebieden	2084	24%
Totaal	8677	100%

Tabel 2. Aantal rechtsgebieden per rechtsbijstandverlener in 2018

Zie verder het document in de bijlage. Daarnaast in de bijlage Cijfers en Trends Aanbod Rechtsbijstandsverleners bij de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2018 (RvR) de volgende tabel:

Raad voor Rechtsbijstand

Verdeling van het aantal toevoegingen over de actieve advocaten over 2010 tot en met 2018

Jaar	Aantal toevoegingen	1 t/m 10	11 t/m 25	26 t/m 50	51 t/m 100	101 t/m 200	>200	Totaal
2010	%	25	15	17	22	16	5	100
2011	%	26	15	18	22	15	4	100
2012	%	24	15	17	23	16	4	100
2013	%	24	15	18	22	17	4	100
2014	%	26	15	18	22	15	4	100
2015	%	27	16	17	21	16	3	100
2016	%	27	15	17	20	16	4	100
2017	%	27	16	17	21	16	3	100
2018	Aantal advocaten	1.919	1.113	1.242	1.454	1.105	239	7.072
	%	27	16	18	21	16	3	100
	Aantal toevoegingen	8.100	19.358	46.295	104.984	152.752	57.350	388.839
	%	2	5	12	27	39	15	100

Zie ook dit bestand in de bijlage, (4e tabblad). Voldoet dit aan wat je zoekt?

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl



96.1

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Rijlaarsdam, Johan 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 15:14
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: Re: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Al iets gehoord van 10.2.e ?

> Op 8 nov. 2019 om 14:53 heeft Raffi van den Berg 10.2.e het volgende geschreven:
>

Eens. Ik laat het.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 nov. 2019 om 14:33 heeft Rijlaarsdam, Johan 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Op zich prima natuurlijk, maar de tijd om het te bestuderen is kort en het zal dus nu niet veel bijdragen.
>
>
>
> Op 8 nov. 2019 om 14:08 heeft Raffi van den Berg 10.2.e het volgende geschreven:
>
>
>
> Ti tbv call straks. Naar alle ar leden sturen ?
>
>
> De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
>
> Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.
>
> Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
>
> <image001.png>
> <image002.png>
> <image003.png>

>
>
> Zie verder het document in de bijlage. Daarnaast in de bijlage Cijfers en Trends Aanbod Rechtsbijstandsverleners bij de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2018 (RvR) de volgende tabel:
> <image009.png>
>
> Zie ook dit bestand in de bijlage, (4e tabblad). Voldoet dit aan wat je zoekt?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Nederlandse orde van advocaten
>10.2.e
> Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag 10.2.e
@advocatenorde.nl>
> www.advocatenorde.nl<http://www.advocatenorde.nl/>
>
> <https://twitter.com/advocatenorde>
> <image004.jpg>
> <https://twitter.com/advocatenorde>
> <https://www.linkedin.com/company/nederlandse-orde-van-advocaten>
> <image005.png>
> <https://www.linkedin.com/company/nederlandse-orde-van-advocaten>
> <https://www.facebook.com/advocatenorde>
> <image006.png>
> <https://www.facebook.com/advocatenorde>
> <https://www.instagram.com/advocatenorde/>
> <image007.png>
> <https://www.instagram.com/advocatenorde/>
> <https://www.advocatenorde.nl/> <image008.jpg>
> <https://www.advocatenorde.nl/>
>
> <tk-bijlage-4-eindrapportage-marktverkenning-rechtshulppakketten
> (1).pdf> <cijfers-en-trends-aanbod-van-rechtsbijstandverleners.xlsx>
>
> **********
10.2.e
> **********
De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

****
10.2.e
****

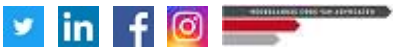
96.2

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR
Bijlagen: tk-bijlage-4-eindrapportage-marktverkenning-rechtshulppakketten (1).pdf; cijfers-en-trends-aanbod-van-rechtsbijstandverleners.xlsx

---

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl



Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 13:49
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Zie bijgaand de info die 10.2.e heeft gevonden. 10.2.e heb ik ook gebeld, maar nog niet gesproken.
11.1 Het Excellbestand kan mogelijk nog helpen

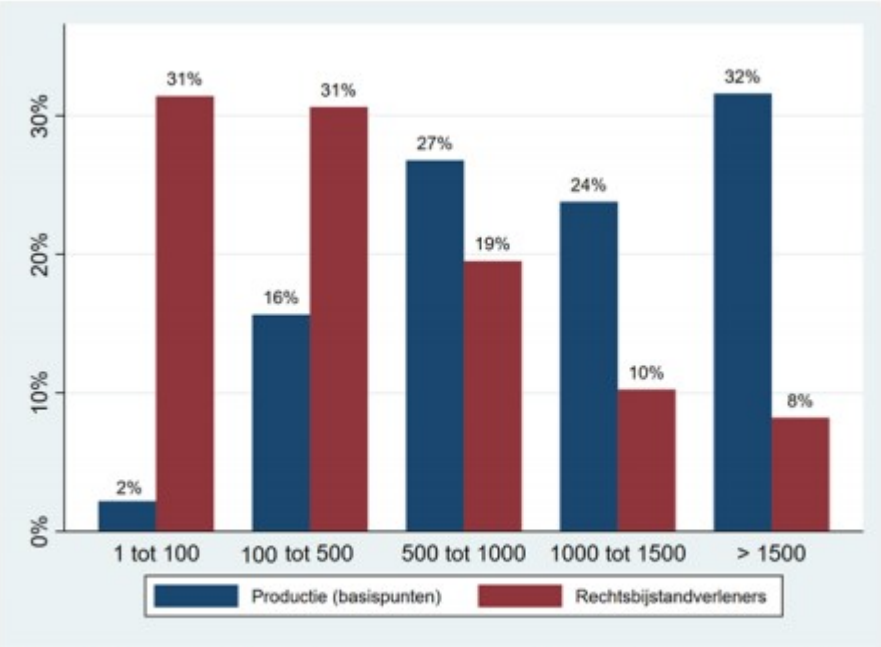
Gr.10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 13:44
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

10.2.e,

Ik heb gevonden: Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten van Significant (20 juni 2019)

Met op pagina 18 e.v. de volgende tabellen:



Figuur 3. Verdeling volume forfaitaire punten over rechtsbijstandverleners (2017 - 2018)

	Aantal rechtsbijstandverleners		Aantal basispunten (x1000)		Gemiddelde aantal basispunten	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Arbeids- en ontslagrecht	2663	2517	82	80	31	32
Asiel- en vreemdelingenrecht	746	716	307	294	411	410
BOPZ	718	707	105	107	147	151
Faillissement- en schuldsaneringsrecht	1028	846	31	24	30	29
Huur- en verhuurrecht	2748	2570	80	78	29	30
Overig bestuursrecht	2628	2428	64	61	24	25
Overig privaatrecht	4713	4542	198	194	42	43
Personen- en familierecht	4936	4749	647	634	131	134
Socialezekerheidsrecht	2967	2800	229	210	77	75
Strafrecht	3282	3203	574	563	175	176

Tabel 1. Productie (forfaitaire punten) per rechtsbijstandverlener, per rechtsgebied (2017 - 2018)

Aantal rechtsgebieden	Aantal rechtsbijstandverleners	Percentage
1 rechtsgebied	2153	25%
2 rechtsgebieden	1324	15%
3 rechtsgebieden	1154	13%
4 rechtsgebieden	1049	12%
5 rechtsgebieden	913	11%
Meer dan 5 rechtsgebieden	2084	24%
Totaal	8677	100%

Tabel 2. Aantal rechtsgebieden per rechtsbijstandverlener in 2018

Zie verder het document in de bijlage. Daarnaast in de bijlage Cijfers en Trends Aanbod Rechtsbijstandsverleners bij de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2018 (RvR) de volgende tabel:

Raad voor Rechtsbijstand

Verdeling van het aantal toevoegingen over de actieve advocaten over 2010 tot en met 2018								
Jaar	Aantal toevoegingen	1 t/m 10	11 t/m 25	26 t/m 50	51 t/m 100	101 t/m 200	>200	Totaal
2010	%	25	15	17	22	16	5	100
2011	%	26	15	18	22	15	4	100
2012	%	24	15	17	23	16	4	100
2013	%	24	15	18	22	17	4	100
2014	%	26	15	18	22	15	4	100
2015	%	27	16	17	21	16	3	100
2016	%	27	15	17	20	16	4	100
2017	%	27	16	17	21	16	3	100
2018	Aantal advocaten	1.919	1.113	1.242	1.454	1.105	239	7.072
	%	27	16	18	21	16	3	100
	Aantal toevoegingen	8.100	19.358	46.295	104.984	152.752	57.350	388.839
	%	2	5	12	27	39	15	100

Zie ook dit bestand in de bijlage, (4e tabblad). Voldoet dit aan wat je zoekt?

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]
[redacted]@advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl

96.3

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 15:16
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: RE: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Ben altijd geïnteresseerd, maar sluit nu wel mijn computer af.
Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 15:12
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

Dank 10.2.e ik ben hier al erg mee geholpen. Zal ik je uitkomst van gesprek met dekker nog laten weten of g je lekker weekend vieren.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 nov. 2019 om 15:09 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

11.1 [redacted]

[redacted]

Gr. 10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 14:05
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR

11.1 [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 nov. 2019 om 13:49 heeft 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:
>
> Zie bijgaand de info die 10.2.e heeft gevonden. 10.2.e heb ik ook gebeld, maar nog niet gesproken.
> 11.1 [redacted] Het Excellbestand kan mogelijk nog helpen
>
> Gr. 10.2.e
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
> **Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 13:44
> **Aan:** 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
> **CC:** 10.2.e [redacted] advocatenorde.nl>
> **Onderwerp:** Verdeling toevoegingen onder advocaten ; Significant en Monitor RvR
>
> 10.2.e
>
> Ik heb gevonden: Quickscan marktverkenning rechtshulppakketten van Significant (20 juni 2019)
>
> Met op pagina 18 e.v. de volgende tabellen:

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 11:26
Aan: T Boersema
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Re: uitnodiging expertsessie ontwerp rechtshulppakketten [D2018133_I12406401]
Bijlagen: image001.jpg; ATT00001.htm; uitnodiging expertsessie verkenning rechtshulppakket(ten) echtscheiding.docx.pdf; ATT00002.htm; uitnodiging expertsessie verkenning rechtshulppakket(ten) echtscheiding.docx.pdf; ATT00003.htm

Mij ook geheel onbekend. 11.1 [redacted]
11.1 [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 okt. 2019 om 11:09 heeft Theda Boersema 10.2.e [redacted] het volgende geschreven:

Ha raffi, hier even overleg over plegen ? Ik was hier niet van op de hoogte. Ondertussen ben ik met rvr in overleg over rechtshulppakket voor echtscheiding zonder kinderen.

Outlook voor Android downloaden

---------- Forwarded message ----------
From: "**Alexander Leuftink | Verenigingfas (vFAS)**" 10.2.e [redacted]
Date: Mon, Oct 28, 2019 at 10:50 AM +0100
Subject: Fwd: FW: uitnodiging expertsessie ontwerp rechtshulppakketten [D2018133_I12406401]
To: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl" 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>, "Theda Boersema" 10.2.e [redacted]

Goedemorgen 10.2.e [redacted] en Theda,

Onderstaand bericht werd rechtstreeks aan ons bestuurslid 10.2.e [redacted] verzonden.
Zijn jullie van deze bijeenkomst op de hoogte? Het komt op mij over als de bijeenkomst die wij eerder bij Significant in Den Haag hebben bijgewoond, en voortijdig hebben beeindigd.

Vriendelijke groet,

Alexander

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2019 16:31
Aan: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted] @Rebelgroup.com>
Onderwerp: uitnodiging expertsessie ontwerp rechtshulppakketten

Beste 10.2.e

Graag nodigen wij u uit voor een expertsessie inzake de ontwikkeling c.q. het ontwerp van rechtshulppakketten, een van de pijlers binnen het programma modernisering rechtsbijstand. Deze bijeenkomst ziet specifiek op het rechtsgebied/levensgebeurtenis echtscheiding.

Meer informatie over de bijeenkomst is bijgesloten.

We hopen dat u kans ziet aan te sluiten.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e @Rebelgroup.com
10.2.e

97.1

Memo

Onderwerp: Uitnodiging Expertsessie ontwerp rechtshulppakket(ten) echtscheiding.

Plaats: Rotterdam
Datum: 25/10/2019
Aan: Genodigden expertsessie
Van: 10.2.e [redacted]

Beste genodigde,

In opdracht van de programmadirectie modernisering rechtsbijstand van het Ministerie van JenV, werkt adviesbureau Rebel aan ontwerp- en kwaliteitscriteria voor de te ontwikkelen rechtshulppakketten. Het ministerie heeft besloten dat voor veelvoorkomende geschillen rechtshulppakketten komen. Het ontwerp en invulling van die pakketten dient nog plaats te vinden. Wij denken dat de levensgebeurtenis echtscheiding zich leent voor een rechtshulppakket: een identificeerbaar event, met een mogelijke keten aan andere gebeurtenissen en daarmee samenhangende geschillen.

Daarom wordt een eerste expertsessie georganiseerd om met inhoudsdeskundigen te verkennen hoe een dergelijk pakket voor echtscheiding er uit kan zien, en kan bijdragen aan de doelstellingen zoals verwoord in de contourennota van 9 november 2018.

Graag nodigen wij u uit voor een expertsessie ‘verkenning rechtshulppakket(ten) echtscheiding’ op donderdag 14 november van 9:30u tot 12:00u. De bijeenkomst vindt plaats op kantoor van de RebelGroup aan de Wijnhaven 23 in Rotterdam.

Deze bijeenkomst maakt deel uit van een denk- en ontwerpproces. Het is een eerste inhoudelijke verkenning die richting kan geven aan de verdere uitwerking van de pakketten. Deze bijeenkomst heeft tot doel om met experts op dit terrein verschillende ordenings- en ontwerpcriteria toe te passen en samen te bezien welk effect deze mogelijk hebben op de rechtsbijstand. De mate waarin de vormgeving en inhoud van de rechtshulppakketten kunnen rekenen op draagvlak komt later in het proces aan de orde; de uitkomsten van deze expertsessie worden gebruikt voor de keuze van passende ontwerp- en kwaliteitscriteria op andere rechtsgebieden c.q. rechtshulppakketten voor andere levensgebeurtenissen. U wordt op persoonlijke titel uitgenodigd om op basis van uw deskundigheid een bijdrage te leveren aan de verkenning.

RebelGroup Executives bv

Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
Nederland

+31 10 295 59 90
info@rebelgroup.com
www.rebelgroup.com

De verkenning richt zich o.a. op het identificeren en verdiepen van:
1. Ordeningscriteria;
2. Ontwerpcriteria;
3. Toelatingscriteria;
4. en kwaliteitscriteria;

voor de rechtshulppakketten.

De eerste expertsessie richt zich vooral op de eerste twee thema's. in een vervolgbijeenkomst zullen de toelatings- en kwaliteitscriteria centraal staan. In een latere fase van dit traject organiseren wij open bijeenkomsten waarin een aantal rechtshulppakketten ter toetsing worden besproken met een bredere groep betrokkenen.

Graag ontvangen wij voor 1 november reactie of u aanwezig kunt zijn. Mocht u niet in de gelegenheid zijn, dan verzoeken wij u een collega af te vaardigen met expertise en ervaring op het rechtsgebied echtscheiding.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze uitnodiging dan kunt u contact opnemen met 10.2.e [redacted] of 10.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

Het Rebel projectteam

10.2.e [redacted]

98.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 28 januari 2019 15:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e Raffi van den Berg
Onderwerp: RE: Ter informatie: schriftelijke beantwoording op mondelinge vragen AO rechtsbijstand

11.1

Wat mij verder opvalt:

11.1

2. De eerste lijn wordt zoals bekend dichterbij de mensen gebracht. 11.1 er wordt gewezen naar bijvoorbeeld spreekuren in wijkcentra en bibliotheken. 11.1 Volgens Dekker heeft dit geen financiële consequenties, omdat er zoveel als mogelijk wordt aangesloten bij bestaande initiatieven en het niet zal leiden tot nieuwe taken voor gemeenten. Wel geeft hij toe de kosten en baten te monitoren. 11.1
3. 11.1 11.1
4. Voor elk zomer- en kerstreces wordt de Kamer geïnformeerd over de stavaza van de uitvoering. Met betrekking tot AMvB's geldt een voorhangprocedure. De Experimentenwet wordt naar verwachting begin 2019 ingediend bij de TK.

Hij wijst er nogmaals op dat het tijd gaat kosten, maar geeft niet aan hoeveel.
11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:40
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter informatie: schriftelijke beantwoording op mondelinge vragen AO rechtsbijstand

11.1

"Ik denk dan aan een vorm van consultatie van een tweedelijns-hulpverlener en betrek bij de uitwerking daarvan het idee "App het loket" dat de NOvA voorstelde."

11.
1

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:11
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: FW: Ter informatie: schriftelijke beantwoording op mondelinge vragen AO rechtsbijstand

Ter info, ik ga het lezen

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:07
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Fwd: Ter informatie: schriftelijke beantwoording op mondelinge vragen AO rechtsbijstand

Hallo 10.2.e ,

Zojuist ontvangen.

Groet,
Bernard

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: Programmateam Rechtsbijstand 10.2.e [redacted] @minvenj.nl>
Datum: maandag, 28 januari 2019 13:57
Aan:
Onderwerp: Ter informatie: schriftelijke beantwoording op mondelinge vragen AO rechtsbijstand

Geachte deelnemers aan het topberaad,

Bijgevoegd vindt u ter informatie de schriftelijke beantwoording op de vragen die mondeling zijn gesteld tijdens het AO gesubsidieerde rechtsbijstand op 23 januari jongstleden. Deze brief is zojuist naar de Kamer verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

99.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 14:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Scenario's laagdrempelige toegang - boekje

Categorieën: Wob

Ha 10.2.e

Ik heb het alleen nog maar overdwars gescand hoor. 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
@advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 14:44
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Scenario's laagdrempelige toegang - boekje

Hoi 10.2

Ik kreeg het boekje vanmiddag via Bernard. Hij gaf inderdaad aan dat hij hierbij betrokken is geweest en dat 11.1 Ik heb nog geen tijd gehad om het boekje te lezen, 11.1 11.1

Enfin, ik ga het bestuderen!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 14:25
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Scenario's laagdrempelige toegang - boekje

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]
[redacted] @advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl



Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 14:19
Aan: projectgroep 10.2.e [redacted] @novanl.onmicrosoft.com>
Onderwerp: Scenario's laagdrempelige toegang - boekje

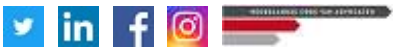
Dag allen,

Bijgaand boekje is ontwikkeld door het ministerie over de scenario's voor laagdrempelige rechtshulp. Vanwege de samenloop met onze pilot, stuur ik het graag ter informatie rond.

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via 

100.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 11:01
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Goedemorgen,

In aanvulling op het bespreekpunt van 10.2.e heb ik nog wat punten toegevoegd ihkv de rechtsbijstand 11.1 Ik heb het reeds aangevuld in de geannoteerde agenda:
LET OP VERTROUWELIJK Geannoteerde agenda CvA 19 september 2019.docx

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:51
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Allen,

n.a.v. ons overleg gisteren heb ik nagedacht over de strategie volgende week. Ik besprak dit ook al even met Raffi en 10.2.e
Ik mail eerst even intern voordat ik het deel met Johan, Bernard, Theda.

11.1

11.1
11.1

11.1 [redacted]

[redacted]

@Communicatie. Kunnen jullie op basis van het bovenstaande met voorstel komen 11.1 [redacted] voor woensdag + tweets voor dinsdag.

11.1 [redacted] moeten we AR voorbereiden voor het CvA op donderdag 19 september as. 10.2.e [redacted] kunnen jullie kort een paar spreekpunten aanleveren voor geannoteerde agenda. Voor geannoteerde agenda lever ik kort een bullet aan waarom de afbakening (350 – 1500 zaken) in onze brief.
Gesprek met NVSA vindt waarschijnlijk plaats voorafgaand aan CvA.

Graag jullie opmerkingen/aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 20:54
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Beste allen,
Graag praat ik jullie morgen bij over stavaza na overleg met Dekker en vervolgens Jeroen van Wijngaarden.
Ik zal dat om 1530 uur in AR zaal doen.
Fijne avond nog,
Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

100.1

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 september 2019 13:55
Aan: 10.2.e ; Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 13:46
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Ha 10.2.e en anderen,

Helder overzicht! Paar kleine aanvullingen.

11.1

11.1

11.1

Com komt met voorstellen voor tweets en iets uitgebreidere berichten.

Groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:51
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Allen,

n.a.v. ons overleg gisteren heb ik nagedacht over de strategie volgende week. Ik besprak dit ook al even met Raffi en 10.2.e
Ik mail eerst even intern voordat ik het deel met Johan, Bernard, Theda.

11.1

11.1

11.1

@Communicatie. Kunnen jullie op basis van het bovenstaande met voorstel komen 11.1 voor woensdag + tweets voor dinsdag.

11.1 moeten we AR voorbereiden voor het CvA op donderdag 19 september as. @10.2.e kunnen jullie kort een paar spreekpunten aanleveren voor geannoteerde agenda. Voor geannoteerde agenda lever ik kort een bullet aan waarom de afbakening (350 – 1500 zaken) in onze brief.
Gesprek met NVSA vindt waarschijnlijk plaats voorafgaand aan CvA.

Graag jullie opmerkingen/aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 20:54
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10. @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl> 2.e
Onderwerp: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Beste allen,
Graag praat ik jullie morgen bij over stavaza na overleg met Dekker en vervolgens Jeroen van Wijngaarden.
Ik zal dat om 1530 uur in AR zaal doen.
Fijne avond nog,
Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

100.2

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 september 2019 13:52
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Hieronder mijn opmerkingen, schuingedrukt.

Met bespreekpunten voor het CvA ga ik aan de slag, uiterlijk dinsdag hebben jullie die.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:51
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Allen,

n.a.v. ons overleg gisteren heb ik nagedacht over de strategie volgende week. Ik besprak dit ook al even met Raffi en Ilie.
Ik mail eerst even intern voordat ik het deel met Johan, Bernard, Theda.

11.1

11.1

11.1

11.1 [redacted]

- 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

@Communicatie. Kunnen jullie op basis van het bovenstaande met voorstel komen 11.1 [redacted] voor woensdag + tweets voor dinsdag.

11.1 [redacted] moeten we AR voorbereiden voor het CvA op donderdag 19 september as. @10.2.e [redacted], kunnen jullie kort een paar spreekpunten aanleveren voor geannoteerde agenda. Voor geannoteerde agenda lever ik kort een bullet aan waarom de afbakening (350 – 1500 zaken) in onze brief.
Gesprek met NVSA vindt waarschijnlijk plaats voorafgaand aan CvA.

Graag jullie opmerkingen/aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 20:54
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10. [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl> 2.e
Onderwerp: Overleg gefin RB 1530-1600 11/9

Beste allen,
Graag praat ik jullie morgen bij over stavaza na overleg met Dekker en vervolgens Jeroen van Wijngaarden.
Ik zal dat om 1530 uur in AR zaal doen.
Fijne avond nog,
Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

101.0

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 19:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Minister Dekker rechtsbijstand: Jaarverslag en Slotwet 2018 ministerie van Justitie en Veiligheid

Categorieën: Wob

11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 jun. 2019 om 18:18 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> 11.1
>
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e
>
> ---
>
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> Volg ons
> via <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 17:47
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e ;10.2.e @advocatenorde.nl>;10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Minister Dekker rechtsbijstand: Jaarverslag en Slotwet 2018 ministerie van Justitie en Veiligheid

Minister Dekker: Onderwerp Rechtsbijstand. We Komen vast na de zomer uitvoerig te spreken over rechtsbijstand. Nu het blokje geld:
Er zijn ook financiële tegenvallers in dossier rechtsbijstand geweest, als gevolge van niet eerder ingevoerde maatregelen.
Dekker meldt dat als In 2019 er sprake is van daling aantal toevoegingen, dat het niet wegvloeit, maar wordt benut voor zelfde rechtsbijstand.

Maar Voor nu is de terugloop van het aantal toevoegingen aan het stabiliseren. Bottom line. Als er sprake is van een meevaller wordt het ingezet voor de zelfde rechtsbijstand.
Nispen: als in 2019 minder toevoegingen wort ingezet voor 2019? Kan het geld naar de tarieven?
Dekker wil daar niet op vooruitlopen. Bottom line is de toevoeging: als er meevallers zijn ivm toevoegingen dat die ook worden teruggeboekt in het systeem. Hoe we dat dan invullen zien we later.

Nispen: Gek dat in 2018 dat niet is gebeurd. Dekker vindt dat Nispen enkel kijkt naar de meevallers en niet naar de tegenvallers. **Dekker** zegt ook dat er op rechtsbijstand mee tegenvallers zijn.

Van Dam. Lastig in de beeldspraak dat OM en rechtspraak er geld bij krijgt en advocatuur niet. Vraagt om reflectie op dat punt. Dekker verwacht in 2019 geen overschot.
Dekker: als we aantal zaken naar beneden krijgen kunnen we dat geld inzetten voor betere vergoeding voor advocaten.
Van Dam: kan het overschot van 2019 (is optimistisch) worden gebruikt voor rechtsbijstand (rechtsbijstandspakketten). **Dekker** herhaalt nogmaals dat hij niet denkt dat er geld overblijft. Nog te vroeg in het jaar.

Stemming over amendement van Nispen is volgende week dinsdag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

@advocatenorde.nl

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 16:12
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: rechtsbijstand: Jaarverslag en Slotwet 2018 ministerie van Justitie en Veiligheid

Jaarverslag en Slotwet 2018 ministerie van Justitie en Veiligheid is bezig van 15:00 – 18:00)

Veelvoud aan onderwerpen. Paar korte punten over rechtsbijstand

Groothuizen (D66) mbt rechtsbijstand hoe het er halverwege dit jaar uitziet en als er geld overblijft, wat gaan we er daar dan mee doen?

Nispen (SP): Te lage vergoedingen advocaten en te hoge bijdragen rechtzoekenden worden niet opgelost. Alleen verzekeraars blij met de plannen van Dekker. SP haalt eigen enquête aan waaruit weinig vertrouwen advocaten over blijft.

Er is minder geld uitgegeven voor rechtsbijstand. En het geld wat overblijft is verspreid in de grote pot van J&V . Maar dat geld hoort te worden uitgegeven aan rechtsbijstand.
Daarom amendement bij de voorjaarsnota ingediend. Hier het amendement van Nispen:

Amendement van de leden Van Nispen en Alkaya 35210 VI-4 over extra geld voor gesubsidieerde rechtsbijstand

CDA:
wil helder hebben of dat hek om rechtsbijstand (kasschuif) staat. CDA wil geen minder geld voor rechtsbijstand. Dat kan hij niet uitleggen in de zaaltjes waar hij staat.

VVD en GroenLinks hadden geen enkele opmerking over rechtsbijstand.

Om 16:25 gaat het WGO verder
Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

[redacted]
Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

[redacted]@advocatenorde.nl

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

102.0

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 16:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: lijst wetgeving NOVA

Categorieën: Wob

Dag 10.2.e

Ok dan doen we 11-12, tot dan!

10.2.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 16:37
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: lijst wetgeving NOVA

Beste 10.2.e,

Beide tijdstippen zijn prima, met een lichte voorkeur voor 11.00 uur.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 16:35
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: lijst wetgeving NOVA

Dag 10.2.e,

Mooi, maandag 14 zou tussen 11:00 en 12 uur kunnen en tussen 13:30-15:30.

Wat komt je het beste uit?

Hartelijke groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 16:24
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: lijst wetgeving NOVA

Beste 10.2.e,

Goed dat je even een reminder stuurt hierover. Ik schuif graag aan voor overleg. Zal ik hiervoor bij jullie langskomen? Zou dit op bijvoorbeeld maandag 14 of maandag 28 oktober a.s. kunnen?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 16:15
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: lijst wetgeving NOVA

Dag 10.2.e

We zouden nog een keer praten over voorziene wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel. Ik kreeg van 10.2.e deze week onderstaande lijst. Zou ik het nog een keer met je kunnen bespreken, dan kan ik wat achtergrond informatie krijgen.
Mss kunnen we het dan ook hebben over het congres over de responsieve overheid waar Bernard over mailde.

Thanks,
Hartelijke groeten,
10.2.e

19 juli:
Op verzoek van het programma heeft de NOvA een inventarisatie gemaakt van voorziene wetswijzigingen die van invloed zijn op het stelsel. Een aantal voorbeelden:

- *Nieuwe wetboek van strafvordering;*
- *Wet verplichte GGZ;*
- *Wet zorg en dwang;*
- *Wet arbeidsmarkt in balans;*
- *Nieuwe wet partneralimentatie;*
- *Wijziging participatiewet i.v.m. het uitsluiten van fraudevordering bij de vermogenstoets;*
- *Experimentenwet rechtspleging;*
- *Wrb.*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

103.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Legalguard

Categorieën: Wob

12.30u :)

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:10
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Legalguard

11.1

Trouwens, hoe laat gaan jullie lunchen?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:09
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Legalguard

11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:06
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Legalguard

Dank, 10.2.e ! Goed om even zeker te weten idd. 😉

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:02
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Legalguard

Ok, omdat het niet in het bericht staat. Dan laat ik het aan Bernard over om dat te melden en 10.2.e in de gaten te houden of het daadwerkelijk goed is doorgekomen bij de RvR.

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:00
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Legalguard

Voorlopig geen Nova bij topberaad, kerngroep en legal guard.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 11:56
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Legalguard

Even voor mij en voornamelijk voor 10.2.e die volgende week een klankbordgroepbijeenkomst heeft over de pilot LegalGuard/Achmea: stappen we daar nu wel of niet uit?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

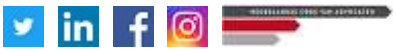
Volg ons via

104.1

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: nav overleg zojuist

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl



Van: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 15:22
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nav overleg zojuist

Dank! graag reageren op deze mail dan krijgt het secretariaat het ook

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: maandag 11 november 2019 15:20
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DGRR; 10.2.e
Onderwerp: RE: nav overleg zojuist

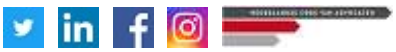
Dag allen,

Mijn telefoonnummer: 10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via 

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: maandag 11 november 2019 15:18
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Karreman, drs. H.J.B. - BD/DBAenV/SB 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: nav overleg zojuist

JenV (Henrike) probeert call op te zetten voor heden middag 1630 uur. Daarbij zal 10.2.e aanschuiven en mogelijk ook 10.2.e . 11.1

Kunnen jullie via reply all jullie tel nrs doorgeven, dan wordt er een call opgezet. Als jullie ergens om "spin" verzamelen dan hoeft call mogelijk niet en kan er door JenV ingebeld worden op 1 nummer. In dat geval graag dat nr doorgeven.

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

105.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 september 2019 14:12
Aan: 10.2.e ; Bernard de Leest
Onderwerp: RE: Jullie kunnen nu gaan bellen!

Ik heb gesproken met VNG en zij gaven aan graag voor het AO van begin november met ons te willen overleggen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 11:16
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; Bernard de Leest 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Jullie kunnen nu gaan bellen!

Ha 10.2.e,

Dankjewel nog!

Bernard belt al met RvR en JL. SWN is niet opgenomen, 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 11:01
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Bernard de Leest 10.2.e ; 10.2

10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Jullie kunnen nu gaan bellen!

Dank!

Ik kan het VSAN-bestuur informeren. 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 10:55
Aan: Bernard de Leest 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Jullie kunnen nu gaan bellen!

Hallo allemaal minister is geïnformeerd, jullie kunnen nu gaan bellen.
Groet, 10.

106.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

Categorieën: Wob

Ik heb 0 tot weinig opmerkingen! Nicely done. Zie in rood 1 minieme toevoeging...

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

@advocatenorde.nl

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:14
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

11.1

De inleiding mbt de onderwerpen schrijf ik nog, maar dit is het belangrijkste. Schiet er vooral op als je wil.

1. Rechtmatigheid

Denk dan aan juridische en wetstechnische aspecten:

- Hoe wordt bij elke pilot / elk experiment getoetst aan verenigbaarheid met de Grondwet? Met name waar het gaat over de mate van rechtsbescherming van burgers en de toegang tot de rechter?
- 11.1 De NOvA schreef hierover:
  'De basis voor de voorgenomen stelselwijziging zou gelegen zijn in het wetsvoorstel Experimentenwet rechtspleging, dat nog niet aan uw Kamer is voorgelegd. Zonder wettelijke basis kunnen wat de NOvA betreft geen experimenten worden uitgevoerd. Een deel van de experimenten binnen het huidige stelsel vindt plaats op basis van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb). Tegelijkertijd ontbreekt die wettelijke grondslag bijvoorbeeld bij de pilot rond echtscheidingen (scheiden zonder schade). De NOvA zet vraagtekens bij de juridisch houdbaarheid van dergelijke experimenten zonder wettelijke grondslag.'
- Welke problemen moeten er nu precies worden opgelost met deze herziening en waarin wordt nu de onderbouwing gevonden?

2. Uitvoerbaarheid

- Er ligt een motie van GL, PvdA en SP (https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvij5epmj1ey0/vkvssmxbq0z2) over een toelichting op de pilots. In principe wordt er voor elk project een projectplan geschreven, maar in hoeverre wordt er in deze plannen standaard omschreven wat de doelstelling is, waarom een pilot het juiste middel is en wat de financiële gevolgen zijn? Hoe kan de TK dit controleren?
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted] https://ape.significant-groep.nl/storage/files/Eindrapportage-Marktverkenning-Rechtshulppakketten-v25-juni-2019.pdf)? De NOvA schreef in verband met de vergoedingen nav de voortgangsbrief: "Wat nog meer zorgen baart is dat de door de minister voorziene verhoging van vergoedingen van 10 tot 20% slechts toegepast kan worden als alle aannames van de minister kloppen en maximaal effect sorteren. Zoals hieronder zal blijken heeft de NOvA ernstige twijfels over de aannames van de minister."
- Is er ook zicht op niet-beoogde negatieve effecten van de herzieningsplannen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke en hoe worden deze voorkomen?
- Hoe worden decentrale overheden en overheidsorganen betrokken bij de plannen en op welke manier zullen zij de 60% aan zaken tegen de overheid verminderen? Wat is de status hiervan en hebben jullie ook een overzicht? In het verlengde hiervan, waar het gaat over de verantwoordelijkheid van de landelijke overheid zelf, schreef de NOvA in juli nog: "De afgelopen periode is duidelijk geworden dat op een aantal dossiers geen rekening is gehouden met de impact op de gefinancierde rechtsbijstand. Hierdoor zijn er problemen ontstaan of dreigen deze te ontstaan voor advocaten die ten gevolge van wetswijzigingen (structureel) extra tijd aan zaken moeten besteden. Die extra tijd wordt namelijk niet vergoed. Dit speelt onder andere bij de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg, de invoering van rechtsbijstand tijdens het politieverhoor en ~~de recente implementatie van richting nr. 2016/800/EU ter versterking van de procedurele rechten van minderjarigen in het strafproces~~. Als dit al lastig is op dossiers waar het departement van Justitie en Veiligheid zelf bij betrokken is, dan voorzien wij nog veel problemen bij afstemming van dossiers met andere departementen."

3. Handhaafbaarheid

- Het toezicht. Hoe zal erop toe worden gezien dat aanbieders van rechtshulppakketten aan bepaalde kwaliteitseisen voldoen en hoe worden deze gehandhaafd? In hoeverre wordt daarbij gestreefd naar een soortgelijk niveau aan bijvoorbeeld kwaliteitseisen, gedragsregels en toezichtsstelsel van de advocatuur?
- De poortwachter. Is al duidelijk hoe deze eruit gaat zien? Hoe wordt onnodige bureaucratie voorkomen?
- De rechtshulppakketten. Er wordt nu gewerkt aan oplossingsroutes. 11.1 [redacted] je biedt rechtshulpverleners én rechtzoekenden een soort handleiding met best practices, samengesteld door ervaren rechtshulpverleners. Vraag blijft nog steeds hoe J&V denkt dat rechtshulppakketten er nu precies uit moeten zien; hoe onafhankelijkheid wordt gewaarborgd (denk ook aan de deurwaarders en marktwerking); de vrije advocaatkeuze, etc.

Er staan meer interessante potentiële technische vragen voor je in de laatste factcheck, dus uit juli: https://www.advocatenorde.nl/nieuws/zorg-nova-over-stelselherziening-onveranderd-groot. Je vindt deze in bijlage 1. 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,
10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]

10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 11:58
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: FW: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

Ha 10.2.e ,

Hier de toetsingscriteria voor de Eerste Kamer
Kerntaak van de Eerste Kamer is de kwaliteit van de wetgeving te toetsen op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

Hierbij ook de link. 11.1
https://www.eerstekamer.nl/id/vjumv23zlbj6/document_extern/aandachtspunten_voor_wetgevingskwal/f=/vkywm6sz8nbd.pdf

Ik heb 10.2.e op de hoogte gebracht van het verzoek van Van Nispen. 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

@advocatenorde.nl

Van: Nispen van M. 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 14:04
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

Dank!

Met vriendelijke groet,
Michiel van Nispen
Tweede Kamerlid voor de SP

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl]
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 14:01

Aan: Nispen van M.; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

Ha Michel, dank!

We zullen hier intern ook even over gaan nadenken.
11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e

@advocatenorde.nl

Van: Nispen van M. 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 13:50
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @tweedekamer.nl>
Onderwerp: FW: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

Dag 10.2.e, en 10.2.e,

Ter vertrouwelijke informatie.
Zouden jullie eens mee willen denken of, en zo ja wat, we kunnen bereiken bij een dergelijke 'technische briefing'?
Misschien niks mee te winnen hoor, zou ook kunnen. Maar hoor graag jullie mening.

In cc staat mijn nieuwe collega, 10.2.e.

Met vriendelijke groet,
Michiel van Nispen
Tweede Kamerlid voor de SP

Van: Commissie J&V
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 12:43
Aan: GC-Commissie-J&V
Onderwerp: J&V: inventarisatie focusonderwerpen technische briefing Voortgang Programma Rechtsbijstand

Geachte (plv.) leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

Tijdens de procedurevergadering op 12 september 2019 heeft uw commissie besloten een technische briefing, voorafgaand aan het algemeen overleg over gesubsidieerde rechtsbijstand, te willen ontvangen naar aanleiding van de brief inzake 'Voortgang Programma Rechtsbijstand'.

U wordt verzocht **uiterlijk donderdag 19 september a.s. om 12.00 uur** kenbaar te maken op welke focusonderwerpen de briefing zich zou moeten toespitsen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag
10.2.e
@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

107.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 16:21
Aan: 10.2.e Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: inroostering piket update

In aanvulling op de mail van 10.2.e (waarvoor dank!): er is op dit moment nog geen informatie van lokale pf houders. De meest actuele en complete informatie krijgen we via 10.2.e Zodra ik nieuwe percentages hoor, laat ik het weten. 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 15:59
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: inroostering piket update

Wat betreft de pfhouders straf: 10.2.e is -voor zover mij bekend- de enige die vast wilde houden aan acties. Ik sprak hem daar vanochtend telefonisch over; hij neemt dat opnieuw in beraad.

Binnen de strafrechtbalie is gedurende het weekend een kleine maar felle beweging op gang gekomen die het niet eens was met de gekozen lijn (m.n het afzien van de acties). Jeroen Soeteman is daar door enkele van zijn leden (op Twitter) op aangesproken en heeft naar ik begreep uitgelegd waarom hij die lijn wel heeft gesteund en nog steeds steunt.11.1

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Raffi van den Berg [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 15:44
Aan: [redacted]@advocatenorde.nl>
CC: [redacted]@advocatenorde.nl>; [redacted]@advocatenorde.nl>; [redacted]@advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: inroostering piket update

[redacted], kan je me ook even berichten van pf houders lokaal doorsturen?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 19 nov. 2019 om 15:05 heeft [redacted]@advocatenorde.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag allen,
>
> Via de RvR krijg ik de volgende update:
>
> De tussenstand van vandaag is dat van de advocaten op piketlijst het volgende percentage beschikbaar is voor piket:
>
> Amsterdam: 37% beschikbaar
> Den Haag: 38% beschikbaar
> Den Bosch: 40% beschikbaar
> Arnhem-Leeuwarden: 35% beschikbaar
>
> Er wordt door de RvR gewerkt aan gedetailleerder materiaal. Dat krijgen we als het goed is deze week.
>
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> ---
>
> Nederlandse orde van advocaten
> [redacted]
> Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> [redacted]
>
> Volg ons via

108.0

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 13:53
Aan: Raffi van den Berg; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Gezamenlijk statement, informeren bestuurders

Ben inderdaad op de hoogte.
- Dit statement heeft breder bereik door betrekken OM, Rechtspraak en politie en ziet op een breder onderwerp: de rechtsstaat
- Overleg met NVVR cs. is de follow up van het zogenaamde topberaad zonder JenV, waarin we gaan proberen om gezamenlijk op te trekken. NVvR gaat daar een advertentie opperen. Een advertentie (of iets anders) specifiek op gef. rb. 11.1

11.1

Gr. 10.2

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 12:19
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Gezamenlijk statement, informeren bestuurders

11.1

1. Initiatief dat kennelijk loopt over advertentie, maar dan specifiek gericht op AO 17/1 inz gefin rb.

2. Manifest met bredere strekking: sta op voor de rechtsstaat.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 dec. 2018 om 12:12 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> 11.1
>
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> 
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e
> **Verzonden:** maandag 10 december 2018 12:11

Aan: 'Mr B.J.R. Van Tongeren' 10.2.e
CC: B Fibbe 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijk statement, informeren bestuurders

Van 10.2.e begreep ik zojuist dat Bernard en Theda morgen om 14.30 uur (tijdens extra AR) een call hebben met onder meer NVvR, Raad voor Rechtsbijstand, Verbond van verzekeraars ivm een gezamenlijke advertentie, te plaatsen rond het AO in januari. Dat liep al. 11.1

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 11:57
Aan: 'Mr B.J.R. Van Tongeren' 10.2.e
CC: B Fibbe 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijk statement, informeren bestuurders

Heb de speech net gelezen. Alleen de zin

11.1

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Mr B.J.R. Van Tongeren 10.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 11:29
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: B Fibbe 10.2.e Raffi van den Berg 10.2.e
10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: Gezamenlijk statement, informeren bestuurders

11.1

Mr B.J.R. van Tongeren
Algemeen deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Neuhuyskade 94
2596 XM DEN HAAG
Postadres: Postbus 30851
2500 GW DEN HAAG
10.2.e
@advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Nederlandse Orde van Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The Nederlandse Orde van Advocaten accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Nederlandse Orde van Advocaten

Op 10 dec. 2018 om 11:21 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Bart, Bert,
>
> Inmiddels is de gehele AR akkoord.
>
> 11.1

11.1 [redacted]

Graag hoor ik wat jullie hiervan vinden.

Gr. 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e [redacted]

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Mr B.J.R. Van Tongeren 10.2.e [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:28
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>
CC: J Rijlaarsdam 10.2.e [redacted]; B de Leest 10.2.e [redacted] T Boersema 10.2.e [redacted] F Knuppe 10.2.e [redacted]; B Fibbe 10.2.e [redacted] Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Re: Graag reactie voor ma. 10/12, 12.00 uur: gezamenlijk statement 'Red de rechtsstaat'

11.1 [redacted] Mijn laatste dekencolumn, interview Advocateblad (nog te publiceren) maar ook mijn afscheidsspeech gaan hierover. Tekst akkoord.

Groet

Bart

Mr B.J.R. van Tongeren
Algemeen deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Neuhuyskade 94
2596 XM DEN HAAG
Postadres: Postbus 30851
2500 GW DEN HAAG
10.2.e [redacted]
[redacted] @advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl

[redacted]
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Nederlandse Orde van Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The Nederlandse Orde van Advocaten accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Nederlandse Orde van Advocaten

Op 7 dec. 2018 om 14:16 heeft 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Geachte leden van de algemene raad,
>
> Vorige week publiceerde Jan Vlug een opinie (http://janvlug.com/het-kan-zo-niet-langer/) naar aanleiding waarvan hij een groot aantal reacties heeft ontvangen van onder meer officieren, rechters, politiemensen en advocaten. Dit is ook opgepikt door de media, zie onder de berichtgeving daarover.
> 11.1 [redacted]
>
> 11.1 [redacted]
>
> 11.1 [redacted]
>
> Bijgaand zend ik jullie op verzoek van Bert een concept voor een dergelijk statement ter accordering toe. 11.1 [redacted] De tekst is binnen het bureau afgestemd.
>
> Graag jullie akkoord of evt. suggesties **voor a.s. maandag 12.00 uur**. Binnen het bureau bespreken we maandag hoe hier verder opvolging aan te geven.

Groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:54
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: Ter info: Jan Struijs: 'Voor het eerst in 35 jaar spreken rechters, advocaten, officieren en politie zich gezamenlijk uit' (BNNVara)

Radio 1 heeft het interview met Jan Vlug vertaald naar een artikel, NOS heeft ook een bijdrage gedaan (zie onderaan)

Jan Struijs: 'Voor het eerst in 35 jaar spreken rechters, advocaten, officieren en politie zich gezamenlijk uit' (BNNVara)
Nederland maakt zich zorgen over de rechtsstaat in Polen, schrijft De Volkskrant vanochtend. Maar hoe zit het eigenlijk met onze eigen rechtsstaat? Advocaat Jan Vlug en Jan Struijs van de Nederlandse Politiebond slaan alarm in De Nieuws BV. De barricaden op, red de rechtstaat want: "Er moet nu eindelijk eens wat gebeuren."

Betonrot in de hele keten
De sociale advocatuur, de politie, en zelfs de rechterlijke macht klaagden afgelopen tijd openlijk over de misstanden in de hele keten. Advocaat Jan Vlug is het zat en zette de misstanden op een rijtje in een blog. Jan Struijs van de Nederlandse Politiebond zegt zelfs dat er betonrot in de hele keten zit. Hij wil ook aan de slag. Het is tijd voor actie.

'Laten we gezamenlijk optrekken'
Te weinig geld, te weinig gekwalificeerd personeel, te hoge werkdruk: een beknopte samenvatting van het probleem. "En achterstallig onderhoud met een zwaar veranderende maatschappij", voegt Struijs toe. "Mijn grootste zorg is dat dat verrottingsproces nu al een tijd duurt. En mensen zeggen nu voor het eerst dat we met de advocatuur en de rechtelijke macht moeten gaan optrekken."

En dat is precies waarom zij hun verhaal doen in De Nieuws BV. Laten we gezamenlijk optrekken is namelijk de boodschap van Vlug:

"Je hebt jaren lang die advocaten gehad die almaar liepen te mopperen en te zeuren op de politie en het OM. Maar het wezen van onze business is dat we met zijn allen aan hetzelfde gebouw metselen. Namelijk: een fatsoenlijk proces, een fatsoenlijke rechtsbedeling." En mensen zeggen nu voor het eerst dat we met de advocatuur en de rechtelijke macht moeten gaan optrekken

Een aardverschuiving in de advocatuur
Vlug: "Misschien is de tijd rijp om inderdaad gezamenlijk op te trekken en te zeggen 'luister, je moet er nu mee ophouden'." Het liefst zou Vlug daarom een staking zien, "maar advocaten laten niet graag hun klanten in de steek. De Nederlandse orde van Advocaten onderhandelt vrolijk door met meneer Dekker. Maar de advocaat op de werkvloer is helemaal klaar. Ik zie echt een aardverschuiving in ons wereldje." "Ik hoor dagelijks geluiden uit het Openbaar Ministerie, van de politie, uit de advocatuur: het kan zo niet langer", vertelt Vlug. "Als er 16 duizend zaken door de versnipperaar worden gehaald omdat er geen capaciteit is; daar zitten 16 duizend mishandelde en bestolen mensen achter. En moet ik daar als strafrechtadvocaat over klagen? Ja, ik denk het wel."

Meer dan 16 duizend zaken in de shredder
De 16 duizend versnipperde zaken zijn geen kleine zaken zegt Struijs: "Het zijn mishandelingen, het zijn woninginbrekers, van alles en nog wat: forse vermogens delicten. Alle rechercheurs en politiemensen verzekeren mij dat dit een conservatief getal is."

Het getal is namelijk veel groter zegt Struijs. "Het is 16 duizend met daderindicatie die geregistreerd staan. Maar we weten dat de aangiftebereidheid nog nooit zo laag is geweest. Die zit op 20%." En uiteindelijk is de burger hier de dupe van benadrukt Struijs.

'Meer blauw, meer blauw, meer blauw'
Als het aan Grapperhaus ligt komen er volgend jaar 13 duizend agenten bij. Dat is volgens Struijs een mooi begin: "Maar we hebben hier te maken met een heel langdurig, structureel probleem als het over de rechtszorg gaat. Dus eer dat je dat hersteld hebt, dan ben je zo vier, vijf jaar verder. Maar wij zijn een onderdeel van de rechtstaat."

Sinds 2003 zijn er 900 formatieplaatsen bij de politie verdwenen. Vlug: "Dus met andere woorden, we horen al jaren achter mekaar 'meer blauw, meer blauw, meer blauw', maar wat is er gebeurd? 900 man minder blauw. En nu krijgen we er weer 1300 bij, nou bedankt." We kruipen naar mekaar toe en adresseren het aan de politiek.

Red de rechtspraak
Stel dat er een brede actie komt met rechters en advocaten, dan doet de politiebond ook mee. Struijs: "We gaan kijken wat de eerste stap is. Ik ga dit ook adresseren aan minister Grapperhaus. We gaan nu in de breedte met zijn allen optrekken. We hebben goed contact onderling, zowel de rechters, de advocatuur als met de officieren van justitie en de politie. Dus dat komt bij mekaar." Struijs: "Ik ga met bijna elke politieke partij in gesprek over 'red de rechtspraak'. Actie is niet alleen staken, er zijn vele vormen. Je kan bijvoorbeeld denken dat je met een gezamenlijk statement naar de Minister President gaat." Het is voor het eerst in 35 jaar dat rechters, advocaten, officieren en politie zich gezamenlijk uitspreken dat het zo niet meer kan

Struijs: "Je hebt het hier over het fundament van de democratie. En het is voor het eerst in 35 jaar dat rechters, advocaten, officieren en politie zich gezamenlijk uitspreken dat het zo niet meer kan."

https://www.nporadio1.nl/achtergrond/13454-jan-struijs-voor-het-eerst-in-35-jaar-spreken-rechters-advocaten-officieren-en-politie-zich-gezamenlijk-uit

Oproep tot brede actie om Nederlandse rechtsstaat te redden (NOS)
"Laten we er gewoon een tijdje mee stoppen. Gewoon eensgezind alles uit de handen laten vallen en zien hoe dat valt in de internationale media." Strafpleiter Jan Vlug pleit in een vlog voor gezamenlijk optreden van advocaten, politiemensen, rechters en officieren van justitie om de rechtsstaat te redden. En hij blijkt niet alleen te staan.

Jan Struijs, voorzitter van politievakbond FNV Veiligheid, beaamt dat het tijd wordt. "Nu [raadsheer van de Hoge Raad, red] Ybo Buruma, hardop klaagt... dat is een aardverschuiving", zegt Struijs vanmiddag in De Nieuws BV op NPO radio 1. "Dat zou je in onze wereld nooit gedacht hebben. Misschien is de tijd rijp om inderdaad gezamenlijk op te trekken."

Buruma sprak drie weken geleden in Nieuwsuur over de hoge werkdruk in de hele keten van de rechterlijke macht. "Het is echt zorgelijk. Mensen hebben het gevoel dat ze hun werk niet meer goed kunnen doen. We zijn bezig in een soort keurslijf waarin we wel ter verantwoording worden geroepen voor wat we doen, maar waarbij we niet kunnen inhaken op wat er moet gebeuren."

We hebben goed contact onder mekaar: zowel de rechters de advocatuur, justitie en politie.
Jan Struijs, FNV Veiligheid
Verenigd in een groep met de naam 'Tegenlicht' spraken ook andere rechters over de achteruitgang van de kwaliteit van de rechtspraak door de hoge werkdruk en de bezuinigingen.

Vlug en Struijs pleiten nu voor actie. "Ik denk dat individuele rechters erover nadenken om daaraan mee te doen. Ik heb geen enkele negatieve reactie gekregen", zegt Vlug. "Er zijn vele vormen van actie, Je zou kunnen denken aan een gezamenlijk statement naar de minister-president."

Struijs: "We gaan met z'n allen kijken wat de eerste stap is. We hebben goed contact onder mekaar: zowel de rechters de advocatuur, justitie en politie. Dus dat komt bij elkaar."

Nieuwsuur heeft de afgelopen tijd onderzoek gedaan naar de staat van onze rechtsstaat. We spraken met verschillende betrokkenen uit de keten en bestudeerden meer dan honderd rapporten van de afgelopen jaren: 86 over de politie, 14 over het Openbaar Ministerie en 23 over de rechters. De problemen die daaruit naar voren komen, hebben we in drie verhalen hieronder gebundeld.
https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2262313-oproep-tot-brede-actie-om-nederlandse-rechtsstaat-te-redden.html

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e [redacted]
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e [redacted]@advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl

<image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

<Gezamenlijk statement (002).docx>

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

109.0

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 13:16
Aan: Raffi van den Berg
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: geannoteerde agenda CvA
Bijlagen: LET OP VERTROUWELIJK Geannoteerde agenda CvA 19 september 2019.docx

Bij deze alsnog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Van: Raffi van den Berg 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 13:09
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: Re: geannoteerde agenda CvA

Word bestand zit er niet bij?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 sep. 2019 om 12:52 heeft 10.2.e @advocatenorde.nl> het volgende geschreven:

> Dag Raffi,
>
> Bijgaand de link naar de geannoteerde agenda.
> LET OP VERTROUWELIJK Geannoteerde agenda CvA 19 september 2019.docx
>
> Voor de zekerheid (en gemak) ook de agenda in word. Als je wijzigingen wilt aanbrengen dan graag via de link, dan staat het meteen in DMS. Lukt dat niet dan in bijgevoegd document met wijzigingen bijhouden zodat het voor ons makkelijker is om te verwerken.
>
> Succes
>
> Gr. 10.2.e
>
> Nederlandse orde van advocaten
> 10.2.e
> Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
> 10.2.e
>
> <image001.jpg> <image002.png> <image003.png> <image004.png> <image005.jpg>

Van: Raffi van den Berg
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 14:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: commentaar op conceptbrief
Bijlagen: Brief TK reactie op voortgangsbrief redesign 20190716 (1).docx

---

Nederlandse orde van advocaten
mr. Raffi van den Berg
directeur/algemeen secretaris
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

http://www.advocatenorde.nl

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 13:05
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: commentaar op conceptbrief

Hallo Raffi,

Hierbij mijn commentaar op de conceptbrief. Ik heb mij alleen beperkt tot twee onderdelen (zie brief).
11.1

Ik ga zo naar Limburg en lees aan het eind van de dag mijn mail weer.

Overigens een heel goed artikel in het NJB over de divorce Challenge door prof Forder met als titel Liever advocaten! (zie ook mijn commentaar)

Bernard

10.2.e
10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

111.0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 11:06
Aan: 10.2.e ; Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE:

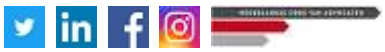
Ik heb 10.2. punten gepakt een aangevuld:

- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1
- 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

10.2.e

Volg ons via 

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 10:12
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e ; 10.2.e @advocatenorde.nl>; 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE:

Raffi,

10.2.e is er vandaag niet (parttime dag). Ik ben even bij 10.2.e langsgelopen, die had een deel van de brief gezien, maar leest nu de hele brief.
Ik heb de brief niet gezien, maar heel globaal is dit wat ik er van weet (ik cc. 10.2.e met het verzoek dit voor 12.30 uur aan te vullen).

Gr. 10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 07:33
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp:

Beste 10.2.e
Ma jl bespraken we in bibl met Bernard en Johan dat het nuttig was als zij vandaag tbv gesprek zelfstandig leesbaar doc zouden hebben met daarin commentaar op brief die Bernard vertrouwelijk had ontvangen van DG vegter.
Jullie hebben al input tbv wvggz aangeleverd, zou jij ook een paar bullets naar mij willen sturen met commentaar/reactie dat vandaag echt moet klinken ?
Het spijt me dat tijd krap is want ik zou liefst voor 12.30 die bullets ontvangen. Mag echt op hoofdlijnen.
Groet, Raffi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 18:23
Aan: 10.2.e
CC: Raffi van den Berg; 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys [PANTEIA-C12426]

Categorieën: Wob

Hallo 10.2.e ,

Vandaag bijeenkomst gehad over het conceptrapport. 11.1

11.1

Ben benieuwd wat zij er mee gaan doen. Afwachten maar.

Met vriendelijke groet,
Bernard de Leest

10.2.e

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 30 juli 2019 17:39
Aan: B de Leest 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys [PANTEIA-C12426]

Dag allen,

10.2.e heeft al hele goede punten genoemd, 11.1 . In aanvulling daarop mijn opmerkingen.

- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]

Tot zover mijn opmerkingen.

10.2.e heeft aangeboden om onze opmerkingen morgen te bundelen zodat ze schriftelijk kunnen worden ingebracht. Donderdag ben ik weer aanwezig. Misschien is er dan nog een enkele opmerking die mondeling kan worden ingebracht.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

Volg ons via

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 15:34
Aan: 10.2.e @advocatenorde.nl>
CC: Raffi van den Berg 10.2.e @advocatenorde.nl>
Onderwerp: RE: Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys [PANTEIA-C12426]

Hallo 10.2.e

Willen jullie er nog kritisch naar kijken want ik wil vooraf aan de bijeenkomst mijn commentaar op schrift aan hen toesturen.

11.1

Groet,
Bernard

10.2.e

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @advocatenorde.nl>
Datum: dinsdag, 30 juli 2019 15:09
Aan: B de Leest 10.2.e , 10.2.e @advocatenorde.nl>, Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: RE: Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys [PANTEIA-C12426]

Beste Bernard,

Indrukwekkend wat ze in korte tijd hebben kunnen doen. 11.1

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Hoop dat je hier wat aan hebt. 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Nederlandse orde van advocaten

10.2.e [redacted]

[redacted]

Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

10.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Volg ons via

Van: B.J.M. de Leest 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 13:36
Aan: 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; 10.2.e [redacted] @advocatenorde.nl>; Raffi van den Berg 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Ter kennisname Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys [PANTEIA-C12426]

Hallo 10.2.e [redacted],

As donderdag heb ik de bijeenkomst waarop dit rapport besproken gaat worden. Ik zal het in ieder geval kritisch doornemen.
Als jullie nog input hebben hoor ik het graag.

Bernard

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

[redacted]

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de

geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 10.2.e @panteia.nl>
Datum: maandag, 29 juli 2019 23:27
Aan: "10.2.e @minjenv.nl'" 10.2.e @minjenv.nl>, "'deleest@10.2.e <deleest@10.2.e , "10.2.e @divosa.nl'" 10.2.e @divosa.nl>, "10.2.e @juridischloket.nl'" 10.2.e @juridischloket.nl>, 10.2.e @rvr.org'" 10.2.e @rvr.org>, 10.2.e @verzekeraars.nl'" 10.2.e @verzekeraars.nl>, "10.2.e @rechtspraak.nl'" 10.2.e @rechtspraak.nl>, 10.2. @behaviouralinsights.nl'" 10.2 @behaviouralinsights.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e @panteia.nl>, 10.2.e 10.2.e @pro-facto.nl>, 10.2.e @pro-facto.nl>, 10.2.e @pro-facto.nl>, "10.2.e @minjenv.nl'" 10.2.e @minjenv.nl>, "10.2.e @minjenv.nl'" 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Conceptrapport doelgroepenanalyse en customer journeys [PANTEIA-C12426]

Geachte leden van de klankbordgroep,

Bijgevoegd vinden jullie het conceptrapport van het onderzoek 'doelgroepenanalyse en customer journeys in de rechtsbijstand'. De bespreking van dit stuk vindt aanstaande donderdag van 13:00 tot 15:00u plaats bij het ministerie van JenV. U bent hiervoor uitgenodigd door 10.2.e

We hebben in korte tijd veel werk verzet, en dit heeft geleid tot een korte tijd tussen deze oplevering en de bespreking. Wij realiseren ons dat het wellicht kort dag is om het hele rapport te lezen voor donderdag. Mocht u in tijdnood komen, verzoeken wij u in ieder geval de inleiding (hoofdstuk 1) en de conclusie (hoofdstuk 6) te lezen. Wij geven donderdag ook een nadere toelichting op het onderzoek en de uitkomsten.

Wij kijken uit naar een vruchtbare bijeenkomst en naar uw input. Tot donderdag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Panteia
Research to Progress

Research voor Beleid | EIM | NEA | IOO | Stratus | IPM

Bredewater 26
Postbus 7001
2701 AA Zoetermeer

10.2.e [redacted]
[redacted] panteia.nl
www.panteia.nl

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

115.0

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 17:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: definitieve brief !!!!!
Bijlagen: Brief aan MvR inzake acute nood sociale advocatuur d.d. 4 september 2019.pdf; timetable vanavond brief.docx

Hallo allemaal, bijgaand dan nu de enige echte definitieve brief aan Dekker die vanavond uit moet😉 met ook nog een keertje de timetable voor vanavond.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



Timetable publicatie brief/Nieuwsuur

Item staat gepland voor 22.10 uur.

- Brief is onder embargo vanmiddag gedeeld met Nieuwsuur
- 22.10 uur: [redacted] geeft go voor verzending.
- Verzending brief in PDF-versie aan minister [redacted] en woordvoerders en fractievoorzitters TK + EK [redacted]
    - Johan informeert na de uitzending zelf Chris van Dam (CDA) en mailt hem de brief
- Publicatie brief + nieuwsbericht op website [redacted]
- plaatsen link naar nieuwsbericht (met tekst) op Twitter en LinkedIn [redacted]
- Verzending brief aan:
    - AR [redacted]
    - Dekens [redacted]
    - Pf's rechtsbijstand [redacted]
    - VSAN / vFAS / NVSA / NVJSA [redacted]
- Brief naar mediacontacten [redacted]

116.0

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 15:58
Aan: Raffi van den Berg
Onderwerp: ter info index vanaf 31-12-2011

Raffi,

11.1 overzicht van indexering vanaf 31-12-2011.

10.2.g, 11.1

Indexering volgen Consumenten Prijsindexcijfer (CPI) 2015=100

Index	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	2,50%	2,50%	1,00%	0,60%	0,30%	1,40%	1,70%

10.2.g, 11.1 10.2.g, 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

116.1

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 15:34
Aan: Raffi van den Berg
Onderwerp: indexering

Raffi,

De indexering vanaf 1-1-2015 geeft het volgende resultaat:

10.2.g, 11.1

Indexering volgen Consumenten Prijsindexcijfer (CPI) 2015=100

Index	2015	2016	2017	2018
	0,60%	0,30%	1,40%	1,70%

10.2.g, 11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e

117.0

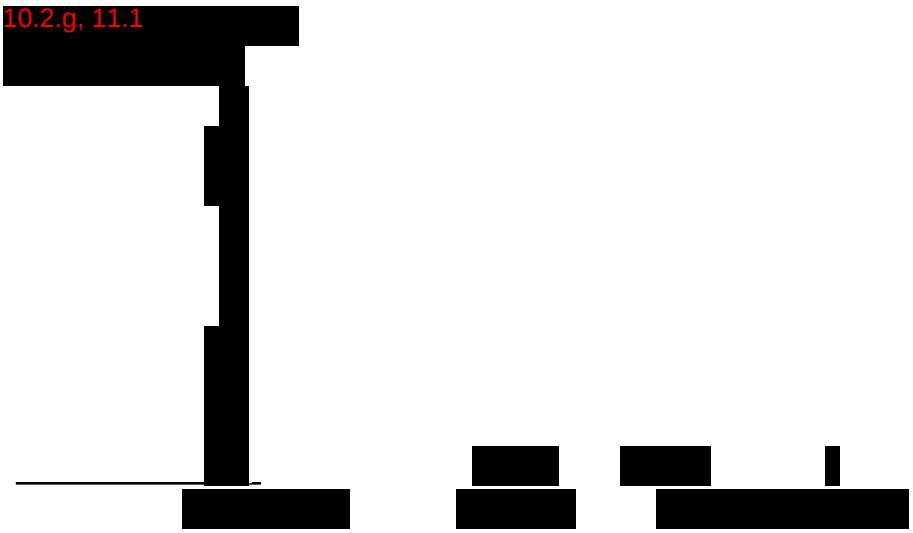
Onderwerp: FW: Aangepaste contouren stelsel rechtsbijstand NOvA

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 17:18
Aan: Raffi van den Berg 10.2.e
Onderwerp: RE: Aangepaste contouren stelsel rechtsbijstand NOvA

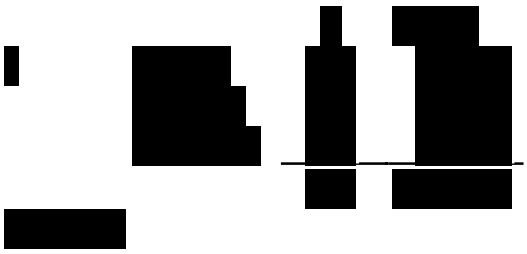
Raffi,

Ik kom op de volgende indicatie-berekening: Op pagina 19 wordt het totaal aantal basispunten weergegeven. Dat zijn er 2.245.000 in 2017.

10.2.g, 11.1

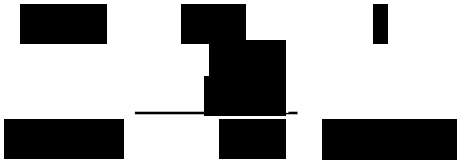






10.2.g, 11.1









Met vriendelijke groet,
10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e



118.0

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 22:43
Aan: AR
CC: 10.2.e
Onderwerp: Brief NOvA aan Minister van Rechtsbescherming inzake acute nood sociale advocatuur
Bijlagen: Brief aan MvR inzake acute nood sociale advocatuur d.d. 4 september 2019.pdf

Geachte leden van de algemene raad,

Bijgaand treft u een exemplaar van de brief aan die de NOvA zojuist aan de Minister voor Rechtsbescherming heeft verzonden over de nood binnen de sociale advocatuur. De NOvA vraagt jaarlijks een bedrag van 25 tot 30 miljoen (tot 2024) voor advocaten die tussen de 350 en 1500 punten (reguliere toevoegingen en toeslagen voor extra uren) aan werk verrichten.

Op de site van de NOvA is hierover een nieuwsbericht gepubliceerd: https://www.advocatenorde.nl/nieuws/nu-30-miljoen-anders-straks-geen-sociaal-advocaten-meer

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse orde van advocaten
10.2.e
Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
10.2.e
@advocatenorde.nl
www.advocatenorde.nl