

Algemene Raad-vergoeding proceskosten

W Advocaten

T.a.v. de heer mr. W

adres

plaats

Den Haag, 3 september 2007

Dossiernummer:3.8.1/4: STV-2006-019/mvdp.jd

Doorkiesnummer:070-335 35 89

Faxnummer:070-335 35 32

Betreft: verzoek om vergoeding proceskosten

Geachte heer W,

Bij brief van 22 maart 2007 is bevestigd dat u bij brief van 15 maart 2007, mede namens mr. U en mr. V, het administratief beroep bij de Algemene Raad inzake de beslissing van de Raad van Toezicht X van 23 oktober 2007, heeft ingetrokken. De reden voor deze intrekking was dat de Raad van Toezicht inmiddels een positieve beslissing had genomen inzake het patronaat van mr. U.

Tevens is in deze brief toegezegd dat u nog een beslissing zou ontvangen inzake uw verzoek om vergoeding van de proceskosten. Hierdoor doe ik u – met excuses voor de vertraging – de beslissing van de Algemene Raad toekomen.

U heeft in eerdergenoemde brief verzocht om vergoeding van de proceskosten op grond van artikel 8:75a, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) jo artikel Besluit proceskosten bestuursrecht.

Van belang is dat zowel artikel 8:75 als 8:75a Awb van toepassing zijn indien er beroep is ingesteld bij de Rechtbank. Nu daarvan hier geen sprake is, wordt aan vergoeding van de proceskosten op grond van artikel 8:75a Awb niet toegekomen.

Zelfs indien u zou hebben verzocht om vergoeding van proceskosten op grond van de juiste bepaling, te weten artikel 7:28, tweede lid, Awb, zou u naar het oordeel van de Algemene Raad niet in aanmerking zijn gekomen voor vergoeding. Immers, in dit lid is bepaald dat een belanghebbende in aanmerking kan komen voor vergoeding van kosten voorzover het bestreden besluit wordt herroepen. Nu u het administratief beroep heeft ingetrokken voordat de Algemene Raad een beslissing heeft genomen, is er geen sprake van herroeping van het bestreden besluit. Om die reden zou u ook op grond van dit artikel niet in aanmerking zijn gekomen voor vergoeding van kosten.

Nog los van het voorgaande zou u niet in aanmerking zijn gekomen voor vergoeding van de kosten van rechtsbijstand nu er geen professionele rechtshulpverlener door u is ingeschakeld, en er evenmin kosten zijn gemaakt voor deskundigen of getuigen. Indien het bestreden besluit zou zijn herroepen zou u alleen in aanmerking hebben kunnen komen voor vergoeding van reiskosten. Nu er echter – zoals hiervoor gesteld – geen sprake is van herroeping, komt u hiervoor niet in aanmerking.

BESLISSING

De Algemene Raad, beslissende op het verzoek van eiser om vergoeding van de proceskosten, wijst het verzoek om vergoeding van de proceskosten af.

Aldus gedaan te Den Haag op 31 augustus 2007 door mrs. W.M.J. Bekkers, H.D. Cotterell, B.J.Th. Bouma, E. van Liere en Ch.L. van den Puttelaar in aanwezigheid van mr. M.J. van der Pijl, griffier.

W.M.J. Bekkers
Algemeen deken

M.J. van der Pijl
griffier

Deze beslissing is verzonden op: 3 september 2007

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij de Rechtbank te X, sector bestuursrecht.