

Algemene Raad-Samenwerkingsverband met een maatschap van belastingadviseurs, waarvan de leden - met uitzondering van een - lid zijn van de erkende Nederlandse Federatie van Belastingadviseurs en universitair gevormd zijn

Raad van Toezicht

Mr X heeft een tweeledig verzoek aan de Raad voorgelegd, namelijk goed te keuren: primair het aangaan van een samenwerkingsverband met een maatschap van drie belastingadviseurs, die allen lid zijn van de Nederlandse Federatie van Belastingadviseurs en, met uitzondering van A, universitair gevormd; subsidiair het aangaan van een samenwerkingsverband met deze maatschap, nadat A uit deze maatschap is getreden en zich als zelfstandig belastingadviseur zal hebben gevestigd in hetzelfde pand als het nieuwe samenwerkingsverband, maar overigens geheel voor eigen rekening en risico. De Raad van Toezicht heeft vastgesteld dat het samenwerkingsverband zoals voorgesteld in het primaire verzoek niet voldoet aan de bepalingen van de Samenwerkingsverordening 1993. Het beroep van mr X richt zich alleen tegen de beslissing op het primaire verzoek.

Beroep van mr X

In het kader van een samenwerkingsverband tussen mr X en A blijft de vrije en onafhankelijke praktijkuitoefening gewaarborgd, zoals blijkt uit artikel 2 van de Samenwerkingsverordening het doel en de strekking is van die verordening. Mr X ziet niet in welke negatieve invloed het gemis van een universitaire titel hierop zou kunnen hebben. A vervult eveneens een vrij en onafhankelijk beroep en is voorts ongeacht zijn scholing als gevolg van zijn lidmaatschap van de Federatie van Belastingadviseurs onderworpen aan tuchtrecht, vergelijkbaar met dat van advocaten. Ten slotte staat het beroep van A niet op gespannen voet met dat van de advocaat, anders zou de Algemene Raad de Federatie van Belastingadviseurs niet hebben aangemerkt als een organisatie met wier leden de advocaat mag samenwerken. Aan de minimumeisen genoemd in de artikelen 5 en 6 van de verordening is dus voldaan. Artikel 6 eerste lid sub 6 vermeldt als eis een academische titel of een 'daarmede gelijk te stellen opleiding'. Dit wordt niet uitgewerkt, maar naar het oordeel van mr X is de opleiding van A, zeker gezien in combinatie met zijn ervaring, een met een academische opleiding vergelijkbare opleiding. In dit verband voert mr X aan dat A sedert 1987 als belastingadviseur werkzaam is, op alle terreinen van de fiscale advies- en procespraktijk. Een verschil met de universitair mr X richt zich alleen tegen de beslissing op het geschoolde collega-belastingadviseurs was niet of nauwelijks aanwezig, waarbij wordt verwezen naar enkele bijgevoegde verklaringen die de werkzaamheden en de zelfstandige wijze waarop die zijn verricht beschrijven. A dient dus

gelijk te worden gesteld aan een universitair geschoold lid van de Federatie. Andere erkende organisaties zoals de Koninklijke Notariële Broederschap en de Orde van Octrooigemachtigden, kennen ook niet-universitair geschoolde leden. Daarom is sprake van rechtsongelijkheid.

Algemene Raad

De gronden die mr X aanvoert zijn ontleend aan het feit dat de Algemene Raad de niet-academisch gevormde leden van de Federatie niet heeft erkend op de voet van artikel 6 van de Samenwerkingsverordening. Zonder deze erkenning is samenwerking tussen een advocaat en bedoelde leden van de Federatie niet toegestaan. Dat de Algemene Raad, gehoord het College van Afgevaardigden, heeft besloten alleen de academisch gevormde leden van de Federatie te erkennen, is op zich niet onbegrijpelijk, gezien de heterogeniteit van deze groep in genoten opleidingen en opgedane kennis en ervaring. De Algemene Raad heeft de Koninklijke Notariële Broederschap en de Orde van Octrooigemachtigden indertijd, vlak na het tot stand komen van de eerste Samenwerkingsverordening in 1972, erkend, hoewel toen, en ook nu nog, van de Broederschap leden deel uitmaken die geen universitaire studie hebben gevolgd. Mede-reden-gevend bij de erkenning van de Broederschap was destijds dat notarissen door de Kroon worden benoemd en onderworpen zijn aan wettelijk tuchtrecht, terwijl tevens de niet-universitair gevormde notarissen wettelijk zijn gelijkgesteld aan wel-universitair gevormde notarissen. Doorslaggevend is echter dat de Broederschap en de Orde van Octrooigemachtigden destijds door de Algemene Raad zonder beperkingen zijn erkend, terwijl de erkenning van leden van de Federatie van Belastingadviseurs juist uitdrukkelijk en alleen de universitair gevormde leden van deze Federatie betrof. Op grond van het voorgaande verwerpt de Algemene Raad van het beroep.