

Algemene Raad-Bijzondere omstandigheden die goedkeuring buitenpatronaat kunnen rechtvaardigen.

Feiten

Mr X was van april t/m december 1986 als advocaat ingeschreven op het tableau van de Orde te O. Als gevolg van ziekte heeft hij zich op eigen verzoek laten schrappen. Na herstel heeft Mr X zich in februari 1989 binnen het arrondissement O als praktizerend jurist gevestigd onder de naam 'Rechtspraktijk Mr X'. Hij placht cliënten in geval van procedures te verwijzen naar het advocatenkantoor Mrs Y & Z, alwaar als medewerker werkzaam was Mr W. Als gevolg van liquiditeitsproblemen moet Mr W worden ontslagen. Mrs X en W willen samen in arrondissement O een advocatenpraktijk beginnen. Mr Z is bereid als buitenpatroon op te treden, totdat Mr W in april 1993 vijf jaar ingeschreven is en bevoegd is ontheffing te verzoeken om het patronaat over Mr X over te nemen. Mr X wordt in augustus 1992 opnieuw beëdigd in het arrondissement O. De Raad van Toezicht der Orde in het arrondissement O weigert echter goedkeuring van het patronaat van Mr Z, want de raad voert een stringent beleid ten aanzien van buitenpatronaten.

Overwegingen Algemene Raad

De Algemene Raad stelt voorop, dat in het algemeen het buitenpatronaat dient te worden geweigerd, indien de stagiaire niet of onvoldoende aan de zogenaamde zoekverplichting heeft voldaan om een patroon te vinden bij wie hij kantoor kan houden. Dit neemt niet weg dat onder bijzondere omstandigheden minder stringente eisen aan de zoekverplichting dienen te worden gesteld. In het onderhavige geval doen zich dergelijke bijzondere omstandigheden voor, voornamelijk hierin bestaande dat de situatie verschilt van het gangbare buitenpatronaat, dat Mr X dagelijks zal samenwerken met een advocaat met vijf jaar praktijkervaring. Dit stelt minder hoge eisen aan het toezicht en de begeleiding door de buitenpatroon dan in het geval waarin de stagiaire zich zelfstandig vestigt.

Volgt:

vernietiging van de beslissing van de Raad van Toezicht en terugwijzing van de zaak naar de Raad. Deze is immers niet toegekomen aan een beoordeling van de overige voorwaarden voor het buitenpatronaat, zodat ook de Algemene Raad daarover geen oordeel kan vormen. De Algemene Raad zal de zaak terugwijzen naar de Raad van Toezicht voor verder onderzoek en een nieuwe beslissing, opdat de Raad van Toezicht kan onderzoeken of een behoorlijke praktijkuitoefening is verzekerd en of Mr Z, die zich bereid heeft verklaard als buitenpatroon te fungeren, voor de Raad van Toezicht als zodanig aanvaardbaar is.