

Algemene Raad-Uitwerking begrip samenwerkingsverband

Feiten

Mr X heeft aan de Raad van Toezicht zijn voornemen voorgelegd om met ingang van 1 januari 1991 toe te treden tot de maatschap 'A en Co., belastingadviseurs', des dat het samenwerkingsverband met ingang van die datum naar buiten zal treden onder de naam 'A en Co., advocaat en belastingadviseurs'.

De Raad van Toezicht heeft bezwaar gemaakt tegen deze naamsvermelding omdat (kort gezegd) de gemeenschappelijke naam, waaronder een samenwerkingsverband naar buiten treedt, de naam van een (ex-)advocaat moet zijn. De Raad heeft geen gronden aanwezig geacht om Mr X toe te staan op de voet van art. 4 lid 4 Samenwerkingsverordening af te wijken van het bepaalde in art. 4 leden 1 t/m 3 Samenwerkingsverordening.

Het standpunt van de Algemene Raad

De Algemene Raad is van oordeel dat onder samenwerkingsverbanden in art. 4 ook kunnen worden verstaan samenwerkingsverbanden waaraan geen advocaten deelnemen of bij het tot stand komen deelnemen. Uit de definitie van het samenwerkingsverband in art. 1 volgt niet dwingend het tegendeel.

Art. 4 bepaalt in de eerste plaats dat een samenwerkingsverband een gemeenschappelijke naam mag gebruiken bestaande uit de naam of de namen van één of meer natuurlijke personen, die aan het samenwerkingsverband deelnemen of daaraan bij het tot stand komen deelnemen. Vervolgens bepaalt art. 4 dat ook mag worden gebruikt de naam of de namen van natuurlijke personen, waaronder reeds bestaande samenwerkingsverbanden bestonden, voordat zij in een nieuw samenwerkingsverband opgingen.

Ook voor het gebruik van de naam van een reeds bestaand samenwerkingsverband geldt het voorschrift neergelegd in het eerste gedeelte van de eerste zin van art. 4. 1, dat het gebruik van een naam of de namen van één of meer natuurlijke personen, waaronder reeds bestaande samenwerkingsverbanden bestonden, beperkt is tot de naam of de namen van één of meer natuurlijke personen, die aan het samenwerkingsverband deelnemen of daaraan bij het tot stand komen deelnemen. Geen van beide geldt voor A. A maakt geen deel uit van het samenwerkingsverband A en Co., belastingadviseurs en heeft daarvan bij de totstandkoming geen deel uitgemaakt. Het voeren van de naam A en Co., advocaat en belastingadviseurs is dus niet toegestaan volgens art. 4 van de Samenwerkingsverordening. Dit laat onverlet dat de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs geen bezwaar heeft tegen de naam A en Co., belastingadviseurs.

De Raad van Toezicht heeft geen toestemming gegeven voor het voeren van een andere naam dan krachtens art. 4 leden 1 t/m 3 Samenwerkingsverordening is toegestaan, omdat daardoor verwarring zou ontstaan. Een definitief oordeel kan hierover eerst worden gegeven nadat het onderzoek is afgerond naar de onafhankelijkheid van het onderhavige

samenwerkingsverband in de relatie tot A en Co., accountants (de Raad van Toezicht is een dergelijk onderzoek gestart op basis van art. 2 lid 5 van de Samenwerkingsverordening). Gezien de verwarring, die bij het publiek kan ontstaan over een inhoudelijke samenwerking tussen beide organisaties (A en Co., belastingadviseurs en A en Co., accountants) door de naamgeving en de wijze van naar buiten optreden in telefoonboek en advertenties acht de Algemene Raad de weigering van de Raad van Toezicht - de naam A en Co., advocaat en belastingadviseurs, als afwijking van het bepaalde in art. 4 leden 1 en 2, goed te keuren - niet onbegrijpelijk. Wat het Europeesrechtelijk aspect betreft is de Algemene Raad van oordeel dat hier geen sprake is van een beperking van het recht op vrije vestiging.

Beslissing

Afwijzing van het beroep en bevestiging, onder verbetering van gronden, van de bestreden beslissing van de Raad van Toezicht.