

Algemene Raad-Uitreiken stageverklaring

Mr X wordt op 16 december 1986 beëdigd in het arrondissement M. en door zijn kantoor dadelijk op een filiaal in het buitenland geplaatst, waar hij ± 2½ jaar praktijk uitoefent. Hij keert naar Nederland terug en wordt op het kantoor in het arrondissement T. geplaatst. Hij verzoekt daar in juni 1989 beëdiging en wordt op 11 augustus 1989 beëdigd. Op 5 februari 1990 deelt de raad van toezicht in het arrondissement T. aan Mr X mee, dat hij de tentamina behorende bij de Beroepsopleiding moet afleggen; zolang hij het examen niet met goed gevolg heeft afgelegd, zal in beginsel geen stageverklaring aan hem worden afgegeven. Mr X komt van die beslissing in beroep bij de AR, die als volgt overweegt:

1. 'In casu is van toepassing de Stageverordening zoals die gold op 9 december 1986, toen appellant werd ingeschreven als advocaat. Op dat moment gold de Stageverordening van 1955, laatstelijk gewijzigd bij verordening van 25 november 1983 en in werking getreden op 1 mei 1984. Deze verordening kende geen beroepsmogelijkheid tegen examenverplichtingen die de Raad van Toezicht een stagiaire oplegt en evenmin tegen opleidingsmaatregelen. Appellant moet dan ook niet ontvankelijk worden verklaard in zijn beroep tegen het opleggen van examenverplichtingen, als onderdeel van de Beroepsopleiding.
2. De aankondiging dat in beginsel geen stageverklaring wordt afgegeven aan stagiaires die de Beroepsopleiding moeten volgen, maar voor wie dat nog geen 'civiel' effect heeft, zolang het examen niet met goed gevolg is afgelegd, is geen beslissing in de zin van de Stageverordening waarvan beroep kan worden ingesteld. De beslissing of een stageverklaring wordt uitgereikt, wordt eerst aan het eind van de stage genomen, in casu in juni 1991. Tegen een weigering kan beroep worden ingesteld. Appellant moet daarom ook in dit onderdeel van zijn beroep niet ontvankelijk worden verklaard.
3. De Algemene Raad overweegt ten overvloede dat naar zijn oordeel voor de vraag welke opleidingsverplichtingen gelden voor appellant, moet worden afgegaan op de verplichtingen die golden op het moment dat appellant was teruggekeerd naar Nederland en daar de praktijk ging uitoefenen. In juni 1989 gold voor stagiaires die vóór 29 augustus 1989 waren ingeschreven, de verplichting de Beroepsopleiding te volgen, inclusief het examen, zij het dat dit geen 'civiel' effect had.
4. Afgaande op de mededelingen van de Raad van Toezicht gaat de Algemene Raad er vanuit dat wanneer appellant de Beroepsopleiding heeft gevolgd en de examens met goed gevolg heeft afgelegd, de Raad van Toezicht hem de stageverklaring te gelegener tijd zal uitreiken'.

Volgt:

niet-ontvankelijkverklaring.