

## Algemene Raad-Weigering om patronaat goed te keuren

Bij brief van 29 april 1987 is Mr X, verder ook te noemen appellant, bij de Algemene Raad in beroep gekomen van de beslissing van de Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Y verder ook te noemen Raad van Toezicht, als vervat in de brief van die Raad aan appellant van 25 maart 1987. Bij de beslissing heeft de Raad van Toezicht afwijzend beschikt op het verzoek het patronaat goed te keuren van appellant over Mr Z. De Algemene Raad heeft het beroep van appellant behandeld in zijn vergadering van 6 juli 1987. Overeenkomstig artikel 15 lid 4 van de Stageverordening is appellant bij brief van 25 mei 1987 opgeroepen om ter zitting van de Algemene Raad aanwezig te zijn en is bij brief van gelijke datum de Raad van Toezicht gewezen op zijn bevoegdheid ter vergadering inlichtingen te verschaffen. Appellant en de Raad van Toezicht hebben bericht niet ter zitting aanwezig te zullen zijn. De Algemene Raad heeft kennisgenomen van alle overgelegde stukken. De aan de voet van deze beslissing vermelde leden van de Algemene Raad namen deel aan de zitting. Voorts was aanwezig Mr T, secretaris. Appellant is bij brief van 29 april 1987 in beroep gekomen van de beslissing van de Raad van Toezicht van 25 maart 1987. Krachtens artikel 15, tweede lid van de Stageverordening kon appellant binnen dertig dagen na de dag van verzending van het afschrift van de beslissing van de Raad van Toezicht beroep instellen tegen de beslissing. Aangezien de beslissing van de Raad van Toezicht op 25 maart 1987 aan appellant is toegezonden, kon appellant mitsdien op uiterlijk 24 april 1987 beroep instellen, waaraan uiteraard niet kan afdoen dat appellant gedurende enige tijd van de beroepstermijn was geschorst. Nu het appèlschrift op 29 april 1987 is verstuurd, kan appellant in zijn beroep niet worden ontvangen.

### **Volgt**

Appellant is niet ontvankelijk in beroep