

## Algemene Raad-Geen toetsing Algemene Raad van besluit RvT m.b.t. verkorten termijn stage.

Naar het oordeel van de Algemene Raad kan de beslissing van een Raad van Toezicht, waarbij verkorting van de in art. 6 lid 1 van de Stageverordening bedoelde termijn wordt geweigerd, in geen geval ter toetsing aan de Algemene Raad worden voorgelegd, ook niet in het kader van op grond van art. 7 lid 2 ingesteld beroep. De in art. 7 bedoelde goedkeuring van de aanvaarding van een patronaat heeft in het systeem der verordening kennelijk betrekking op een beoordeling van andere omstandigheden dan de - uitputtend in art. 6 geregelde - duur van de inschrijving op het tableau welke minimaal is vereist om als patroon te kunnen optreden. De Stageverordening geeft nauwkeurig aan, welke beslissingen van een Raad van Toezicht aan goedkeuring van de Algemene Raad zijn onderworpen en tegen welke beslissingen beroep op de Algemene Raad openstaat. Dit systeem van de verordening moet door de Algemene Raad worden geëerbiedigd.

Ten overvloede wordt erop gewezen, dat ook uit de geschiedenis der totstandkoming van de Stageverordening blijkt, dat welbewust is afgezien van het toekennen van enige rol aan de Algemene Raad voor wat betreft de uitoefening der in art. 6 lid 2 voorziene bevoegdheid van de Raden van Toezicht. Het voorontwerp van de verordening onderwierp in art. 2 lid 2 (corresponderende met art. 6 lid 2 van de huidige verordening) de beslissing tot verkorting van de termijn van zeven jaren aan goedkeuring door de Algemene Raad. In het aan het College van Afgevaardigden voorgelegde ontwerp van 15 juni 1954 was deze eis van goedkeuring weggelaten en wel, aldus de memorie van toelichting, omdat bij dergelijke beslissingen de kennis van de betrokken personen en plaatselijke omstandigheden een veel grotere rol spelen (dan bij de beslissingen welke volgens het ontwerp aan goedkeuring van de Algemene Raad waren onderworpen), waardoor het belang van uniformiteit enigszins op de achtergrond komt te staan.

Het voorgaande is in overeenstemming met eerdere beslissingen, die de Algemene Raad in soortgelijke gevallen heeft gewezen op 3 april 1978 en 5 juli 1982. Laatstgenoemde uitspraak is gepubliceerd in Adv. bl. 1984, p. 250.

Bij de totstandkoming van de wijziging van de Stageverordening in 1983 is opnieuw de vraag aan de orde geweest of beroep op de Algemene Raad zou moeten worden opengesteld in geval van weigering door een Raad van Toezicht de termijn te verkorten gedurende welke een advocaat moet zijn ingeschreven om patroon te kunnen zijn. Expliciet is deze vraag toen negatief beantwoord.

Beslissende verklaart appelland in zijn beroep niet - ontvankelijk en wijst het beroep mitsdien af.