

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Den Haag, 15 mei 2025 | 11:51 CEST
dossiernummer: 205602
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: [REDACTED]
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

U heeft op 6 juli 2024 per e-mail de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") op grond van artikel 3.19, vierde en zesde lid, van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") met toepassing van de hardheidsclausule verzocht om een extra toetskans. U heeft op 25 november 2024 op verzoek de zes bijlagen opnieuw, maar nu als pdf-bestand, bij uw e-mail nagezonden.

Bij e-mail van 27 augustus 2024 is aan u het besluit bekendgemaakt waarin uw verzoek om een extra toetskans is afgewezen.

U heeft zich op 27 augustus 2024 zich van het tableau laten uitschrijven, als bedoeld in artikel 8c, eerste lid, onderdeel a, van de Advocatenwet.

U heeft bij e-mail van 7 oktober 2024 bezwaar gemaakt tegen het afwijzingsbesluit van 27 augustus 2024.

U bent op 11 december 2024 digitaal via Teams gehoord door mr. H.C.E. de Kieft, werkzaam bij het bureau van de Nederlandse orde van advocaten. Een verslag van de hoorzitting wordt bij deze beslissing op bezwaar gevoegd (**bijlage**).

Op 7 januari 2025 bent u in de gelegenheid gesteld te reageren op het verslag. Op dezelfde dag heeft u een reactie op het verslag gegeven. Uw reactie is onderaan het verslag weergegeven.

Uw bezwaren

U vindt het kortweg niet redelijk dat het aantal toetskansen in uw situatie beperkt wordt tot twee toetskansen. U betoogt -samengevat- dat er volgens u aanleiding is het bestreden besluit te herzien en verzoekt om het volgende:

1. Behoud van de derde toetskans Integratieve dag-1. De beroepsopleiding advocaten (hierna: "BA") dient u toe te laten tot de voorbereiding (nieuwe casus) Integratieve dag-1 en derde toetskans, conform het OER vernieuwde BA;

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2596 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

2. Dat de algemene raad afwijkt van het vierde en vijfde lid van artikel 3.19 van de Voda. Hetgeen u in uw bezwaar heeft gemotiveerd, vormt volgens u een onbillijkheid van overwegende aard in de zin van het zesde lid van artikel 3.19 van de Voda die aanleiding geeft voor toewijzing van een extra toetskans Integratieve dag-1.

Toetsingskader

Ingevolge artikel 3.19, eerste lid, van de Voda is aan de BA een examen verbonden dat bestaat uit een aantal toetsen ten aanzien van de onderwijsonderdelen. De basistest is geen toets als bedoeld in de eerste volzin.

Ingevolge artikel 3.19, tweede lid, van de Voda neemt de stagiaire deel aan de eerste toetsgelegenheid van het onderwijsonderdeel.

Ingevolge artikel 3.19, derde lid, van de Voda, neemt de stagiaire, indien de toets, bedoeld in het tweede lid, niet is behaald, deel aan de eerstvolgende gelegenheid die wordt geboden.

Ingevolge artikel 3.19, vierde lid, van de Voda, kan de stagiaire per onderdeel ten hoogste driemaal een toets afleggen.

Ingevolge artikel 3.19, vijfde lid, van de Voda wordt, indien de stagiaire geen gebruik maakt van de voor hem geldende gelegenheid, bedoeld in het tweede en derde lid, de toets als niet behaald beschouwd.

Ingevolge artikel 3.19, zesde lid, van de Voda kan de algemene raad afwijken van het vierde en vijfde lid in gevallen waarin toepassing daarvan zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Ingevolge artikel 33, vierde lid, van het [OER vernieuwde BA](#) geldt, indien de examencommissie beslist dat de aangemelde stagiaire niet wordt toegelaten tot een toets, dit ingevolge artikel 3.19, derde lid, van de Voda als een niet behaalde toets en verliest de stagiaire een toetskans.

Ingevolge artikel 3 van de [Beleidsregel onderwijs en toetsen BA](#) (hierna: "de beleidsregel") verzoekt de stagiaire tot toepassing van de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 3.19, zesde lid, van de Voda, uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid.

Overwegingen

U bent bij de eerste toetskans voor het onderdeel Integratieve dag-1 op 21 juni 2022 niet toegelaten. Bij de tweede toetskans op 9 februari 2023 heeft u onvoldoende resultaat behaald. Bij de derde toetskans op 5 juli 2023 heeft u onvoldoende resultaat behaald. De algemene raad stelt daarom vast, mede gelet op het bepaalde in artikel 33, vierde lid, van het OER vernieuwde BA dat uit de toepasselijke regelgeving volgt, dat u drie toetskansen heeft gehad. Uw betoog dat u twee toetskansen heeft gehad, wordt daarom niet gevolgd.

U heeft op 6 juli 2024, dat wil zeggen één jaar na uw laatste toetskans, een beroep gedaan op de hardheidsclausule, bedoeld in artikel 3.19, zesde lid, van de Voda. Gelet op artikel 3 van de beleidsregel is dat te laat. Tijdens de hoorzitting heeft u verklaard dat een specifieke contactpersoon van de BA u zou hebben geadviseerd: "Wacht de toetskans af, en dan zien we daarna verder". Wat hier ook van zij, de algemene raad ziet niet in waarom dit zou betekenen dat u niet tijdig, binnen vier weken, een beroep op de hardheidsclausule had kunnen doen om de termijn

zeker te stellen en komt tot de conclusie dat er van overmacht, als bedoeld in de toelichting bij artikel 3 van de beleidsregel, geen sprake is.

Hierdoor behoeven uw overige gronden van bezwaar geen verdere inhoudelijke bespreking.

Terme de grâce

Ten overvloede merkt de algemene raad het volgende op. Tijdens de hoorzitting heeft u het verzoeken van terme de grâce genoemd als mogelijke optie voor u. De algemene raad heeft hiervoor reeds overwogen dat u alle drie de toetskansen, bedoeld in artikel 3.19, vierde lid, van de Voda, heeft benut en merkt op dat het voor een verzoek om toelating tot een toets in de nog niet behaalde examenonderdelen voor de onderwijsonderdelen ingevolge artikel 3.22, eerste lid, van de Voda een vereiste is dat het aantal toetskansen van artikel 3.19, vierde lid, van de Voda niet wordt overschreden. Aangezien u het maximale aantal toetskansen heeft benut, ziet de algemene raad, ook indien daarom verzocht zou zijn, niet hoe u hiervoor in aanmerking zou komen.


Conclusie

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen bestaat geen aanleiding het bestreden besluit van 27 augustus 2024 te herzien.

Beslissing

Het bezwaar is ongegrond

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,


mw. mr. S.F.M. ten Berge
plaatsvervangend algemeen secretaris

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.