

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Den Haag, 15 mei 2025 | 11:52 CEST
dossiernummer: 205890
uw kenmerk: [REDACTED]
telefoonnummer: [REDACTED]
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 29 augustus 2024 (met dossiernummer 205478) is aan u het voornemen bekendgemaakt u ambtshalve te schrappen van het tableau van de Nederlandse orde van advocaten op grond van artikel 8c, eerste lid, onderdeel c, en vierde lid, van de Advocatenwet. U bent in de gelegenheid gesteld om voor 12 september 2024 uw zienswijze te geven over dit voornemen.

Bij besluit verzonden per e-mail van 30 oktober 2024 (hierna: "het bestreden besluit") heeft de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "de algemene raad") u zijn besluit meegedeeld dat u ambtshalve van het tableau wordt geschrapt met ingang van 31 december 2024.

U heeft bij e-mail van 10 december 2024 bezwaar gemaakt tegen het besluit van 30 oktober 2024. Op dezelfde dag heeft u de bijlagen bij uw bezwaarschrift, waaronder uw zienswijze over het op 29 augustus 2024 bekendgemaakte voornemen u te schrappen, aangetekend via Zilver verstuurd.

U heeft op 24 maart 2025 de algemene raad in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen.

U heeft op 9 april 2025 tijdens een digitale hoorzitting een mondelinge toelichting gegeven. U bent gehoord door mr. H.C.E. de Kieft (stafjurist) en F.H.A. Kuipéres LL.B. (juridisch medewerker), beiden werkzaam bij het bureau van de Nederlandse orde van advocaten. U heeft verzocht om een verslag van de hoorzitting, welke bij deze beslissing op bezwaar is gevoegd (**bijlage**).

Uw bezwaren

1) U maakt -samengevat- bezwaar tegen de (ingangsdatum van de) schrapping ingevolge artikel 8c, eerste lid, onderdeel c, en vierde lid, Advocatenwet. Het voornemen van de algemene raad op grond van artikel 8c, eerste lid, aanhef en onderdeel c, juncto vierde lid van de Advocatenwet is volgens u abusievelijk niet een maand voor de datum van 29 augustus 2024 kenbaar gemaakt. U heeft uw zienswijze verstuurd op 19 september 2024 naar het (foutieve) e-mailadres jz@advocaten.nl. U voert aan dat u, omdat u geen rebound op dat e-mailbericht heeft ontvangen, ervan uit

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2596 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

mocht gaan dat het bericht was ontvangen. U maakt bezwaar en daarnaast verzoekt u op dezelfde gronden de schrapping op te schorten of te herzien in verband met bijzondere omstandigheden en onder meer artikel 8c juncto artikel 9b Advocatenwet. U bent van mening dat het toetsingskader ruimer is dan het bestreden besluit stelt. U haalt daarbij de artikelen 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb"), artikel 8c en 9b van de Advocatenwet en artikel 3.2 eerste lid, 3:16, 3:19 juncto 3:24 van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") aan. U heeft niet ruim drie jaar voorwaardelijk als advocaat ingeschreven gestaan, meent u, maar bent in totaal 93 weken werkzaam geweest als advocaat-stagiaire en heeft 104 weken ingeschreven gestaan op het tableau. U meent dat, nu u zichzelf heeft laten uitschrijven per 27 augustus 2024, u niet meer ambtshalve kan worden geschrapt van het tableau.

II) Verzoek tot opschorten of herzien besluit tot schrapping in verband met bijzondere omstandigheden.

U heeft niet van de eerste aangeboden gelegenheid tot het afleggen van de toets "Integratieve dag-1" gebruik kunnen maken, waardoor u uw herkansingen niet heeft kunnen benutten. U wacht nog op een beslissing van de algemene raad op uw bezwaar tegen de afwijzing van het beroep op de hardheidsclausule bij uw verzoek om een extra toetskans. Verder noemt u als bijzondere omstandigheden uw stage waarvan het laatste jaar is misgegaan door de invulling van een patronaat die bij u psychische dan wel medische klachten heeft veroorzaakt. Hierdoor heeft u geen stage van drie jaar oftewel 156 weken kunnen doorlopen. U meent dat u nog recht heeft op 59 weken om als advocaat-stagiaire voldoende praktijkervaring op te doen. U wil graag een verlenging van de stageperiode met ruim een jaar (63 weken) en daarnaast een extra toetskans voor "Integratieve dag-1".

Toetsingskader

Ingevolge artikel 8c, eerste lid, van de Advocatenwet schrappt de secretaris van de algemene raad de advocaat die op het tableau is ingeschreven in geval:

- a. (...)
- b. (...)
- c. Hij, hetzij onafgebroken, hetzij met onderbrekingen, gedurende een tijdvak van drie jaar voorwaardelijk als advocaat ingeschreven heeft gestaan:
 - 1°. zonder dat de verklaring bedoeld in artikel 9b, vijfde lid, kan worden overlegd (hierna: "de stageverklaring"); of
 - 2°. zonder dat het bewijs kan worden overgelegd dat met gunstig gevolg het in artikel 9c bedoelde examen is afgelegd (hierna: "het certificaat van de beroepsopleiding").

Ingevolge artikel 8c, vierde lid, van de Advocatenwet geschiedt de in het eerste lid, onderdeel c, bedoelde schrapping middels een beschikking van de algemene raad met ingang van een tijdstip dat ten minste twee maanden en ten hoogste zes maanden na de datum van de beschikking gelegen is. Van de beschikking wordt gelijktijdig mededeling gedaan aan de betrokken advocaat, diens patroon, de raad van de orde in het arrondissement waar de advocaat kantoor houdt en aan het openbaar ministerie.

Overwegingen

I. Het schrappingsbesluit

U heeft van 27 augustus 2021 tot en met 7 augustus 2023 voorwaardelijk op het tableau ingeschreven gestaan als advocaat, beëdigd in het arrondissement Oost-Brabant. Vervolgens heeft u van 22 september 2023 tot en met 27 augustus 2024 voorwaardelijk ingeschreven gestaan

als advocaat, beëdigd in het arrondissement Limburg. Op 27 augustus 2024 heeft u zich op eigen verzoek laten uitschrijven van het tableau.

In het bestreden besluit is overwogen dat u, ondanks uw uitschrijving op 27 augustus 2024, gedurende een tijdvak van drie jaar voorwaardelijk als advocaat ingeschreven heeft gestaan, als bedoeld in artikel 8c, eerste lid, onderdeel c, van de Advocatenwet, hetgeen grondslag is voor ambtshalve schrapping.

Gelet op de memorie van toelichting¹ bij artikel 8c, eerste lid, onderdeel c, van de Advocatenwet leidt het gegeven dat u van 8 augustus 2023 tot en met 21 september 2023, dat wil zeggen: zes weken en drie dagen, uitgeschreven was van het tableau, echter tot de slotsom dat het tijdvak van drie jaar, dat in uw geval aanving op 27 augustus 2021, gelet op deze onderbreking zou eindigen op 10 oktober 2024.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat artikel 8c, tweede lid, van de Advocatenwet weliswaar voorziet in de mogelijkheid om drie jaar na onderbreking van het tijdvak opnieuw te verzoeken om als advocaat ingeschreven te worden voor een tijdvak van drie jaar, maar deze situatie doet zich hier niet voor. Op uw verzoek bent u sinds 22 september 2023 op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Advocatenwet, voorwaardelijk ingeschreven als advocaat bij het arrondissement Limburg binnen het tijdvak dat reeds was aangevangen op 27 augustus 2021.

Uit hetgeen hiervoor is overwogen komt naar voren dat u bij uw uitschrijving van het tableau op 27 augustus 2024 het tijdvak van drie jaar, bedoeld in artikel 8c, eerste lid, onderdeel c, van de Advocatenwet heeft onderbroken, zodat er na uw uitschrijving nog zes weken en drie dagen resteerden van dit tijdvak. De algemene raad komt bij nader inzien tot de slotsom dat de ambtshalve schrapping om die reden niet op goede gronden is genomen en dat uw bezwaar dus doel treft.

II. Dwangsom bij niet tijdig beslissen ([artikel 4:17 van de Awb](#))

Op uw bezwaar diende uiterlijk 5 maart 2025 beslist te worden. U heeft de algemene raad op 24 maart 2025 in gebreke gesteld. De eerste dag waarop ingevolge artikel 4:17, derde lid, van de Awb een dwangsom verschuldigd is, is 8 april 2025.

Gelet op het aantal dagen dat de algemene raad in gebreke is gebleven bedraagt de dwangsom, ingevolge artikel 4:17, tweede lid, van de Awb,

- voor de periode van 8 april 2025 tot en met 21 april 2025: 14 x € 23,- = €322,-,
 - voor de periode van 22 april 2025 tot en met 5 mei 2025: 14 x € 35,- = €490,-, en
 - voor de periode van 6 mei tot en met 15 mei 2025: 10 x € 45,- = € 450,-
- in totaal € 1.262,-.

Conclusie

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, ziet de algemene raad wegens gegrondheid van uw bezwaar aanleiding om het besluit van 30 oktober 2024 tot ambtshalve schrapping in te trekken.

¹ Kamerstukken II 2009/10, 323 82, nr. 3, p. 19-20.

Beslissing

Het bezwaar is gegrond.

Het bestreden besluit van 30 oktober 2024 wordt hierbij ingetrokken.

U ontvangt een dwangsom van € 1.262,- wegens niet tijdig beslissen.

Gelet op het uitkeren van de dwangsom verzoeken wij u per ommegaande uw bankgegevens aan ons door te geven via e-mailadres iz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'dwangsom dossiernummer 205890'.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,



mw. mr. S.F.M. ten Berge
plaatsvervangend algemeen secretaris

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.