

## BESLISSING

van de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

██████████  
te Rotterdam

- hierna: “belanghebbende” -

gericht tegen het door de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: “algemene raad”) genomen besluit van 31 augustus 2018, inhoudende de gedeeltelijke openbaarmaking van documenten ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: “Wob”).

### Procesverloop

1. Bij brief van 6 juli 2018, ontvangen op 9 juli 2018, verzoekt belanghebbende met een beroep op de Wob de algemene raad hem informatie te verstrekken over de beleidsvorming en -uitvoering omtrent het “provisieverbod” met betrekking tot online platforms in de periode van 1 september 2013 tot 6 juli 2018.
2. Bij e-mail van 12 juli 2018 bevestigt de algemene raad de ontvangst van het verzoek.
3. Bij e-mail van 20 juli 2018 verdaagt de algemene raad de beslistermijn met vier weken tot 1 september 2018.
4. Bij brief van 31 augustus 2018 neemt de algemene raad de volgende beslissing (hierna: “bestreden besluit”):
  - i. een deel van de door belanghebbende gevraagde informatie wordt niet openbaar gemaakt, en
  - ii. een aantal documenten wordt openbaar gemaakt met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens .
5. Bij e-mail van 5 oktober 2018 maakt belanghebbende bezwaar tegen het bestreden besluit. Op dezelfde dag bevestigt de algemene raad de ontvangst van het bezwaarschrift en nodigt belanghebbende overeenkomstig artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: “Awb”), uit om gehoord te worden.
6. Bij e-mail van 11 oktober 2018 geeft belanghebbende aan niet gehoord te willen worden en de ontvangst hiervan is op 12 oktober 2018 aan belanghebbende bevestigd.
7. Bij brief van 21 november 2018 deelt de algemene raad belanghebbende mee dat, overeenkomstig artikel 7:10, derde lid, van de Awb, de beslissing op het bezwaarschrift wordt verdaagd voor ten hoogste zes weken.
8. Bij besluit van 21 december 2018 verklaart de algemene raad het bezwaar van belanghebbende ongegrond.
9. Tegen de beslissing op bezwaar van 21 december 2018 stelt belanghebbende beroep in bij de rechtbank Rotterdam. De rechtbank behandelt het beroep op 28 augustus 2020 en doet op 8 oktober 2020 een tussenuitspraak in voornoemd beroep (zaaknummer ROT 19/472).

10. Ter zake van een Wob-verzoek van belanghebbende dat eveneens ziet op informatieverstrekking inzake de beleidsvorming en -uitvoering omtrent het “provisieverbod” met betrekking tot online platforms, maar de periode van 7 juli 2018 tot 25 januari 2019 betreft, beslist de algemene raad op 27 juni 2019 in bezwaar tot gedeeltelijke openbaarmaking van de eerder bij besluit van 27 maart 2019 algehele weigering tot openbaarmaking. Ook tegen die beslissing op bezwaar gaat belanghebbende in beroep en doet de rechtbank eveneens op 8 oktober 2020 een tussenuitspraak (zaaknummer ROT 19/3917), die gelijkkluidend is aan de uitspraak, geregistreerd onder ROT 19/472.
11. Met de tussenuitspraken stelt de rechtbank de algemene raad in de gelegenheid om binnen vier weken na verzending van de tussenuitspraken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de tussenuitspraken.
12. In de tussenuitspraken constateert de rechtbank dat de algemene raad en belanghebbende zich nog niet hebben uitgelaten over de vraag of het dekenberaad een bestuursorgaan is in de zin van de Awb. De algemene raad wordt in de gelegenheid gesteld te motiveren dat het dekenberaad een bestuursorgaan is, en voor zover de algemene raad van mening is dat dat niet het geval is, dient de algemene raad gemotiveerd aan te geven waarom de betreffende stukken toch onder de Wob zouden vallen. Daarbij kan onder meer aan de orde komen dat de betreffende stukken in de administratie van de algemene raad zijn opgenomen dan wel inhoudelijk betrekking hebben op de werkzaamheden van de algemene raad, aldus de rechtbank.
13. Uit de tussenuitspraken blijkt dat belanghebbende zijn verzoek tot openmaking toespitst op de documenten met nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80, opgenomen in de bij de beslissing op bezwaar van 21 december 2018 gevoegde inventarislijst. Genoemde documenten zijn in eerdere instantie op grond van de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, respectievelijk g, van de Wob en 11, eerste lid, van de Wob in hun geheel geweigerd. Ter zake van deze documenten stelt de rechtbank vast dat de algemene raad heeft nagelaten om per zelfstandig onderdeel van elk afzonderlijk document aan te geven of gegevens openbaar kunnen worden gemaakt omdat sprake is van feitelijke gegevens die kunnen worden gescheiden van persoonlijke beleidsopvattingen, die niet openbaar mogen worden gemaakt. De rechtbank wijst in dit verband in het bijzonder op document 50.
14. Aangezien de eerdergenoemde documenten zien op de beslissing op bezwaar van 21 december 2018 maakt de algemene raad gebruik van de door de rechtbank geboden gelegenheid tot herstel van de in beroep vastgestelde motiveringsgebreken in de beslissing op bezwaar betreffende zaaksnummer ROT 19/472, onder gelijktijdige intrekking van zijn beslissing op bezwaar van 21 december 2018, voor zover die beslissing ziet op de documenten met nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80.

### **Toetsingskader**

#### *Wet openbaarheid van bestuur*

15. Artikel 3, eerste lid, van de Wob bepaalt dat een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid kan richten tot een bestuursorgaan.
16. Ingevolge het vijfde lid van datzelfde artikel wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

17. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.
18. Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
19. Artikel 11, eerste lid, van de Wob stelt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

#### *Algemene wet bestuursrecht*

20. Overeenkomstig artikel 7:2, eerste lid, van de Awb worden belanghebbenden, voordat een bestuursorgaan op het bezwaar beslist, in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord.
21. Artikel 7:3, aanhef en onder c, van de Awb bepaalt dat van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien als de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
22. In artikel 7:10, eerste lid, van de Awb is opgenomen dat het bestuursorgaan binnen zes weken beslist, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.
23. Op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb kan het bestuursorgaan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

#### **Behandeling van het bezwaar**

24. Hierna volgt eerst een uiteenzetting over het dekenberaad, zijn taken en zijn relatie tot de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOVA") en de betekenis daarvan voor de voorliggende documenten die betrekking hebben op het dekenberaad. Dan volgt een beschrijving van de gronden van bezwaar. Vervolgens worden deze gronden met inachtneming van de overwegingen betreffende het dekenberaad besproken en wordt in voorkomend geval gemotiveerd aangegeven waarom artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing wordt geacht. Ten slotte volgt een conclusie met een beslissing op het bezwaarschrift ter zake van de documenten 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80 .

#### **Het dekenberaad**

25. Met de inwerkingtreding op 1 juli 2012 van de Verordening op het landelijk dekenberaad toezicht<sup>1</sup> is het reeds voor 1 juli 2012 bestaande overleg tussen de dekens geïnstitutionaliseerd. Uit de toelichting blijkt dat de algemene raad eraan hecht om met een formele status van het dekenberaad aan initiatieven van de dekens tot harmonisering van de toepassing van het beleid en van het toezicht meer zeggingskracht te kunnen geven, waarmee tegelijkertijd een krachtig signaal wordt afgegeven dat het versterken van het toezicht en de klachtbehandeling door de lokale deken een van de belangrijkste speerpunten is van het beleid van de NOVA, teneinde een

<sup>1</sup> Stcrt. 2012, 14425

behoorlijke praktijkuitoefening in het belang van een goede rechtsbedeling te bevorderen. Voorts wordt in de toelichting vermeld dat het dekenberaad geen bestuursorgaan is in de zin van de Awb.

26. Op 1 januari 2015 is de Wet positie toezicht advocatuur<sup>2</sup> (hierna: “Wpta”) in werking getreden waarmee de Advocatenwet is aangepast. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt<sup>3</sup> dat de toenmalige staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een amendement van parlementariër Van Nispen om het dekenberaad een wettelijke status te geven, ontraadde.
27. Gelijktijdig met de Wpta is de Verordening op de advocatuur (hierna: “Voda”) in werking getreden. De Voda is het resultaat van de regelgevende bevoegdheid die toegekend is aan het college van afgevaardigden. Aan de totstandkoming van de Voda ligt de doorlichting van onder andere twaalf afzonderlijke verordeningen ten grondslag, waaronder de Verordening op het landelijk dekenberaad toezicht. Ingevolge artikel 10.1, aanhef en onderdeel g, van de Voda zijn deze afzonderlijke verordeningen ingetrokken bij de inwerkingtreding van de Voda op 1 januari 2015.
28. In de Voda is paragraaf 2.1.2 gewijd aan het dekenberaad, dat bestaat uit alle deken van de orden in de arrondissementen. Aan het overleg van het dekenberaad nemen de deken en de secretaris van de algemene raad deel, tenzij het dekenberaad anders beslist. De werkzaamheden van het dekenberaad zijn benoemd in artikel 2.6. Artikel 2.25, eerste lid, aanhef en onderdeel a, bepaalt dat de algemene raad voorziet in het secretariaat van het dekenberaad. In de toelichting op voornoemde bepaling staat dat de algemene raad voorziet in de ondersteuning van het dekenberaad. In de praktijk is aan deze ondersteuning een brede toepassing gegeven in de zin dat door het bureau van de NOvA behalve het opstellen van de agenda voor het overleg van het dekenberaad en het maken van het verslag, in voorkomend geval ook notities ten behoeve van het overleg worden opgesteld waarvoor zo nodig door de opsteller van die notitie nader onderzoek wordt gedaan. Dit alles in de sleutel van het bevorderen van een behoorlijke praktijkuitoefening in het belang van een goede rechtsbedeling, zoals neergelegd in het huidige artikel 10a, tweede lid, van de Advocatenwet, waartoe de algemene raad en de raden van de orde alle maatregelen nemen die daaraan kunnen bijdragen en daartoe de taken die hun bij verordening zijn opgedragen vervullen.
29. In het kader van de aan de deken opgedragen taak toezicht uit te oefenen op de naleving van het bepaalde in artikel 46 van de Advocatenwet en de daaraan gerelateerde klachtbehandeling door de deken spelen de gedragsregels een belangrijke rol. Het gaat er dus niet slechts om of een rechtsregel iets gebiedt of verbiedt, maar ook of de advocaat handelt volgens de professionele normen, neergelegd in de gedragsregels. Het voorliggende bezwaar spitst zich toe op het in gedragsregel 2 neergelegde provisieverbod, dat onderdeel vormde van de herijking van de gedragsregels.
30. Op grond van de voorgaande overwegingen concludeert de algemene raad dat het dekenberaad noch ingevolge de Verordening op het landelijk dekenberaad toezicht noch ingevolge de Voda is aan te merken als een bestuursorgaan in de zin van de Awb. Weliswaar bevatte de Verordening op het landelijk dekenberaad toezicht geen bepaling over de invulling van het secretariaat van het dekenberaad, maar met artikel 2.25 van de Voda is een bestendige praktijk vastgelegd. Daarmee stelt de algemene raad vast dat de documenten betreffende het dekenberaad over de gehele

<sup>2</sup> Stbl. 2014, 354

<sup>3</sup> [www.eerstekamer.nl/behandeling/20140402/behandeling](http://www.eerstekamer.nl/behandeling/20140402/behandeling), blz. 17

referteperiode van 1 september 2013 tot 6 juli 2018, voor zover deze documenten door medewerkers van het bureau van de NOvA tot stand zijn gekomen ter ondersteuning van het dekenberaad, onder de reikwijdte van de Wob vallen, omdat de algemene raad een bestuursorgaan is in de zin van de Wob. Aan de hand van deze conclusie zal de algemene raad de documenten, waarvan eerder de openbaarheid in het geheel is geweigerd, nader bezien op de wijze zoals door de rechtbank in de tussenuitspraak is aangegeven.

31. Inherent aan de vaststelling dat het dekenberaad geen bestuursorgaan is, is de conclusie dat door het dekenberaad genomen beslissingen niet zijn aan te merken als besluiten in de zin van artikel 1:3 van de Awb.

### **Bezwaren van belanghebbende**

32. Belanghebbende maakt bezwaar tegen de algehele weigering tot openbaarmaking, toespitst op de documenten met nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80. Ter zake van de bij beslissing op bezwaar van 21 december 2018 gedeeltelijk geopenbaarde stukken stelde belanghebbende dat de uitzonderings- en beperkingsgronden in een aantal gevallen ten onrechte zijn toegepast. Zo voerde belanghebbende met betrekking tot de relatieve uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob aan dat aan het niet openbaar maken van handtekeningen en afzenderregels in e-mailberichten een te ruime toepassing is gegeven, waardoor niet valt te herleiden van welk niveau in de organisatie de e-mail afkomstig is.
33. Voorts zag het bezwaar op de relatieve uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Zo hadden bepaalde derde belanghebbenden om een zienswijze kunnen worden gevraagd inzake openbaarmaking van documenten. Belanghebbende verzocht tevens om de toepassing daarvan per geweigerd document te motiveren en daarbij aan te geven wie onevenredig wordt benadeeld.
34. Tevens voerde belanghebbende aan dat de algemene raad niet conform de beperkingsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob heeft gehandeld en daardoor de indruk wekte documenten liever niet openbaar te maken. Belanghebbende gaf eveneens aan dat hij tot op bepaalde hoogte kan meegaan waar het om 'bureaumedewerkers gaat, maar niet als het om senior bureaumedewerkers, het bestuur van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") en andere personen op hoge bestuurs- en beleidsfuncties' gaat. In dat kader verwees belanghebbende naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018<sup>4</sup> waaruit een verdere precisering van intern beraad en daarin opgenomen beleidsopvattingen volgt.

### **Beoordeling van de bezwaren**

#### *Algemeen*

35. De algemene raad beziet hierna elk van de gronden van bezwaar met betrekking tot de documenten met nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80. Alvorens daartoe over te gaan, benoemt de algemene raad met inachtneming van zijn overwegingen inzake het door de algemene raad gevoerde secretariaat van het dekenberaad, allereerst de documenten die onder de reikwijdte van de Wob vallen: 15, 17, 42, 50, 59, 72, 74, 77, 79, 80. Met een nadere precisering stelt de algemene raad vast dat de nummers 15, 17, 42, 50 en 77 zien op documenten

<sup>4</sup> ECLI:NL:RVS:2018:314.

inzake de algemene voorbereiding vanuit het bureau van de NOvA ten behoeve van overleggen van het dekenberaad (A), terwijl de nummers 55, 59, 72, 74, 79 en 80 documenten betreffen die door het secretariaat van het dekenberaad zijn opgesteld met het oog op overleggen van het dekenberaad (B). Naar het inzicht van de algemene raad vallen de documenten met de nummers 46, 65, en 70 buiten de reikwijdte van de Wob, omdat deze documenten memo's en notities betreffen van de hand van een lid van het dekenberaad, gericht tot het dekenberaad (C). Het document met nummer 68 betreft een memorandum van de voormalige voorzitter van de Commissie herijking gedragsregels (D).

36. Voor de behandeling van het bezwaar met betrekking tot de documenten met nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80 gaat de algemene raad uit van de eerder door belanghebbende aangevoerde gronden van bezwaar, zoals hiervoor beschreven.

*Uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob*

37. Belanghebbende geeft aan dat te rigoureuus bepaalde passages zijn weggelakt, zoals bijvoorbeeld handtekeningen en afzenderregels in e-mailberichten, waardoor niet valt te herleiden van welk niveau in de organisatie de e-mail afkomstig is. Hiertoe overweegt de algemene raad als volgt.

38. In een uitspraak uit 2007 overweegt de Afdeling: *“Terecht heeft de rechtbank overwogen dat het ten aanzien van zodanig functioneren in beginsel geen beroep kan worden gedaan op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, maar dat ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Voorts is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.”*<sup>5</sup>

39. Deze bestendige lijn heeft de Afdeling sindsdien aangehouden. In 2018 heeft de Afdeling haar Wob-jurisprudentie over deze uitzonderingsgrond verduidelijkt<sup>6</sup>. Deze verduidelijking ziet op de volgende omstandigheid. De Afdeling overweegt dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Voor wat betreft de eerder gedeeltelijk openbaar gemaakt documenten heeft belanghebbende dat nagelaten. De algemene raad gaat er vanuit dat belanghebbende inzake de thans voorliggende documenten geen andere lijn zou hebben gevolgd. Niettemin gaat de algemene raad hierna bij de afzonderlijke beoordeling van de documenten daar nader op in.

40. In de memorie van toelichting bij de Wob is expliciet uitgesproken dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet is beperkt tot particuliere personen. Het recht komt ook toe aan bestuurders en ambtenaren.<sup>7</sup> Dit geldt, qualitate qua, ook voor bureaumedewerkers van de NOvA, die overigens sinds 1 januari 2020 de ambtenarenstatus hebben. De algemene raad merkt op dat, indien bepaalde informatie uit documenten herleidbaar is tot een natuurlijk persoon, een beroep kan worden gedaan op deze wettelijke bepaling. Waar het personen betreft die niet wegens hun functie naar buiten treden, zijn de handtekening en de afzenderregels niet openbaar gemaakt.

<sup>5</sup> ABRvS 18 juli 2007, AB 2007, 328 m.nt. P.J. Stolk, JB 2007/180 m.nt. G. Overkleeft-Verburg.

<sup>6</sup> Zie hiervoor ECLI:NL:RVS:2018:321.

<sup>7</sup> MvT Wob, Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr., 3, p. 36.

*Uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob*

41. Belanghebbende verzoekt om de toepassing van deze uitzonderingsgrond per geweigerd document te motiveren en daarbij ook aan te geven wie onevenredig wordt benadeeld. De algemene raad overweegt hiertoe als volgt.
42. Uit de wetsgeschiedenis van dit artikellid blijkt dat naar het oordeel van de regering geen noodzaak bestond dat nader zou worden gespecificeerd op welke belangen dit artikellid ziet. Ook bij de totstandkoming van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob is gewezen op de gevallen waarbij de openbaarmaking van bepaalde informatie over een bedrijf dit bedrijf onevenredig zou benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig zou bevoordelen.<sup>8</sup>
43. De Wob heeft betrekking op informatieverstrekking in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het noemen van bedrijfsnamen draagt hier niet aan bij. Op grond van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten tot een bestuursorgaan. Het bestuursorgaan beslist vervolgens welke informatie wel of niet beschikbaar wordt gemaakt. Het bestuursorgaan dient dus een belangenafweging te maken en deze belangenafweging gemotiveerd in het besluit op te nemen. De algemene raad gaat hierna bij de afzonderlijke beoordeling van de documenten daar nader op in.
44. Ter zake van het vragen van een zienswijze van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden maakt de algemene raad, zoals hierna zal blijken, onderscheid in bedrijfsnamen en namen van natuurlijke personen, die de algemene raad ter voorbereiding van overleggen van het dekenberaad, van het internet heeft betrokken en anderszins. In het eerste geval betreft het openbare gegevens en behoeft geen zienswijze te worden gevraagd. Waar geen sprake is van openbaarheid vloeit uit artikel 4:8 van de Awb slechts een verplichting voort om een belanghebbende om een zienswijze te vragen als die belanghebbende naar verwachting bedenkingen heeft tegen het openbaren van bedrijfsnamen.

*Uitzonderingsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob*

45. Volgens de jurisprudentie inzake artikel 11, eerste lid, van de Wob blijkt dat volgens de parlementaire geschiedenis met deze wettelijke bepaling wordt voorzien in de bescherming van de vrije meningsuiting en daarmee in het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten (Kamerstukken II, 19 859, nr. 3, p. 14 en 38).<sup>9</sup>
46. De persoonlijke beleidsopvattingen behoeven niet herleidbaar te zijn tot één persoon; ook meningen of opvattingen van meerdere personen of een groep personen vallen onder dit begrip. Zelfs opvattingen van een rechtspersoon kunnen daaronder vallen.
47. Onder de beperkingsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob vallen volgens de wetsgeschiedenis onder meer nota's en notities van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling,

<sup>8</sup> Memorie van antwoord Wob, Kamerstukken II, 1987/88, 19 859, nr. 6, p. 35.

<sup>9</sup> ABRvS 1 september 2010, AB 2010, 313 m.nt. P.J. Stolk.

concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Dit geldt, qualitate qua, dus ook voor soortgelijke documenten van medewerkers van het bureau van de NOvA aan bijvoorbeeld de algemene raad, bestuursorgaan van de NOvA, alsmede voor correspondentie tussen bureaumedewerkers van de NOvA en lokale dekens om tot standpuntbepaling over een bepaald onderwerp te komen.

48. De Afdeling hanteert ten aanzien van artikel 11 van de Wob een vaste lijn. Dit artikel biedt een basis om documenten voor intern beraad, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, te weigeren.
49. In de rechtspraak wordt veel betekenis toegekend aan het oogmerk van de opsteller van het document waarbij van belang is of documenten zijn bedoeld voor intern beraad met daarin opgenomen beleidsopvattingen en uitwisseling van gedachten om tot een bepaald standpunt ten aanzien van in casu gedragsregel 2, tweede lid, te komen.
50. In de door belanghebbende aangehaalde uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018<sup>10</sup> is aangegeven dat een bestuursorgaan per zelfstandig onderdeel van een document, zoals alinea's, moet nagaan of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In het geval van verwevenheid mag het bestuursorgaan openbaarmaking van het betrokken onderdeel van het document weigeren op grond van artikel 11 van de Wob.
51. In een recentere uitspraak van de Afdeling van 28 februari 2018<sup>11</sup> overweegt de Afdeling dat een bestuursorgaan niet binnen een zelfstandig onderdeel per zin of zinsdeel hoeft te bepalen of een weigeringsgrond zich voordoet indien aan de zin of het zinsdeel slechts betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandige onderdeel. In de bedoelde uitspraak was ook sprake van betrekkelijk algemene informatie, maar zoals ter zitting bij de Afdeling is gesteld, hangt deze passage wel samen met specifiekere passages. Ook op deze uitzonderingsgrond gaat de algemene raad hierna bij de afzonderlijke beoordeling van de documenten nader in.

Documenten 15, 17, 42, 50, 72 en 77 (A)

*Document 15*

52. Dit document dateert van december 2014, derhalve van voor de inwerkingtreding van de Voda waarin is bepaald dat de algemene raad voorziet in het secretariaat van het dekenberaad. Zoals hiervoor is opgemerkt, was het ook onder de vigeur van de Verordening op het landelijk dekenberaad toezicht usance dat de voorbereiding van overleggen van het dekenberaad plaatsvond vanuit het bureau van de NOvA. In die context dient dit document te worden gezien.
53. Het betreft een e-mail van een medewerker van de helpdesk van de NOvA aan een andere medewerker van de NOvA. Om die reden zijn de namen van de desbetreffende personen en het telefoonnummer ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob niet openbaar gemaakt.

<sup>10</sup> ECLI:NL:RVS:2018:314.

<sup>11</sup> ECLI:NL:RVS:2018:715.

54. De in de e-mail opgenomen link is ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob niet openbaar gemaakt, omdat met die link toegang mogelijk is tot een document op het intranet van de NOvA als gevolg waarvan een derde bevoordeeld kan worden.
55. In de in de e-mail opgenomen beeltenis wordt een kantoornaam genoemd. Deze vermelding valt buiten de reikwijdte van het verzoek. Artikel 11, eerste lid, van de Wob is toegepast voor zover sprake is van persoonlijke opvattingen van de opsteller van de e-mail.
56. Bij de e-mail van december 2014 is gevoegd een e-mail van 26 november 2014, gericht aan de medewerker van de helpdesk, waarvan de naam op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob niet openbaar is gemaakt. Desgevraagd heeft de opsteller van voornoemde e-mail de algemene raad bij e-mailbericht van 30 oktober 2020 meegedeeld akkoord te gaan met het openbaar maken van de e-mail aan de Nederlandse orde van advocaten van 26 november 2014 betreffende De Advocatenwijzer. Wel verzoekt betrokkene de persoonsgegevens (naam en telefoonnummer) als vertrouwelijk aan te merken. Bedoelde gegevens zijn dan ook ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob niet openbaar gemaakt.
57. Met inachtneming van de voorgaande overwegingen wordt document 15 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

#### *Document 17*

58. Ook dit document is vanwege het bureau van de NOvA opgesteld ten behoeve van het dekenberaad en betreft een inventarisatie van advocaten die gebruikmaken van onlineplatforms. Deze platforms richten zich op het koppelen van rechtzoekenden aan voor hen geschikte advocaten, waarvoor een provisie wordt gevraagd. Teneinde de respectieve deken in staat te stellen te beoordelen of het gebruik door advocaten van de geïnventariseerde platforms ingevolge gedragsregel 2, tweede lid, geoorloofd is, zijn zeven criteria geformuleerd ter toetsing van die vraag. Aan de laatste twee criteria – is de website misleidend en is het gebruik van het desbetreffende online platform toegestaan – is invulling gegeven door de medewerker van het bureau van de NOvA; het betreft derhalve een persoonlijke beleidsopvatting van die medewerker. In dat geval is toepassing gegeven aan artikel 11, eerste lid, van de Wob.
59. Ook ter zake van de andere criteria is een enkele keer door de opsteller van het document een eigen invulling gegeven. Daarbij is enkele keren de voornaam van een en dezelfde medewerker van het bureau van de orde van advocaten Gelderland genoemd, welke naam op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob niet openbaar is gemaakt. Daarnaast noemt de opsteller van het document in de eigen beleidsopvatting twee keer kantoornamen. Deze kantoornamen worden ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob niet openbaar gemaakt, omdat dit naar het oordeel van de algemene raad tot benadeling van genoemde kantoren kan leiden, ook al omdat uit de persoonlijke beleidsopvatting blijkt dat het niet zeker is dat de genoemde kantoren aangesloten zijn bij het desbetreffende online platform.
60. Met inachtneming van de voorgaande overweging wordt document 17 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

#### *Document 42*

61. Dit document betreft een e-mailbericht aan de Helpdesk van de NOvA van een derde, gedateerd op 30 september 2013 en aangeduid als vertrouwelijk. Ook dit document dient geplaatst te

worden in het kader van de voorbereiding vanwege het bureau van de NOvA ten behoeve van het dekenberaad.

62. In verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn de (kantoor)naam en de ondertekening van de afzender niet openbaar gemaakt. In de bijlage is een onvolledige brief van 30 september 2013 gevoegd, gericht aan de NOvA, met een productie van 19 september 2013. De in de brief met bijlage niet openbaar gemaakte onderdelen zien naar alle waarschijnlijkheid op de (plaats- en kantoor)naam. Naar alle waarschijnlijkheid, omdat naar de originele, en mogelijk complete, versie van document op alle mogelijke zoektermen door de NOvA tevergeefs is gezocht. Desgevraagd heeft de afdeling ICT verklaard geen gegevens te hebben gevonden op de server. De algemene raad stelt zich dan ook op het standpunt voldaan te hebben aan zijn onderzoekplicht waar het betreft de originele versie van document 42<sup>12</sup>.
63. Met inachtneming van de voorgaande overwegingen wordt document 42 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

#### *Document 50*

64. Dit document bestaat allereerst uit een e-mail van 6 juni 2017, bestemd voor de leden van het dekenberaad, afkomstig van een medewerker van het bureau van de NOvA, die zorgdraagt voor de voorbereiding van het dekenberaad, welke werkzaamheden onder het bepaalde in artikel 2.25 van de Voda vallen. Het e-mailbericht is in afschrift gezonden aan medewerkers van de raden van de orde, in hun hoedanigheid van adjunct-secretaris.
65. Met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob zijn de gegevens van de afzender van de e-mail niet openbaar gemaakt. De adressaten betreffen respectievelijk de dekens en de adjunct-secretarissen van de raden van de orde. De dekens zijn personen die uit hoofde van hun functie in de e-mail zijn opgenomen en ook in die hoedanigheid naar buiten treden. Om die reden is aan artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob geen toepassing gegeven. Met betrekking tot een viertal dekens is de extensie van hun e-mailadres verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel g, van de Wob, omdat deze extensies refereren aan hun kantoor waar zij de praktijk uitoefenen, evenwel niet in hun hoedanigheid van deken. Ter zake van het openbaar maken van de namen van de adjunct-secretarissen merkt de algemene raad het volgende op. Weliswaar treden deze medewerkers voor hun werkzaamheden ter ondersteuning van het bureau van de raden van de orde wegens hun functie in het openbaar op, maar in de onderhavige kwestie waarbij deze personen de e-mail van 6 juni 2017 slechts ter kennisgeving hebben ontvangen, stelt de algemene raad zich op het standpunt dat het belang van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dient te wegen dan het openbaar belang. Mitsdien maakt de algemene raad de namen van deze medewerkers niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob.
66. Aan de e-mail van 6 juni 2017 is een bijlage gehecht waarin per arrondissement een overzicht is gegeven van onlineplatforms en de op of via de website van die platforms vermelde namen van advocaten. Ten behoeve van het opstellen van bedoeld overzicht is door het secretariaat van het dekenberaad geverifieerd of de namen corresponderen met op het tableau ingeschreven

<sup>12</sup> ECLI:NL:RVS:2019:3713

advocaten, hetgeen destijds het geval was.

67. Voorts is aan de e-mail van 6 juni 2017 gehecht het document 'Initiatieven gedragsregel 2 lid 2', eveneens bestemd voor het dekenberaad, alsmede een overzicht van onlineplatforms en de gegevens die op die websites staan vermeld dan wel zijn verstrekt door de advocaten, verbonden aan die onlineplatforms.
68. Met uitzondering van enkele gegevens in de e-mail zelf acht de algemene raad geen wettelijke grondslag aanwezig om de andere in document 50 opgenomen gegevens niet te openbaren.

*Document 77*

69. Dit document betreft een verslag van het overleg van de afdeling Beleid en Regelgeving. Ingevolge artikel 33 van de Advocatenwet houdt de algemene raad een bureau. De afdeling Beleid en Regelgeving vormt onderdeel van het bureau van de NOvA. Tot de taak van de afdeling behoort de ondersteuning van de algemene raad op het gebied van regelgeving. In die context is binnen de afdeling gesproken over het in gedragsregel 2 neergelegde provisieverbod. Daarbij zijn beleidsvormende opvattingen geponeerd en zijn strategiebepalingen besproken, die hun weerslag hebben gevonden in een intern verslag, opgenomen in document 77, voor het grootste deel vallend onder de reikwijdte van artikel 11, eerste lid, van de Wob.
70. De in het verslag opgenomen namen van de medewerkers van de afdeling Beleid en Regelgeving zijn ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob niet openbaar gemaakt.
71. Het voorgaande leidt de algemene raad tot de conclusie document 77 gedeeltelijk openbaar te maken.

*Documenten 55, 59, 72, 74, 79 en 80 (B)*

*Document 55*

72. Dit document betreft een notitie van 11 april 2016 aan de leden van het dekenberaad, opgesteld door het secretariaat van het dekenberaad. Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob is de naam van de opsteller van de notitie, een medewerker van het bureau van de NOvA, niet openbaar gemaakt.
73. Met inachtneming van de voorgaande overweging wordt document 55 openbaar gemaakt.

*Document 59*

74. Dit document betreft een notitie van 5 maart 2018 aan de leden van het dekenberaad, opgesteld door het secretariaat van het dekenberaad. Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob is de naam van de opsteller van de notitie, een medewerker van het bureau van de NOvA, niet openbaar gemaakt.
75. In de notitie van 5 maart 2018 zijn de hierna te noemen gedeelten op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar gemaakt.
76. Onder het kopje 'Kernpunten' geeft de opsteller van de notitie in de tweede volzin van het tweede punt een eigen mogelijke invulling van de eerste volzin. In het derde kernpunt ventileert de opsteller van de notitie een eigen gevoel over de handhaving van het provisieverbod.

77. Op bladzijde 3, eerste volle alinea, van de notitie geeft de opsteller van de notitie een eigen interpretatie van de herziene gedragsregel in relatie tot het handhavingsbeleid van de dekens. De niet openbaar gemaakte gedeelten van de tweede en derde alinea zien op de invulling door de opsteller van de notitie op de vraag wat de ratio is van een provisieverbod en de uitwerking daarvan in relatie tot het toezicht op de naleving van het provisieverbod door de dekens.

78. Met inachtneming van de voorgaande overwegingen wordt document 59 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

*Document 72*

79. Dit document, opgesteld door het secretariaat van het dekenberaad, bevat een aantal passages die op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt.

80. Onder ad 1, tweede alinea, worden de laatste twee volzinnen niet openbaar gemaakt, omdat de opsteller van het document ten behoeve van het dekenberaad vragenderwijs een eigen invulling geeft aan de eerste volzin van die alinea.

81. Onder ad 3 trekt de opsteller van de notitie vragenderwijs een eigen conclusie of de werkwijze van een met name genoemd onlineplatform strijd oplevert met het provisieverbod.

82. Ook de laatste volzin boven het kopje 'Inbreng orde Overijssel' ziet op een persoonlijke beleidsopvatting van betrokkene. Hetzelfde geldt voor het niet geopenbaarde gedeelte onder het kopje 'Inbreng orde Overijssel'.

83. Met inachtneming van de voorgaande overwegingen wordt document 72 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

*Document 74*

84. Dit document betreft het verslag van het overleg van het dekenberaad van 5 november 2015. Dit verslag is te duiden als een intern verslag van de beraadslagingen van het dekenberaad, niet zijnde een bestuursorgaan in de zin van de Awb. Het verslag valt dan ook buiten de reikwijdte van de Wob en wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

*Document 79*

85. Het document is een notitie van 2 mei 2016, opgesteld door een medewerker van het bureau van de NOVA die ingevolge artikel 2.25 van de Voda het dekenberaad ondersteunt. Daarmee komt de notitie onder de reikwijdte van de Wob te vallen. De naam van bedoelde medewerker wordt evenwel op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob niet openbaar gemaakt. Waar ter zake van bijlage 4 wordt gerefereerd aan een oud-deken, wordt de naam van de desbetreffende persoon niet openbaar gemaakt.

86. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob worden de volgende passages niet openbaar gemaakt.

87. Op bladzijde 3, tweede alinea, spreekt een deken zich uit over de vraag of sprake is van een geoorloofde verdienstructuur. Het betreft derhalve een persoonlijke beleidsopvatting die niet openbaar wordt gemaakt. In de derde alinea betreffende bijlage 3, wordt het gedeelte na de vierde volzin niet openbaar gemaakt, omdat de opsteller van de notitie een eigen interpretatie geeft van

de in deze alinea genoemde advertentieovereenkomst. Om dezelfde reden wordt in de vierde alinea de laatste volzin niet openbaar gemaakt en de vijfde alinea met uitzondering van de eerste volzin.

88. Met uitzondering van de tweede volzin geeft de opsteller van de notitie in de laatste alinea van de notitie een eigen beschouwing op de daarvoor beschreven casus met de vraag of in die casus sprake is van een constructie die strijdig is met het provisieverbod.
89. Ter zake van de bij de notitie gevoegde bijlagen 1 en 2 geldt mutatis mutandis hetzelfde als hiervoor opgemerkt met betrekking tot document 50.
90. Met inachtneming van de voorgaande overwegingen wordt document 79 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

*Document 80*

91. Dit document, opgesteld door het secretariaat van het dekenberaad, bevat een drietal formats voor de dekens teneinde op eensluidende wijze te communiceren in de richting van de advocaten in hun arrondissement ter zake van het toezicht op de naleving van het provisieverbod.
92. Naar het inzicht van de algemene raad is er geen beletsel om dit document openbaar te maken.

*Documenten 46, 65 en 70 (C)*

93. Deze memo's en notitie zijn opgesteld door individuele dekens, gericht aan het dekenberaad, ten behoeve van de onderlinge beraadslaging binnen het dekenberaad. Het betreffen derhalve interne stukken voor het dekenberaad, niet zijnde een bestuursorgaan in de zin van de Awb. Deze documenten vallen dan ook buiten de reikwijdte van de Wob en worden om die reden niet openbaar gemaakt.

*Document 68 (D)*

94. Dit document betreft een intern memorandum van 16 augustus 2018 van de voorzitter van de Commissie herijking gedragsregels, gericht tot de andere leden van genoemde commissie. Deze commissie is ingesteld door de algemene raad teneinde te bezien in hoeverre de gedragsregels 1992 dienden te worden herzien en zo ja, op welke wijze. In dat kader heeft de commissie een nieuwe verzameling gedragsregels met bijbehorende toelichting aan de algemene raad voorgelegd, die deze op 14 februari 2018 heeft vastgesteld.
95. Naar aanleiding van een aan de Autoriteit Consument & Markt gericht verzoek van een onlineplatform om handhavend jegens de NOVA op te treden, omdat het provisieverbod in strijd zou zijn met artikel 6 van de Mededingingswet heeft de algemene raad de inmiddels ontbonden commissie nogmaals benaderd.
96. Tegen die achtergrond dient document 68 te worden bezien. Reeds uit de eerste volzin van het memorandum – 'als inleiding voor onze gedachtevorming maak ik enkele opmerkingen over de huidige gedragsregel 2, tweede lid' – blijkt dat dit document ziet op interne beraadslaging. De algemene raad stelt zich daarom op het standpunt dat reeds uit dien hoofde dit document niet openbaar is. Voor zover in het document al sprake is van feitelijke gegevens zijn deze zozeer verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van het memorandum, dat

deze op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt.

### **Conclusie**

Gelet op het vorenstaande en met inachtneming van de tussenuitspraak van de rechtbank Rotterdam van 8 oktober 2020 concludeert de algemene raad dat het bezwaar van belanghebbende betreffende de documenten met de nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80 ter zake van een document gegrond is, ter zake van vijf documenten ongegrond is en overigens gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

### **Beslissing**

Onder intrekking van de eerdere beslissing van 21 december 2018 met betrekking tot de documenten met de nummers 15, 17, 42, 46, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 72, 74, 77, 79 en 80 is het bezwaar van 5 oktober 2018:

- gegrond ter zake van het document met nummer 80;
- ongegrond ter zake van de documenten met nummers 46, 65, 68, 70, en 74 ; en
- gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond ter zake van de documenten 15, 17, 42, 50, 55, 59, 72, 77 en 79.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
namens deze,

mr. R.G. van den Berg  
algemeen secretaris

Aldus gedaan te Den Haag op 5 november 2020

Deze beslissing is verzonden op 5 november 2020

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bijlagen:

- inventarislijst
- geheel en gedeeltelijke geopenbaarde documenten

Documentnummer	Type	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
15	E-mail	01-12-14	FW: Reactie De Advocatenwijzer - brief NOvA d.d. 11-11-14	Deels openbaar/buiten bereik verzoek	10.2.e, 10.2.g en 11.1	NOvA en derde	NOvA
17	Lijst	?	Inventarisatie onlineplatforms	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	NOvA	Dekenberaad
42	E-mail	01-10-13	Vraag omtrent gedragsregel 2 lid 2.pdf	Deels openbaar	10.2.e	Derde	NOvA
46	Memo	08-01-14	Inzake Omnium	Geweigerd	Buiten reikwijdte Wob	Deken Midden-Nederland	Dekenberaad
50	E-mail	06-06-17	Aangesloten advocaten koppelwebsites	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	Secretariaat dekenberaad	Dekenberaad en medewerkers raden van de orde
55	Notitie	11-04-16	Aanvulling meldingen gedragsregel 2 lid 2	Deels openbaar	10.2.e	Secretariaat dekenberaad	Dekenberaad
59	Notitie	05-03-18	Handhaving provisieverbod	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Secretariaat dekenberaad	Dekenberaad
65	Notitie	18-07-18	Aanbevelingen met betrekking tot deelname aan websites	Geweigerd	Buiten reikwijdte Wob	Twee dekens	Dekenberaad
68	Brief	16-08-18	Gedragsregel 2 lid 2	Geweigerd	11.1	Voormalig voorzitter commissie Herijking Gedragsregels	NOvA
70	E-mail	?	Nadere afstemming handhaving gedragsregel 2 lid 2	Geweigerd	Buiten reikwijdte Wob	Deken Rotterdam	Dekenberaad
72	Notitie	?	Gedragsregel 2 lid 2 problematiek	Deels openbaar	11.1	Secretariaat dekenberaad	Dekenberaad
74	Verslag	05-11-15	2.3.5	Geweigerd	Buiten reikwijdte Wob	Dekenberaad	Dekenberaad
77	Verslag	16-04-18	Handhaving provisieverbod	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	NOvA	NOvA
79	Notitie	02-05-16	Meldingen gedragsregel 2 lid 2	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Secretariaat dekenberaad	Dekenberaad
80	Format	17-03-16	Afgesproken werkwijze gedragsregel 2 lid 2	Openbaar		Secretariaat dekenberaad	Dekenberaad

[REDACTED]

**Van:** Helpdesk  
**Verzonden:** maandag 1 december 2014 15:52  
**Aan:** [REDACTED]@advocatenorde.nl  
**Onderwerp:** FW: Reactie [REDACTED] - brief NOvA d.d. 11-11-14  
**Bijlagen:** 20141111 brief aan [REDACTED].pdf  
**Categorieën:** [REDACTED]

MET [REDACTED] KORT BESPROKEN. AFGESPROKEN DAT IK BERICHT STUUR DAT HET NOG NIET IN ORDE IS, ZONDER VERDERE DREIGING MET PROCEDURE. DAT KAN LATER NOG. [REDACTED]  
Ha [REDACTED]

De website [www.deadvocatenwijzer.nl](http://www.deadvocatenwijzer.nl) is onder onze aandacht gebracht omdat er ook juristen op staan. Ik heb hen daarop aangeschreven (zie bijlage) en kreeg onderstaande reactie terug. [REDACTED]  
[REDACTED] Ze heten de Advocatenwijzer, met als ondertitel "zekerheid van de juiste advocaat" en er staat met grote letters: "Vind een geschikte advocaat". Zie de printscreen van hun homepage hieronder. Voor het onderdeel van gedragsregel 2 lid 2 stuur ik de reactie door naar de dekens (prickartz en meijer).

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Zie LJN: BB3649, Voorzieningenrechter

Rechtbank Arnhem , 158727,

(datum uitspraak: 30-08-2007, datum publicatie: 19-09-2007, soort procedure: kort geding, inhoudsindicatie: Het voorgaande betekent dat het verbod tot gebruik van de handelsnaam "Company Lawyers" zal worden toegewezen, omdat Juridische Diensten daarmee art. 6:194 sub i BW overtreedt. Het gevorderde verbod om het logo of een ander logo waarin een persoon in toga is te herkennen te gebruiken in combinatie met een handelsnaam waarin het woord 'lawyer' of 'lawyers' voorkomt zal worden toegewezen.)

Ik vond nog een notitie voor de AR uit 2010 waarin gesproken is over aanspraak op bekostiging van een procedure.  
zie

10.2.g  
[REDACTED]

De Advocatenwijzer | Welkom bij De Advocatenwijzer - Internet Explorer

http://www.deadvocatenwijzer.nl/

Buiten reikwijdte verzoek Primaire beslissingen 20120105 model kostenma... RVR - Vind snel een advocaat

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Aanbevolen websites Nederlandse Orde van Adv... Doorlichting regelgeving Helpdesk Sharepoint Juridische da

Dashboard Inhoud Structuur Uiterlijk Personen Modules Instellingen Rapportages Help

# De Advocatenwijzer

Particulier **Zakelijk**

ARBEID & INKOMEN FAMILIE & RELATIE LETSELSCHADE STRAFRECHT



## Vind een gesoc

Onze database bevat meer dan 16.0

Ik heb hulp nodig met... In (

Vergelijk 16.000 experts

Maak d

## Experts

Met vriendelijke groet,

Nederlandse orde van advocaten

10.2 e

senior medewerker helpdesk  
 Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag  
 Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

telefoon: +31 0 20 20 20 20  
[helpdesk@advocatenorde.nl](mailto:helpdesk@advocatenorde.nl)  
<http://www.advocatenorde.nl>

volg ons op Twitter via @advocatenorde of bezoek ons op LinkedIn, Facebook of Google+

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@deadvocatenwijzer.nl]

**Verzonden:** woensdag 26 november 2014 16:14

**Aan:** Helpdesk

**Onderwerp:** Reactie De Advocatenwijzer - brief NOvA d.d. 11-11-14

Geachte 10.2.e

In uw brief d.d. 11 november jl. geeft u aan dat de term advocaat/advocaten onbevoegd op onze website zou worden gebruikt. Meer specifiek doelt u op het feit dat de website behalve voor advocaten ook voor juristen toegankelijk is en dit mogelijk tot misverstanden kan leiden.

Vanaf het moment dat onze website is gelanceerd (juli 2014) en voor bezoekers toegankelijk is, hebben wij een duidelijk onderscheid aangebracht tussen (de beschermde titel) advocaten en juristen. Dit blijkt onder meer uit:

- 1) Een lid moet bij het aanmaken van zijn profiel aangeven of hij jurist danwel advocaat is. Mocht dat laatste het geval zijn, dan dient de datum van beëdiging te worden opgegeven. Aan de hand van de database van de Nederlandse Orde van Advocaten controleren wij of het aangemelde lid inderdaad bevoegd is om de titel advocaat te voeren en zodanig cliënten bij te staan.
- 2) Voor bezoekers hebben wij het onderscheid tussen advocaten en juristen duidelijk zichtbaar in het profiel (onder het kopje 'titel') aangegeven.
- 3) Ook in onze algemene voorwaarden is het onderscheid tussen jurist en advocaat opgenomen. Het is voor een ieder duidelijk dat de website toegankelijk is voor advocaten en juristen.

Naar aanleiding van uw brief hebben wij de website opnieuw geanalyseerd en het onderscheid tussen advocaat en jurist nog explicieter gemaakt. U kunt dit op onze website zien aan onder meer de volgende wijzigingen:

- Zoekmachine: "Onze database bevat meer dan 16.000 advocaten en juristen"
- Pagina "Voor advocaten en juristen"
- Div. tekstuele aanpassingen: "De Advocatenwijzer helpt je bij het vinden van de juiste advocaat of jurist."

Ik bevestig dat, voorzover de term al onbevoegd of misleidend zou zijn gebruikt, de website op dit punt is aangepast. Ik nodig u uit de website te bekijken: [www.deadvocatenwijzer.nl](http://www.deadvocatenwijzer.nl) Mochten wij nog onduidelijkheden over het hoofd hebben gezien, dan vernemen wij dat graag en zorgen wij voor een spoedige wijziging op de website.

Aan het slot van uw brief wijst u op gedragsregel 2 lid 2. Als voormalig advocaat ben ik op de hoogte van de gedragsregels en hebben wij in het business model van De Advocatenwijzer zeer bewust rekening gehouden met deze regel (die overigens niet voor juristen geldt). De Advocatenwijzer brengt geen opdrachten aan. Wij helpen rechtzoekenden bij het vinden van een geschikte advocaat of jurist. In ons model selecteert de rechtzoekende zelf een advocaat of jurist. Wij brengen dus geen zaak aan, maar geven de rechtzoekende een onafhankelijk advies. Zoals u op onze website kunt lezen, bestaat voor advocaten de mogelijkheid om een abonnement af te sluiten, waar zij voor een maandelijks bedrag een profiel krijgen op onze website, blogs kunnen schrijven, marketing advies ontvangen en in contact kunnen komen met nieuwe cliënten. Ik heb van eerdere vergelijkbare initiatieven (o.a. Legalloyd, Omnius) begrepen dat de Orde een abonnement constructie niet in strijd acht met de gedragsregels. Wij nemen aan dat de Orde De Advocatenwijzer in dit licht niet anders zal behandelen dan deze websites. Ik ben graag bereid tot een nadere toelichting.

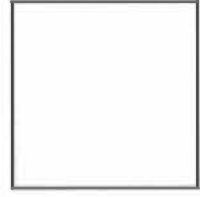
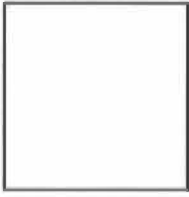
Mocht u nog vragen hebben, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e@deadvocatenwijzer.nl



---

This email and any files transmitted with it are confidential and are intended for the addressee only. If you have received this message in error, please notify the sender immediately and delete this email from your system. De Advocatenwijzer is a company with limited liability. The company's general conditions, which contain a limitation of liability, are applicable to all services. The conditions can be viewed on the website.

[www.ls-advocatenstrafrecht.nl](http://www.ls-advocatenstrafrecht.nl)

17.

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen      nee

Staan de deelnemers  
op de site      ja

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat      niet automatisch

Is deelname  
exclusief/beperkt      ?

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen?      ?

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

	<a href="http://www.actieadvocaat.nl">www.actieadvocaat.nl</a>	<a href="https://legalloyd.com">https://legalloyd.com</a>
website criteria		
Wordt betaald voor doorzetten concrete vragen	ja	ja, percentage + alle betalingen van client lopen via platform. Zij hebben model aangepast. Nu alleen nog maandelijkse betaling voor presentatie.
Staan de deelnemers op de site	nee	ja
Is er keuze voor cliënt naar welke deelnemer de vraag gaat	keuze uit drie offertes	ja
Is deelname exclusief/beperkt	nee	?
Is er een garantie voor het aantal doorverwijzingen?	nee	11.1
Is de site misleidend?	11.1	11.1
Toegestaan ja/nee	11.1	11.1

[www.advocaatselecteren.nl](http://www.advocaatselecteren.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor ja  
doorzetten concrete  
vragen

Staan de deelnemers nee  
op de site

Is er keuze voor cliënt keuze uit drie offertes  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

Is deelname ja  
exclusief/beperkt

Is er een garantie voor ?  
het aantal  
doorverwijzingen?

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

[www.advocaten-vergelijken.nl](http://www.advocaten-vergelijken.nl)

[www.solvari.nl](http://www.solvari.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen ja

ja + als extra kun je kiezen voor een  
vergoeding als je via jouw site naar  
solvari verwijst en er wordt offerte via  
site solvari aangevraagd

Staan de deelnemers  
op de site nee

nee

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat keuze uit zes offertes

keuze uit offertes

Is deelname  
exclusief/beperkt ?

?

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen? ?

?

Is de site misleidend?

11.1

11.1

Toegestaan ja/nee

website criteria      www.plazajuridica.nl      www.hetontslag.nl en  
www.echtscheiding.nl

Wordt betaald voor doorzetten concrete vragen      ?      ja

Staan de deelnemers op de site      nee      ja

Is er keuze voor cliënt naar welke deelnemer de vraag gaat      ?      ?

Is deelname exclusief/beperkt      ?      ?

Is er een garantie voor het aantal doorverwijzingen?      ?      ?

Is de site misleidend?      11.1

11.1

Toegestaan ja/nee      [redacted]

[redacted]

[www.advocatenhotline.nl](http://www.advocatenhotline.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor ?  
doorzetten concrete  
vragen

Staan de deelnemers nee  
op de site

Is er keuze voor cliënt ?  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

Is deelname  
exclusief/beperkt

11.1

Is er een garantie voor ?  
het aantal  
doorverwijzingen?

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

website www.legalfactory.nl  
criteria

Wordt betaald voor 11.1 Er wordt een abonnement afgesloten voor MKB-advies.  
doorzetten concrete vragen

Staan de deelnemers 10.2 g. 11.1  
op de site

Is er keuze voor cliënt ?  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

Is deelname ?  
exclusief/bepikt

Is er een garantie voor n.v.t.  
het aantal  
doorverwijzingen?

Is de site misleidend? 11.1, 10.2.g

Toegestaan ja/nee n.v.t.

[www.advocaatkeuze.nl](http://www.advocaatkeuze.nl)

[www.landelijkeadvocaten.nl](http://www.landelijkeadvocaten.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor ?  
doorzetten concrete  
vragen

11.1

Staan de deelnemers ja  
op de site

11.1

Is er keuze voor cliënt ja  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

11.1

Is deelname  
exclusief/beperkt

11.1

?

Is er een garantie voor n.v.t.  
het aantal  
doorverwijzingen?

Is de site misleidend?

11.1

? Site is nog niet in de lucht.

Toegestaan ja/nee

11.1

11.1

website criteria	<a href="http://www.debesteadvocaat.nl">www.debesteadvocaat.nl</a>
Wordt betaald voor doorzetten concrete vragen	nee, er wordt een bedrag bij aanmelding en een maandelijks bedrag voor plaatsing betaald.
Staan de deelnemers op de site	er wordt 1 advocaat getoond per zoekopdracht; men zoekt op specialisme en postcode. Tegen maandelijks betaling kan ook de website van het advocatenkantoor op de site getoond worden. Je ziet op het basisscherm een rijtje met websites van kantoren.
Is er keuze voor cliënt naar welke deelnemer de vraag gaat	er wordt alleen een resultaat getoond. Je hoeft daar als burger verder niets mee. Je hoeft geen vraag te stellen en je gegevens worden dus ook niet zondermeer doorgezonden. Je kunt kiezen uit vijf mogelijkheden, zoals de adresgegevens vragen, de website vragen, vragen of de advocaat contact met je opneemt e.d. Maar je kunt niet als resultaat meerdere advocaten krijgen. Er wordt steeds dezelfde advocaat getoond
Is deelname exclusief/beperkt	je moet uitgenodigd worden. Dat zou gebeuren op basis van kwaliteitsonderzoek
Is er een garantie voor het aantal doorverwijzingen?	nee
Is de site misleidend?	11.1
Toegestaan ja/nee	11.1

[www.incassoling.nl](http://www.incassoling.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen

11.1, 10.2.e

Staan de deelnemers  
op de site Na enig zoekwerk is een lijst op de site te vinden. 11.1

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

10.2.e, 11.1

Is deelname  
exclusief/beperkt

11.1

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen? nee

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1, 10.2.e

[www.strafzaken.nl](http://www.strafzaken.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen ? Geen info over te vinden

Staan de deelnemers  
op de site nee, er is niet eens te vinden wie er achter de site zit.

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat Nee, je wordt benaderd door één advocaat die is aangesloten bij de site.

Is deelname  
exclusief/beperkt ?, als je je wilt aanmelden, opent zich een lege e-mail aan [info@strafzaken.nl](mailto:info@strafzaken.nl)

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen? ?

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

[www.nurecht.nl](http://www.nurecht.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen

nee, vermelding is gratis. Ook voor doorverwijzingen wordt geen bedrag in rekening gebracht. Advocaten(kantoren) kunnen wel een schenking doen.

Staan de deelnemers  
op de site

Ja, de advocaten die deelnemen kunnen ook zonder bemoeienis van nurecht.nl op die site gevonden worden.

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

De site bevat een zoekfunctie waarmee alle deelnemende advocatenkantoren te vinden zijn. Op een kaartje van Nederland worden ze ook allemaal met en rechtsgebied getoond. Je kunt ook gedetailleerder zoeken op rechtsgebied en op adres/postcode

Is deelname  
exclusief/beperkt

nee, ze willen zoveel mogelijk deelnemers.

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen?

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

www.advocaten-spot.nl

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen

De site is nog niet in de lucht. Er worden  
nu een aantal abonnementen  
aangeboden. [redacted]

11.1

Staan de deelnemers  
op de site

De site is nu beveiligd met een  
wachtwoord en gebruikersnaam, dus  
kan dat niet controleren. [redacted]

11.1

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat

11.1

Is deelname  
exclusief/beperkt ?

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen? nee

Is de site misleidend? De site is nog niet in de lucht. [redacted]

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

[www.omniusadvocaten.nl](http://www.omniusadvocaten.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen Voor deelname aan het netwerk wordt een vast fee betaald. Maar er is een clause in het contract opgenomen dat het aangesloten kantoor een kostenvergoeding ontvangt wanneer het zaken die het zelf niet in behandeling naar de intakebalie van Omnius. In die gevallen ontvangt de advocaat een vergoeding voor het aanbrengen

Staan de deelnemers  
op de site Ja, er zijn 34 deelnemende kantoren.

Is er keuze voor cliënt  
naar welke deelnemer  
de vraag gaat Cliënten kunnen kiezen uit de aangesloten kantoren en deze desgewenst ook rechtstreeks benaderen. Het is mogelijk dat een regio maar één kantoor kan deelnemen, dat beperkt de keuze.

Is deelname  
exclusief/beperkt Elke deelnemer kent een exclusieve deelname in zijn regio. Alle aanvragen uit de exclusieve regio worden aan dat kantoor doorgespeeld.

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen? niets over gevonden

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

[www.advocatenkortingsbon.nl](http://www.advocatenkortingsbon.nl)

website  
criteria

Wordt betaald voor  
doorzetten concrete  
vragen

11.1

Staan de deelnemers op de site Ja, er zijn 19 deelnemende kantoren.

Is er keuze voor cliënt naar welke deelnemer de vraag gaat Cliënten zien op de site alleen de namen van de deelnemende kantoren. Adressen of telefoonnummers het site net uitkomt kunt je 0900-hotline bellen. Dit kost 0,20 cent per minuut.

Is deelname  
exclusief/beperkt

11.1

Is er een garantie voor  
het aantal  
doorverwijzingen?

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1



website [www.eersterechtshulp.nl](http://www.eersterechtshulp.nl)  
criteria 19-2-2015  
Wordt betaald voor doorzetten concrete vragen in de aanbieding naar een advocaat is aangegeven dat per jaar 69,00 moet worden betaald. Als er minder dan contactverzoeken zijn doorgezet is het jaar daarop gratis. 1 1 1

Staan de deelnemers op de site Ja, ca. 108 deelnemende kantoren

Is er keuze voor cliënt naar welke deelnemer de vraag gaat Op de site vind je een totaalijst met de aangesloten kantoren. Als je op een naam klikt word je doorgeleid naar de website van het betreffende kantoor. Als je aanklikt dat je gratis advies wenst, kom je op een pagina waar je kunt zoeken op plaats of naam.

Is deelname exclusief/beperkt

11.1

Is er een garantie voor het aantal doorverwijzingen? Nee, maar bij minder dan 5 verzoeken is het jaar daarna deelname gratis.

Is de site misleidend?

11.1

Toegestaan ja/nee

11.1

10.2.e

[redacted]@advocatenorde.nl)

**Van:** Info  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2013 9:25  
**Aan:** Helpdesk  
**Onderwerp:** FW: vraag omtrent gedragsregel 2 lid 2  
**Bijlagen:** Vraag omtrent gedragsregel 2 lid 2.pdf

**Urgentie:** Hoog  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

**Categorieën:** [redacted] 10.2.e

**Van:** [redacted] m [redacted] info@ [redacted].nl 10.2.e

**Verzonden:** maandag 30 september 2013 15:57

**Aan:** Info

**Onderwerp:** vraag omtrent gedragsregel 2 lid 2

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer/ mevrouw,

Graag verzoek ik u om van bijgesloten document kennis te nemen.

Omdat wij reeds bezig zijn het netwerk te verwezenlijken heb ik dit bericht gemarkeerd met: 'prioriteit hoog'.

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

10.2.e

[redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

10.2.e

[REDACTED], 30 september 2013

Nederlandse Orde Van Advocaten  
Postbus 30851  
2500 GW Den Haag

Betreft: vraag omtrent gedragsregel 2 lid 2

Verzonden per E-mail (info@advocatenorde.nl).

Geachte heer/ mevrouw,

Begin dit jaar is [REDACTED] als online rechtswinkel van start gegaan ([www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl)). Eerst met 6 medewerkers, maar door de toename van het aantal vragen is ons team inmiddels gegroeid tot 30 man (binnenkort ca. 35).

[REDACTED] is een onafhankelijke landelijke rechtswinkel waar iedereen via internet gratis juridisch advies kan inwinnen. In veel gevallen verwijzen wij cliënten uiteindelijk door naar een advocaat. Omdat cliënten ons vaak vragen of wij in dat geval een (goede) advocaat kennen op het betreffende rechtsgebied, zijn wij bezig daarvoor een netwerk van aangesloten advocaten te ontwikkelen.

Voor dit doel sturen wij uitnodigingen naar advocatenkantoren om in ons netwerk te worden opgenomen. Wij vragen daarbij een rechtsgebied te selecteren, aan te geven of het kantoor ook cliënten bijstaat op basis van een toevoeging en of het kantoor de mogelijkheid biedt tot een gratis intakegesprek. Verder vragen wij op basis van vrijwilligheid of het betreffende kantoor [REDACTED] eventueel financieel wil ondersteunen met een schenking.

Het gaat hierbij uitdrukkelijk om een schenking, die in geen relatie staat tot opname in ons netwerk of het eventueel verkrijgen van cliënten. Dit vermelden wij ook duidelijk in de uitnodiging:

*"Wij vragen geen vergoeding voor een opname in ons netwerk. Wel vragen wij u om een eventuele (jaarlijkse) schenking, om zo [REDACTED] te ondersteunen. Maar dit betreft dus een gift, op basis van vrijwilligheid: ook indien u [REDACTED] niet zou willen ondersteunen, dan nemen wij uw kantoor toch graag op in ons netwerk!"*

De wijze waarop wij cliënten eventueel naar advocaten binnen ons netwerk doorverwijzen, is op basis van het rechtsgebied en de afstand van het kantoor tot het adres van de cliënt. Wij hebben



2. Uw kantoor wordt op onze website vermeld. Cliënten kunnen zo uw kantoor ook zelf vinden op het rechtsgebied van hun vraag. [redacted] heeft daarvoor een oplossing via Google Maps ([http://www.\[redacted\].nl/\[redacted\].html](http://www.[redacted].nl/[redacted].html)). Wanneer hier het adres/woonplaats + het rechtsgebied wordt ingevuld, dan komt automatisch het meest dichtbijgelegen kantoor naar voren. U kunt dit zelf uitproberen: selecteer het rechtsgebied en voer het adres of de woonplaats in.

NB: Omdat deze brief deel uitmaakt van de eerste werving voor he [redacted], hebben wij op dit moment nog geen kantoren in ons bestand. Om de werking ervan te demonstreren hebben wij tijdelijk alle rechtbanken opgenomen en hebben wij twee andere rechtsgebieden aangemaakt.

3. Uw kantoor krijgt cliënten doorgestuurd die een eerste analyse hebben gehad van hun probleem in juridische zin. Dat scheelt u waarschijnlijk tijd. Daarnaast weet de cliënt of u direct kosten in rekening brengt, of dat u een gratis intake hanteert. Ook weet hij of uw kantoor cliënten al dan niet bijstaat op basis van een toevoeging.
4. Omdat uw kantoor op onze website wordt vermeld, wordt het ook beter gevonden in Google. Eventueel vermelden wij bepaalde kantoren apart op onze website met logo en gegevens, bijvoorbeeld als dankbetuiging voor een gulle donatie. In dat geval vragen wij u eerst of u dit waardeert.

#### Formulier

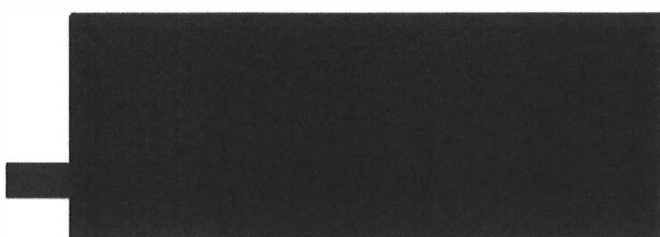
Om uw kantoor op de juiste manier in ons netwerk op te nemen, kunt u gebruik maken van het bijgesloten formulier. Wij verzoeken u om dit ingevuld terug te sturen naar het onderstaande adres van [redacted], of te mailen naar [redacted]. Ook kunt u hier eventuele vragen stellen over dit onderwerp voor het geval u die nog mocht hebben.

Wij hopen u te kunnen verwelkomen in ons netwerk!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Bijlagen: 1      Formulier [redacted]



Bijlage 1:

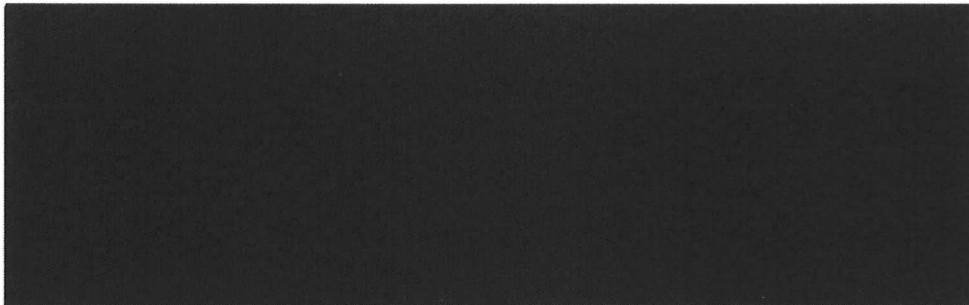
19 september 2013

1

Betreft: Netwerk

Geachte heer Voorbeeld,

Begin dit jaar is als online rechtswinkel van start gegaan ([www.com](http://www.com)). Eerst met 6 medewerkers, maar door de toename van het aantal vragen is ons team inmiddels gegroeid tot 30 man (binnenkort ca. 35). In juni hebben wij de website van aangepast om ook beter gevonden te kunnen worden in zoekmachines als Google. De groei van het aantal bezoekers kunt u hier zien (bron: .com):



Het aantal bezoekers op [www.com](http://www.com) (donker blauwe lijn) laat een duidelijke groei zien en nadert al dicht het aantal van . Wellicht dat wij binnenkort doorgroeien tot het aantal van het of . Ter vergelijking ziet u ook het bezoekersaantal van [www.com](http://www.com) (een forum voor het stellen van juridische vragen waarop juristen gratis antwoorden in de hoop cliënten te werven) en [www.com](http://www.com) (een netwerk van 50 advocatenkantoren om cliënten te werven).

**Medewerkers en werkwijze**

werkt enkel met universitair opgeleide medewerkers. Dat betreft zowel afgestudeerde juristen (ca. 60%) als rechtenstudenten in hun laatste studiefase. Het advies dat wij geven is gratis en daartoe is vijf avonden per week online geopend. Tijdens openingstijd kan eenieder via de chat een juridische vraag stellen en buiten openingstijd kan dit via de e-mail. Deze vragen worden doorgaans direct of nog dezelfde dag beantwoord.

[REDACTED]

**From:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Sent:** Tuesday, June 6, 2017 5:50 PM

**To:** deken@advocatenorde-noord.nl; deken@advocatenorde-nh.nl; meijer@deken-rotterdam.nl; deken@advocatenordemn.nl; lelarge [REDACTED]  
deken@advocatenorde-limburg.nl; vanwaterschoot [REDACTED]  
[REDACTED] vanempe [REDACTED] deken@advocatenorde-bm.nl; deken@haagseorde.nl; deken@ova-denbosch.nl; deken@aova.nl; lensink [REDACTED]; deken@orde-overijssel.nl

**Cc:** [REDACTED]@advocatenorde-noord.nl; [REDACTED]@advocatenorde-bm.nl; [REDACTED]@advocatenorde-nh.nl; [REDACTED]@ova-denbosch.nl; [REDACTED]@aova.nl; [REDACTED]@advocatenordemn.nl; [REDACTED]@orde-overijssel.nl; [REDACTED]@ordegelderland.nl; [REDACTED]@deken-rotterdam.nl; [REDACTED]@haagseorde.nl; [REDACTED]; Dekenberaad

**Subject:** Aangesloten advocaten koppelwebsites

**Attachments:** Aangesloten advocaten koppelwebsites mei 2017.xlsx; Overzicht initiatieven gedragsregel 2 lid 2 d.d. 14 december 2016.pdf; Brief niet-melders GR 2 lid 2.docx

Allen,

Zoals besproken in het dekenberaad van 10 mei jl. treffen jullie bijgaand aan de lijst met advocaten die publiekelijk kenbaar zijn aangesloten bij een koppelwebsite die in het overzicht op zwart staat (d.w.z. die afspraken hebben gemaakt die mogelijk strijdig zijn met gedragsregel 2 lid 2). De redenen dat deze initiatieven zwart zijn, zijn in elk geval:

1. Verdienmodel aangepast; het initiatief was rood maar het verdienenmodel zou zijn/worden aangepast (bv. LBBU). Onbekend is of dit inderdaad in alle gevallen is gebeurd en of ook alle bestaande overeenkomsten zijn herzien.
2. Verschillende diensten/afspraken; deelname is in strijd met GR 2 lid 2, afhankelijk van de door de deelnemer gekozen dienst (bv. Advocatenoverzicht.nl) of er zijn verschillende overeenkomsten in omloop (bv. Omnibus).
3. Onvoldoende informatie; niet voldoende informatie bekend over deelname en vergoeding (bv. LegalDutch).

Bijgevoegde lijst is niet volledig. Het betreft alleen de namen die geautomatiseerd van de websites konden worden gehaald en waarvan door middel van een geautomatiseerde controle in BAR met zekerheid kon worden vastgesteld in welk arrondissement de advocaat gevestigd is (ca. 65%).

Tevens treffen jullie bijgaand aan het overzicht initiatieven GR 2 lid 2 en de modelbrief die kan worden gebruikt om de advocaten aan te schrijven.

Als jullie vragen hebben dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

02 e  
Beleidsadviseur  
Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag  
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag  
Telefoon: + 02 e  
02 e @advocatenorde.nl  
[www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl)

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Volg ons op Twitter via [@advocatenorde](https://twitter.com/advocatenorde) of bezoek ons op [LinkedIn](#), [Facebook](#) of [Google+](#)

<b>Website</b>	<b>Naam</b>	<b>Arrondissement</b>
Omnibus	Danusia Bialkowski	Amsterdam
Omnibus	Emma Swart	Amsterdam
Omnibus	Job Nijssen	Amsterdam
Omnibus	Marian Euverman	Amsterdam
Omnibus	Patrick van der Meij	Amsterdam
Omnibus	Quintijn Gijsbers	Amsterdam
Omnibus	Roy van Wolferen	Amsterdam
Omnibus	Thuy Nguyen	Amsterdam
Omnibus	Denise du Bois	Amsterdam
Omnibus	Erik Luijendijk	Amsterdam
Omnibus	Frank Jacobs	Amsterdam
Omnibus	Jeroen Spoor	Amsterdam
Omnibus	Leonie Keet	Amsterdam
Omnibus	Lieselotte Hellinga	Amsterdam
Omnibus	Nienke de Vos	Amsterdam
Omnibus	Rein Eilers	Amsterdam
Omnibus	Rigorette van Riet	Amsterdam
Omnibus	Rob van Dijk	Amsterdam
Omnibus	Simeon Burmeister	Amsterdam
Omnibus	Belinda Thuijs	Amsterdam
Omnibus	Elke van Esser	Amsterdam
Omnibus	Leonie Dorrestein	Amsterdam
Omnibus	Robert Malewicz	Amsterdam
Omnibus	Roger Jansen	Amsterdam
Omnibus	Felix Groot	Amsterdam
Omnibus	Marius Hupkes	Amsterdam
De advocatenwijzer	Niels Verhage	Amsterdam
De advocatenwijzer	Ruby Samad	Amsterdam
De advocatenwijzer	Marcin Lewandowski	Amsterdam
De advocatenwijzer	Kika Kaldenbach	Amsterdam
De advocatenwijzer	Paul Snijders	Amsterdam
De advocatenwijzer	Rogier Meijer	Amsterdam
De advocatenwijzer	Otto van Beekhof	Amsterdam
De advocatenwijzer	Monica Timmermans	Amsterdam
De advocatenwijzer	Aron Das Gupta	Amsterdam
De advocatenwijzer	Max van Til	Amsterdam
De advocatenwijzer	Jeroen Dijkman	Amsterdam
De advocatenwijzer	Erik-Jan Zippro	Amsterdam
De advocatenwijzer	Frank Staals	Amsterdam
De advocatenwijzer	Vincent Rutgers	Amsterdam
De advocatenwijzer	Erik Scheers	Amsterdam
De advocatenwijzer	Arnoud van Dalen	Amsterdam
De advocatenwijzer	Marieke Manders	Amsterdam
De advocatenwijzer	Machteld Reichmann	Amsterdam
De advocatenwijzer	Adonna Alkema	Amsterdam
De advocatenwijzer	Ike Rosier	Amsterdam
De advocatenwijzer	Johan Keizer	Amsterdam
De advocatenwijzer	Alwin Stege	Amsterdam
De advocatenwijzer	Martijn Maathuis	Amsterdam

De advocatenwijzer	Monique van der Poel	Amsterdam
De advocatenwijzer	Barbara Doull	Amsterdam
De advocatenwijzer	Jurjan Adriaansens	Amsterdam
De advocatenwijzer	Marieke Groenendijk	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Eva Schermerhorn	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Tom de Heer	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Thijs Dicke	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Ronald Pot	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Liesbeth Boon	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Frank Jacobs	Amsterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Job Nijssen	Amsterdam
lbbu.nl	Max van Til	Amsterdam
lbbu.nl	Frank Jacobs	Amsterdam
lbbu.nl	Liesbeth Boon	Amsterdam
lbbu.nl	Eva Schermerhorn	Amsterdam
lbbu.nl	Mona Raaijmakers	Amsterdam
lbbu.nl	Tom de Heer	Amsterdam
lbbu.nl	Ronald Pot	Amsterdam
lbbu.nl	J.G. Wattilete	Amsterdam
lbbu.nl	Nathalie Berenschot	Amsterdam
lbbu.nl	Job Nijssen	Amsterdam
lbbu.nl	Siebold de Vries	Amsterdam
lbbu.nl	Pieter Kessels	Amsterdam
legalspot.nl	Belinda Thuijs	Amsterdam
legalspot.nl	Conchita van Rooij	Amsterdam
legalspot.nl	Danusia Bialkowski	Amsterdam
legalspot.nl	Emma Swart	Amsterdam
legalspot.nl	Erik Luijendijk	Amsterdam
legalspot.nl	Hinka Hoekstra	Amsterdam
legalspot.nl	Liesbeth Boon	Amsterdam
legalspot.nl	Marian Euverman	Amsterdam
legalspot.nl	Mark Teurlings	Amsterdam
legalspot.nl	Michiel Ellens	Amsterdam
legalspot.nl	Nienke de Vos	Amsterdam
legalspot.nl	Philippe Raaijmakers	Amsterdam
legalspot.nl	Quintijn Gijsbers	Amsterdam
nab.nl	Karin Boukema	Amsterdam
nab.nl	Ruth Achttienribbe	Amsterdam
nab.nl	Hanneke Wellenberg	Amsterdam
nab.nl	A.M.F. Dieren	Amsterdam
nab.nl	Renu de Leeuw	Amsterdam
nab.nl	Monique Gerson	Amsterdam
nab.nl	Rob Jacobs	Amsterdam
nab.nl	Sanny Jurkovich	Amsterdam
nab.nl	Erik Jan Loos	Amsterdam
nab.nl	Esther Sprenkeling	Amsterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Liesbeth Boon	Amsterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Eva Schermerhorn	Amsterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Thijs Dicke	Amsterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Tom de Heer	Amsterdam

<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Job Nijssen	Amsterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Frank Jacobs	Amsterdam
Legaldutch.nl	Alf Bungener	Amsterdam
Legaldutch.nl	Angelieke van der Vliet	Amsterdam
Legaldutch.nl	Anton Ekker	Amsterdam
Legaldutch.nl	Antony Jonkman	Amsterdam
Legaldutch.nl	Arjan Lok	Amsterdam
Legaldutch.nl	Bas van der Landen	Amsterdam
Legaldutch.nl	Benjamin van Werven	Amsterdam
Legaldutch.nl	Carry Dullaart	Amsterdam
Legaldutch.nl	Cheryl Leunissen	Amsterdam
Legaldutch.nl	David Allick	Amsterdam
Legaldutch.nl	Dirk Edens	Amsterdam
Legaldutch.nl	Douwe Linders	Amsterdam
Legaldutch.nl	Els Doornhein	Amsterdam
Legaldutch.nl	Erik Jan Loos	Amsterdam
Legaldutch.nl	Ernst Bulthuis	Amsterdam
Legaldutch.nl	Fabian Horsting	Amsterdam
Legaldutch.nl	Femke Borst	Amsterdam
Legaldutch.nl	Frederick Leentfaar	Amsterdam
Legaldutch.nl	Gaico Bos	Amsterdam
Legaldutch.nl	Gea Flapper	Amsterdam
Legaldutch.nl	Gijs Gerretsen	Amsterdam
Legaldutch.nl	Godert van Rappard	Amsterdam
Legaldutch.nl	Hannah Sluis	Amsterdam
Legaldutch.nl	Hanneke Holthuis	Amsterdam
Legaldutch.nl	Helma Sengers	Amsterdam
Legaldutch.nl	Hendrik Jan Bulte	Amsterdam
Legaldutch.nl	Jaromir Bugter	Amsterdam
Legaldutch.nl	Jeroen Dijkman	Amsterdam
Legaldutch.nl	Jetse Sprey	Amsterdam
Legaldutch.nl	Jung Nam Heeringa	Amsterdam
Legaldutch.nl	Jurian van Groenendaal	Amsterdam
Legaldutch.nl	Karin Boukema	Amsterdam
Legaldutch.nl	Katelijan van Voorst	Amsterdam
Legaldutch.nl	Kevin van 't Klooster	Amsterdam
Legaldutch.nl	Koen van den Berg	Amsterdam
Legaldutch.nl	Koos van der Linden	Amsterdam
Legaldutch.nl	Laurine van den Bos	Amsterdam
Legaldutch.nl	Lorentz Bults	Amsterdam
Legaldutch.nl	Lotte Schuurs	Amsterdam
Legaldutch.nl	Maaïke Cohen	Amsterdam
Legaldutch.nl	Maarten Stoop	Amsterdam
Legaldutch.nl	Marc van Rijswijk	Amsterdam
Legaldutch.nl	Marcel de Vries	Amsterdam
Legaldutch.nl	Margriet Koedooder	Amsterdam
Legaldutch.nl	Marian Euverman	Amsterdam
Legaldutch.nl	Marita Hoogeveen	Amsterdam
Legaldutch.nl	Martijn Diepenhorst	Amsterdam
Legaldutch.nl	Martijn Uijen	Amsterdam

Legaldutch.nl	Max van Olden	Amsterdam
Legaldutch.nl	Max van Til	Amsterdam
Legaldutch.nl	Merel Huijbers	Amsterdam
Legaldutch.nl	Michiel Odink	Amsterdam
Legaldutch.nl	Michiel van Eersel	Amsterdam
Legaldutch.nl	Monique van der Poel	Amsterdam
Legaldutch.nl	Otto van Beekhof	Amsterdam
Legaldutch.nl	Pamela Stibbe	Amsterdam
Legaldutch.nl	Quirijn Meijnen	Amsterdam
Legaldutch.nl	Remko Roosjen	Amsterdam
Legaldutch.nl	Renzo ter Haseborg	Amsterdam
Legaldutch.nl	Rik Balk	Amsterdam
Legaldutch.nl	Samantha de Graaf	Amsterdam
Legaldutch.nl	Sander Petit	Amsterdam
Legaldutch.nl	Sebastiaan Bennink	Amsterdam
Legaldutch.nl	Sjef Bartels	Amsterdam
Legaldutch.nl	Sjoerd van der Velde	Amsterdam
Legaldutch.nl	Toon Kool	Amsterdam
Legaldutch.nl	Vincent Wismans	Amsterdam
Legaldutch.nl	Willemijn de Vries	Amsterdam
Legaldutch.nl	Wyke de Vos	Amsterdam
Legaldutch.nl	Yvo Amar	Amsterdam
Omnius	Albert van Dijk	Den Haag
Omnius	Donald Tap	Den Haag
Omnius	Marcella Verwoerd	Den Haag
Omnius	Ellen Koornwinder	Den Haag
Omnius	Loek Eenens	Den Haag
Omnius	Richard van Venetiën	Den Haag
Omnius	Gerrald van de Bunt	Den Haag
Omnius	Hans Bakker	Den Haag
Omnius	Rieks Warendorp Torringa	Den Haag
De advocatenwijzer	Attila Tavasszy	Den Haag
De advocatenwijzer	Kees-Pieter Dekker	Den Haag
De advocatenwijzer	Martin Krommendijk	Den Haag
De advocatenwijzer	Peter van Wegen	Den Haag
De advocatenwijzer	Peter van Riessen	Den Haag
De advocatenwijzer	Bob van der Veldt	Den Haag
De advocatenwijzer	Annemieke Stoop	Den Haag
De advocatenwijzer	Dick Bosboom	Den Haag
De advocatenwijzer	Minou Woestenenk	Den Haag
De advocatenwijzer	Pim Sluiter	Den Haag
De advocatenwijzer	Thijs de Jong	Den Haag
De advocatenwijzer	Ronald Verheij	Den Haag
De advocatenwijzer	Danny Lasschuit	Den Haag
De advocatenwijzer	Amand Bandhoe	Den Haag
De advocatenwijzer	Hans Hinnen	Den Haag
De advocatenwijzer	Harjo Bakker	Den Haag
De advocatenwijzer	Ciska Elsinga	Den Haag
De advocatenwijzer	Eveline Blomjous	Den Haag
De advocatenwijzer	Nadine van der Slot	Den Haag

De advocatenwijzer	Paul Wezelenburg	Den Haag
De advocatenwijzer	Martine Stut	Den Haag
De advocatenwijzer	Marco Anink	Den Haag
De advocatenwijzer	Bas Ebels	Den Haag
De advocatenwijzer	Mark Aukema	Den Haag
De advocatenwijzer	Joost van Veenendaal	Den Haag
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Maarten van de Weerd	Den Haag
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	C. Bergacker	Den Haag
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Eda Yilmaz	Den Haag
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Robert van der Laan	Den Haag
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Peyma Sholeh	Den Haag
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Jochem Verschuren	Den Haag
lbbu.nl	Jennifer Tason Avila	Den Haag
lbbu.nl	Gerard Gijsberts	Den Haag
lbbu.nl	E. Yilmaz	Den Haag
lbbu.nl	Jochem Verschuren	Den Haag
lbbu.nl	Robert van der Laan	Den Haag
lbbu.nl	G.C. Blom	Den Haag
lbbu.nl	C. Bergacker	Den Haag
lbbu.nl	Maarten van de Weerd	Den Haag
lbbu.nl	Peyma Sholeh	Den Haag
legalspot.nl	Floor Holstege	Den Haag
legalspot.nl	Joost van Veenendaal	Den Haag
legalspot.nl	Maartje Braat	Den Haag
legalspot.nl	Sander Rens	Den Haag
nab.nl	Lamiaa Faouzi	Den Haag
nab.nl	Peter Drenth	Den Haag
nab.nl	I.J. Pieters	Den Haag
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Peyma Sholeh	Den Haag
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	C. Bergacker	Den Haag
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Maarten van de Weerd	Den Haag
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Eda Yilmaz	Den Haag
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Jochem Verschuren	Den Haag
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Robert van der Laan	Den Haag
Legaldutch.nl	Anne Marie de Koning	Den Haag
Legaldutch.nl	Brigitte Spiegeler	Den Haag
Legaldutch.nl	Huib de Jong	Den Haag
Legaldutch.nl	Ute Acker	Den Haag
Omnius	Birsan Anik	Gelderland
Omnius	Dennis Brugge	Gelderland
Omnius	Jos Janssen	Gelderland
Omnius	Peter van der Veer	Gelderland
Omnius	Sule Karagan	Gelderland
Omnius	Chris Nome	Gelderland
Omnius	Ekrem Karharman	Gelderland
Omnius	Hajo Coumou	Gelderland
Omnius	Nadia van Kuppeveld	Gelderland
Omnius	Marc Molenaar	Gelderland
De advocatenwijzer	Peter van der Veer	Gelderland
De advocatenwijzer	Bob Bus	Gelderland

lbbu.nl	Lucienne Veenstra	Gelderland
lbbu.nl	M.O. Wattilete	Gelderland
nab.nl	Chantal van Olst	Gelderland
nab.nl	Nadia van Kuppeveld	Gelderland
nab.nl	Hester Wolfs	Gelderland
nab.nl	Lonneke Cox	Gelderland
nab.nl	Marry Buijsrogge	Gelderland
nab.nl	Chris Nome	Gelderland
nab.nl	Peter van der Veer	Gelderland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Simone Volbeda	Gelderland
Legaldutch.nl	Maaïke Bomers	Gelderland
Legaldutch.nl	Maarten Eurlings	Gelderland
Omnibus	Cleo Reinders	Limburg
Omnibus	Hans van Seters	Limburg
Omnibus	Luuk Willems	Limburg
Omnibus	Stan Schils	Limburg
De advocatenwijzer	Silke Skrotzki	Limburg
De advocatenwijzer	Sara Cox	Limburg
De advocatenwijzer	David Penn	Limburg
De advocatenwijzer	Annelies ten Hove	Limburg
De advocatenwijzer	Ellen van Bree	Limburg
De advocatenwijzer	Gladys Koenders	Limburg
De advocatenwijzer	Sien Smeets	Limburg
De advocatenwijzer	E.V.T.E. van der Woning	Limburg
De advocatenwijzer	Jörg in 't Ven	Limburg
De advocatenwijzer	Roland Haas	Limburg
De advocatenwijzer	Chantal Joosten	Limburg
De advocatenwijzer	Serge Weening	Limburg
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Daan Gijzen	Limburg
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Gwen Schoofs	Limburg
lbbu.nl	Daan Gijzen	Limburg
lbbu.nl	Gwen Schoofs	Limburg
legalspot.nl	Sara Cox	Limburg
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Daan Gijzen	Limburg
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Gwen Schoofs	Limburg
Omnibus	Christian van der Mark	Midden-Nederland
Omnibus	Glenda Raap	Midden-Nederland
Omnibus	Marijn Geuze	Midden-Nederland
Omnibus	Michelle Roobeek	Midden-Nederland
Omnibus	Paul van Esseveldt	Midden-Nederland
Omnibus	Tom van den Kieboom	Midden-Nederland
Omnibus	Yorick Boendermaker	Midden-Nederland
Omnibus	Mirjam Haverkort	Midden-Nederland
Omnibus	Ron Kuizenga	Midden-Nederland
Omnibus	Ton van der Baan	Midden-Nederland
Omnibus	Egbert Douma	Midden-Nederland
Omnibus	Richard van den Brink	Midden-Nederland
Omnibus	Xander Woodhouse	Midden-Nederland
Omnibus	Jan Schutter	Midden-Nederland
Omnibus	Shasta Röttscheid	Midden-Nederland

De advocatenwijzer	Jan Willem Koeleman	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Anjana Bissumbhar	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Thijs van Liempd	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Marnix Mos	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	M. van den Eshof	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Sander van Luijk	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Marion Maanicus	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Marleen Falkena	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Bernard de Leest	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Joost Gerritsen	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Mathieu Plieger	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Peter Gijsbertsen	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Lodewijk Rinsma	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	René Halfens	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Gerbrand Osinga	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Jeroen Kolfschoten	Midden-Nederland
De advocatenwijzer	Fiona van Bentum	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Barry Swart	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Pascal Lodder	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Ali Agayev	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Melanie van Miltenburg	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Fadi Gül	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	A. Benamar	Midden-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Cynthia Noordzee	Midden-Nederland
lbbu.nl	Ali Agayev	Midden-Nederland
lbbu.nl	Barry Swart	Midden-Nederland
lbbu.nl	A. Benamar	Midden-Nederland
lbbu.nl	Melanie van Miltenburg	Midden-Nederland
lbbu.nl	Cynthia Noordzee	Midden-Nederland
lbbu.nl	Fadi Gül	Midden-Nederland
lbbu.nl	Pascal Lodder	Midden-Nederland
legalspot.nl	Cynthia Noordzee	Midden-Nederland
legalspot.nl	Hanneke Mauritz	Midden-Nederland
legalspot.nl	Ingeborg Redert	Midden-Nederland
legalspot.nl	Nuray Durdabak	Midden-Nederland
legalspot.nl	Stijn Maas	Midden-Nederland
nab.nl	Rizwan Bagasrawalla	Midden-Nederland
nab.nl	Manon van Meurs	Midden-Nederland
nab.nl	Paul van Esseveldt	Midden-Nederland
nab.nl	Raldy van Manen	Midden-Nederland
nab.nl	Xander Woodhouse	Midden-Nederland
nab.nl	Hugo de Groen	Midden-Nederland
nab.nl	Marijn Geuze	Midden-Nederland
nab.nl	Mieke Haverkort	Midden-Nederland
nab.nl	John Leushuis	Midden-Nederland
nab.nl	Karen Lans	Midden-Nederland
nab.nl	Mirjam Nieuwendijk	Midden-Nederland
nab.nl	Rianne Maliepaard	Midden-Nederland
nab.nl	Glenda Raap	Midden-Nederland
nab.nl	Ingeborg Redert	Midden-Nederland

nab.nl	Christiaan Swarts	Midden-Nederland
nab.nl	Tom van den Kieboom	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Ali Agayev	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	A. Benamar	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Fadi Gül	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Melanie van Miltenburg	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Pascal Lodder	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Barry Swart	Midden-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Cynthia Noordzee	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Alex Lijkwan	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Daniël Maats	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Dennis Reynders	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Dries Beljon	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Falco Houwer	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Frank Ringnalda	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Linda Eijpe	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Louise de Gier	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Marjolijn Hoevenaars	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Marleen Splinter	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Patrick Link	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Paul van den Berg	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Sofie van Londen	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Steven Storm	Midden-Nederland
Legaldutch.nl	Willem van Nielen	Midden-Nederland
Omnius	Allard Hanrath	Noord-Holland
Omnius	Beatrijs Dijkstra	Noord-Holland
Omnius	Erik Doornbos	Noord-Holland
Omnius	Gijsbert Pierik	Noord-Holland
Omnius	Maurits Vermeij	Noord-Holland
Omnius	Paul Wemmers	Noord-Holland
Omnius	Karen Mels	Noord-Holland
Omnius	Yvette Seen	Noord-Holland
Omnius	Laura Mulders	Noord-Holland
Omnius	Luella Hermes	Noord-Holland
Omnius	Kasper Straathof	Noord-Holland
Omnius	Marije Dekker	Noord-Holland
Omnius	Elwin Boskma	Noord-Holland
Omnius	Marina Molenaar	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Marten van Buiten	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Emke Vreugdenhil	Noord-Holland
De advocatenwijzer	John Veerman	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Arno van Deuzen	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Kemal Dirlik	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Frank Oostlander	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Jet 't Hart	Noord-Holland
De advocatenwijzer	Wendy Sieval	Noord-Holland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Louke Korfker	Noord-Holland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Jordie Wessel	Noord-Holland
lbbu.nl	Louke Korfker	Noord-Holland
lbbu.nl	Jordie Wessel	Noord-Holland

nab.nl	Paul van Putten	Noord-Holland
nab.nl	Jenny de Boer	Noord-Holland
nab.nl	Mieke Kemmers	Noord-Holland
nab.nl	Ferco Mascini	Noord-Holland
nab.nl	Kees Meijer	Noord-Holland
nab.nl	Bob Parmentier	Noord-Holland
nab.nl	Wendy Sieval	Noord-Holland
nab.nl	Mirjam van der Weide	Noord-Holland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Jordie Wessel	Noord-Holland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Louke Korfker	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Frank Oostlander	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Hanneke Lewin	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Maartje van der Beek	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Marco Gerritsen	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Mathijs Verbrugge	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Mieke Kemmers	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Patrick Dijkstra	Noord-Holland
Legaldutch.nl	Sander Verbeek	Noord-Holland
Omnius	Anne-Henk van der Wal	Noord-Nederland
Omnius	H.W. de Jong	Noord-Nederland
Omnius	Hans Silvius	Noord-Nederland
Omnius	Henderi Lenting	Noord-Nederland
Omnius	Jonatan Faas	Noord-Nederland
Omnius	K.E. Wielenga	Noord-Nederland
Omnius	Matthijs Sturms	Noord-Nederland
Omnius	Nelly Paanakker	Noord-Nederland
Omnius	Ruud Glas	Noord-Nederland
Omnius	Tim Bodewes	Noord-Nederland
Omnius	Tjerk Binnema	Noord-Nederland
Omnius	Wendy Wallinga	Noord-Nederland
Omnius	Ymie Schippers	Noord-Nederland
Omnius	Broer van Dijk	Noord-Nederland
Omnius	Jannet Terpstra	Noord-Nederland
Omnius	Kornelis de Vries	Noord-Nederland
Omnius	Peter-Paul Bruens	Noord-Nederland
Omnius	S.A. Wilman	Noord-Nederland
Omnius	Stephan de Vries	Noord-Nederland
Omnius	Anita Winter	Noord-Nederland
Omnius	Carla van der Slikke	Noord-Nederland
Omnius	Fonny Postma	Noord-Nederland
Omnius	Kelly Felt	Noord-Nederland
Omnius	W. Boonstra	Noord-Nederland
Omnius	Astrid Riemslog	Noord-Nederland
Omnius	Jasper Gevers	Noord-Nederland
Omnius	Jan Hein Mastenbroek	Noord-Nederland
Omnius	Jitze van der Meer	Noord-Nederland
Omnius	Maartje Schaap	Noord-Nederland
De advocatenwijzer	Bert Kingma	Noord-Nederland
De advocatenwijzer	David Schalkwijk	Noord-Nederland
De advocatenwijzer	Ivonne Wagenaar	Noord-Nederland

De advocatenwijzer	Mirjam Wiersema	Noord-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	K.E. Wielenga	Noord-Nederland
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Marten Arnold	Noord-Nederland
lbbu.nl	K.E. Wielenga	Noord-Nederland
nab.nl	Lidwina Hoekstra	Noord-Nederland
nab.nl	Marije Rauwerda	Noord-Nederland
nab.nl	Harald van Beilen	Noord-Nederland
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	K.E. Wielenga	Noord-Nederland
Legaldutch.nl	Edith Van den Akker	Noord-Nederland
Legaldutch.nl	Harm Jan Tulp	Noord-Nederland
Omnius	Nathalie van Beurden	Oost-Brabant
Omnius	Roanne IJff	Oost-Brabant
Omnius	Remco Wortel	Oost-Brabant
Omnius	Gijs Volders	Oost-Brabant
Omnius	Ellen Kweens	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Carreen Shannon	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Muriel van den Hazenkamp	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Anja van den Borne	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Noortje Ogg	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Remco Michielsen	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Anneloes van Tuijn	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Marina Oparyk	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Astrid Waals	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Justus Faber	Oost-Brabant
De advocatenwijzer	Sanne Kissels	Oost-Brabant
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Marco Swart	Oost-Brabant
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Roanne IJff	Oost-Brabant
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Ellen Kweens	Oost-Brabant
lbbu.nl	Ellen Kweens	Oost-Brabant
lbbu.nl	Marco Swart	Oost-Brabant
lbbu.nl	Marloes van Zantvoort	Oost-Brabant
lbbu.nl	Roanne IJff	Oost-Brabant
legalspot.nl	Noortje Ogg	Oost-Brabant
nab.nl	Lisette Bakker	Oost-Brabant
nab.nl	Emmy van Ekelen	Oost-Brabant
nab.nl	Sander van Heertum	Oost-Brabant
nab.nl	Cees de Wit	Oost-Brabant
nab.nl	Myrthe Kools	Oost-Brabant
nab.nl	Jitka Swinkels	Oost-Brabant
nab.nl	Harm van den Boogaard	Oost-Brabant
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Ellen Kweens	Oost-Brabant
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Roanne IJff	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Evert van Gelderen	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Lobke Opsteen	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Maarten Rijks	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Peter Huijbregts	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Remco Wortel	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	René Mussaeus	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Tim Segers	Oost-Brabant
Legaldutch.nl	Willem Thijssen	Oost-Brabant

Omnibus	Ernst Frank Muller	Overijssel
Omnibus	Joost Wery	Overijssel
Omnibus	Joris Staijen	Overijssel
Omnibus	Karijn Gerritsen	Overijssel
Omnibus	Rens den Hollander	Overijssel
Omnibus	Sebastiaan Masselink	Overijssel
Omnibus	Willem Brusse	Overijssel
Omnibus	Annelies Grosscort	Overijssel
Omnibus	Arnold Appelman	Overijssel
Omnibus	Chahrazad Boussidi	Overijssel
Omnibus	Mario Versendaal	Overijssel
Omnibus	Paul Arentshorst	Overijssel
Omnibus	Stefanie Groothuismink	Overijssel
Omnibus	Stephanie Grob	Overijssel
Omnibus	Hanneke Hoff	Overijssel
Omnibus	Mink Severiens	Overijssel
De advocatenwijzer	Sebastiaan Masselink	Overijssel
De advocatenwijzer	Saskia van de Griek	Overijssel
De advocatenwijzer	Maaïke Doornbos	Overijssel
De advocatenwijzer	Laura Cassese	Overijssel
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Lars Hoksbergen	Overijssel
lbbu.nl	Lars Hoksbergen	Overijssel
lbbu.nl	S. van de Griek	Overijssel
legalspot.nl	Joost Wery	Overijssel
legalspot.nl	Karijn Gerritsen	Overijssel
legalspot.nl	Stefanie Groothuismink	Overijssel
nab.nl	W.T.M. Krieger	Overijssel
nab.nl	Sebastiaan Masselink	Overijssel
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Lars Hoksbergen	Overijssel
Legaldutch.nl	Corneline van Staveren	Overijssel
Legaldutch.nl	Martijn Kerkdijk	Overijssel
Legaldutch.nl	Mirjam Elferink	Overijssel
Omnibus	Bart van Rijsbergen	Rotterdam
Omnibus	Carlo Welten	Rotterdam
Omnibus	Henk-Jan van Smaalen	Rotterdam
Omnibus	Jurmen Plet	Rotterdam
Omnibus	Marjolein Daansen	Rotterdam
Omnibus	Petra Ellenbroek	Rotterdam
Omnibus	Sander Janssen	Rotterdam
Omnibus	Arthur Hansen	Rotterdam
Omnibus	Peter de Bruin	Rotterdam
Omnibus	Wendy Breure	Rotterdam
Omnibus	Alexander ter Meulen	Rotterdam
De advocatenwijzer	Mark Uilhoorn	Rotterdam
De advocatenwijzer	Rogier Lenstra	Rotterdam
De advocatenwijzer	Marjolein Driessen	Rotterdam
De advocatenwijzer	Conny Fritse	Rotterdam
De advocatenwijzer	Raoul van der Meulen	Rotterdam
De advocatenwijzer	Gert Poot	Rotterdam
De advocatenwijzer	W.H. van Aalst	Rotterdam

De advocatenwijzer	Kim Beumer	Rotterdam
De advocatenwijzer	Edwin Molendijk	Rotterdam
De advocatenwijzer	Nadine Plaisier	Rotterdam
De advocatenwijzer	Ines van Troost	Rotterdam
De advocatenwijzer	Kees de Vries	Rotterdam
De advocatenwijzer	Cynthia Vliegenthart	Rotterdam
De advocatenwijzer	Esther Mulders	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Jiri Sopacua	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Nora Schuerman	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Karin van Wijngaarden	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Graciela Amstelveen	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	P. van Baaren	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Dilek Sarikas	Rotterdam
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Joost de Back	Rotterdam
lbbu.nl	Karin van Wijngaarden	Rotterdam
lbbu.nl	Nora Schuerman	Rotterdam
lbbu.nl	W.H.J.W. de Brouwer	Rotterdam
lbbu.nl	Jiri Sopacua	Rotterdam
lbbu.nl	P. van Baaren	Rotterdam
lbbu.nl	H.F.A. Notenboom	Rotterdam
lbbu.nl	Dilek Sarikas	Rotterdam
lbbu.nl	Joost de Back	Rotterdam
lbbu.nl	Graciela Amstelveen	Rotterdam
legalspot.nl	Léon de Jager	Rotterdam
nab.nl	Joyce van Dijk	Rotterdam
nab.nl	I. van Troost	Rotterdam
nab.nl	Marjolein Daansen	Rotterdam
nab.nl	P.H.A. de Boer	Rotterdam
nab.nl	Petra Ellenbroek	Rotterdam
nab.nl	Arthur Hansen	Rotterdam
nab.nl	Leen Hennink	Rotterdam
nab.nl	Serina van Buuren	Rotterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Joost de Back	Rotterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	P. van Baaren	Rotterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Dilek Sarikas	Rotterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Graciela Amstelveen	Rotterdam
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Jiri Sopacua	Rotterdam
Legaldutch.nl	Léon de Jager	Rotterdam
Legaldutch.nl	Marjolein Driessen	Rotterdam
Legaldutch.nl	Remco Smith	Rotterdam
Legaldutch.nl	Stijn van der Stap	Rotterdam
Omnibus	Frank Koningsveld	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Marc Poelman	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Michael Yap	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Rob van den Berg	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Ron Lensen	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Jorik Jurgers	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Jurgen van Berkel	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Koert Gobbens	Zeeland-West-Brabant
Omnibus	Moniek Kok	Zeeland-West-Brabant

Omnius	René Zwamborn	Zeeland-West-Brabant
Omnius	Jeroen Bronsveld	Zeeland-West-Brabant
Omnius	Kees van Overloop	Zeeland-West-Brabant
De advocatenwijzer	Geert de Haas	Zeeland-West-Brabant
De advocatenwijzer	Kees van Overloop	Zeeland-West-Brabant
De advocatenwijzer	Evelien Sijnesael	Zeeland-West-Brabant
De advocatenwijzer	Wouter Dammers	Zeeland-West-Brabant
De advocatenwijzer	Chantal Dekkers	Zeeland-West-Brabant
De advocatenwijzer	Linda Prop	Zeeland-West-Brabant
<a href="http://www.bezwaar-uitkering.nl">www.bezwaar-uitkering.nl</a>	Michiel van Woensel	Zeeland-West-Brabant
lbbu.nl	Marcel de Jong	Zeeland-West-Brabant
lbbu.nl	Michiel van Woensel	Zeeland-West-Brabant
lbbu.nl	M.J.E.M. Edelmann	Zeeland-West-Brabant
legalspot.nl	Giacco Nijman	Zeeland-West-Brabant
nab.nl	Sandra van Steenberge	Zeeland-West-Brabant
nab.nl	Rivka Davidse	Zeeland-West-Brabant
nab.nl	E. Sijnesael	Zeeland-West-Brabant
nab.nl	Samantha van de Voorde	Zeeland-West-Brabant
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	F.E.R.M. Verhagen	Zeeland-West-Brabant
<a href="http://www.wia-bezwaarschrift.nl">www.wia-bezwaarschrift.nl</a>	Michiel van Woensel	Zeeland-West-Brabant
Legaldutch.nl	Bart Bollen	Zeeland-West-Brabant
Legaldutch.nl	Maaïke Meinhardt	Zeeland-West-Brabant
Legaldutch.nl	Nanda Ruyters	Zeeland-West-Brabant
Legaldutch.nl	Wouter Dammers	Zeeland-West-Brabant

## **Initiatieven gedragsregel 2 lid 2**

Hieronder volgt een overzicht van de initiatieven die tot op heden zijn gemeld. Per initiatief zijn de belangrijkste kenmerken opgenomen, voor zover bekend op basis van de door de advocaat verstrekte informatie en de informatie op de website van het betreffende initiatief. De initiatieven die op basis van deze kenmerken niet in strijd lijken te zijn met gedragsregel 2 lid 2 zijn groen. De initiatieven die waarschijnlijk wel strijdige elementen bevatten zijn rood. Initiatieven waarover we op basis van de beschikbare informatie nog geen mening hebben kunnen vormen of waarover tegenstrijdige berichten zijn ontvangen zijn zwart. Hetzelfde geldt voor initiatieven die voorheen in strijd waren met gedragsregel 2 lid 2 maar inmiddels hun vergoedingswijze structureel lijken te hebben aangepast.

Benadrukt wordt dat dit voorlopige conclusies zijn. Mogelijk dat de informatie op basis waarvan tot deze conclusies is gekomen onvolledig is (bv. omdat maar weinig informatie op de website te vinden is) of niet up-to-date (bv. vanwege een oude overeenkomst). Tevens is hier van belang dat uitsluitend is gekeken naar mogelijke strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2. Aspecten als geheimhouding, samenwerking of transparantie zijn hierin niet meegenomen.

### Beoordeling

Voor zover bekend zijn de vergoedingswijzen van alle tot nu toe bekende en bestaande initiatieven in één of meerdere van deze categorieën te plaatsen:

1. Geen vergoeding
2. Vaste periodieke vergoeding (redelijk advertentietarief)
3. Prijs-per-klik
4. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (non-exclusief)
5. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (exclusief)
6. Vergoeding per aangenomen zaak
7. Vergoeding is percentage van het honorarium

De deken hebben in het dekenberaad van 17 februari 2016 vastgesteld dat de categorieën 1 tot en met 3 in beginsel niet in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2. De categorieën 4 tot en met 7 zijn wel in strijd met gedragsregel 2 lid 2.

## 0800ONGEVAL.NL

- Gratis telefonische intake voor rechtzoekende of via webformulier. Vindt rechtstreekse doorschakeling plaats naar deelnemer.
- Volgens één melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.
- Nieuwe advertentieovereenkomst bevat (uitsluitend) maandbedrag.
- Initiatief van [www.naambellen.nl](http://www.naambellen.nl). Voor € 35,- per maand heeft men een eigen 0800, 0900, 0906 of 0909 naamnummer. Premium pakket: € 45,- per maand voor een eigen naamnummer, inzicht in online belstatistieken, het online wijzigen van de eindbestemming, inspreken van een welkomstboodschap etc.
- [www.naambellen.nl](http://www.naambellen.nl) is onderdeel van Allfree BV.

## ACTIEADVOCAAT

- ActieAdvocaat is een online dienst die ondernemers en particulieren helpt om snel een betaalbare advocaat te vinden.
- Kosten voor inschrijving bedragen € 350,- per jaar te vermeerderen met € 50,00 per rechtsgebied per jaar. Wanneer aanvrager en advocaat besluiten met elkaar in zee te gaan, wordt een gereduceerd uurtarief van € 135,- gehanteerd.
- Daarnaast hanteerde Actie-Advocaat aanvankelijk een tarief van € 25,00 per lead. De betaling per lead zou per 1 februari afgeschaft zijn teneinde het model in overeenstemming te brengen met Gedragsregel 2 lid 2.

## ADVOCAATOFFERTES.COM

- De firma Advanza exploiteert verschillende websites die erop gericht zijn om leads van aanvragers te genereren. Elke website is gericht op een bepaald vakgebied, beroepsgroep of sector.
- Advanza ontvangt de leads via één van de door haar geëxploiteerde websites en stuurt deze door naar één of meer naar de bij haar aangesloten partners. Het tarief is € 17,50 per offerte-aanvraag (ex. BTW).
- Heeft aan deelnemers aangegeven per 1 april 2016 een nieuw verdienmodel te zullen hanteren met een vaste periodieke vergoeding. Hoogte niet bekend.
- Nieuwe overeenkomst ontvangen waarin sprake is van vast tarief per maand.
- Op de website wordt nog wel geadverteerd met geen abonnementskosten/geen vaste kosten.

## ADVOCAAT-VERGELIJKEN.NL

- Website voor het vergelijken van offertes van verschillende advocaten of juristen.
- Website van Happy to serve. Voor deelname wordt doorgelinkt naar [www.happy-to-serve.com](http://www.happy-to-serve.com).

## ADVOCAAT-VINDER.NL

- Vermelding van kantoor op de website voor € 60 p/j.
- Rechtzoekende kan advocaten zoeken op postcode, provincie of zoekterm.
- Rechtzoekende kan direct contact opnemen met het kantoor. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om via de website een e-mail te sturen die dan aan maximaal 5 advocaten wordt doorgestuurd. Hier lijken geen extra kosten aan verbonden.

## ADVOCAATZOEKEN.NL

- Online platform. Aanvraag van rechtzoekende wordt aan maximaal 5 advocaten voorgelegd (selectie deelnemers o.a. o.g.v. regio, expertise, aantal jaren ervaring). Advocaten kunnen op de aanvraag reageren en de rechtzoekende een voorstel doen. Rechtzoekende beslist met wie hij contact wenst.
- Deelname voor cliënten is gratis. Deelname voor advocaten kost € 99 p/m per advocaat (ex. BTW). *"Het streven van advocaatzoeken.nl is een break-even-point dat ligt bij 1 à 2 – via ons – verkregen zaken per jaar."*
- Het maandtarief is vast en wordt niet naar boven of beneden bijgesteld als de hoeveelheid geslaagde matches in aantal toe- of afneemt.

#### **ADVOCATENGIDS.NL**

- AdvocatenGids.nl maakt deel uit van een groeiend netwerk van meer dan 60 juridische websites, zoals EchtscheidingsAdvocaten.nl, AdvocateninDenHaag.nl en StrafAdvocaten.nl.
- Initiatief van InformationStart Internet Concepts B.V. InformationStart beschikt over een netwerk van meerdere websites, geheel gericht op de advocatuur.
- Vermelding van contactgegevens op één of meerdere websites. Wordt maximaal aantal kantoren per regio vermeld (exclusiviteit).
- Kosten bedragen € 250 p/j (ex. BTW). Korting mogelijk bij vermelding op meerdere websites.

#### **ADVOCATENINUTRECHT.NL**

- Onderdeel van AdvocatenGids.nl. Initiatief van InformationStart Internet Concepts B.V.
- Uitgangspunten website: 1) slechts 10 advocaten per rechtsgebied, maar voldoende om aan de vraag van de bezoeker te voldoen en 2) lokaal gericht: alleen advocaten in (regio) Utrecht.
- Vermelding van kantoorgegevens op website en op AdvocatenGids.nl met eventueel vervolgpagina en link naar eigen website is € 195 p/j (ex. BTW).

#### **ADVOCATENOFFERTES.COM**

- Online lead generatie voor lokale bedrijven. Onderdeel van het online netwerk SkyDreams.com (uitgever vergelijkingswebsites).
- Consument vraagt offertes op via AdvocatenOffertes.com. De volledige aanvraag wordt doorgestuurd naar de deelnemers in de gekozen regio. De deelnemer neemt contact op met de consument om een offerte uit te brengen. De deelnemer krijgt de opdracht als de consument zijn offerte aanneemt.
- Gratis en vrijblijvende kennismaking voor 14 dagen. Volledige deelname: betaling per offerte-aanvraag.
- Lijkt geen relatie te bestaan met Advocatenoffertes.nl (Yonego B.V.).

#### **ADVOCATENOVERZICHT.NL**

- Vergelijkingssite voor advocaten. Mogelijke zoekcriteria zijn locatie, rechtsgebied, soort zaak, tarief en taal.
- Aanmelden voor advocaat is gratis. Inkomsten komen uit reclame. Wordt o.a. reclame gemaakt voor Google Adwords.
- Voor de service "toplisting" (d.w.z. automatische vermelding in de top 5 van zoekresultaten) wordt een bedrag van € 30 per particulier per ontvangen offerte gerekend.

#### **ADVOCATENWIJZER**

- Online platform voor het vinden van advocaten en juristen.
- De kosten voor lidmaatschap van de advocaat zijn afhankelijk van het gekozen pakket. Op hoofdlijnen kun je kiezen uit twee mogelijkheden: betaling per 'lead' of een betaling volgens een 'abonnementsmodel'.
- Voormalig proefpakket: één gratis lead en voor de drie volgende leads een vergoeding van € 150. Advocatenwijzer heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie van de deken het proefpakket gewijzigd: het proefpakket is kosteloos en op het moment dat een Opdrachtgever een zaak via De Advocatenwijzer accepteert, wordt het instap pakket omgezet naar een expert pakket voor de minimale duur van 12 maanden. Voor deze zaak worden geen kosten in rekening gebracht.
- Overeenkomst ontvangen waarin sprake is van een abonnementsbedrag van € 99 p/m ten behoeve van diverse profileringsmethoden en een onbeperkt aantal leads.

#### **ADVOCATEN ZAKENDESK**

- Website met de volgende online kanalen:
  - Strafrecht Advocatenwijzer Vlaanderen
  - VOG Bezwaarbalie
  - LS Advocaten Strafrecht
  - MKB Huisjuristen
  - Landelijk Bureau Bezwaar Uitkeringen
  - OTS Balie
  - UWV Bezwaarbalie
  - Jurigo
  - Advocatenwijzer Vlaanderen
  - Landelijke Alimentatie Desk
  - Omnius Advocatennetwerk
- Bestuurder en enig aandeelhouder: OmniLegal Holding B.V.

#### **AGERAS N.V.**

- Vennootschap met onder meer als activiteit het tot stand brengen van contact tussen personen en bedrijven die bijstand van een advocaat wensen, en advocaten.
- Aangesloten advocaten kopen bij Ageras credits in voor de looptijd van een jaar. Afhankelijk van het aantal ingekochte credits bedraagt de prijs per credit tussen € 18,75 en € 22,50.
- Hulpvragen van rechtzoekenden worden op een platform geplaatst. Tegen betaling van maximaal 5 credits kunnen maximaal 3 advocaten rechtstreeks een offerte aan de rechtzoekende uitbrengen.

#### **ALLFREE B.V.**

- Online marketingbureau. Ondersteunt deelnemers bij het vinden van nieuwe klanten door het middel van online leadgeneratie.
- Vast marketingbudget per kwartaal. Budget wordt bepaald aan de hand van een kostprijsberekening voor een advocatenkantoor actief in een bepaalde regio. Afhankelijk van de regio wordt het aantal mogelijke contactverzoeken berekend. Budget is kostprijs contactverzoek x beoogd aantal. Wanneer aantal beoogde contactverzoeken is bereikt dan worden marketingactiviteiten voor dat kwartaal stop gezet. Wanneer minder contactverzoeken worden behaald dan vooraf berekend dan zal Allfree meer kosten maken om het beoogde aantal toch te leveren.

- Hanteert naast marketingbudget jaarlijkse fee van € 395 ter dekking van o.a. opstartkosten. Wordt proportioneel opgehoogd in verhouding tot gewenst advertentiegebied.
- Biedt abonnement aan op het netwerk 0800-Ongeval.
- Exploiteert o.a. de volgende websites:
  - [www.operatiespelfouten.nl](http://www.operatiespelfouten.nl)
  - [www.slachtoffervergoeding.nl](http://www.slachtoffervergoeding.nl)
- Ontwikkelt tevens exclusieve websites ter profilering van één kantoor. Vergoeding is € 95 per doorgezonden lead.
- Nieuwe advertentieovereenkomst bevat (uitsluitend) maandbedrag.

#### **ARABIKA**

- Van oorsprong Arabisch taalbureau dat tevens juridische diensten aanbiedt.
- Geen nadere informatie bekend over samenwerking met advocatenkantoren.

#### **BEZWAAR-UITKERING.NL**

- Onderdeel van LBBU.
- Geen informatie beschikbaar over deelname en vergoedingen.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers geen vast bedrag per maand betalen maar een vergoeding per aanvraag. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.
- LBBU heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentieovereenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 12,50 - € 25 p/d voor kantoorvermelding op website. Additionele diensten mogelijk).

#### **BLUE SKY MEDIATORS**

- Zoekmachine/online ondernemersplatform om de vindbaarheid van Mfn geregistreerde mediators te vergroten en op andere wijze de mediator te ondersteunen (zoals gratis commerciële trainingen, ondersteunen van intervisiegroepen etc.).
- Lidmaatschap is €79 ex btw per maand.
- Website genereert geen leads maar draagt bij aan een grotere naamsbekendheid door beter vindbaar te zijn. De potentiële klanten selecteren zelf de mediator die bij ze past.
- Website pas in de lucht als er 200 aanmeldingen zijn.

#### **BRIGHT LIGHT COMPANY**

- Via verschillende online kanalen brengt Bright Light rechtzoekenden en patiënten in contact met de advocatenkantoren of tandartspraktijken.
- Heeft een juridische en medische intakebalie.
- Vergoeding per aangeboden reactie € 17,50. Vergoeding per geaccepteerde reactie € 42,50.
- Heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentieovereenkomst aangepast conform de regelgeving (kantoorvermelding vanaf € 9,50 p/d).
- Bestuurders zijn tevens oprichters van Omnius Advocatennetwerk.

#### **DEBESTEADVOCAAT.NL**

- Zoekmachine voor het vinden van een advocaat. Zoekcriteria zijn postcode en rechtsgebied. Vervolgens wordt 1 advocaat naar voren geschoven die *"uit het onafhankelijk onderzoek als beste naar voren is gekomen in het door u opgegeven recht en postcode gebied"*.
- Alle aan de website verbonden advocaten worden periodiek onderzocht door marketing bureau Prof Marketing B.V. Belangrijke criteria zijn de mate van klantvriendelijkheid en klanttevredenheid. Daarnaast wegen beoordelingen van bezoekers van de site mee.
- Kosten zijn € 25 p/m (ex. BTW) voor vermelding op de website.

#### DEGOEDKOOPEADVOCATVANNEDERLAND.NL

- Rechtzoekende dient aanvraag in via digitaal aanvraagformulier en wordt teruggebeld door 'de goedkoopste advocaat'.
- Advocaat hanteert gereduceerd uurtarief (€ 100 voor particulieren en € 120 voor ondernemers) of fixed price.
- De abonnementskosten voor deelname bedragen € 250,- per jaar. Daarnaast wordt voor iedere aan het kantoor verstrekte aanvraag een bedrag van € 25,- in rekening gebracht.

#### DEVERZUIMADVIESLIJN.NL

- Voor vragen van werkgevers en werknemers over ziekteverzuim, arbeidsongeschiktheid en re-integratie.
- Voor telefonisch advies via De VerzuimAdvieslijn betaalt de rechtzoekende € 0,80 per minuut via de telefoonrekening. Indien meer uitvoerige of specialistische bijstand nodig is wordt geadviseerd contact op te nemen met een samenwerkingspartner.
- Vergoeding voor samenwerkingspartner is € 350 p/j ex. BTW.

#### DGN PUBLISHERS BV

- Internetbedrijf dat diverse thematische internetportals exploiteert op het gebied van wonen, zorg en personal finance ([www.dgngroep.nl](http://www.dgngroep.nl)).
- Initiatiefnemer van [Advocatenoverzicht.nl](http://Advocatenoverzicht.nl).

#### ECHTSCHIEDING.NL

- Platform voor advocaten en mediators die zijn gespecialiseerd in personen- en familierecht.
- Website van Het Juridisch Netwerk Nederland. Via de Juridische Intakebalie kan een rechtzoekende zijn situatie laten beoordelen. Leent de zaak zich voor een advocaat of mediator, dan brengt het JNN de rechtzoekende in contact met een specialist.
- Voor deelname wordt verwezen naar [www.hetjnn.nl](http://www.hetjnn.nl).

#### EERSTE CONTACT

- Gratis.
- Website onbekend. Geen verdere informatie beschikbaar.

#### EERSTERECHTSHULP.NL

- Juridisch platform voor juridische hulp bij strafrecht.
- Deelnemer wordt opgenomen in de online zoekmachine en krijgt online profiel. Rechtzoekenden kunnen advocaat rechtstreeks benaderen.
- Abonnementskosten voor advocaat-zoekmachine zijn € 69 p/j per advocaat (ex. BTW).

## FINANCIËLE COMMUNICATIE MIDDEN NEDERLAND

- Zelfstandig onderdeel van Midden Nederland Groep. Advisering op het gebied van financieel advies, fiscaal advies, juridisch advies, notarieel advies, makelaardij o.z. en mediation/echtscheiding.
- Consumenten/ondernemers of werkgevers/verenigingen kunnen een abonnement afsluiten (tussen € 36 of € 60 p/j) en krijgen hiervoor advies op aanvraag. Als eerstelijns advies niet volstaat worden professionals benaderd.
- Professionals kunnen lid worden voor € 200 p/j (minimaal 12 gegarandeerde offerteaanvragen/prospects).
- Zou van de "overkoepelende organisatie van notarissen" en de orde van advocaten de feedback hebben gekregen dat "wij bij onze garantie moeten zetten dat wij minimaal 12 prospects doorverwijzen en niet maximaal prospects".
- Overige ondernemingen binnen Midden Nederland Groep:
  - Financiële Vraagbaak Midden Nederland ([www.gratisadvies.nu](http://www.gratisadvies.nu))
  - Financiële Service Midden Nederland ([www.schadeencalamiteitenservice.nl](http://www.schadeencalamiteitenservice.nl))
  - Financiële Administratie Midden Nederland ([www.financieelinzicht.nu](http://www.financieelinzicht.nu))

## GOOGLE ADWORDS

- Een service die advertenties optimaliseert op basis van zoektermen.
- Aanmelden voor Google AdWords is gratis. Betaling is alleen verschuldigd wanneer iemand op de advertentie klikt om de website te bezoeken of de gebruiker te bellen. Gebruikers kunnen zelf een dagbudget instellen (bv. € 10 p/d).
- De Telefoongids BV (DTG) biedt een geheel verzorgde Google AdWords campagne aan.
- De "prijs-per-klik" die Google hanteert wordt bepaald door biedingen in een veiling. DTG heeft een biedingssysteem dat biedingen van alle zoekwoorden van een advertentie controleert en bijstuurt. Hierdoor kunnen zij relatief goedkoop kliks inkopen.
- Betaling op basis van maandbudget tussen € 500 - € 10.000 en eenmalige opstartkosten van € 399 (ex. BTW). Het maandbudget is opgebouwd uit kosten voor Google voor het adverteren. Het andere deel wordt betaald aan DTG voor het controleren en optimaliseren van de campagne.
- Google Adwords zou behalve op basis van Cost per Click ook op basis van Cost per Action werken (adverteerder betaalt per voltooide actie – bijvoorbeeld het invullen van een contactformulier).

## HAPPY TO SERVE

- World wide quality lead generation services. Trekt met behulp van o.a. targeted Google en Bing ads potentiële cliënten aan die vervolgens een webformulier invullen met hun contactgegevens. Gegevens worden doorgemailed aan de afnemer die contact opneemt met de potentiële cliënt voor een offerte. Cliënt maakt de keuze uit meerdere aanbieders.
- Voor het type service voor advocaten betaalt de afnemer € 31 (ex. BTW) per enkele toegezonden offerteaanvraag.
- Exploiteert de website [www orde van advocaten.nl](http://www orde van advocaten.nl).

## HET-ONTSLAG.NL

- Het-Ontslag.nl is een website van Het Juridisch Netwerk Nederland.

- De rechtzoekende kan telefonisch of via een webformulier een hulpvraag indienen. JNN brengt hem vervolgens in contact met een geschikte advocaat of jurist in de buurt.
- Voor deelname wordt verwezen naar [www.hetjnn.nl](http://www.hetjnn.nl).

## HUIS ADVOCATEN

- Vereniging Huis Advocaten is een kwaliteitsnetwerk met 26 vestigingen. De vereniging houdt eigen websites in de lucht en acquireert voor haar leden ook zaken. Doel van de vereniging is onder meer om rechtzoekenden een lokaal kantoor aan te bieden waar deze hun zaak kunnen onderbrengen.
- Vereniging heeft twee websites in beheer: Huisadvocaten.nl en Eenduidelijkezaak.nl. Rechtzoekenden kunnen via deze websites hulpvragen stellen. Beantwoorden van hulpvragen en het onderhoud van de websites worden uitbesteed aan de Nationale AdviesBalie B.V.
- Huis Advocaten betaalt aan NAB voor het onderhoud en het beheer van de websites en de werkzaamheden verbonden aan de hulpvragen een vergoeding per doorgeleide en geadmistreerde vraag (€ 7,50 tot € 12,50 per vraag).
- De vergoedingen worden deels voldaan uit de (jaarlijkse) contributie. Huis Advocaten belast daarnaast de vergoeding van niet-DAS aanvragen (á € 12,50) door aan het kantoor waaraan de aanvraag wordt doorgeleid.
- Melding ontvangen dat vergoeding uitsluitend verschuldigd is bij meer dan 20 aanvragen per jaar (€ 20 per extra aanvraag). Achterliggende gedachte is dat degenen die meeste baat hebben bij de website ook het meeste bijdragen om de website in stand te houden.
- Houder van domeinnaam Huisadvocaten.nl is DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V. Houder van domeinnaam Eenduidelijkezaak.nl is Trendbridge B.V.
- Huis Advocaten heeft bij brief van 27 juli 2016 laten weten te stoppen met de huidige werkwijze zodat aangesloten kantoren geen handelingskosten meer per lead/contactformulier betalen.

## INFORMATION START INTERNET CONCEPTS BV

- InformationStart beschikt over een netwerk van meer dan 30 websites, geheel gericht op de advocatuur. Initiatiefnemer van AdvocatenGids.nl.
- Verhandelt en promoot domeinnamen.

## INGEVORDERD-RIJBEWIJS.NL

- Nederlandse netwerk van gespecialiseerde rijbewijsadvocaten, met 13 kantoren door heel het land.
- Rechtzoekende kan hulpvraag indienen via webformulier en wordt teruggebeld door een advocaat.
- Uitgever van website is Lion Legal. Tevens uitgever van de volgende websites:
  - Alimentatie Gids
  - Bezwaar UWV
  - BV Oprichten
  - De Letselschade Advocaat
  - De Strafrechtadvocaat
  - Ingevorderd Rijbewijs
  - Pro Deo Advocaat
  - Stichting Oprichten
  - Vreemdelingenrecht Advocaat
  - Wietplantage Opgerold

- Alle partners van Lion Legal adverteren met een logo en een profielpagina op de websites en betalen een vaste maandprijs. Deze prijs is vastgesteld op basis van het aantal bekeken pagina's in het voorafgaande jaar. Het aantal aanvragen heeft dus geen effect op de prijs die men betaald.
- Niet te verwarren met [www.rijbewijs-ingevorderd.nl](http://www.rijbewijs-ingevorderd.nl) (initiatief van Kool Advocatuur).

#### INLOOESPREEKUREN.NL

- Inloospreekuren exploiteert de website [www.inloospreekuuradvocaat.nl](http://www.inloospreekuuradvocaat.nl). Doelstelling van deze website is het genereren van nieuwe (rechts)zaken voor de deelnemende advocatenkantoren alsmede het bieden van de mogelijkheid voor rechtzoekenden tot het gratis beoordelen van een juridisch probleem.
- Het advocatenkantoor dient een wekelijks inloospreekuur aan te bieden en te zorgen dat er altijd iemand beschikbaar is op de locatie waar het inloospreekuur wordt gehouden.
- De overeenkomst met de cliënt wordt gesloten op naam van de advocaat/advocatenkantoor. Inloospreekuren.nl is op geen enkele wijze partij bij de overeenkomst tussen de advocaat en de cliënt.
- De voorwaarden van dienstverlening aan de cliënt, waaronder het gehanteerde uurtarief, kan de advocaat naar eigen inzicht vaststellen. Optioneel is dat het advocatenkantoor € 50 korting op de eigen bijdrage en/of 10% korting verleent op de eerste 5 uur dienstverlening. De rechtzoekende kan een kortingsbon uitprinten via de website. Doel daarvan is om de rechtzoekende 'binnen boord' te houden. Of een advocatenkantoor dit wil aanbieden is optioneel.
- De vergoeding bestaat uit een maandelijkse deelnamebijdrage van € 129 (ex. BTW). De vergoeding is onder andere bedoeld ter kostendekking van marketing en reclame uitgaven op internet of anderszins.
- Het tarief is niet afhankelijk van de verwijzing van nieuwe cliënten. Ook wanneer geen verwijzing plaatsvindt is betaling verschuldigd.

#### JOUWADVOCAAT.NL

- Landelijk platform waarop advocaten zich met hun specialisaties en inloospreekuur kunnen presenteren aan het publiek. Daarnaast kunnen advocaten hun artikelen en blogs op de website plaatsen, waarmee zij hun deskundigheid op een landelijk platform bekend maken.
- De kosten van het abonnement zijn € 29,- per advocaat per maand, exclusief btw. Het is een vast bedrag, en het is onafhankelijk van het al dan niet verkrijgen van zaken via de website.
- De rechtzoekende kan via de website kosteloos een advocaat vinden en een juridische vraag stellen. Alleen als men een vraag stelt, die men met spoed beantwoord wil krijgen, is sprake van een tarief, dat van te voren wordt aangegeven.
- Aanvullende functie aan website toegevoegd: de TOGA-telefoon (= belverzoek van rechtzoekende aan een advocaat). Betaling van rechtzoekende verloopt via de website. Volledige betaling wordt doorgestort.

#### JUDEX

- Website met online juridische informatie en advocatenprofielen.
- Gratis en betaald profiel mogelijk. Betaald profiel ("professioneel profiel") vermeldt naast contactinformatie, uurtarief en rechtsgebied ook foto, biografie, opleidingen, lidmaatschappen, social media buttons, etc. Kosten zijn € 12,50 p/m.

#### JURESTA

- Juridische organisatie (credit management & legal management) die bedrijven bijstaat op het gebied van incasso's, rechtsbijstand, algemene voorwaarden en overeenkomsten.
- Verwijst eigen klanten indien nodig binnen een netwerk van advocatenkantoren waarmee zij samenwerken.
- Geen nadere informatie beschikbaar over eventuele vergoeding voor doorverwijzingen.

#### JURIDISCH NETWERK NEDERLAND

- Het JNN verricht fulltime service marketingdiensten ten behoeve van de professional. Deze dienstverlening houdt onder andere in het onderhouden en hosten van thematische websites, content- en linkmanagement van de websites, adverteren op de website(s) en offline media etc., automatisering van gegevensverwerking, telefonische intake- en afspraken diensten, online SEO en SEA marketing en het faciliteren van professionele spreeklocaties.
- Potentiële cliënten komen via JNN met het kantoor in contact. Zonder verdere bemoeiing van JNN komt daarna al dan niet een opdracht tot het verrichten van juridische werkzaamheden tot stand.
- De reacties/leads worden exclusief aan de professional geleverd. De professional ontvangt ook reacties/leads, die niet binnen de maximale acceptatietijd zijn geaccepteerd door de collega-kantoren, op non-exclusieve basis.
- Er geldt een vast tarief (ca. € 300 tot 700 p/m ex. BTW afhankelijk van aangeboden diensten, werkzaamheden en rechtsgebied).

#### JUROFOON

- Telefonisch juridisch advies (€ 0,90 p/m). Lidmaatschap (€ 45 p/j) geeft rechtzoekende recht op gratis telefonisch advies, korting op een advocaat en overige services.
- Indien de cliënt behoefte heeft aan rechtsbijstand geeft JuroFoon de gegevens van maximaal twee advocaten door. Het is uiteindelijk de keuze van de cliënt voor wie hij kiest.
- Inschrijving kost € 125 per ingeschreven advocaat (ex. BTW). De advocaat biedt de doorverwezen cliënt één van de volgende opties:
  - 1e gesprek gratis (half uur)
  - 25% of 50% korting op de eerste 8 uren
  - 10% of 15% korting op alle (overige) uren

#### LANDELIJK BUREAU BEZWAAR UITKERINGEN

- Kwaliteitsnetwerk van onafhankelijke advocaten gespecialiseerd in uitkeringszaken. Initiatief van Advocaten Zakendesk.
- Elke deelnemer krijgt een uniek en aansprekend profiel voor de presentatie van het kantoor en de advocaten.
- Via de websites, intakebalie en premium partners geneert LBBU voor elk kantoor relevante aanvragen van rechtzoekenden. Deze aanvragen zetten zij aan de deelnemers door.
- Elke deelnemer krijgt aanvragen uit zijn regio aangeboden. Deze aanvragen zijn exclusief; alleen de deelnemer die ze krijgt toegestuurd kan deze in behandeling nemen.
- Uit een offerte van augustus 2015 blijkt dat deelnemers een vergoeding per aanvraag betalen. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.

- LBBU heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 12,50 - € 25 p/d voor kantoorvermelding op website. Additionele diensten mogelijk).

#### **LANDELIJK BUREAU GEZAG & ONGANG**

- Netwerk van familierecht advocaten en mediators gespecialiseerd in gezag en omgang. Initiatief van Advocaten Zakendesk.
- Geen informatie op de website beschikbaar over deelname en vergoedingen.
- LBGO heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 25 p/d per advocaat voor vermelding op website + ontvangst reacties. Additionele diensten mogelijk. Ook gezien: advocaatvermelding vanaf € 5,50 p/d per advocaat).

#### **LANDELIJKE ALIMENTATIEDESK**

- Netwerk van familierechtadvocaten en –mediators met een juridische intakebalie. Opgezet onder leiding van de Advocaten Zakendesk. Overeenkomst wordt gesloten met Huisconcepten B.V. (praktijkrechtspersoon van OmniLegal Holding B.V.).
- Elke deelnemer krijgt een uniek en aansprekend profiel voor de presentatie van het kantoor en de advocaten.
- Via de websites, intakebalie en premium partners genereert LAD voor elk kantoor relevante aanvragen van rechtzoekenden. Deze aanvragen zetten zij aan de deelnemers door.
- Deelnemers betalen een vaste vergoeding per maand per regio (regio Rotterdam: € 184 p/m).
- Elke deelnemer kent een exclusieve deelname in zijn regio. Alle aanvragen uit de exclusieve regio worden aan het betreffende kantoor doorgespeeld.

#### **LANDELIJK NETWERK GRATIS INLOOFSPREEKUR ADVOCATEN (GIA)**

- Onderdeel van [www.inloopspreekuren.nl](http://www.inloopspreekuren.nl).
- Per 1 januari 2016 is het tarief € 132,50 ex BTW per kantoor per maand met een deelname minimum van 6 maanden. Aanvullende opties zoals meerdere spreekuren p/w of exclusieve vermelding mogelijk voor meerprijs.

#### **LAWSPOT.NL**

- Lawspot faciliteert een online platform waarop particulieren en bedrijven in contact kunnen komen met advocaten voor het uitvoeren van juridische opdrachten. Cliënten plaatsen de zaak gratis op de website, advocaten kunnen hierop pitchen en de cliënt vergelijkt reacties, prijsindicaties en reviews en maakt een keuze.
- Onbeperkt pitchen op particuliere zaken kost € 24,- p/m ex. BTW. Onbeperkt pitchen op particuliere en zakelijke cliënten kost € 59,- p/m ex. BTW.
- In het kader van de opstartfase is het op dit moment mogelijk 2 keer per maand gratis te pitchen. Deze (gratis) mogelijkheid zal op termijn verdwijnen.

#### **LAWYERLINQ.COM**

- LawyerlinQ helpt organisaties/professionals met het realiseren van meer flexibele organisatievormen, door expertise, technologie en netwerkcontacten te delen. Dat doen ze door cloud-based poules op te zetten voor advocatenkantoren en bedrijven. Deze poules vullen

ze met de flexibele juristen uit het netwerk van de kantoren en bedrijven zelf, aangevuld met de expertise die nog ontbreekt.

- LawyerlinQ is een nieuw Nederlands initiatief met een stevige basis in het grootste netwerk van zelfstandige advocaten en juristen in Nederland: het Netwerk van Ondernemende Juristen.
- *“Zonder investering vooraf, maar door de vruchten van onze samenwerking te delen.”* Geen nadere informatie bekend over deelname en vergoeding.

## LEGALDUTCH

- Online netwerk/blogplatform dat bedrijven en advocaten bij elkaar brengt door online matching.
- Rechtzoekende start kosteloos een pitch waar advocaten op mogen reageren. LegalDutch selecteert maximaal 4 specialisten en geeft deze door aan de rechtzoekende. Rechtzoekende vergelijkt profielen en prijs en neemt contact op met de advocaat die hem het meeste aanspreekt.
- LegalDutch richt zich uitdrukkelijk op “de voorlopers in de advocatuur: business advocaten die aanvoelen dat internet ook de juridische markt gaat veranderen en deze kans aangrijpen om in die ontwikkeling voorop te lopen.”
- Het gebruik van LegalDutch is voor dienstverleners voorlopig kosteloos totdat duidelijk is welke betalingsvormen zijn toegestaan in relatie tot het provisieverbod voor advocaten.

## LEGAL GUIDE

- Initiatief van ActieAdvocaat. Is nog niet actief. Lancering is uitgesteld vanwege aankondiging handhaving GR 2 lid 2.
- Oorspronkelijke idee was: door het kopen van credits (100 credits = € 95) kunnen deze worden ingeruild tegen 3 aanvragen / verzoeken van rechtsbijstandszoekenden / en/of het plaatsen van een advertentie en/of het kopen van zaken in de webshop, zoals cursussen, literatuur, etc. De advocaat heeft de keuze wel of niet zichtbaar te zijn op de website.
- Op dit moment adverteert de site met dezelfde constructie als ActieAdvocaat: maandelijks abonnementsbedrag en gereduceerd uurtarief van € 135 p/m.

## LEGAL MEDIA

- Eind vorig jaar heeft Legal Media per e-mail advocaten benaderd. Men vroeg toen geld om mee te doen. Dit is door de melder geweigerd. Geen nadere informatie bekend over deelname en vergoeding.
- Format is voor zover bekend nog niet opgestart. Adres [www.legalmedia.nl](http://www.legalmedia.nl) linkte automatisch door naar ActieAdvocaat maar is op dit moment helemaal uit de lucht.

## LEGALSPOT

- Aanbieder van platform met advertentieruimte.
- Online adverteren kan op basis van Cost per Click (adverteerder betaalt per klik op de advertentie), Cost per Mille (adverteerder betaalt per duizend vertoningen advertentie), Cost per Action (adverteerder betaalt per voltooide actie – bijvoorbeeld het invullen van een contactformulier).
- Vraagt € 25 (ex. BTW) voor een ingevuld contactformulier via de website van LegalSpot.
- Inmiddels heeft Legalspot de algemene voorwaarden aangepast en zeggen zij in Artikel 12.2 van de algemene voorwaarden dat voor advocaten uitsluitend het systeem van kosten per klik wordt gehanteerd.

## LEGGLE

- Platform dat rechtzoekende met juristen in contact brengt. Biedt de keuze van eenmalig advies tot de volledige behandeling van een zaak.
- Werkt met een puntensysteem. Aan elke rechtsvraag is een vast aantal punten gekoppeld (doet Leggle middels een mechanisme dat lijkt op het puntensysteem van de RvR). 1 punt = 1 uur. Advocaat bepaalt zelf uurtarief. Leggle stelt klant voor aan advocaat voor een fixed price van aantal punten x uurtarief. Leggle brengt de klant het bedrag in rekening en betaalt 80% door aan de advocaat. Leggle rekent 20% commissie per opdracht (provisie voor de lead generation, administratieve ontzorging en de betalingsgarantie).
- Per 1 april wordt volgens Leggle een gewijzigd verdienmodel gehanteerd: hierbij wordt uitgegaan van een advertentiemodel en wordt door Leggle geen commissie meer gevraagd voor de acquisitie van de klant. Aanmelding voor de advocaat is nog steeds gratis maar zodra de eerste klant via Leggle is ontvangen wordt € 50 per maand in rekening gebracht.
- Voor de overige dienstverlening blijft Leggle met een commissie werken. Omdat zij ook de inning van facturen aan de klant verzorgen en het debiteurenrisico overnemen, brengen zij naast de € 50 p/m 10% van de waarde van de factuur in rekening. Zoals gebruikelijk voor deze dienstverlening betreft dit een percentage van de omzet.
- Initiatief van DAS Rechtsbijstand.

## LIGO

- Online platform voor juridische dienstverleners gericht op ondernemers. Met een membership kan een cliënt o.a. een juridische opdracht plaatsen, waarna hij van verschillende advocaten offertes ontvangt. Daarnaast kan hij gratis bellen voor juridisch advies. Een membership kost € 39,95 p/m. Specialisten dienen vaste prijzen te hanteren, waaronder een plafondbedrag.
- Voor specialisten geldt een vaste maandelijkse of jaarlijkse vergoeding. Hoogte afhankelijk van het aantal specialisten en rechtsgebieden (€ 49 of € 89 of € 199 p/m ex BTW). De vergoeding is een vergoeding voor het leveren van software, het platform, ondersteuning, voorbereiding en marketing.

## LION LEGAL

- Lion Legal publishing (Onderdeel van Tribevibe) geeft juridische en notariële sites uit. Via deze sites helpen zij advocaten en notarissen in contact te komen met mogelijke cliënten.
- Potentiële cliënt doet aanvraag via webformulier of telefonische intake. Aanvraag wordt doorgezet naar de partners. Partner volgt aanvraag op. De partner ontvangt alleen aanvragen uit de eigen regio.
- Tot op heden betaling per lead. Heeft aan partners aangegeven service en afrekenstructuur aan te passen zodat alle partners adverteren conform de gedragsregels. Betaling niet meer per lead maar op CPM (cost per mille). Dit houdt in dat een adverteerder per 1000 paginavertoningen een bepaalde prijs betaalt.
- Overeenkomst ontvangen d.d. 25 januari 2016 waarin sprake is van vergoeding per website per maand (€ 70).

## LETSELSCHADEBUREAUS.NL

- Maakt deel uit van een groeiend netwerk van meer dan 60 juridische websites, zoals AdvocatenGids.nl, AdvocateninDenHaag.nl en StrafAdvocaten.nl.
- Initiatief van InformationStart Internet Concepts B.V. InformationStart beschikt over een netwerk van meerdere websites, geheel gericht op de advocatuur.

- Vermelding van contactgegevens op één of meerdere websites. Vanaf € 195 p/lj (ex. BTW).

#### **LS ADVOCATEN STRAFRECHT**

- Netwerk van strafrecht advocatenkantoren. Initiatief van Advocaten Zakendesck.
- LS Advocaten Strafrecht B.V. exploiteert meerdere websites op het gebied van strafrecht, waaronder ls-advocatenstrafrecht.nl. De doelstelling van deze websites zijn het genereren van nieuwe zaken voor de deelnemende advocatenkantoren.
- Het advocatenkantoor wordt aangesloten op een online geautomatiseerd distributiesysteem van aanvragen. Het kantoor krijgt een vermelding op de website met profielpagina's van de aan het kantoor verbonden advocaten.
- Het kantoor ontvangt binnen de overeengekomen regio('s) alle aanvragen exclusief. Na het verstrijken van de acceptatietijd (standaard is 2 uur) worden de aanvragen mede toegezonden aan deelnemers die binnen de voorkeursregio('s) op non-exclusieve basis deelnemen.
- Het kantoor krijgt een eigen lokaal telefoonnummer. Bellers komen via dit nummer uit bij de Juridische Intake Balie. Deze wordt opgenomen met "De intakebalie van LS Advocaten Strafrecht" gevolgd door de naam van het kantoor.
- De overeenkomst tussen cliënt en kantoor wordt gesloten op naam van het advocatenkantoor. LS Advocaten Strafrecht is op geen enkele wijze partij in deze overeenkomst.
- De basisvergoeding voor deelname bestaat uit een vaste maandelijks deelname bijdrage conform het voor de desbetreffende regio('s) geldende tarief ongeacht het aantal aanvragen (exclusieve regio Oss: € 159 per maand. Exclusieve regio Uden: € 133 per maand. Regio Rotterdam € 491 p/2m). Voor een aanvullende bijdrage kan het kantoor deelnemen in non-exclusieve regio's (€ 20 per regio) en verlenging van de acceptatietijd (€ 32 per regio).
- Er wordt een eenmalige entree-fee van € 245 in rekening gebracht. Deze kosten bestaan onder andere uit de instelling van de systemen, het huren van een lokaal telefoonnummer en het op maat aanmaken van de websitevermelding.

#### **MEDIATOR.NL**

- Zoekmachine voor mediators op criteria zoals vakgebied, specialisatie en postcode.
- Iedere mediator kan een gratis profiel aanmaken. Extra faciliteiten tegen betaling beschikbaar. Melder betaalt € 72,54 per half jaar per profiel.

#### **MEDIATION.STARTPAGINA.NL**

- Platform voor mediation en mediators.
- Melder betaalt € 90,75 per jaar.

#### **MISS LEGAL**

- Internationaal merk waaronder juristen, fiscalisten en advocaten naar buiten treden.
- Via de website miss-legal.nl krijgt de advocaat zaken doorgestuurd ter vergoeding van een jaarlijkse fee en per zaak een deel van de omzet.
- Is voornemens organisatiestructuur te wijzigen conform regelgeving. Aangesloten kantoren kunnen gebruik maken van marketingdiensten (waaronder naamgeving, gebruik materiaal, opzet website en PR) en diensten betreffende organisatie en management (waaronder intervisiebijeenkomsten, vraagbaak en trainingen). Vergoeding bedraagt € 1.100 p/m per advocaat (jaar 1) of € 1.600 p/m per advocaat (jaar 2 e.v.)

#### **NATIONALE ADVIESBALIE**

- De Nationale AdviesBalie is serviceprovider voor de juridisch dienstverlener. De NAB B.V. exploiteert verschillende Juridische websites en een juridische intakebalie.
- De NAB zal zorgdragen dat verzoeken om juridische bijstand binnen een door het advocatenkantoor aangegeven voorkeurgebied onder andere ter beschikking worden gesteld aan de deelnemer. De doorzending van de verzoeken aan de deelnemer is in beginsel gebaseerd op de woonplaats en de voorkeur van de rechtzoekende. Gelijktijdig met de doorzending van het verzoek draagt de NAB zorg voor adequate informatie aan de rechtzoekende omtrent de deelnemer.
- De vaste deelnamevergoeding ligt ongeveer tussen de € 300 en € 1000 per maand (ex BTW) op basis van CPM (prijs per 1000 bezoekers). Deze vergoeding bestaat uit een bijdrage in de kosten van het onderhoud en de online-marketing van de websites, alsmede de kosten ter dekking van het voeren van de administratie van de NAB terzake, en overige kosten. Verder wordt deze bijdrage aangewend voor het up-to-date houden van alle juridische content en service items van de websites. Daarnaast wordt de bijdrage aangewend ter dekking van de kosten van de juridische intakebalie en voor het doorzenden van de via de website en telefonisch ontvangen reacties aan de advocaten alsmede dossierkosten.
- Volgens een recente overeenkomst wordt de vaste vergoeding jaarlijks aangepast aan het aantal bezoekers in het voorgaande jaar alsmede het dan geldende CPM tarief.
- Samenwerking met Huis Advocaten.
- Twee melders hebben aangegeven bij NAB per lead af te rekenen.

#### NOAB

- Nederlandse Orde van administratie en belastingdeskundigen heeft ten behoeve van haar leden een adviesgroep opgericht waar dienstverleners (waaronder advocaten) zich bij kunnen aansluiten, waarna de leden van deze dienstverleners gebruik kunnen maken.
- De NOAB heeft voor de leden bedongen dat de dienstverleners korting verlenen op de kosten van de werkzaamheden die zij voor de leden verrichten.
- De kosten van de werkzaamheden brengt de dienstverlener in rekening bij de NOAB die de factuur met een toeslag doorberekent aan haar leden. De betaling van de facturen van de leden vindt plaats door de NOAB. De toeslag dient onder meer ter dekking van de kosten van het debiteurenrisico.
- De korting die wordt verleend op het geldende uurtarief is 20%. De NOAB geeft de helft van deze korting door aan haar leden en behoudt de andere helft.

#### OFFERTI

- Platform voor zakelijke dienstverleners. Klant op zoek naar professionele dienstverlener kan opdracht plaatsen. Offerti stuurt aanvraag door naar professionals op het betreffende vakgebied, waarna zij een offerte uit kunnen brengen. Klant vergelijkt en kiest.
- Offerti-professionals ontvangen dagelijks een mailing met nieuwe opdrachten die passen bij hun vakgebied.
- Aanmelden is gratis. Betaling vindt plaats op het moment dat een professional een offerte wil uitbrengen op een opdracht. Om te voorkomen dat voor elke offerte apart een betaling moet worden gedaan, wordt gewerkt met credits.
- Een credit staat gelijk aan 1 euro. Bij een voordeelpakket ligt de prijs per credit lager. Bij elke aanvraag is aangegeven hoeveel credits het kost om een offerte uit te brengen. Het aantal credits verschilt per opdracht en per vakgebied. Bijvoorbeeld 6 credits voor een kleine opdracht of 15 credits voor een grotere opdracht (vb. opstellen algemene voorwaarden: 20 credits).

## **OMNIUS ADVOCATENNETWERK**

- Landelijk advocatennetwerk met een juridische intakebalie. Initiatief van OmniLegal B.V.
- Elke deelnemer krijgt een uniek en aansprekend profiel voor de presentatie van het kantoor en de advocaten.
- Via de websites, intakebalie en premium partners genereert Omnius voor elk kantoor relevante aanvragen van rechtzoekenden. Deze aanvragen zetten zij aan de deelnemers door.
- Deelnemers betalen een vaste vergoeding per maand per regio.
- Elke deelnemer kent een exclusieve deelname in zijn regio. Alle aanvragen uit de exclusieve regio worden aan het betreffende kantoor doorspeeld.
- Melding ontvangen dat onderdeel van de (mondelinge) overeenkomst is dat deelnemer aan het einde van het boekjaar inzichtelijk maakt aan Omnius hoeveel omzet naar aanleiding van leads is gegenereerd en dat hiervan een deel aan Omnius wordt afgedragen.
- Verschillende overeenkomsten in omloop.
- Overeenkomst ontvangen waarin is vastgelegd dat deelnemer doorverwijzingen van Omnius registreert en aan Omnius inzage geeft in gerealiseerde omzet (art. 6.5). Ieder kwartaal wordt op grond van de gerealiseerde toegevoegde waarde de licentievergoeding geëvalueerd en bijgesteld (art. 8.4).
- Overeenkomst ontvangen waarin schriftelijk is vastgelegd dat per lead € 35,- verschuldigd is (art. 7.4).

## **ONLINEBEZWAAR.NL**

- Onderdeel van Online Legal diensten. Aanbieder van 100% gratis juridische diensten.
- Verwijst door waar nodig, maar behandelt ook zaken zelf. Wordt gerund door vrijwilligers met ervaring in de juridische sector.
- Heeft een netwerk van advocaten die gratis (op basis van gefinancierde rechtsbijstand) of tegen zeer gereduceerd tarief werken. Rechtzoekende kan alleen gebruik maken van het gereduceerde tarief als hij via OnlineBezwaar wordt doorverwezen naar de desbetreffende advocaat.
- Geen nadere informatie bekend over deelname en tarieven.

## **ONDERNEMENDEJURISTEN.NL**

- Netwerk van en voor zelfstandige advocaten en juristen in de zakelijk Nederlandse markt. Netwerk is zakelijke verbindende schakel met vakgenoten en professionele opdrachtgevers maar voorziet ook in het delen van kennis en contacten, of het organiseren van allerhande zaken die voor een individuele professional alleen, lastiger of kostbaarder zijn.
- Core business van de organisatie die het netwerk coördineert en beheert is het begeleiden van optimale doorverwijzing van cliënten binnen het netwerk.
- Wanneer een cliënt zich meldt bij een advocaat of jurist die de zaak niet zelf kan behandelen dan kan hij de cliënt aanbieden om binnen het netwerk voor de cliënt te zoeken naar een andere rechtsbijstandverlener.
- Van de omzet die op deze cliënt wordt gemaakt wordt 20% afgedragen aan het netwerk. 10% komt Ondernemende Juristen B.V. zelf toe als vergoeding voor haar rol in het opbouwen, onderhouden en faciliteren van het netwerken en 10% gaat naar de oorspronkelijke advocaat of jurist. De hoogte van de bedragen is afhankelijk van het (zelf door de behandelende rechtsbijstandverlener te bepalen) uurtarief maar bedraagt maximaal € 30 per uur.
- Drie mogelijke aansluitvormen. Het betreft een vrijwillige netwerkbijdrage die een aantal voordelen met zich mee brengt: basic (geen netwerkbijdrage), professional (€ 17,50 p/m),

business (€ 47,50 p/m). Met professional en business kun je o.a. "het afdragen van omzet beperken" en "het ontvangen van omzet uit je doorverwijzingen verlengen".

- Samenwerking met LawyerlinQ.com.

#### **OPERATIEFOUTEN.NL**

- Netwerk van letselschade specialisten en medisch advocaten. Initiatief van 0800-Ongeval, een landelijk netwerk van letselschade advocaten en specialisten.
- Voor meer informatie wordt verwezen naar 0800-Ongeval. Op de website geen nadere informatie beschikbaar over deelname en vergoeding.
- Onderdeel van Allfree BV.
- Volgens één melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

#### **OTS BALIE**

- Netwerk van advocaten voor OTS, uithuisplaatsing, voogdij en gezag. Initiatief van Advocaten Zakendesk.
- Uit deelname-overeenkomst blijkt vergoeding per lead (€ 20 per aangeboden reactie, € 40,96 per geaccepteerde reactie).
- OTS Balie heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 6,50 p/d per advocaat voor vermelding op website + ontvangst reacties. Additionele diensten mogelijk).
- OTS Balie heeft aan een advocaat bericht dat de orde van advocaten aan OTS zou hebben aangegeven dat samenwerking tussen OTS Balie en advocaten op grond van de oude overeenkomst (betaling per doorgestuurde/geaccepteerde aanvraag) niet in strijd is met GR 2 lid 2.
- Geen informatie op de website beschikbaar over deelname en vergoedingen. Link "Deelname" linkt automatisch door naar [sam@advocaten-zakendesk.nl](mailto:sam@advocaten-zakendesk.nl) (outlook).

#### **PRO-DEO.COM**

- Initiatief van Rechtheesters juridische dienstverlening. Advocaten die op zoek zijn naar nieuwe klanten kunnen direct reclame maken via de site. Een bezoeker van de site kan op provincie zoeken naar een (pro deo) advocaat en geeft een omschrijving van zijn vraag of zaak met behulp van het contactformulier. Het bericht wordt verzonden aan een advocaat die de rechtzoekende in rechte kan bijstaan.
- De website biedt de advocaat voor een vast bedrag per maand de kans om zich rechtstreeks te profileren in het betreffende postcodegebied. Daarbij geldt dat de advocaat in de geselecteerde regio als enige wordt getoond, met uitzondering van steden of postcodegebieden met meer dan 75.000 inwoners. Het bedrag voor een postcodegebied van minder dan 75.000 inwoners bedraagt € 80 p/m (ex. BTW). Plaatst de advocaat een link terug naar pro-deo.com op zijn eigen website dan geldt een korting van 25 procent op het reclametarief.

#### **PRO-DEO-ADVOCATEN.COM**

- Rechtzoekende kan hulpvraag indienen via contactformulier en wordt teruggebeld door een advocaat.
- Uitgever van website is Lion Legal. Tevens uitgever van de volgende websites:
  - Alimentatie Gids
  - Bezwaar UWV

- BV Oprichten
- De Letselschade Advocaat
- De Strafrechtadvocaat
- Ingevorderd Rijbewijs
- Stichting Oprichten
- Vreemdelingenrecht Advocaat
- Wietplantage Opgerold
- Voorheen betaling per lead. Heeft aan partners aangegeven service en afrekenstructuur aan te passen zodat alle partners adverteren conform de gedragsregels. Betaling niet meer per lead maar op CPM (cost per mille). Dit houdt in dat een adverteerder per 1000 paginavertoningen een bepaalde prijs betaalt.

## RECHTSINFO

- Zoekmachine waarbij gezocht kan worden op ervaring, prijs, vakgebied en reviews van anderen.
- Aanvankelijk zou achteraf 15% van de omzet van de aangebrachte zaken in rekening worden gebracht. Rechtsinfo heeft inmiddels laten weten dat zij het model gaan aanpassen om het in overeenstemming te brengen met de huidige interpretatie van de gedragsregels, maar concrete informatie over de invulling van dit voornemen is nog niet bekend.

## RECHTSWINKEL UTRECHT

- De Vereniging Rechtswinkel Utrecht is een vrijwilligersorganisatie waar rechtenstudenten dagelijks gratis juridisch advies geven tijdens de telefonische spreekuren en de specialistische inloopsprekuren.
- De Rechtswinkel Utrecht werkt nauw samen met een aantal contactadvocaten. Rechtzoekende wordt aan hen doorverwezen.
- Bijdrage van € 500 p/j.

## RECHTSZAAKPLAATS.NL

- Marktplaats voor juridische zaken. Rechtzoekende plaatst zaak op de website. Advocaat reageert met pitch. Per zaak kunnen maximaal 5 advocaten pitchten. Rechtzoekende kiest advocaat en krijgt vrijblijvend kennismakingsgesprek.
- Kosten voor pitchten zijn: schriftelijk € 2, een gesproken tekst € 4 of een video-pitch € 6 (incl. BTW). Deze vergoeding staat voor de kosten van de website om de "pitch" zijnde een "tegen-advertentie" mogelijk te maken.

## SALES WIZARD

- Biedt diverse diensten aan betreffende online profilering, waaronder een lead generatie campagne.
- Hierbij wordt het advocatenkantoor actief onder de aandacht gebracht bij potentiële klanten middels speciaal door Saleswizard ontwikkelde en gepromote websites. Klanten wordt op deze websites de mogelijkheid geboden offertes van verschillende bedrijven op te vragen. De deelnemer mag zijn diensten samen met 3 andere concurrerende bedrijven onder de aandacht brengen. De klant maakt vervolgens een keuze uit de verschillende aanbiedingen maken.
- Sales Wizard verzorgt tevens een reguliere verzending van een e-mailing op eigen naam. De informatieaanvragen die hieruit komen zijn allen bedrijven die mogelijk geïnteresseerd zijn

in de diensten van het kantoor. Per bedrijf dat informatie aanvraagt wordt een vergoeding betaald ongeacht of daaruit een concrete zaak voortkomt.

- Tarief op basis van leadgeneratiebundels per maand:
  - max 25 lead: € 35 per lead
  - max 50 leads: € 32,50 per lead
  - max 125 leads: € 30 per lead
  - onbeperkt: € 23,50 per lead

#### **SLACHTOFFERVERGOEDING.NL**

- Netwerk van meer dan 40 letselschadekantoren, verspreid over heel Nederland. Iedere deelnemer is tevens aangesloten bij 0800-Ongeval.
- Op de website geen nadere informatie beschikbaar over deelname en vergoeding.
- Onderdeel van Allfree BV.
- Volgens één melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

#### **SNELGRATISOFFERTES.NL**

- Platform voor het plaatsen van aanvragen van consument voor MKB.
- Kosten bedragen € 28,50 ex BTW per offerteaanvraag advocatuur. Offerteaanvragen worden prepaid afgenomen. Er is geen sprake van een abonnement.
- Offerteaanvragen worden exclusief aan de deelnemer doorgestuurd, nooit naar meerdere partijen. Deelnemer neemt direct contact op met aanvrager.
- Melder heeft samenwerking opgeschort; aanbieder komt mogelijk met nieuw contract.

#### **SOCIAAL JURIDISCH ONLINE**

- Ondernemingen en organisaties die structureel of op projectbasis behoefte hebben aan professionele ondersteuning op een specifiek marketing- en salesgebied kunnen bij Sociaal Juridisch Online (SJO) een Marketing Support Overeenkomst afsluiten.
- Voor een vast bedrag per maand beschikt de onderneming direct over een eigen ervaren sales- en marketingprofessional. Werkzaamheden betreffen o.a. zorgdragen voor gestage klantenaanwas, internetmarketing en websiteontwikkeling en beheren en onderhouden van communicatiesoftwarepakket.
- Kosten bedragen € 2700,- p/m. Elk jaar zal achteraf aan het einde van het jaar door partijen worden beoordeeld of de klantenaanwas bij VE door de inspanningen van SJO naar verwachting is geweest, waarna desgewenst de overeenkomst tussen partijen zal worden bijgesteld, afhankelijk van de nieuwe sales- en marketingverwachtingen.

#### **SPECIALISTENGIDS**

- Landelijk doorverwijssysteem van de Rechtstelefoon en Pretoga.
- Maximaal twee collega's met hetzelfde specialisme in dezelfde provincie.
- € 185 p/j (ex. BTW).

#### **STEUNPUNT HUISUITZETTING**

- Initiatief van Bright Light Company.
- Bestuurders van Bright Light zijn tevens oprichters van Omnium Advocatennetwerk.
- Deelname op maat bevat:

- Opzetten en onderhouden van online marketingkanalen gericht op huurrecht
- Doorzending gefilterde Reacties op het gebied van het huurrecht
- Onderhoud en promotie Websites
- Opzetten en onderhouden marketingcampagnes
- Beantwoording telefoon Websites
- Vast tarief per maand (tarief onbekend).

#### **STICHTING REGISTER MEDIATOR**

- De Stichting faciliteert een publiek toegankelijk onafhankelijk register van mediators. Aanvulling op of alternatief voor het MfN Register.
- Gefaciliteerd door Het Mediation Genootschap.
- Registratie eerste jaar is € 45 (ex. BTW) en € 35 voor elk volgend jaar. Melder betaalt € 21,18 per jaar per profiel.
- Sites van SRM:
  - [www.registermediator.nl](http://www.registermediator.nl)
  - [www.registermediator.org](http://www.registermediator.org)
  - [www.mediatorregister.com](http://www.mediatorregister.com)

#### **STRAFBOX**

- Initiatief van Bright Light Company.
- In deelname overeenkomst is sprake van vergoeding per aangeboden reactie € 17,50. Vergoeding per geaccepteerde reactie € 42,50.
- Bestuurders van Bright Light zijn tevens oprichters van Omnius Advocatennetwerk.
- Heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (kantoorvermelding vanaf € 9,50 p/d).

#### **UITKERING-ADVOCAAT.NL**

- Onderdeel van LBBU.
- Voor deelname kantoren wordt automatisch doorgelinkt naar website LBBU.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers geen vast bedrag per maand betalen maar een vergoeding per aanvraag. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.

#### **UWV BEZWAARBALIE.NL**

- Website van UWV Bezwaarburo / Sociaal Juridisch Online B.V.
- Bezwaarprocedure tegen het UWV voor € 975 all-in.
- Geen informatie beschikbaar over deelname en vergoedingen.

#### **VENLO-SCHEIDING.NL**

- Website van Allfree BV uitsluitend ter profilering van één specifiek advocatenkantoor.
- Melder geeft aan per beller te betalen. Wekelijks wordt door Alfree een lijst geleverd met telefoonnummers die het nummer dat op de website staat (= speciaal kantoornummer) hebben gebeld. Dit kunnen ingenomen zaken zijn, doch ook mensen die alleen een kort advies hebben gehad.

#### **VIANEN-LETSELSCHADESPECIALIST.NL**

- Website van Allfree BV uitsluitend ter profilering van één specifiek advocatenkantoor.
- Volgens melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites (exclusief en non-exclusief) uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

#### **VLINDERSCRIME**

- Misdaadsite.
- Melder betaalt € 333,33 p/m.

#### **WAJONG-BEZWAAR-HERKEURING.NL**

- Onderdeel van LBBU.
- Voor deelname kantoren wordt automatisch doorgelinkt naar website LBBU.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers een vergoeding per aanvraag betalen. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.

#### **WETSWINKEL TWENTE**

- Stichting Wetswinkel Twente is een vrijwillige organisatie op het gebied van het geven van gratis juridisch advies aan iedereen. Op het gratis inloopspreekuur is iedereen met elke willekeurige juridische vraag welkom. De medewerkers zijn studenten. Zij worden bijgestaan door professionele juridische instanties om tot een betrouwbaar advies te komen.
- Kantoren kunnen de stichting sponsoren. Dit houdt in dat het kantoorlogo op de website en op flyers van de Wetswinkel wordt geplaatst. Het kantoor verklaart zich bereid juridische vragen van medewerkers van de Wetswinkel te beantwoorden en in overleg lezingen te geven. Cliënten van de Wetswinkel kunnen worden doorverwezen naar het kantoor.
- Sponsorbijdrage € 375 p/j.

#### **WIA-BEZWAARSCHRIFT.NL**

- Onderdeel van LBBU.
- Geen informatie beschikbaar over deelname en vergoedingen.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers een vergoeding per aanvraag betalen. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.
- LBBU heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 12,50 - € 25 p/d voor kantoorvermelding op website. Additionele diensten mogelijk).

#### **WIETPLANTAGE-OPGEROLD.COM**

- Wietplantage-opgerold is een samenwerkingsverband van gespecialiseerde strafrechtadvocaten door heel Nederland.

- Rechtzoekende kan hulpvraag indienen via webformulier en wordt teruggebeld door een advocaat.
- Uitgever van website is Lion Legal. Tevens uitgever van de volgende websites:
  - Alimentatie Gids
  - Bezwaar UWV
  - BV Oprichten
  - De Letselschade Advocaat
  - De Strafrechtadvocaat
  - Ingevorderd Rijbewijs
  - Pro Deo Advocaat
  - Stichting Oprichten
  - Vreemdelingenrecht Advocaat
  - Wietplantage Opgerold
- Alle partners van Lion Legal adverteren met een logo en een profielpagina op de websites en betalen een vaste maandprijs. Deze prijs is vastgesteld op basis van het aantal bekeken pagina's in het voorafgaande jaar. Het aantal aanvragen heeft dus geen effect op de prijs die men betaald.
- Niet te verwarren met [www.wietplantage-opgerold.nl](http://www.wietplantage-opgerold.nl) (initiatief van mr. Johan Keizer).

#### **WOERDEN-LETSELSCHADESPECIALIST.NL**

- Website van Allfree BV uitsluitend ter profilering van één specifiek advocatenkantoor.
- Volgens melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites (exclusief en non-exclusief) uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

#### **YOUR LEGAL MATCH**

- Rechtzoekende plaatst online een opdracht. Advocaten kunnen door middel van een app per mail reageren op de opdracht. Rechtzoekende maakt vervolgens een keuze.
- Het ontvangen van opdrachten (credits) en offeren op een opdracht (pitchen) is gratis evenals het gebruik van de leadgenerator app. Als tegenprestatie zijn de eerste 45 minuten van de werkzaamheden voor de opdrachtgever kosteloos. Daarna gelden de afspraken zoals in de offerte overeengekomen.
- Na het eerste jaar is de vergoeding voor een pitch € 10.

#### **XS2JUSTICE / JURISTENNETWERK**

- Bedrijf dat toegang tot juridische diensten aanbiedt. Keuze uit pakketten voor ondernemer, starter, particulier, etc. Biedt o.a. toegang tot landelijk netwerk van advocaten, eerste en tweedelijns telefonisch juridisch advies, aanbesteding van dossier bij gespecialiseerde advocaten bij procedures en controle van de advocatenfacturen met € 50,- korting.
- Lidmaatschap voor rechtzoekende v.a. € 50 p/j.
- Aangesloten kantoren zijn preferred supplier bij de zaken die worden aanbesteed. Verder wordt er kennis gedeeld en kunnen advocatenkantoren de juristen XS2Justice inhuren (per dossier, per uur of op detacheringbasis) bij piekbelastingen. Tenslotte hebben aangesloten advocaten toegang tot de opleidingen en intervisies van XS2Justice.
- Geen informatie bekend over deelnamekosten of vergoeding bij aanbesteding.

naam ontvangende organisatie  
t.a.v. ontvanger  
straat en huisnummer of postbus  
postcode en plaats

[plaats], [datum]  
dossienummer:  
uw kenmerk:  
telefoonnummer:  
e-mail:

**Betreft: Handhaving gedragsregel 2 lid 2**

Geachte collega, confrère,

Eind 2015 hebben de dekens gezamenlijk besloten actief op te treden tegen advocaten die zijn aangesloten bij zogeheten koppelwebsites of vergelijkbare wervings- en doorverwijsinstanties, indien deelname zich niet verdraagt met gedragsregel 2 lid 2.

Op [datum] heb ik alle advocaten in het arrondissement middels een digitale nieuwsbrief opgeroepen mij voor 4 april 2016 schriftelijk te informeren over de afspraken die zij met dergelijke aanbieders hebben gemaakt. Ik heb daarbij toegezegd onder bepaalde voorwaarden af te zien van het nemen van tuchtrechtelijke maatregelen. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar onze website [website].

Volgens de website van [aanbieder] bent u bij deze aanbieder aangesloten. Ik heb hierover echter geen bericht van u ontvangen.

[Aanbieder] hanteert een vergoedingswijze die mogelijk strijdig is met gedragsregel 2 lid 2. Ik verzoek u aan te geven waarom u heeft nagelaten mij over uw deelname te informeren. Tevens dient u aan te tonen dat de afspraken die u met deze aanbieder heeft gemaakt zich verdragen met het provisieverbod.

Graag verneem ik binnen twee weken na heden van u.

Met vriendelijke groet,

{naam}  
{functie}

## NOTITIE

## TER BESPREKING

---

Aan	:	leden van het dekenberaad
Cc	:	n.v.t.
Van	:	[REDACTED] (toezicht)
Datum	:	11 april 2016
Betreft	:	<b>Aanvulling meldingen gedragsregel 2 lid 2</b>
Dossiernummer	:	n.v.t.
Bijlagen	:	Overeenkomst Wetswinkel Twente

---

**Aanleiding**

Overijssel heeft op de valreep nog een melding ontvangen die bespreking behoeft.

**Verzoek**

De dekens worden verzocht de in deze notitie genoemde initiatieven te bespreken; in het bijzonder de aangepaste verdienmodellen.

**Toelichting**Nieuwe initiatieven**SNELGRATISOFFERTES.NL**

- Platform voor het plaatsen van aanvragen van consument voor MKB.
- Kosten bedragen € 28,50 ex BTW per offerteaanvraag advocatuur. Offerteaanvragen worden prepaid afgenomen. Er is geen sprake van een abonnement.
- Offerteaanvragen worden exclusief aan de deelnemer doorgestuurd, nooit naar meerdere partijen. Deelnemer neemt direct contact op met aanvrager.
- Melder heeft samenwerking opgeschort; aanbieder komt mogelijk met nieuw contract.

**WETSWINKEL TWENTE**

- Stichting Wetswinkel Twente is een vrijwillige organisatie op het gebied van het geven van gratis juridisch advies aan iedereen. Op het gratis inloopspreekuur is iedereen met elke willekeurige juridische vraag welkom. De medewerkers zijn studenten. Zij worden bijgestaan door professionele juridische instanties om tot een betrouwbaar advies te komen.
- Kantoren kunnen de stichting sponsoren. Dit houdt in dat het kantoorlogo op de website en op flyers van de Wetswinkel wordt geplaatst. Het kantoor verklaart zich bereid Juridische vragen van medewerkers van de Wetswinkel te beantwoorden en in overleg lezingen te geven. Cliënten van de Wetswinkel kunnen worden doorverwezen naar het kantoor.
- Sponsorbijdrage € 375 p/j.

Aangepaste verdienmodellen**ADVOCATENWIJZER**

- Online platform voor het vinden van advocaten en juristen.

- De kosten voor lidmaatschap van de advocaat zijn afhankelijk van het gekozen pakket. Op hoofdlijnen kun je kiezen uit twee mogelijkheden: betaling per 'lead' of een betaling volgens een 'abonnementsmodel'.
- Voormalig proefpakket: één gratis lead en voor de drie volgende leads een vergoeding van € 150. Advocatenwijzer heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie van de deken het proefpakket gewijzigd: het proefpakket is kosteloos en op het moment dat een Opdrachtgever een zaak via De Advocatenwijzer accepteert, wordt het instap pakket omgezet naar een expert pakket voor de minimale duur van 12 maanden. Voor deze zaak worden geen kosten in rekening gebracht.
- Overeenkomst ontvangen waarin sprake is van een abonnementsbedrag van € 99 p/m ten behoeve van diverse profileringsmethoden en een onbeperkt aantal leads.

## LEGGLE

- Platform dat rechtzoekende met juristen in contact brengt. Biedt de keuze van eenmalig advies tot de volledige behandeling van een zaak.
- Werkt met een puntensysteem. Aan elke rechtsvraag is een vast aantal punten gekoppeld (doet Leggle middels een mechanisme dat lijkt op het puntensysteem van de RvR). 1 punt = 1 uur. Advocaat bepaalt zelf uurtarief. Leggle stelt klant voor aan advocaat voor een fixed price van aantal punten x uurtarief. Leggle brengt de klant het bedrag in rekening en betaalt 80% door aan de advocaat. Leggle rekent 20% commissie per opdracht (provisie voor de lead generation, administratieve ontzorging en de betalingsgarantie).
- Per 1 april wordt volgens Leggle een gewijzigd verdienmodel gehanteerd: hierbij wordt uitgegaan van een advertentiemodel en wordt door Leggle geen commissie meer gevraagd voor de acquisitie van de klant. Aanmelding voor de advocaat is nog steeds gratis maar zodra de eerste klant via Leggle is ontvangen wordt € 50 per maand in rekening gebracht.
- Voor de overige dienstverlening blijft Leggle met een commissie werken. Omdat zij ook de inning van facturen aan de klant verzorgen en het debiteurenrisico overnemen, brengen zij naast de € 50 p/m 10% van de waarde van de factuur in rekening. Zoals gebruikelijk voor deze dienstverlening betreft dit een percentage van de omzet.
- Initiatief van DAS Rechtsbijstand.



de vergoeding een gedeelte van het honorarium van de advocaat bedraagt, zou zich echter categorisch niet met gedragsregel 2, tweede lid verdragen. Deze beleidslijn is aan de Autoriteit Consument en Markt (ACM) als volgt toegelicht:

*“Bij de meeste platforms is geen sprake van extreem hoge vergoedingen. Zonder het principiële uitgangspunt los te laten is het niet onvermijdelijk zo dat de onafhankelijkheid van een advocaat in gevaar komt op het moment dat hij een (geringe) vergoeding betaalt voor het doorgeleiden van een zaak. Hiervan kan echter wel sprake zijn als een advocaat een substantieel bedrag betaalt voor het aanbrengen van zaken of wanneer hij voor een groot deel van zijn zaken betaalt. Zo is het risico van aantasting van de onafhankelijkheid wel degelijk aanwezig wanneer een advocaat bijvoorbeeld 70-90% van zijn cliëntèle betreft via een bemiddelingsplatform. Waar precies de grens ligt kan niet worden gezegd en is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Vanuit de advocatuur bestaat een sterke behoefte aan duidelijkheid over de toelaatbaarheid van deelname aan bemiddelingsplatforms. De dekens hebben hierover zoals aangegeven uitvoerig overleg gevoerd. Ten behoeve van de rechtszekerheid van de advocaat hebben zij besloten tot een deontologische interpretatie van gedragsregel 2, tweede lid en de grens getrokken bij enige betaling voor een zaak, hoe laag dit bedrag ook is.”*

De gedragsregel over het provisieverbod is inmiddels herzien. In de aanbiedingsbrief van de Commissie-Loorbach aan de algemene raad is hierover het volgende opgemerkt:

*“Het thema van de kernwaarden loopt ook overigens als een rode draad door alle gedragsregels heen. Dat blijkt bijvoorbeeld al in de nieuwe gedragsregel 2 die (nog steeds) uitwerking geeft aan de inmiddels dus wettelijk verankerde kernwaarde van onafhankelijkheid. Het provisieverbod is na uitgebreid beraad gehandhaafd, maar wel genuanceerd. Aanleiding voor discussie hierover waren de zogenaamde koppelsites. Dekens hebben van dat fenomeen binnen de bestaande regels een adequaat regime ontwikkeld en verwijzings- en koppeldiensten als zodanig zijn naar het oordeel van de Commissie een dienstenaanbod waaraan de advocatuur zich niet moet willen onttrekken.”*

Gedragsregel 2 luidt nu als volgt:

**Regel 2 Onafhankelijkheid, partijdigheid, geen provisie**

1. De advocaat vermijdt dat zijn onafhankelijkheid in de uitoefening van zijn beroep in gevaar zou kunnen komen.
2. Het belang van de cliënt, geen enkel ander belang, bepaalt de wijze waarop de advocaat zijn zaken behandelt.
3. Het is de advocaat niet toegestaan een beloning toe te kennen of te ontvangen voor het verkrijgen of aanbrengen van opdrachten, tenzij de advocaat kan aantonen dat hij daarbij niet handelt in strijd met de kernwaarden en voorts dat hierbij slechts het belang van de rechtzoekende bepalend is.

In de toelichting is hierover het volgende opgemerkt:

*“Dat deze regel niet in de weg hoeft te staan aan innovatie die in het belang is van de rechtzoekende wordt duidelijk gemaakt met de uitzondering. De advocaat mag afwijken van deze regel mits hij kan aantonen dat zijn handelen niet in strijd is met de kernwaarden. Hierbij kan men denken aan koppelsites die een waardevolle rol kunnen spelen in het op goede wijze bij elkaar brengen van vraag en aanbod van juridische diensten. [...] Of er sprake is van een toelaatbare uitzondering op deze regel hangt dus af van de omstandigheden van het geval, waarbij de bewijslast steeds rust op*



## Bijlage

### Regel 2 Onafhankelijkheid, partijdigheid, geen provisie

1. De advocaat vermijdt dat zijn onafhankelijkheid in de uitoefening van zijn beroep in gevaar zou kunnen komen.
2. Het belang van de cliënt, geen enkel ander belang, bepaalt de wijze waarop de advocaat zijn zaken behandelt.
3. Het is de advocaat niet toegestaan een beloning toe te kennen of te ontvangen voor het verkrijgen of aanbrengen van opdrachten, tenzij de advocaat kan aantonen dat hij daarbij niet handelt in strijd met de kernwaarden en voorts dat hierbij slechts het belang van de rechtzoekende bepalend is.

### Toelichting

Het eerste lid betreft de kernwaarde onafhankelijkheid. De advocaat moet er steeds voor waken dat hij ten opzichte van zijn cliënt, de wederpartij, derde-financiers (zoals bijvoorbeeld de Raad voor Rechtsbijstand, rechtsbijstandverzekeraars of commerciële procesfinanciers) en de overheid, de onafhankelijkheid bezit om deugdelijk te adviseren en in rechte te vertegenwoordigen. Een belangenverstrengeling kan de gewenste onafhankelijkheid in gevaar brengen, zeker als deze maakt dat de advocaat mede tot partij wordt. Gedacht kan worden aan het bekleden van bestuursfuncties bij een cliënt of aan nauwe persoonlijke of familiebanden. Ook het lenen van geld van of aan een cliënt, van wie de advocaat zaken behandelt, tast de vereiste onafhankelijkheid van de advocaat aan (HvD 10 april 2015, nr. 7280, ECLI:NL:TAHVD:2015:115). Verder dient de advocaat in zijn relatie met derde-financiers te waken voor voorwaarden die zijn onafhankelijkheid onder druk zetten. De omstandigheden van het geval zullen steeds doorslaggevend zijn. Dat geldt ook voor het antwoord op de vraag of het een kantoorgenoot wél vrijstaat in een voorkomend geval als advocaat op te treden.

Het tweede lid bevat de overkoepelende regel voor de verhouding tussen advocaat en cliënt, die in de regels 12-19 nader wordt geconcretiseerd: de advocaat dient partijdig te zijn en dient zich slechts te laten leiden door het cliëntbelang. Wat dit concreet inhoudt, betreft een professionele inschatting van de advocaat, namelijk op welke wijze de zaak op goede gronden en te goeder trouw behandeld kan worden.

Het derde lid geeft aan dat het de advocaat niet is toegestaan een beloning (waaronder ook te verstaan: een provisie) te ontvangen of toe te kennen voor het aanbrengen of ontvangen van opdrachten. Deze regel vindt zijn oorsprong in de bijzondere rol van de advocaat in het rechtsbestel. Aan advocaten is het procesmonopolie gegund, de advocaat heeft een 'zeeffunctie', hij dient verregaande geheimhouding te betrachten en ook dient hij zaken te weigeren die hij 'in gemoede niet gelove rechtvaardig te zijn'. Met deze bijzondere rol is niet verenigbaar dat de advocaat geld zou verdienen aan het doorverwijzen van opdrachten of zou betalen voor het ontvangen daarvan. In de praktijk brengt een advocaat talloze opdrachten aan en ontvangt hij deze: van en aan andere advocaten (al dan niet via een zogeheten flexpool), zakenrelaties, verzekeraars, procesfinanciers, banken, trustkantoren of bemiddelaars voor zogeheten pitches. In geen geval mag de advocaat geld ontvangen voor het aanbrengen van de opdracht en andersom staat het de advocaat niet vrij om op een verzoek in te gaan om provisie te betalen.

Dat deze regel niet in de weg hoeft te staan aan innovatie die in het belang is van de rechtzoekende wordt duidelijk gemaakt met de uitzondering. De advocaat mag afwijken van deze regel mits hij kan

aantonen dat zijn handelen niet in strijd is met de kernwaarden. Hierbij kan men denken aan koppelsites die een waardevolle rol kunnen spelen in het op goede wijze bij elkaar brengen van vraag en aanbod van juridische diensten. De uitzondering geldt slechts indien de advocaat kan aantonen dat zijn handelen op geen enkele wijze strijdig is met een of meer kernwaarden die hij, voor zover toelaatbaar, óók jegens de rechtzoekende die (nog) niet zijn cliënt is, in acht dient te nemen. In het bijzonder dient de advocaat zich ervan te vergewissen dat slechts het belang van de rechtzoekende leidend is en dat hij zich in geen enkel opzicht laat leiden door zijn eigen belang en evenmin door het belang van een eventuele intermediair.

Of er sprake is van een toelaatbare uitzondering op deze regel hangt dus af van de omstandigheden van het geval, waarbij de bewijslast steeds rust op de advocaat. Het is aan de dekens en in voorkomend geval aan de tuchtrechter om dit per situatie te beoordelen. De uitzondering geldt niet in grensoverschrijdend Europees verband (artikel 5.4 CCBE Code of Conduct).

In beginsel buiten het bereik van deze regel staan vaste abonnementsgelden op koppelsites of het daarop adverteren, mits dat gebeurt met inachtneming van een redelijk advertentietarief zodat niet wordt betaald per verwijzing. Indien een abonnementstarief hoger is dan een redelijk advertentietarief duidt dit in beginsel op een laakbare beloning voor het ontvangen van een opdracht. Ook in gevallen waar het abonnements- of advertentietarief (mede) afhankelijk is van het aantal verwijzingen of waarin bij de beëindiging van een via een dergelijke site aangebracht dossier een afdracht plaatsvindt, is er in beginsel sprake van een laakbare vorm van beloning voor het aanbrengen van een opdracht. Het is dan aan de advocaat om aannemelijk te maken dat er geen sprake is van strijdigheid met de kernwaarden en dat slechts het belang van de rechtzoekende bepalend is.

DOC 4D Gedragsregel 2 lid 2 problematiek

### Aanleiding

Er zijn weer drie initiatieven onder de aandacht gekomen waarbij vragen rijzen in het kader van gedragsregel 2 lid 2.

### Verzoek

Het dekenberaad wordt verzocht zich uit te spreken over de vraag of advocaten zich mogen aansluiten bij deze initiatieven. Als besloten wordt dat advocaten zich niet mogen aansluiten, wordt de dekens verzocht zich uit te spreken over de wijze waarop reeds aangesloten advocaten moeten worden benaderd.

Benadrukt wordt dat het van belang is om tot een besluit te komen over landelijke aanpak van dit onderwerp. Er komen steeds meer vragen van kantoren dus duidelijkheid is van belang.

### Toelichting

Het gaat om de volgende drie initiatieven:

1. deadvocatenwijzer.nl
2. lbbu.nl
3. Leggle

Ad. 1

De advocatenwijzer werkt als volgt. Je betaalt abonnementsgelden om op de website te staan. Als er een opdracht uit voort vloeit betaal je een percentage bij een betalende cliënt en 100 euro bij een toevoeging. Veel kantoren staan al op de site en zijn dus aangesloten.

De vraag is hoe dit aangepakt moet worden door de deken. 11.1

11.1

Ad. 3

Over Leggle ontving de Helpdesk van de NOvA de volgende informatie.

*Leggle heeft tot doel om de consument enerzijds en juristen/advocaten anderzijds aan elkaar te koppelen. De advocaat maakt hiervoor van te voren een profiel aan, geeft zijn tarief door en aan de rechtzoekende consument wordt vervolgens de keus uit enkele aanbieders geboden. Er ontstaat dan een rechtstreekse overeenkomst tussen de dienstverlener en de jurist of advocaat.*

*De voorwaarden die Leggle heeft opgesteld bevatten de volgende bepaling:*

*"Artikel Vergoeding Leggle van de Aanbieder*

*Leggle vergoedt aan de Aanbieder een percentage van het overeengekomen honorarium. Dit percentage is gepubliceerd in de prijslijst van Leggle."*

11.1

*Kennelijk heeft Leggle zelf ook al nagedacht over dit onderwerp want:*

*"Leggle komt op geen enkele manier in conflict met de onafhankelijkheid van de advocaat waar artikel 2 lid 2 van de gedragsregels op doelt. De cliënten kiezen zelf uit de gepresenteerde juristen. Vanuit de*

*advocaten is meedoen aan Leggle een moderne manier van adverteren/presenteren. De tuchtrechter voor het notariaat heeft in hoogste instantie bepaald dat een door notarissen aan de HEMA betaalde vergoeding niet strijdig is met het provisieverbod."*

*Tenslotte is in de voorwaarden de volgende bepaling opgenomen:*

*"Leggle verzorgt de facturering, anders dan voor verschotten, aan de Bezoeker. Het staat de Aanbieder niet vrij zelfstandig facturen te verzenden aan de Bezoeker. Aan de Bezoekers zal kenbaar worden gemaakt dat alle facturen zijn overgedragen aan Leggle. Het staat de Bezoeker niet vrij op een andere wijze te betalen."*

11.1

#### **Inbreng orde Overijssel**

De eerste twee initiatieven (deadvocatenwijzer en lbu.nl) zijn door twee kantoren onder de aandacht gebracht bij de orde Overijssel.

*Conform bespreking in het vorige dekenberaad is gemeld dat dit in strijd is met gedragsregel 2 lid 2.*

*Vervolgens werd de (terechte) vraag gesteld wat de dekens dan doen met de kantoren/advocaten die al op deze sites vermeld staan (handhaving).*

11.1

11.1

11.1

11.1

*Dit wordt bekend gemaakt middels plaatselijke nieuwsbrieven en eventueel Advocatenblad.*

*Aangezien het een landelijke zaak is zullen alle ordes hierin eenduidig moeten optreden.*

**Handhaving provisieverbod**  
**Verslag afdelingsoverleg BenR 16 april 2018**

Aanwezig: [redacted] 10.2.e 10.7a 10.7a 10.2a [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

**Kernpunten:**

- Intentie van nieuwe gedragsregel was beleid dekens codificeren.
- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- Veel advocaten zijn hartstochtelijk voor herziening provisieverbod. Gedragsregels moeten normen en waarden van de advocatuur weerspiegelen.
- 11.1 [redacted]
- CCBE is hier ook mee bezig. 11.1 [redacted]

**Hoe verder:**

- [redacted] bespreekt met 10.2.e de politieke afwegingen die meespeelden bij de totstandkoming van de nieuwe gedragsregels;
- [redacted] benadrukt in het dekenberaad dat volgens ons aanleiding is om het handhavingsbeleid van de dekens aan te passen;
- 10.2.e, 11.1 [redacted]

**Overige opties:**

- 11.1 [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

## DOC 6D - NOTITIE

## TER BESPREKING

---

Aan	:	leden van het dekenberaad
Cc	:	n.v.t.
Van	:	10 2 e (toezicht)
Datum	:	2 mei 2016
Betreft	:	<b>Meldingen gedragsregel 2 lid 2</b>
Dossiernummer	:	n.v.t.
Bijlagen	:	1. Overzicht meldingen GR 2 lid 2 ( <i>achter de notitie gevoegd</i> ) 2. Kenmerken initiatieven GR 2 lid 2 ( <i>achter de notitie gevoegd</i> ) 3. Overeenkomst Allfree B.V. ( <i>als aparte bijlage bij de stukken</i> ) 4. Brief inzake Ageras ( <i>als aparte bijlage bij de stukken</i> ) 5. Brief inzake Miss Legal ( <i>als aparte bijlage bij de stukken</i> )

---

**Aanleiding**

- i) In het dekenberaad van 5 november 2015 is besloten gezamenlijk actie te ondernemen tegen deelname aan online initiatieven die mogelijk in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2.
- ii) In ieder arrondissement is een nieuwsbericht inzake handhaving van gedragsregel 2 lid 2 uitgestuurd waarin advocaten in de gelegenheid zijn gesteld deelname aan een initiatief dat (mogelijk) niet is toegestaan uiterlijk 4 april 2016 aan de deken kenbaar te maken.
- iii) In het dekenberaad van 20 januari 2016 is afgesproken alle binnengekomen initiatieven en overeenkomsten voorlopig als vast punt te bespreken in het dekenberaad.

**Verzoek**

De dekens worden verzocht:

- deze notitie te bespreken;
- in te stemmen met de indeling zoals voorgesteld in het overzicht (bijlage 2);
- de bijgevoegde overeenkomst te beoordelen op strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2 (bijlage 3);
- de uitkomst van deze beoordeling terug te koppelen aan de betreffende advocaten met gebruikmaking van de modelteksten uit de Werkwijze d.d. 2 maart 2016;
- de bijgevoegde brieven (bijlage 4 en 5) en de ingebrachte casus te bespreken.

**Toelichting**Overzichten

Voor een overzicht van de tot op heden gemelde initiatieven verwijs ik naar **bijlage 1**. De initiatieven die tijdens het vorige dekenberaad zijn besproken zijn grijs. Nieuw binnengekomen initiatieven zijn zwart.

In **bijlage 2** zijn per initiatief de belangrijkste kenmerken opgenomen, voor zover mij bekend op basis van de door de advocaat overgelegde informatie en de informatie op de website van het betreffende initiatief. De initiatieven die op basis van deze kenmerken naar mijn mening niet in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2 zijn groen. De initiatieven die mogelijk wel strijdige elementen bevatten zijn rood. Initiatieven waarover ik op basis van de beschikbare informatie nog geen mening heb kunnen vormen of waarover ik tegenstrijdige berichten heb ontvangen zijn zwart. Dit laatste betreft in elk geval de initiatieven waarvan mij bekend is dat zij naar aanleiding van de berichtgeving van de dekens de vergoedingswijze hebben aangepast. Mij is echter niet bekend of deze aanpassing ook in alle reeds bestaande deelnameovereenkomsten is doorgevoerd of alleen geldt voor nieuwe deelnemers. Deelname aan deze initiatieven zal derhalve per melding en op grond van de individuele overeenkomst moeten worden beoordeeld.

Graag benadruk ik dat dit voorlopige conclusies zijn. Mogelijk dat de informatie op basis waarvan ik tot deze conclusies ben gekomen onvolledig is (bv. omdat maar weinig informatie op de website te vinden is) of niet up-to-date (bv. vanwege een oude overeenkomst). Tevens is hier van belang dat ik uitsluitend heb gekeken naar mogelijke strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2. Ik heb bijvoorbeeld niet gekeken naar aspecten als geheimhouding of transparantie.

Ad Lawspot

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Om die reden staat het initiatief op zwart.

Als **bijlage 3** is ter beoordeling bijgevoegd de aangepaste advertentieovereenkomst van Allfree B.V. Er is nu sprake van een maandbedrag. Het tarief is tot stand gekomen op basis van een inschatting van eerdere resultaten in de betreffende regio en het marketingbudget dat Allfree heeft bepaald om dit te realiseren. Drie maanden voor afloop van de duur van de overeenkomst doet Allfree de deelnemer voor het komende jaar een voorstel voor een aanpassing in tarieven indien deze door marktomstandigheden zijn veranderd. [REDACTED]

11.1  
[REDACTED]

Als **bijlage 4** is ter bespreking een brief bijgevoegd van oud-deken [REDACTED] namens zijn cliënte Ageras N.V. Aangesloten advocaten kopen bij Ageras credits in voor de looptijd van een jaar. Afhankelijk van het aantal ingekochte credits bedraagt de prijs per credit tussen € 18,75 en € 22,50. Hulpvragen van rechtzoekenden worden op een platform geplaatst. Tegen betaling van maximaal 5 credits kunnen maximaal 3 advocaten rechtstreeks een offerte aan de rechtzoekende uitbrengen. [REDACTED]

11.1  
[REDACTED]

Als **bijlage 5** is een brief gevoegd van de oprichter van Miss Legal Advocaten B.V. [REDACTED]

11.1  
[REDACTED]

Tot slot is door Midden-Nederland de volgende casus ingebracht.

*Wij hebben een advocaat die beëdigd gaat worden en in het kader van het starten van haar eigen praktijk stukken diende te overleggen. Zij gaat werken in Utrecht waar zij voor eigen rekening en risico kantoor gaat houden en een "samenwerking" zal aangaan met een advocatenkantoor. Het advocatenkantoor heeft vestigingen in Zwolle en Groningen. Voor de samenwerking met het kantoor wensen partijen overeen te komen dat een percentage van de omzet (35%) betaald wordt als kostenvergoeding aan het kantoor met een minimum van € 1500 per maand.*

*In de eerder aan de Orde voorgelegde samenwerkingsovereenkomst was nog sprake van een vergoedingspercentage afhankelijk van de omzet van de aangeleverde zaken/leads. Partijen hebben inmiddels de overeenkomst gewijzigd en een concept van de gewijzigde overeenkomst aan ons voorgelegd.*

Voor de vergoeding worden aan de advocaat diverse faciliteiten ter beschikking gesteld zoals bijvoorbeeld vermelding op de website, gebruikmaking van personeel op de kantoorlocatie in Zwolle en Groningen, briefpapier etc. De werkplek in Utrecht, verzekeringspremie, HO e.d. vallen er niet onder. De advocaat omschreef de overeenkomst zelf als een soort franchise.

De vraag is of er sprake is van een bijzondere variant van strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2 als wordt overeengekomen dat een advocaat een percentage van de omzet afdraagt zonder maximum en dus niet een percentage van de kosten vergoedt zoals in een kostenmaatschap?

11.1

11.1 In de toelichting op artikel 5.4 van de Gedragscode voor Europese advocaten is bepaald dat een advocaat niet dient te betalen of betaald dient te worden *puur voor het verwijzen van een cliënt* maar dat dit regelingen voor het delen van vergoedingen tussen advocaten op deugdelijke basis onverlet laat. 11.1

11.1

**BIJLAGE 1**

	<b>Initiatief</b>	<b>Gemeld bij</b>	<b>Ovk</b>
1	0800ongeval.nl	OIJ / MN	Nee
2	Actieadvocaat	GL / AD / DH	Nee
3	AdvocaatOffertes.com (Advanza B.V.)	OB / AD / RD / NN / DH	Ja
4	Advocaat-vergelijken.nl	MN	Nee
5	Advocaatzoeken.nl	MN / RD	Nee
6	AdvocatenGids.nl	MN	Nee
7	AdvocateninUtrecht.nl	MN	Nee
8	Advocaten Zakendesk	NH / ZWB	Nee
9	AdvocatenOffertes.com	ZWB / DH / NH / OIJ / NN	Nee
10	Advocatenoverzicht.nl	NN / MN	Nee
11	Advocatenwijzer	OB / GL / ZWB / NN / LB / OIJ	Ja
12	Allfree	ZWB / MN / OIJ / NN / NH / LB / RD	Ja
13	Bezwaar-uitkering.nl	AD / OIJ	Nee
14	Bright light company	AD	Ja
15	Debesteadvocaat.nl	ZWB	Nee
16	DegoedkoopsteadvocaatvanNederland.nl	DH / OIJ	Nee
17	Deverzuiomadvieslijn.nl	NN	Nee
18	DGN Publishers BV	MN	Nee
19	Echtscheiding.nl	LB	Nee
20	Eerste contact	RD	Nee
21	Eersterechtshulp.nl	DH / LB / MN	Nee
22	FCMN	NN	Nee
23	Google AdWords	NH / OB / NN	Ja
24	Happy to serve	RD	Ja
25	Het-ontslag.nl	MN	Nee
26	Huis Advocaten	AD / ZWB / OIJ / RD	Nee
27	InformationStart Internet Concepts BV	MN	Nee
28	Ingevorderd-rijbewijs.nl	ZWB	Nee
29	Inloopsprekuren.nl	GL	Ja
30	Jouwadvocaat.nl	DH / LB	Nee
31	Judex	NN	Nee
32	Juresta	MN	Nee
33	Juridisch Netwerk Nederland	GL / NN / ZWB / AD / RD / MN / OIJ / LB / DH	Ja
34	Jurofoon	OB / GL / ZWB / AD / DH / RD / LB	Ja
35	Landelijk Bureau Bezwaar Uitkeringen	NN / RD / ZWB / DH / AD / LB / OIJ	Ja
36	Landelijk Bureau Gezag & Omgang	ZWB / LB	Ja
37	Landelijke Alimentatiedesk	NH / NN / RD / ZWB / OIJ / LB / DH	Ja
38	Landelijk Netwerk Gratis Inloopspreekuur Advocaten	DH / LB	Nee
39	Lawspot	AD	Nee
40	LawyerlinQ.com	AD	Nee
41	Legal Guide	GL / ZWB	Nee
42	Legal Media	GL	Nee
43	LegalDutch	GL / ZWB	Nee
44	LegalSpot	MN	Nee
45	Leggle	OB / RD / OIJ	Nee
46	Letselschadebureaus.nl	MN	Nee

47	Ligo	MN	Nee
48	Lion Legal	ZWB / NN / LB / NH / MN	Ja
49	LS Advocaten Strafrecht	OB / NN / ZWB / DH / RD / LB	Ja
50	Mediator.nl	LB	Nee
51	Miss Legal	RD	Nee
52	Nationale Adviesbalie	OB / ZWB / RD / NH / LB / MN / OIJ	Ja
53	NOAB	ZWB	Ja
54	Offerti	NH / OIJ	Nee
55	Omnibus Advocatenennetwerk	NH / OB / GL / NN / ZWB / AD / RD / OIJ	Ja
56	Ondernemendjuristen.nl	AD	Nee
57	Operatiefouten.nl	MN	Nee
58	OTS Balie	ZWB / NN / AD / LB	Ja
59	Pro-deo.com	AD	Nee
60	Pro-deo-advocaten.nl	RD	Nee
61	Rechtsinfo	DH	Nee
62	Rechtszaakplaats.nl	AD / DH	Nee
63	Rechtswinkel Utrecht	MN	Ja
64	Sales Wizard	OB	Ja
65	Snelgratisoffertes.nl	OIJ	Nee
66	Sociaal Juridisch Online	DH	Ja
67	Slachtoffervergoeding.nl	MN	Nee
68	Specialistengids	NN / DH	Nee
69	Strafbox	AD / NH / MN	Ja
70	Uitkering-advocaat.nl	AD	Nee
71	Venlo-scheiding.nl	LB	Nee
72	Vianen-letselschadespecialist.nl	MN	Nee
73	Vlinderscrime	MN	Nee
74	Wayong-bezwaar-herkeuring.nl	AD	Nee
75	Wetswinkel Twente	OIJ	Ja
76	Wia-bezwaarschrift.nl	AD / OIJ	Nee
77	Wietplantage-opgerold.com	ZWB	Nee
78	Woerden-letselschadespecialist.nl	MN	Nee
79	Your legal match	RD	Nee
80	XS2Justice/Juristennetwerk	MN	Nee

## BIJLAGE 2

### Initiatieven gedragsregel 2 lid 2

Hieronder volgt een overzicht van de initiatieven die tot op heden zijn gemeld. Per initiatief zijn de belangrijkste kenmerken opgenomen, voor zover bekend op basis van de door de advocaat verstrekte informatie en de informatie op de website van het betreffende initiatief. De initiatieven die op basis van deze kenmerken niet in strijd lijken te zijn met gedragsregel 2 lid 2 zijn groen. De initiatieven die waarschijnlijk wel strijdige elementen bevatten zijn rood. Initiatieven waarover we op basis van de beschikbare informatie nog geen mening hebben kunnen vormen of waarover tegenstrijdige berichten zijn ontvangen zijn zwart. Hetzelfde geldt voor initiatieven die voorheen in strijd waren met gedragsregel 2 lid 2 maar inmiddels hun vergoedingswijze structureel lijken te hebben aangepast.

Benadrukt wordt dat dit voorlopige conclusies zijn. Mogelijk dat de informatie op basis waarvan tot deze conclusies is gekomen onvolledig is (bv. omdat maar weinig informatie op de website te vinden is) of niet up-to-date (bv. vanwege een oude overeenkomst). Tevens is hier van belang dat uitsluitend is gekeken naar mogelijke strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2. Aspecten als geheimhouding, samenwerking of transparantie zijn hierin niet meegenomen.

#### Beoordeling

Voor zover bekend zijn de vergoedingswijzen van alle tot nu toe bekende en bestaande initiatieven in één of meerdere van deze categorieën te plaatsen:

1. Geen vergoeding
2. Vaste periodieke vergoeding (redelijk advertentietarief)
3. Prijs-per-klik
4. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (non-exclusief)
5. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (exclusief)
6. Vergoeding per aangenomen zaak
7. Vergoeding is percentage van het honorarium

De deken hebben in het dekenberaad van 17 februari 2016 vastgesteld dat de categorieën 1 tot en met 3 in beginsel niet in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2. De categorieën 4 tot en met 7 zijn wel in strijd met gedragsregel 2 lid 2.

## 0800ONGEVAL.NL

- Gratis telefonische intake voor rechtzoekende of via webformulier. Vindt rechtstreekse doorschakeling plaats naar deelnemer.
- Volgens één melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.
- Nieuwe advertentieovereenkomst bevat (uitsluitend) maandbedrag.
- Initiatief van [www.naambellen.nl](http://www.naambellen.nl). Voor € 35,- per maand heeft men een eigen 0800, 0900, 0906 of 0909 naamnummer. Premium pakket: € 45,- per maand voor een eigen naamnummer, inzicht in online belstatistieken, het online wijzigen van de eindbestemming, inspreken van een welkomstboodschap etc.
- [www.naambellen.nl](http://www.naambellen.nl) is onderdeel van Allfree BV.

## ACTIEADVOCAAT

- ActieAdvocaat is een online dienst die ondernemers en particulieren helpt om snel een betaalbare advocaat te vinden.
- Kosten voor inschrijving bedragen € 350,- per jaar te vermeerderen met € 50,00 per rechtsgebied per jaar. Wanneer aanvrager en advocaat besluiten met elkaar in zee te gaan, wordt een gereduceerd uurtarief van € 135,- gehanteerd.
- Daarnaast hanteerde Actie-Advocaat aanvankelijk een tarief van € 25,00 per lead. De betaling per lead zou per 1 februari afgeschaft zijn teneinde het model in overeenstemming te brengen met Gedragsregel 2 lid 2.

## ADVOCAATOFFERTES.COM

- De firma Advanza exploiteert verschillende websites die erop gericht zijn om leads van aanvragers te genereren. Elke website is gericht op een bepaald vakgebied, beroepsgroep of sector.
- Advanza ontvangt de leads via één van de door haar geëxploiteerde websites en stuurt deze door naar één of meer naar de bij haar aangesloten partners. Het tarief is € 17,50 per offerte-aanvraag (ex. BTW).
- Heeft aan deelnemers aangegeven per 1 april 2016 een nieuw verdienmodel te zullen hanteren met een vaste periodieke vergoeding. Hoogte niet bekend.

## ADVOCAAT-VERGELIJKEN.NL

- Website voor het vergelijken van offertes van verschillende advocaten of juristen.
- Website van Happy to serve. Voor deelname wordt doorgelinkt naar [www.happy-to-serve.com](http://www.happy-to-serve.com).

## ADVOCAATZOEKEN.NL

- Online platform. Aanvraag van rechtzoekende wordt aan maximaal 5 advocaten voorgelegd (selectie deelnemers o.a. o.g.v. regio, expertise, aantal jaren ervaring). Advocaten kunnen op de aanvraag reageren en de rechtzoekende een voorstel doen. Rechtzoekende beslist met wie hij contact wenst.
- Deelname voor cliënten is gratis. Deelname voor advocaten kost € 99 p/m per advocaat (ex. BTW). "*Het streven van advocaatzoeken.nl is een break-even-point dat ligt bij 1 à 2 – via ons – verkregen zaken per jaar.*"
- Het maandtarief is vast en wordt niet naar boven of beneden bijgesteld als de hoeveelheid geslaagde matches in aantal toe- of afneemt.

#### **ADVOCATENGIDS.NL**

- AdvocatenGids.nl maakt deel uit van een groeiend netwerk van meer dan 60 juridische websites, zoals EchtscheidingsAdvocaten.nl, AdvocateninDenHaag.nl en StrafAdvocaten.nl.
- Initiatief van InformationStart Internet Concepts B.V. InformationStart beschikt over een netwerk van meerdere websites, geheel gericht op de advocatuur.
- Vermelding van contactgegevens op één of meerdere websites. Wordt maximaal aantal kantoren per regio vermeld (exclusiviteit).
- Kosten bedragen € 250 p/j (ex. BTW). Korting mogelijk bij vermelding op meerdere websites.

#### **ADVOCATENINUTRECHT.NL**

- Onderdeel van AdvocatenGids.nl. Initiatief van InformationStart Internet Concepts B.V.
- Uitgangspunten website: 1) slechts 10 advocaten per rechtsgebied, maar voldoende om aan de vraag van de bezoeker te voldoen en 2) lokaal gericht: alleen advocaten in (regio) Utrecht.
- Vermelding van kantoorgegevens op website en op AdvocatenGids.nl met eventueel vervolgpagina en link naar eigen website is € 195 p/j (ex. BTW).

#### **ADVOCATENOFFERTES.COM**

- Online lead generatie voor lokale bedrijven. Onderdeel van het online netwerk SkyDreams.com (uitgever vergelijkingswebsites).
- Consument vraagt offertes op via AdvocatenOffertes.com. De volledige aanvraag wordt doorgestuurd naar de deelnemers in de gekozen regio. De deelnemer neemt contact op met de consument om een offerte uit te brengen. De deelnemer krijgt de opdracht als de consument zijn offerte aanneemt.
- Gratis en vrijblijvende kennismaking voor 14 dagen. Volledige deelname: betaling per offerte-aanvraag.
- Lijkt geen relatie te bestaan met Advocatenoffertes.nl (Yonego B.V.).

#### **ADVOCATENOVERZICHT.NL**

- Vergelijkingsite voor advocaten. Mogelijke zoekcriteria zijn locatie, rechtsgebied, soort zaak, tarief en taal.
- Aanmelden voor advocaat is gratis. Inkomsten komen uit reclame. Wordt o.a. reclame gemaakt voor Google Adwords.
- Voor de service "toplisting" (d.w.z. automatische vermelding in de top 5 van zoekresultaten) wordt een bedrag van € 30 per particulier per ontvangen offerte gerekend.

#### **ADVOCATENWIJZER**

- Online platform voor het vinden van advocaten en juristen.
- De kosten voor lidmaatschap van de advocaat zijn afhankelijk van het gekozen pakket. Op hoofdlijnen kun je kiezen uit twee mogelijkheden: betaling per 'lead' of een betaling volgens een 'abonnementenmodel'.
- Voormalig proefpakket: één gratis lead en voor de drie volgende leads een vergoeding van € 150. Advocatenwijzer heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie van de deken het proefpakket gewijzigd: het proefpakket is kosteloos en op het moment dat een Opdrachtgever een zaak via De Advocatenwijzer accepteert, wordt het instap pakket omgezet

naar een expert pakket voor de minimale duur van 12 maanden. Voor deze zaak worden geen kosten in rekening gebracht.

- Overeenkomst ontvangen waarin sprake is van een abonnementsbedrag van € 99 p/m ten behoeve van diverse profileringsmethoden en een onbeperkt aantal leads.

### **ADVOCATEN ZAKENDESK**

- Website met de volgende online kanalen:
  - Strafrecht Advocatenwijzer Vlaanderen
  - VOG Bezwaarbalie
  - LS Advocaten Strafrecht
  - MKB Huisjuristen
  - Landelijk Bureau Bezwaar Uitkeringen
  - OTS Balie
  - UWV Bezwaarbalie
  - Jurigo
  - Advocatenwijzer Vlaanderen
  - Landelijke Alimentatie Desk
  - Omnius Advocatennetwerk
- Bestuurder en enig aandeelhouder: OmniLegal Holding B.V.

### **ALLFREE B.V.**

- Online marketingbureau. Ondersteunt deelnemers bij het vinden van nieuwe klanten door het middel van online leadgeneratie.
- Vast marketingbudget per kwartaal. Budget wordt bepaald aan de hand van een kostprijsberekening voor een advocatenkantoor actief in een bepaalde regio. Afhankelijk van de regio wordt het aantal mogelijke contactverzoeken berekend. Budget is kostprijs contactverzoek x beoogd aantal. Wanneer aantal beoogde contactverzoeken is bereikt dan worden marketingactiviteiten voor dat kwartaal stop gezet. Wanneer minder contactverzoeken worden behaald dan vooraf berekend dan zal Allfree meer kosten maken om het beoogde aantal toch te leveren.
- Hanteert naast marketingbudget jaarlijkse fee van € 395 ter dekking van o.a. opstartkosten. Wordt proportioneel opgehoogd in verhouding tot gewenst advertentiegebied.
- Biedt abonnement aan op het netwerk 0800-Ongeval.
- Exploiteert o.a. de volgende websites:
  - [www.operatiespelfouten.nl](http://www.operatiespelfouten.nl)
  - [www.slachtoffervergoeding.nl](http://www.slachtoffervergoeding.nl)
- Ontwikkelt tevens exclusieve websites ter profilering van één kantoor. Vergoeding is € 95 per doorgezonden lead.
- Nieuwe advertentieovereenkomst bevat (uitsluitend) maandbedrag.

### **BEZWAAR-UITKERING.NL**

- Onderdeel van LBBU.
- Geen informatie beschikbaar over deelname en vergoedingen.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers geen vast bedrag per maand betalen maar een vergoeding per aanvraag. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.

- LBBU heeft naar aanleiding van de handavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 12,50 - € 25 p/d voor kantoorvermelding op website. Additionele diensten mogelijk).

#### BRIGHT LIGHT COMPANY

- Via verschillende online kanalen breng Bright Light rechtzoekenden en patiënten in contact met de advocatenkantoren of tandartspraktijken.
- Heeft een juridische en medische intakebalie.
- Vergoeding per aangeboden reactie € 17,50. Vergoeding per geaccepteerde reactie € 42,50.
- Heeft naar aanleiding van de handavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (kantoorvermelding vanaf € 9,50 p/d).
- Bestuurders zijn tevens oprichters van Omnius Advocatennetwerk.

#### DEBESTEADVOCAAT.NL

- Zoekmachine voor het vinden van een advocaat. Zoekcriteria zijn postcode en rechtsgebied. Vervolgens wordt 1 advocaat naar voren geschoven die *"uit het onafhankelijk onderzoek als beste naar voren is gekomen in het door u opgegeven recht en postcode gebied"*.
- Alle aan de website verbonden advocaten worden periodiek onderzocht door marketing bureau Prof Marketing B.V. Belangrijke criteria zijn de mate van klantvriendelijkheid en klanttevredenheid. Daarnaast wegen beoordelingen van bezoekers van de site mee.
- Kosten zijn € 25 p/m (ex. BTW) voor vermelding op de website.

#### DEGOEDKOOPSTEAADVOCAAATVANNEDERLAND.NL

- Rechtzoekende dient aanvraag in via digitaal aanvraagformulier en wordt teruggebeld door 'de goedkoopste advocaat'.
- Advocaat hanteert gereduceerd uurtarief (€ 100 voor particulieren en € 120 voor ondernemers) of fixed price.
- De abonnementskosten voor deelname bedragen € 250,- per jaar. Daarnaast wordt voor iedere aan het kantoor verstrekte aanvraag een bedrag van € 25,- in rekening gebracht.

#### DEVERZUIMADVIESLIJN.NL

- Voor vragen van werkgevers en werknemers over ziekteverzuim, arbeidsongeschiktheid en re-integratie.
- Voor telefonisch advies via De VerzuimAdvieslijn betaalt de rechtzoekende € 0,80 per minuut via de telefoonrekening. Indien meer uitvoerige of specialistische bijstand nodig is wordt geadviseerd contact op te nemen met een samenwerkingspartner.
- Vergoeding voor samenwerkingspartner is € 350 p/j ex. BTW.

#### DGN PUBLISHERS BV

- Internetbedrijf dat diverse thematische internetportals exploiteert op het gebied van wonen, zorg en personal finance ([www.dgngroep.nl](http://www.dgngroep.nl)).
- Initiatiefnemer van [Advocatenoverzicht.nl](http://Advocatenoverzicht.nl).

#### ECHTSCHIEDING.NL

- Platform voor advocaten en mediators die zijn gespecialiseerd in personen- en familierecht.

- Website van Het Juridisch Netwerk Nederland. Via de Juridische Intakebalie kan een rechtzoekende zijn situatie laten beoordelen. Leent de zaak zich voor een advocaat of mediator, dan brengt het JNN de rechtzoekende in contact met een specialist.
- Voor deelname wordt verwezen naar [www.hetjnn.nl](http://www.hetjnn.nl).

#### EERSTE CONTACT

- Gratis.
- Website onbekend. Geen verdere informatie beschikbaar.

#### EERSTERECHTSHULP.NL

- Juridisch platform voor juridische hulp bij strafrecht.
- Deelnemer wordt opgenomen in de online zoekmachine en krijgt online profiel. Rechtzoekenden kunnen advocaat rechtstreeks benaderen.
- Abonnementskosten voor advocaat-zoekmachine zijn € 69 p/j per advocaat (ex. BTW).

#### FINANCIELE COMMUNICATIE MIDDEN NEDERLAND

- Zelfstandig onderdeel van Midden Nederland Groep. Advisering op het gebied van financieel advies, fiscaal advies, juridisch advies, notarieel advies, makelaardij o.z. en mediation/echtscheiding.
- Consumenten/ondernemers of werkgevers/verenigingen kunnen een abonnement afsluiten (tussen € 36 of € 60 p/j) en krijgen hiervoor advies op aanvraag. Als eerstelijns advies niet volstaat worden professionals benaderd.
- Professionals kunnen lid worden voor € 200 p/j (minimaal 12 gegarandeerde offerteaanvragen/prospects).
- Zou van de "overkoepelende organisatie van notarissen" en de orde van advocaten de feedback hebben gekregen dat "wij bij onze garantie moeten zetten dat wij minimaal 12 prospects doorverwijzen en niet maximaal prospects".
- Overige ondernemingen binnen Midden Nederland Groep:
  - Financiële Vraagbaak Midden Nederland ([www.gratisadvies.nu](http://www.gratisadvies.nu))
  - Financiële Service Midden Nederland ([www.schadeencalamiteitenservice.nl](http://www.schadeencalamiteitenservice.nl))
  - Financiële Administratie Midden Nederland ([www.financieelinzicht.nu](http://www.financieelinzicht.nu))

#### GOOGLE ADWORDS

- Een service die advertenties optimaliseert op basis van zoektermen.
- Aanmelden voor Google AdWords is gratis. Betaling is alleen verschuldigd wanneer iemand op de advertentie klikt om de website te bezoeken of de gebruiker te bellen. Gebruikers kunnen zelf een dagbudget instellen (bv. € 10 p/d).
- De Telefoongids BV (DTG) biedt een geheel verzorgde Google AdWords campagne aan.
- De "prijs-per-klik" die Google hanteert wordt bepaald door biedingen in een veiling. DTG heeft een biedingssysteem dat biedingen van alle zoekwoorden van een advertentie controleert en bijstuurt. Hierdoor kunnen zij relatief goedkoop kliks inkopen.
- Betaling op basis van maandbudget tussen € 500 - € 10.000 en eenmalige opstartkosten van € 399 (ex. BTW). Het maandbudget is opgebouwd uit kosten voor Google voor het adverteren. Het andere deel wordt betaald aan DTG voor het controleren en optimaliseren van de campagne.

- Google Adwords zou behalve op basis van Cost per Click ook op basis van Cost per Action werken (adverteerder betaalt per voltooide actie – bijvoorbeeld het invullen van een contactformulier).

#### HAPPY TO SERVE

- World wide quality lead generation services. Trekt met behulp van o.a. targeted Google en Bing ads potentiële cliënten aan die vervolgens een webformulier invullen met hun contactgegevens. Gegevens worden doorgemaid aan de afnemer die contact opneemt met de potentiële cliënt voor een offerte. Cliënt maakt de keuze uit meerdere aanbieders.
- Voor het type service voor advocaten betaalt de afnemer € 31 (ex. BTW) per enkele toegezonden offerteaanvraag.

#### HET-ONTSLAG.NL

- Het-Ontslag.nl is een website van Het Juridisch Netwerk Nederland.
- De rechtzoekende kan telefonisch of via een webformulier een hulpvraag indienen. JNN brengt hem vervolgens in contact met een geschikte advocaat of jurist in de buurt.
- Voor deelname wordt verwezen naar [www.hetjnn.nl](http://www.hetjnn.nl).

#### HUIS ADVOCATEN

- Vereniging Huis Advocaten is een kwaliteitsnetwerk met 26 vestigingen. De vereniging houdt eigen websites in de lucht en acquireert voor haar leden ook zaken. Doel van de vereniging is onder meer om rechtzoekenden een lokaal kantoor aan te bieden waar deze hun zaak kunnen onderbrengen.
- Vereniging heeft twee websites in beheer: Huisadvocaten.nl en Eenduidelijkezaak.nl. Rechtzoekenden kunnen via deze websites hulpvragen stellen. Beantwoorden van hulpvragen en het onderhoud van de websites worden uitbesteed aan de Nationale AdviesBalie B.V.
- De kosten voor het onderhoud en het beheer van de websites en de werkzaamheden verbonden aan de hulpvragen worden enerzijds voldaan uit de (jaarlijkse) contributie en anderzijds uit een vergoeding per doorgeleide en geadmistreerde vraag (€ 7,50 tot € 12,50 per vraag).
- Melding ontvangen dat vergoeding uitsluitend verschuldigd is bij meer dan 20 aanvragen per jaar (€ 20 per extra aanvraag). Achterliggende gedachte is dat degenen die meeste baat hebben bij de website ook het meeste bijdragen om de website in stand te houden.
- Houder van domeinnaam Huisadvocaten.nl is DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V. Houder van domeinnaam Eenduidelijkezaak.nl is Trendbridge B.V

#### INFORMATION START INTERNET CONCEPTS BV

- InformationStart beschikt over een netwerk van meer dan 30 websites, geheel gericht op de advocatuur. Initiatiefnemer van AdvocatenGids.nl.
- Verhandelt en promoot domeinnamen.

#### INGEVORDERD-RIJBEWIJS.NL

- Nederlandse netwerk van gespecialiseerde rijbewijsadvocaten, met 13 kantoren door heel het land.

- Rechtzoekende kan hulpvraag indienen via webformulier en wordt teruggebeld door een advocaat.
- Uitgever van website is Lion Legal. Tevens uitgever van de volgende websites:
  - Alimentatie Gids
  - Bezwaar UWV
  - BV Oprichten
  - De Letselschade Advocaat
  - De Strafrechtadvocaat
  - Ingevorderd Rijbewijs
  - Pro Deo Advocaat
  - Stichting Oprichten
  - Vreemdelingenrecht Advocaat
  - Wietplantage Opgerold
- Alle partners van Lion Legal adverteren met een logo en een profielpagina op de websites en betalen een vaste maandprijs. Deze prijs is vastgesteld op basis van het aantal bekeken pagina's in het voorafgaande jaar. Het aantal aanvragen heeft dus geen effect op de prijs die men betaald.
- Niet te verwarren met [www.rijbewijs-ingevorderd.nl](http://www.rijbewijs-ingevorderd.nl) (initiatief van Kool Advocatuur).

#### INLOOFSPREEKUREN.NL

- Inloofsprekuren exploiteert de website [www.inloofspreekuuradvocaat.nl](http://www.inloofspreekuuradvocaat.nl). Doelstelling van deze website is het genereren van nieuwe (rechts)zaken voor de deelnemende advocatenkantoren alsmede het bieden van de mogelijkheid voor rechtzoekenden tot het gratis beoordelen van een juridisch probleem.
- Het advocatenkantoor dient een wekelijks inloofspreekuur aan te bieden en te zorgen dat er altijd iemand beschikbaar is op de locatie waar het inloofspreekuur wordt gehouden.
- De overeenkomst met de cliënt wordt gesloten op naam van de advocaat/advocatenkantoor. Inloofsprekuren.nl is op geen enkele wijze partij bij de overeenkomst tussen de advocaat en de cliënt.
- De voorwaarden van dienstverlening aan de cliënt, waaronder het gehanteerde uurtarief, kan de advocaat naar eigen inzicht vaststellen. Optioneel is dat het advocatenkantoor € 50 korting op de eigen bijdrage en/of 10% korting verleent op de eerste 5 uur dienstverlening. De rechtzoekende kan een kortingsbon uitprinten via de website. Doel daarvan is om de rechtzoekende 'binnen boord' te houden. Of een advocatenkantoor dit wil aanbieden is optioneel.
- De vergoeding bestaat uit een maandelijkse deelnamebijdrage van € 129 (ex. BTW). De vergoeding is onder andere bedoeld ter kostendekking van marketing en reclame uitgaven op internet of anderszins.
- Het tarief is niet afhankelijk van de verwijzing van nieuwe cliënten. Ook wanneer geen verwijzing plaatsvindt is betaling verschuldigd.

#### JOUWADVOCAAT.NL

- Landelijk platform waarop advocaten zich met hun specialisaties en inloofspreekuur kunnen presenteren aan het publiek. Daarnaast kunnen advocaten hun artikelen en blogs op de website plaatsen, waarmee zij hun deskundigheid op een landelijk platform bekend maken.
- De kosten van het abonnement zijn € 29,- per advocaat per maand, exclusief btw. Het is een vast bedrag, en het is onafhankelijk van het al dan niet verkrijgen van zaken via de website.

- De rechtzoekende kan via de website kosteloos een advocaat vinden en een juridische vraag stellen. Alleen als men een vraag stelt, die men met spoed beantwoord wil krijgen, is sprake van een tarief, dat van te voren wordt aangegeven.

#### JUDEX

- Website met online juridische informatie en advocatenprofielen.
- Gratis en betaald profiel mogelijk. Betaald profiel ("professioneel profiel") vermeldt naast contactinformatie, uurtarief en rechtsgebied ook foto, biografie, opleidingen, lidmaatschappen, social media buttons, etc. Kosten zijn € 12,50 p/m.

#### JURESTA

- Juridische organisatie (credit management & legal management) die bedrijven bijstaat op het gebied van incasso's, rechtsbijstand, algemene voorwaarden en overeenkomsten.
- Verwijst eigen klanten indien nodig binnen een netwerk van advocatenkantoren waarmee zij samenwerken.
- Geen nadere informatie beschikbaar over eventuele vergoeding voor doorverwijzingen.

#### JURIDISCH NETWERK NEDERLAND

- Het JNN verricht fulltime service marketingdiensten ten behoeve van de professional. Deze dienstverlening houdt onder andere in het onderhouden en hosten van thematische websites, content- en linkmanagement van de websites, adverteren op de website(s) en offline media etc., automatisering van gegevensverwerking, telefonische intake- en afspraken diensten, online SEO en SEA marketing en het faciliteren van professionele spreeklocaties.
- Potentiële cliënten komen via JNN met het kantoor in contact. Zonder verdere bemoeiing van JNN komt daarna al dan niet een opdracht tot het verrichten van juridische werkzaamheden tot stand.
- De reacties/leads worden exclusief aan de professional geleverd. De professional ontvangt ook reacties/leads, die niet binnen de maximale acceptatietijd zijn geaccepteerd door de collega-kantoren, op non-exclusieve basis.
- Er geldt een vast tarief (ca. € 300 tot 700 p/m ex. BTW afhankelijk van aangeboden diensten, werkzaamheden en rechtsgebied).

#### JUROFOON

- Telefonisch juridisch advies (€ 0,90 p/m). Lidmaatschap (€ 45 p/j) geeft rechtzoekende recht op gratis telefonisch advies, korting op een advocaat en overige services.
- Indien de cliënt behoefte heeft aan rechtsbijstand geeft JuroFoon de gegevens van maximaal twee advocaten door. Het is uiteindelijk de keuze van de cliënt voor wie hij kiest.
- Inschrijving kost € 125 per ingeschreven advocaat (ex. BTW). De advocaat biedt de doorverwezen cliënt één van de volgende opties:
  - 1e gesprek gratis (half uur)
  - 25% of 50% korting op de eerste 8 uren
  - 10% of 15% korting op alle (overige) uren

#### LANDELIJK BUREAU BEZWAAR UITKERINGEN

- Kwaliteitsnetwerk van onafhankelijke advocaten gespecialiseerd in uitkeringszaken. Initiatief van Advocaten Zakendesk.

- Elke deelnemer krijgt een uniek en aansprekend profiel voor de presentatie van het kantoor en de advocaten.
- Via de websites, intakebalie en premium partners geneert LBBU voor elk kantoor relevante aanvragen van rechtzoekenden. Deze aanvragen zetten zij aan de deelnemers door.
- Elke deelnemer krijgt aanvragen uit zijn regio aangeboden. Deze aanvragen zijn exclusief; alleen de deelnemer die ze krijgt toegestuurd kan deze in behandeling nemen.
- Uit een offerte van augustus 2015 blijkt dat deelnemers een vergoeding per aanvraag betalen. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.
- LBBU heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 12,50 - € 25 p/d voor kantoorvermelding op website. Additionele diensten mogelijk).

#### LANDELIJK BUREAU GEZAG & ONGANG

- Netwerk van familierecht advocaten en mediators gespecialiseerd in gezag en omgang. Initiatief van Advocaten Zakendesk.
- Geen informatie op de website beschikbaar over deelname en vergoedingen.
- LBGO heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 25 p/d per advocaat voor vermelding op website + ontvangst reacties. Additionele diensten mogelijk. Ook gezien: advocaatvermelding vanaf € 5,50 p/d per advocaat).

#### LANDELIJKE ALIMENTATIEDESK

- Netwerk van familierechtadvocaten en –mediators met een juridische intakebalie. Opgezet onder leiding van de Advocaten Zakendesk. Overeenkomst wordt gesloten met Huisconcepten B.V. (praktijkrechtspersoon van OmniLegal Holding B.V.).
- Elke deelnemer krijgt een uniek en aansprekend profiel voor de presentatie van het kantoor en de advocaten.
- Via de websites, intakebalie en premium partners geneert LAD voor elk kantoor relevante aanvragen van rechtzoekenden. Deze aanvragen zetten zij aan de deelnemers door.
- Deelnemers betalen een vaste vergoeding per maand per regio (regio Rotterdam: € 184 p/m).
- Elke deelnemer kent een exclusieve deelname in zijn regio. Alle aanvragen uit de exclusieve regio worden aan het betreffende kantoor doorgespeeld.

#### LANDELIJK NETWERK GRATIS INLOOFSPREEKUUR ADVOCATEN (GIA)

- Onderdeel van [www.inloopspreekuren.nl](http://www.inloopspreekuren.nl).
- Per 1 januari 2016 is het tarief € 132,50 ex BTW per kantoor per maand met een deelname minimum van 6 maanden. Aanvullende opties zoals meerdere spreekuren p/w of exclusieve vermelding mogelijk voor meerprijs.

#### LAWSPOT

- Lawspot faciliteert een online platform waarop particulieren en bedrijven in contact kunnen komen met advocaten voor het uitvoeren van juridische opdrachten. Cliënten plaatsen de zaak gratis op de website, advocaten kunnen hierop pitchten en de cliënt vergelijkt reacties, prijsindicaties en reviews en maakt een keuze.

- Onbeperkt pitchen op particuliere zaken kost € 24,- p/m ex. BTW. Onbeperkt pitchen op particuliere en zakelijke cliënten kost € 59,- p/m ex. BTW.
- In het kader van de opstartfase is het op dit moment mogelijk 2 keer per maand gratis te pitchen. Deze (gratis) mogelijkheid zal op termijn verdwijnen.

#### LAWYERLINQ.COM

- LawyerlinQ helpt organisaties/professionals met het realiseren van meer flexibele organisatievormen, door expertise, technologie en netwerkcontacten te delen. Dat doen ze door cloud-based poules op te zetten voor advocatenkantoren en bedrijven. Deze poules vullen ze met de flexibele juristen uit het netwerk van de kantoren en bedrijven zelf, aangevuld met de expertise die nog ontbreekt.
- LawyerlinQ is een nieuw Nederlands initiatief met een stevige basis in het grootste netwerk van zelfstandige advocaten en juristen in Nederland: het Netwerk van Ondernemende Juristen.
- *"Zonder investering vooraf, maar door de vruchten van onze samenwerking te delen."* Geen nadere informatie bekend over deelname en vergoeding.

#### LEGALDUTCH

- Online netwerk/blogplatform dat bedrijven en advocaten bij elkaar brengt door online matching.
- Rechtzoekende start kosteloos een pitch waar advocaten op mogen reageren. LegalDutch selecteert maximaal 4 specialisten en geeft deze door aan de rechtzoekende. Rechtzoekende vergelijkt profielen en prijs en neemt contact op met de advocaat die hem het meeste aanspreekt.
- LegalDutch richt zich uitdrukkelijk op "de voorlopers in de advocatuur: business advocaten die aanvoelen dat internet ook de juridische markt gaat veranderen en deze kans aangrijpen om in die ontwikkeling voorop te lopen."
- Het gebruik van LegalDutch is voor dienstverleners voorlopig kosteloos totdat duidelijk is welke betalingsvormen zijn toegestaan in relatie tot het provisieverbod voor advocaten.

#### LEGAL MEDIA

- Eind vorig jaar heeft Legal Media per e-mail advocaten benaderd. Men vroeg toen geld om mee te doen. Dit is door de melder geweigerd. Geen nadere informatie bekend over deelname en vergoeding.
- Format is voor zover bekend nog niet opgestart. Adres [www.legalmedia.nl](http://www.legalmedia.nl) linkte tot voorkort automatisch door naar ActieAdvocaat maar is op dit moment helemaal uit de lucht.

#### LEGAL GUIDE

- Initiatief van ActieAdvocaat. Is nog niet actief. Lancering is uitgesteld vanwege aankondiging handhaving GR 2 lid 2.
- Oorspronkelijke idee was: door het kopen van credits (100 credits = € 95) kunnen deze worden ingeruild tegen 3 aanvragen / verzoeken van rechtsbijstandszoekenden / en/of het plaatsen van een advertentie en/of het kopen van zaken in de webshop, zoals cursussen, literatuur, etc. De advocaat heeft de keuze wel of niet zichtbaar te zijn op de website.
- Op dit moment adverteert de site met dezelfde constructie als ActieAdvocaat: maandelijks abonnementsbedrag en gereduceerd uurtarief van € 135 p/m.

#### LEGALSPOT

- Aanbieder van platform met advertentieruimte.
- Online adverteren kan op basis van Cost per Click (adverteerder betaalt per klik op de advertentie), Cost per Mille (adverteerder betaalt per duizend vertoningen advertentie), Cost per Action (adverteerder betaalt per voltooide actie – bijvoorbeeld het invullen van het een contactformulier).
- Vraagt € 25 (ex. BTW) voor een ingevuld contactformulier via de website van LegalSpot.

#### LEGGLE

- Platform dat rechtzoekende met juristen in contact brengt. Biedt de keuze van eenmalig advies tot de volledige behandeling van een zaak.
- Werkt met een puntensysteem. Aan elke rechtsvraag is een vast aantal punten gekoppeld (doet Leggle middels een mechanisme dat lijkt op het puntensysteem van de RvR). 1 punt = 1 uur. Advocaat bepaalt zelf uurtarief. Leggle stelt klant voor aan advocaat voor een fixed price van aantal punten x uurtarief. Leggle brengt de klant het bedrag in rekening en betaalt 80% door aan de advocaat. Leggle rekent 20% commissie per opdracht (provisie voor de lead generation, administratieve ontzorging en de betalingsgarantie).
- Per 1 april wordt volgens Leggle een gewijzigd verdienmodel gehanteerd: hierbij wordt uitgegaan van een advertentiemodel en wordt door Leggle geen commissie meer gevraagd voor de acquisitie van de klant. Aanmelding voor de advocaat is nog steeds gratis maar zodra de eerste klant via Leggle is ontvangen wordt € 50 per maand in rekening gebracht.
- Voor de overige dienstverlening blijft Leggle met een commissie werken. Omdat zij ook de inning van facturen aan de klant verzorgen en het debiteurenrisico overnemen, brengen zij naast de € 50 p/m 10% van de waarde van de factuur in rekening. Zoals gebruikelijk voor deze dienstverlening betreft dit een percentage van de omzet.
- Initiatief van DAS Rechtsbijstand.

#### LIGO

- Online platform voor juridische dienstverleners gericht op ondernemers. Met een membership kan een cliënt o.a. een juridische opdracht plaatsen, waarna hij van verschillende advocaten offertes ontvangt. Daarnaast kan hij gratis bellen voor juridisch advies. Een membership kost € 39,95 p/m. Specialististen dienen vaste prijzen te hanteren, waaronder een plafondbedrag.
- Voor specialisten geldt een vaste maandelijkse of jaarlijkse vergoeding. Hoogte afhankelijk van het aantal specialisten en rechtsgebieden (€ 49 of € 89 of € 199 p/m ex BTW). De vergoeding is een vergoeding voor het leveren van software, het platform, ondersteuning, voorbereiding en marketing.

#### LION LEGAL

- Lion Legal publishing (Onderdeel van Tribevibe) geeft juridische en notariële sites uit. Via deze sites helpen zij advocaten en notarissen in contact te komen met mogelijke cliënten.
- Potentiële cliënt doet aanvraag via webformulier of telefonische intake. Aanvraag wordt doorgezet naar de partners. Partner volgt aanvraag op. De partner ontvangt alleen aanvragen uit de eigen regio.
- Tot op heden betaling per lead. Heeft aan partners aangegeven service en afrekenstructuur aan te passen zodat alle partners adverteren conform de gedragsregels. Betaling niet meer per lead maar op CPM (cost per mille). Dit houdt in dat een adverteerder per 1000 paginavertoningen een bepaalde prijs betaalt.
- Overeenkomst ontvangen d.d. 25 januari 2016 waarin sprake is van vergoeding per website per maand (€ 70).

#### LETSELSCHADEBUREAUS.NL

- Maakt deel uit van een groeiend netwerk van meer dan 60 juridische websites, zoals AdvocatenGids.nl, AdvocateninDenHaag.nl en StrafAdvocaten.nl.
- Initiatief van InformationStart Internet Concepts B.V. InformationStart beschikt over een netwerk van meerdere websites, geheel gericht op de advocatuur.
- Vermelding van contactgegevens op één of meerdere websites. Vanaf € 195 p/j (ex. BTW).

#### LS ADVOCATEN STRAFRECHT

- Netwerk van strafrecht advocatenkantoren. Initiatief van Advocaten Zakendesk.
- LS Advocaten Strafrecht B.V. exploiteert meerdere websites op het gebied van strafrecht, waaronder ls-advocatenstrafrecht.nl. De doelstelling van deze websites zijn het genereren van nieuwe zaken voor de deelnemende advocatenkantoren.
- Het advocatenkantoor wordt aangesloten op een online geautomatiseerd distributiesysteem van aanvragen. Het kantoor krijgt een vermelding op de website met profielpagina's van de aan het kantoor verbonden advocaten.
- Het kantoor ontvangt binnen de overeengekomen regio('s) alle aanvragen exclusief. Na het verstrijken van de acceptatietijd (standaard is 2 uur) worden de aanvragen mede toegezonden aan deelnemers die binnen de voorkeursregio('s) op non-exclusieve basis deelnemen.
- Het kantoor krijgt een eigen lokaal telefoonnummer. Bellers komen via dit nummer uit bij de Juridische Intake Balie. Deze wordt opgenomen met "De intakebalie van LS Advocaten Strafrecht" gevolgd door de naam van het kantoor.
- De overeenkomst tussen cliënt en kantoor wordt gesloten op naam van het advocatenkantoor. LS Advocaten Strafrecht is op geen enkele wijze partij in deze overeenkomst.
- De basisvergoeding voor deelname bestaat uit een vaste maandelijkse deelname bijdrage conform het voor de desbetreffende regio('s) geldende tarief ongeacht het aantal aanvragen (exclusieve regio Oss: € 159 per maand. Exclusieve regio Uden: € 133 per maand. Regio Rotterdam € 491 p/2m). Voor een aanvullende bijdrage kan het kantoor deelnemen in non-exclusieve regio's (€ 20 per regio) en verlenging van de acceptatietijd (€ 32 per regio).
- Er wordt een eenmalige entree-fee van € 245 in rekening gebracht. Deze kosten bestaan onder andere uit de instelling van de systemen, het huren van een lokaal telefoonnummer en het op maat aanmaken van de websitevermelding.

#### MEDIATOR.NL

- Zoekmachine voor mediators op criteria zoals vakgebied, specialisatie en postcode.
- Iedere mediator kan een gratis profiel aanmaken. Extra faciliteiten tegen betaling beschikbaar. Melder betaalt € 72,54 per half jaar per profiel.

#### MEDIATION.STARTPAGINA.NL

- Platform voor mediation en mediators.
- Melder betaalt € 90,75 per jaar.

#### MISS LEGAL

- Internationaal merk waaronder juristen, fiscalisten en advocaten naar buiten treden.
- Via de website miss-legal.nl krijgt de advocaat zaken doorgestuurd ter vergoeding van een jaarlijkse fee en per zaak een deel van de omzet.

- Is voornemens organisatiestructuur te wijzigen conform regelgeving. Aangesloten kantoren kunnen gebruik maken van marketingdiensten (waaronder naamgeving, gebruik materiaal, opzet website en PR) en diensten betreffende organisatie en management (waaronder intervisiebijeenkomsten, vraagbaak en trainingen). Vergoeding bedraagt € 1.100 p/m per advocaat (jaar 1) of € 1.600 p/m per advocaat (jaar 2 e.v.)

#### NATIONALE ADVIESBALIE

- De Nationale AdviesBalie is serviceprovider voor de juridisch dienstverlener. De NAB B.V. exploiteert verschillende juridische websites en een juridische intakebalie.
- De NAB zal zorgdragen dat verzoeken om juridische bijstand binnen een door het advocatenkantoor aangegeven voorkeurgebied onder andere ter beschikking worden gesteld aan de deelnemer. De doorzending van de verzoeken aan de deelnemer is in beginsel gebaseerd op de woonplaats en de voorkeur van de rechtzoekende. Gelijktijdig met de doorzending van het verzoek draagt de NAB zorg voor adequate informatie aan de rechtzoekende omtrent de deelnemer.
- De vaste deelnamevergoeding ligt ongeveer tussen de € 300 en € 1000 per maand (ex BTW) op basis van CPM (prijs per 1000 bezoekers). Deze vergoeding bestaat uit een bijdrage in de kosten van het onderhoud en de online-marketing van de websites, alsmede de kosten ter dekking van het voeren van de administratie van de NAB terzake, en overige kosten. Verder wordt deze bijdrage aangewend voor het up-to-date houden van alle juridische content en service items van de websites. Daarnaast wordt de bijdrage aangewend ter dekking van de kosten van de juridische intakebalie en voor het doorzenden van de via de website en telefonisch ontvangen reacties aan de advocaten alsmede dossierkosten.
- Volgens een recente overeenkomst wordt de vaste vergoeding jaarlijks aangepast aan het aantal bezoekers in het voorgaande jaar alsmede het dan geldende CPM tarief.
- Samenwerking met Huis Advocaten.
- Twee melders hebben aangegeven bij NAB per lead af te rekenen.

#### NOAB

- Nederlandse Orde van administratie en belastingdeskundigen heeft ten behoeve van haar leden een adviesgroep opgericht waar dienstverleners (waaronder advocaten) zich bij kunnen aansluiten, waarna de leden van deze dienstverleners gebruik kunnen maken.
- De NOAB heeft voor de leden bedongen dat de dienstverleners korting verlenen op de kosten van de werkzaamheden die zij voor de leden verrichten.
- De kosten van de werkzaamheden brengt de dienstverlener in rekening bij de NOAB die de factuur met een toeslag doorberekent aan haar leden. De betaling van de facturen van de leden vindt plaats door de NOAB. De toeslag dient onder meer ter dekking van de kosten van het debiteurenrisico.
- De korting die wordt verleend op het geldende uurtarief is 20%. De NOAB geeft de helft van deze korting door aan haar leden en behoudt de andere helft.

#### OFFERTI

- Platform voor zakelijke dienstverleners. Klant op zoek naar professionele dienstverlener kan opdracht plaatsen. Offerti stuurt aanvraag door naar professionals op het betreffende vakgebied, waarna zij een offerte uit kunnen brengen. Klant vergelijkt en kiest.
- Offerti-professionals ontvangen dagelijks een mailing met nieuwe opdrachten die passen bij hun vakgebied.

- Aanmelden is gratis. Betaling vindt plaats op het moment dat een professional een offerte wil uitbrengen op een opdracht. Om te voorkomen dat voor elke offerte apart een betaling moet worden gedaan, wordt gewerkt met credits.
- Een credit staat gelijk aan 1 euro. Bij een voordeelpakket ligt de prijs per credit lager. Bij elke aanvraag is aangegeven hoeveel credits het kost om een offerte uit te brengen. Het aantal credits verschilt per opdracht en per vakgebied. Bijvoorbeeld 6 credits voor een kleine opdracht of 15 credits voor een grotere opdracht (vb. opstellen algemene voorwaarden: 20 credits).

#### OMNIUS ADVOCATENNETWERK

- Landelijk advocatennetwerk met een juridische intakebalie. Initiatief van OmniLegal B.V.
- Elke deelnemer krijgt een uniek en aansprekend profiel voor de presentatie van het kantoor en de advocaten.
- Via de websites, intakebalie en premium partners genereert Omnius voor elk kantoor relevante aanvragen van rechtzoekenden. Deze aanvragen zetten zij aan de deelnemers door.
- Deelnemers betalen een vaste vergoeding per maand per regio.
- Elke deelnemer kent een exclusieve deelname in zijn regio. Alle aanvragen uit de exclusieve regio worden aan het betreffende kantoor doorgespeeld.
- Melding ontvangen dat onderdeel van de (mondelijke) overeenkomst is dat deelnemer aan het einde van het boekjaar inzichtelijk maakt aan Omnius hoeveel omzet naar aanleiding van leads is gegenereerd en dat hiervan een deel aan Omnius wordt afgedragen.
- Overeenkomst ontvangen waarin schriftelijk is vastgelegd dat deelnemer aan Omnius inzage geeft in gerealiseerde omzet. Ieder kwartaal wordt op grond van de gerealiseerde toegevoegde waarde de licentievergoeding geëvalueerd en bijgesteld.

#### ONDERNEMENDEJURISTEN.NL

- Netwerk van en voor zelfstandige advocaten en juristen in de zakelijk Nederlandse markt. Netwerk is zakelijke verbindende schakel met vakgenoten en professionele opdrachtgevers maar voorziet ook in het delen van kennis en contacten, of het organiseren van allerhande zaken die voor een individuele professional alleen, lastiger of kostbaarder zijn.
- Core business van de organisatie die het netwerk coördineert en beheert is het begeleiden van optimale doorverwijzing van cliënten binnen het netwerk.
- Wanneer een cliënt zich meldt bij een advocaat of jurist die de zaak niet zelf kan behandelen dan kan hij de cliënt aanbieden om binnen het netwerk voor de cliënt te zoeken naar een andere rechtsbijstandverlener.
- Van de omzet die op deze cliënt wordt gemaakt wordt 20% afgedragen aan het netwerk. 10% komt Ondernemende Juristen B.V. zelf toe als vergoeding voor haar rol in het opbouwen, onderhouden en faciliteren van het netwerken en 10% gaat naar de oorspronkelijke advocaat of jurist. De hoogte van de bedragen is afhankelijk van het (zelf door de behandelende rechtsbijstandverlener te bepalen) uurtarief maar bedraagt maximaal € 30 per uur.
- Drie mogelijke aansluitvormen. Het betreft een vrijwillige netwerkbijdrage die een aantal voordelen met zich mee brengt: basic (geen netwerkbijdrage), professional (€ 17,50 p/m), business (€ 47,50 p/m). Met professional en business kun je o.a. "het afdragen van omzet beperken" en "het ontvangen van omzet uit je doorverwijzingen verlengen".
- Samenwerking met LawyerlinQ.com.

#### OPERATIEFOUTEN.NL

- Netwerk van letselschade specialisten en medisch advocaten. Initiatief van 0800-Ongeval, een landelijk netwerk van letselschade advocaten en specialisten.
- Voor meer informatie wordt verwezen naar 0800-Ongeval. Op de website geen nadere informatie beschikbaar over deelname en vergoeding.
- Onderdeel van Allfree BV.
- Volgens één melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

#### OTS BALIE

- Netwerk van advocaten voor OTS, uithuisplaatsing, voogdij en gezag. Initiatief van Advocaten Zakendesk.
- Uit deelname-overeenkomst blijkt vergoeding per lead (€ 20 per aangeboden reactie, € 40,96 per geaccepteerde reactie).
- OTS Balie heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 6,50 p/d per advocaat voor vermelding op website + ontvangst reacties. Additionele diensten mogelijk).
- OTS Balie heeft aan een advocaat bericht dat de orde van advocaten aan OTS zou hebben aangegeven dat samenwerking tussen OTS Balie en advocaten op grond van de oude overeenkomst (betaling per doorgestuurd/geaccepteerde aanvraag) niet in strijd is met GR 2 lid 2.
- Geen informatie op de website beschikbaar over deelname en vergoedingen. Link "Deelname" linkt automatisch door naar [sam@advocaten-zakendesk.nl](mailto:sam@advocaten-zakendesk.nl) (outlook).

#### PRO-DEO.COM

- Initiatief van Rechtheesters juridische dienstverlening. Advocaten die op zoek zijn naar nieuwe klanten kunnen direct reclame maken via de site. Een bezoeker van de site kan op provincie zoeken naar een (pro deo) advocaat en geeft een omschrijving van zijn vraag of zaak met behulp van het contactformulier. Het bericht wordt verzonden aan een advocaat die de rechtzoekende in rechte kan bijstaan.
- De website biedt de advocaat voor een vast bedrag per maand de kans om zich rechtstreeks te profileren in het betreffende postcodegebied. Daarbij geldt dat de advocaat in de geselecteerde regio als enige wordt getoond, met uitzondering van steden of postcodegebieden met meer dan 75.000 inwoners. Het bedrag voor een postcodegebied van minder dan 75.000 inwoners bedraagt € 80 p/m (ex. BTW). Plaatst de advocaat een link terug naar pro-deo.com op zijn eigen website dan geldt een korting van 25 procent op het reclametarief.

#### PRO-DEO-ADVOCATEN.COM

- Rechtzoekende kan hulpvraag indienen via contactformulier en wordt teruggebeld door een advocaat.
- Uitgever van website is Lion Legal. Tevens uitgever van de volgende websites:
  - Alimentatie Gids
  - Bezwaar UWV
  - BV Oprichten
  - De Letselschade Advocaat
  - De Strafrechtadvocaat
  - Ingevorderd Rijbewijs
  - Stichting Oprichten
  - Vreemdelingenrecht Advocaat

- Wietplantage Opgerold
- Voorheen betaling per lead. Heeft aan partners aangegeven service en afrekenstructuur aan te passen zodat alle partners adverteren conform de gedragsregels. Betaling niet meer per lead maar op CPM (cost per mille). Dit houdt in dat een adverteerder per 1000 paginavertoningen een bepaalde prijs betaalt.

#### RECHTSINFO

- Zoekmachine waarbij gezocht kan worden op ervaring, prijs, vakgebied en reviews van anderen.
- Aanvankelijk zou achteraf 15% van de omzet van de aangebrachte zaken in rekening worden gebracht. Rechtsinfo heeft inmiddels laten weten dat zij het model gaan aanpassen om het in overeenstemming te brengen met de huidige interpretatie van de gedragsregels, maar concrete informatie over de invulling van dit voornemen is nog niet bekend.

#### RECHTSWINKEL UTRECHT

- De Vereniging Rechtswinkel Utrecht is een vrijwilligersorganisatie waar rechtenstudenten dagelijks gratis juridisch advies geven tijdens de telefonische gesprekken en de specialistische inloopsprekken.
- De Rechtswinkel Utrecht werkt nauw samen met een aantal contactadvocaten. Rechtzoekende wordt aan hen doorverwezen.
- Bijdrage van € 500 p/j.

#### RECHTSZAAKPLAATS.NL

- Marktplaats voor juridische zaken. Rechtzoekende plaatst zaak op de website. Advocaat reageert met pitch. Per zaak kunnen maximaal 5 advocaten pitchten. Rechtzoekende kiest advocaat en krijgt vrijblijvend kennismakingsgesprek.
- Kosten voor pitchten zijn: schriftelijk € 2, een gesproken tekst € 4 of een video-pitch € 6 (incl. BTW). Deze vergoeding staat voor de kosten van de website om de "pitch" zijnde een "tegen-advertentie" mogelijk te maken.

#### SALES WIZARD

- Biedt diverse diensten aan betreffende online profilering, waaronder een lead generatie campagne.
- Hierbij wordt het advocatenkantoor actief onder de aandacht gebracht bij potentiële klanten middels speciaal door Saleswizard ontwikkelde en gepromote websites. Klanten wordt op deze websites de mogelijkheid geboden offertes van verschillende bedrijven op te vragen. De deelnemer mag zijn diensten samen met 3 andere concurrerende bedrijven onder de aandacht brengen. De klant maakt vervolgens een keuze uit de verschillende aanbiedingen.
- Sales Wizard verzorgt tevens een reguliere verzending van een e-mailing op eigen naam. De informatieaanvragen die hieruit komen zijn allen bedrijven die mogelijk geïnteresseerd zijn in de diensten van het kantoor. Per bedrijf dat informatie aanvraagt wordt een vergoeding betaald ongeacht of daaruit een concrete zaak voortkomt.
- Tarief op basis van leadgeneratiebundels per maand:
  - max 25 lead: € 35 per lead
  - max 50 leads: € 32,50 per lead
  - max 125 leads: € 30 per lead
  - onbeperkt: € 23,50 per lead

#### SNELGRATISOFFERTES.NL

- Platform voor het plaatsen van aanvragen van consument voor MKB.
- Kosten bedragen € 28,50 ex BTW per offerteaanvraag advocatuur. Offerteaanvragen worden prepaid afgenomen. Er is geen sprake van een abonnement.
- Offerteaanvragen worden exclusief aan de deelnemer doorgestuurd, nooit naar meerdere partijen. Deelnemer neemt direct contact op met aanvrager.
- Melder heeft samenwerking opgeschort; aanbieder komt mogelijk met nieuw contract.

#### SOCIAAL JURIDISCH ONLINE

- Ondernemingen en organisaties die structureel of op projectbasis behoefte hebben aan professionele ondersteuning op een specifiek marketing- en salesgebied kunnen bij Sociaal Juridisch Online (SJO) een Marketing Support Overeenkomst afsluiten.
- Voor een vast bedrag per maand beschikt de onderneming direct over een eigen ervaren sales- en marketingprofessional. Werkzaamheden betreffen o.a. zorgdragen voor gestage klantenaanwas, internetmarketing en websiteontwikkeling en beheren en onderhouden van communicatiesoftwarepakket.
- Kosten bedragen € 2700,- p/m. Elk jaar zal achteraf aan het einde van het jaar door partijen worden beoordeeld of de klantenaanwas bij VE door de inspanningen van SJO naar verwachting is geweest, waarna desgewenst de overeenkomst tussen partijen zal worden bijgesteld, afhankelijk van de nieuwe sales- en marketingverwachtingen.

#### SPECIALISTENGIDS

- Landelijk doorverwijssysteem van de Rechtstelefoon en Pretoga.
- Maximaal twee collega's met hetzelfde specialisme in dezelfde provincie.
- € 185 p/j (ex. BTW).

#### SLACHTOFFERVERGOEDING.NL

- Netwerk van meer dan 40 letselschadekantoren, verspreid over heel Nederland. Iedere deelnemer is tevens aangesloten bij 0800-Ongeval.
- Op de website geen nadere informatie beschikbaar over deelname en vergoeding.
- Onderdeel van Ailfree BV.
- Volgens één melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

#### STICHTING REGISTER MEDIATOR

- De Stichting faciliteert een publiek toegankelijk onafhankelijk register van mediators. Aanvulling op of alternatief voor het MfN Register.
- Gefaciliteerd door Het Mediation Genootschap.
- Registratie eerste jaar is € 45 (ex. BTW) en € 35 voor elk volgend jaar. Melder betaalt € 21,18 per jaar per profiel.
- Sites van SRM:
  - [www.registermediator.nl](http://www.registermediator.nl)
  - [www.registermediator.org](http://www.registermediator.org)
  - [www.mediatorregister.com](http://www.mediatorregister.com)

## STRAFBOX

- Initiatief van Bright Light Company.
- In deelname overeenkomst is sprake van vergoeding per aangeboden reactie € 17,50. Vergoeding per geaccepteerde reactie € 42,50.
- Bestuurders van Bright Light zijn tevens oprichters van Omnius Advocatennetwerk.
- Heeft naar aanleiding van de handhavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (kantoorvermelding vanaf € 9,50 p/d).

## UITKERING-ADVOCAAT.NL

- Onderdeel van LBBU.
- Voor deelname kantoren wordt automatisch doorgelinkt naar website LBBU.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers geen vast bedrag per maand betalen maar een vergoeding per aanvraag. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.

## VENLO-SCHIEDING.NL

- Website van Allfree BV uitsluitend ter profilering van één specifiek advocatenkantoor.
- Melder geeft aan per beller te betalen. Wekelijks wordt door Allfree een lijst geleverd met telefoonnummers die het nummer dat op de website staat (= speciaal kantoornummer) hebben gebeld. Dit kunnen ingenomen zaken zijn, doch ook mensen die alleen een kort advies hebben gehad.

## VIANEN-LETSELSCHADESPECIALIST.NL

- Website van Allfree BV uitsluitend ter profilering van één specifiek advocatenkantoor.
- Volgens melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites (exclusief en non-exclusief) uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

## VLINDERSCRIME

- Misdaadsite.
- Melder betaalt € 333,33 p/m.

## WAJONG-BEZWAAR-HERKEURING.NL

- Onderdeel van LBBU.
- Voor deelname kantoren wordt automatisch doorgelinkt naar website LBBU.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers een vergoeding per aanvraag betalen. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.

## WETSWINKEL TWENTE

- Stichting Wetswinkel Twente is een vrijwillige organisatie op het gebied van het geven van gratis juridisch advies aan iedereen. Op het gratis inloopspreekuur is iedereen met elke willekeurige juridische vraag welkom. De medewerkers zijn studenten. Zij worden bijgestaan door professionele juridische instanties om tot een betrouwbaar advies te komen.
- Kantoren kunnen de stichting sponsoren. Dit houdt in dat het kantoorlogo op de website en op flyers van de Wetswinkel wordt geplaatst. Het kantoor verklaart zich bereid juridische vragen van medewerkers van de Wetswinkel te beantwoorden en in overleg lezingen te geven. Cliënten van de Wetswinkel kunnen worden doorverwezen naar het kantoor.
- Sponsorbijdrage € 375 p/j.

#### WIA-BEZWAARSCHRIFT.NL

- Onderdeel van LBBU.
- Geen informatie beschikbaar over deelname en vergoedingen.
- Uit een offerte van LBBU van augustus 2015 blijkt dat deelnemers een vergoeding per aanvraag betalen. Kosten bedragen € 17,59 voor het aanbieden van een gefilterde aanvraag en € 35 als de aanvraag wordt geaccepteerd. Voor bijstandszaken (WWB/Participatiewet) geldt het tarief van € 57,50 per geaccepteerde aanvraag. Eenmalige entreevergoeding van € 245.
- LBBU heeft naar aanleiding van de handavingscommunicatie vanuit de dekens de advertentie-overeenkomst aangepast conform de regelgeving (€ 12,50 - € 25 p/d voor kantoorvermelding op website. Additionele diensten mogelijk).

#### WIETPLANTAGE-OPGEROLD.COM

- Wietplantage-opgerold is een samenwerkingsverband van gespecialiseerde strafrechtadvocaten door heel Nederland.
- Rechtzoekende kan hulpvraag indienen via webformulier en wordt teruggebeld door een advocaat.
- Uitgever van website is Lion Legal. Tevens uitgever van de volgende websites:
  - Alimentatie Gids
  - Bezwaar UWV
  - BV Oprichten
  - De Letselschade Advocaat
  - De Strafrechtadvocaat
  - Ingevorderd Rijbewijs
  - Pro Deo Advocaat
  - Stichting Oprichten
  - Vreemdelingenrecht Advocaat
  - Wietplantage Opgerold
- Alle partners van Lion Legal adverteren met een logo en een profielpagina op de websites en betalen een vaste maandprijs. Deze prijs is vastgesteld op basis van het aantal bekeken pagina's in het voorafgaande jaar. Het aantal aanvragen heeft dus geen effect op de prijs die men betaald.
- Niet te verwarren met [www.wietplantage-opgerold.nl](http://www.wietplantage-opgerold.nl) (initiatief van mr. Johan Keizer).

#### WOERDEN-LETSELSCHADESPECIALIST.NL

- Website van Allfree BV uitsluitend ter profilering van één specifiek advocatenkantoor.
- Volgens melder bestaat de vergoeding voor vermelding op vijf gerelateerde websites (exclusief en non-exclusief) uit abonnementskosten van € 395 en een vergoeding van € 95 per doorgezonden lead.

### **XS2JUSTICE / JURISTENNETWERK**

- Bedrijf dat toegang tot juridische diensten aanbiedt. Keuze uit pakketten voor ondernemer, starter, particulier, etc. Biedt o.a. toegang tot landelijk netwerk van advocaten, eerste en tweedelijns telefonisch juridisch advies, aanbesteding van dossier bij gespecialiseerde advocaten bij procedures en controle van de advocatenfacturen met € 50,- korting.
- Lidmaatschap voor rechtzoekende v.a. € 50 p/j.
- Aangesloten kantoren zijn preferred supplier bij de zaken die worden aanbesteed. Verder wordt er kennis gedeeld en kunnen advocatenkantoren de juristen XS2Justice inhuren (per dossier, per uur of op detacheringsbasis) bij piekbelastingen. Tenslotte hebben aangesloten advocaten toegang tot de opleidingen en intervisies van XS2Justice.
- Geen informatie bekend over deelnamekosten of vergoeding bij aanbesteding.

### **YOUR LEGAL MATCH**

- Rechtzoekende plaatst online een opdracht. Advocaten kunnen door middel van een app per mail reageren op de opdracht. Rechtzoekende maakt vervolgens een keuze.
- Het ontvangen van opdrachten (credits) en offeren op een opdracht (pitchen) is gratis evenals het gebruik van de leadgenerator app. Als tegenprestatie zijn de eerste 45 minuten van de werkzaamheden voor de opdrachtgever kosteloos. Daarna gelden de afspraken zoals in de offerte overeengekomen.
- Na het eerste jaar is de vergoeding voor een pitch € 10.

## Afgesproken werkwijze gedragsregel 2 lid 2

Versie 17 maart 2016

### AKKOORD

- Op dit moment bestaat geen aanleiding om deelname af te keuren op grond van gedragsregel 2 lid 2.
- Er is geen aanleiding om bij de melder de individuele overeenkomst op te vragen (mag uiteraard indien 100% zekerheid is gewenst).
- Reactie aan melder:

*"U heeft aangegeven aangesloten te zijn bij [initiatief]. Op basis van de mij op dit moment bekende informatie zie ik geen aanleiding te veronderstellen dat deelname aan dit initiatief in strijd is met gedragsregel 2 lid 2.*

*Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van de volgende indeling:*

1. Geen vergoeding
2. Vaste periodieke vergoeding (redelijk advertentietarief)
3. Prijs-per-klik
4. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (non-exclusief)
5. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (exclusief)
6. Vergoeding per aangenomen zaak
7. Vergoeding is percentage van het honorarium

*Voor zover bekend zijn de vergoedingswijzen van alle tot nu toe bekende en bestaande initiatieven in één of meerdere van deze categorieën te plaatsen. De dekens hebben vastgesteld dat de categorieën 1 tot en met 3 in beginsel niet in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2. De categorieën 4 tot en met 7 zijn wel in strijd met gedragsregel 2 lid 2.*

*Volgens mijn informatie valt de vergoedingswijze van [initiatief] in categorie [nummer]. U handelt daarmee in beginsel niet in strijd met gedragsregel 2 lid 2.*

*Graag benadruk ik dat dit niet betekent dat deelname aan dit initiatief integraal is goedgekeurd. Ik heb in mijn beoordeling uitsluitend gekeken naar eventuele strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2 en geen rekening gehouden met eventuele strijdigheid met andere regelgeving over bijvoorbeeld geheimhouding of transparantie. Daarbij komt dat mijn beoordeling is gebaseerd op openbare en de door u aan mij verstrekte informatie. Mogelijk is deze informatie onvolledig of gedateerd. Dit bericht ontheft u derhalve niet van uw verantwoordelijkheid kritisch te blijven op de wijze waarop u zaken genereert en meer in het algemeen handelt conform de voor u geldende gedragsregels.*

*Voor de goede orde bericht ik u dat bovenstaande beoordeling kwalificeert als een bestuurlijk rechtsoordeel en niet vatbaar is voor bezwaar en beroep."*

### NIET AKKOORD

- Op dit moment bestaat aanleiding om deelname af te keuren op grond van gedragsregel 2 lid 2.
- Er is geen aanleiding om bij melder de individuele overeenkomst op te vragen (tenzij melder kan/wenst aan teantonen dat niet (langer) sprake is van strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2).

- Indien de melder een (inmiddels aangepaste) overeenkomst conform regelgeving verstrekt staat deze overeenkomst in beginsel op zichzelf. Het initiatief verschiet hiermee niet direct van kleur.
- Reactie aan melder:

*"U heeft aangegeven aangesloten te zijn bij [initiatief]. Op basis van de mij op dit moment bekende informatie zie ik aanleiding te veronderstellen dat deelname aan dit initiatief in strijd is met gedragsregel 2 lid 2.*

*Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van de volgende indeling:*

1. Geen vergoeding
2. Vaste periodieke vergoeding (redelijk advertentietarief)
3. Prijs-per-klik.
4. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (non-exclusief)
5. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (exclusief)
6. Vergoeding per aangenomen zaak
7. Vergoeding is percentage van het honorarium

*Voor zover bekend zijn de vergoedingswijzen van alle tot nu toe bekende en bestaande initiatieven in één of meerdere van deze categorieën te plaatsen. De dekens hebben vastgesteld dat de categorieën 1 tot en met 3 in beginsel niet in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2. De categorieën 4 tot en met 7 zijn wel in strijd met gedragsregel 2 lid 2.*

*Volgens mijn informatie valt de vergoedingswijze van [initiatief] in categorie [nummer]. U handelt daarmee in strijd met gedragsregel 2 lid 2.*

*U dient binnen vier weken de overeenkomst op die wijze aan te passen dat deze conform gedragsregel 2 lid 2 is, ofwel zich af te melden bij het betreffende initiatief. Graag verneem ik binnen vier weken na heden op welke wijze u aan dit bericht gevolg heeft gegeven. [OPTIONEEL: Indien u niet aan mijn verzoek voldoet zal ik overwegen mijn bezwaren kenbaar te maken aan de raad van discipline.]*

*Indien u van mening bent dat de vergoedingswijze van het initiatief waaraan u deelneemt anders dient te worden gecategoriseerd dan ontvang ik graag een kopie van de overeenkomst met uw toelichting waarom geen sprake is van strijdigheid met gedragsregel 2 lid 2.*

*Voor de goede orde bericht ik u dat bovenstaande beoordeling kwalificeert als een bestuurlijk rechtsoordeel en niet vatbaar is voor bezwaar en beroep."*

#### **NADERE INFORMATIE OPVRAGEN**

- Er is mogelijk aanleiding om deelname af te keuren op grond van gedragsregel 2 lid 2.
- Er is aanleiding om bij de melder meer informatie (bijv. de individuele overeenkomst) op te vragen.
- Een door een melder verstrekte individuele overeenkomst staat in beginsel op zichzelf. Het initiatief verschiet hiermee niet direct van kleur.
- Reactie aan melder:

*"U heeft aangegeven aangesloten te zijn bij [initiatief]. Op basis van de mij op dit moment bekende informatie kan ik niet adequaat beoordelen of deelname aan dit initiatief in strijd is met gedragsregel 2 lid 2.*

Voor de beoordeling wordt gebruik gemaakt van de volgende indeling:

1. Geen vergoeding
2. Vaste periodieke vergoeding (redelijk advertentietarief)
3. Prijs-per-klik
4. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (non-exclusief)
5. Vergoeding per doorgezonden offerte-aanvraag (exclusief)
6. Vergoeding per aangenomen zaak
7. Vergoeding is percentage van het honorarium

Voor zover bekend zijn de vergoedingswijzen van alle tot nu toe bekende en bestaande initiatieven in één of meerdere van deze categorieën te plaatsen. De dekens hebben vastgesteld dat de categorieën 1 tot en met 3 in beginsel niet in strijd zijn met gedragsregel 2 lid 2. De categorieën 4 tot en met 7 zijn wel in strijd met gedragsregel 2 lid 2.

Het is mij onvoldoende duidelijk in welke categorie de vergoedingswijze van [initiatief] valt. Graag ontvang ik van u binnen één week na heden de overeenkomst met het betreffende initiatief of aanvullende informatie waaruit de vergoedingswijze blijkt."