

**Uitsluitend per e-mail:** [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 t.a.v. [REDACTED]

Den Haag, 8 oktober 2025  
 dossiernummer: 207050  
 uw kenmerk: n.v.t.  
 telefoonnummer: [REDACTED]  
 e-mail: jz@advocatenorde.nl

**Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2025**

Geachte [REDACTED],

Bij besluit per e-mail, bekendgemaakt op 15 januari 2025 (hierna: "het bestreden besluit"), bent u voor de financiële bijdrage 2025 ingedeeld in categorie 5. De laatste dag van de bezwaartermijn was 26 februari 2025.

Op 3 april 2025 heeft u per e-mail de factuur financiële bijdrage 2025, met kenmerk V12509268, ontvangen.

Op 27 mei 2025 heeft u per e-mail een betalingsherinnering ontvangen.

Op 25 juni 2025 heeft u per e-mail een eerste aanmaning ontvangen.

Op 4 september 2025 heeft u per e-mail een tweede aanmaning ontvangen.

U heeft per e-mail van 17 september 2025 bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit. U verzoekt hierin om indeling in categorie 3.

U heeft in uw bezwaarschrift verklaard dat uw termijnoverschrijding verschoonbaar geacht moet worden, omdat u in de afgelopen periode intensief mantelzorger was voor uw in huis wonende schoonvader die aan dementie leidt. Deze zorgtaak vergde veel tijd en energie, waardoor administratieve zaken tijdelijk op de achtergrond raakten. U heeft er begrip voor dat de werkwijze is dat alle correspondentie over de hoogte van de bijdrage en het bestreden besluit per mail is verstuurd, echter dit maakte dat u en uw kantoorgenoten niet op andere wijze konden kennismaken van de inhoud.

U bent op 23 september 2025 mondeling en per e-mail op 30 september 2025 in de gelegenheid gesteld en voor zover nodig -nog steeds in het kader van de verschoonbaarheid- een aanvullende toelichting te geven. U heeft op beide data

Bezoekadres  
 Prinses Beatrixlaan 5  
 2596 AK Den Haag  
 Tel. 070 - 335 35 35

Postadres  
 Postbus 30851  
 2500 GW Den Haag

verklaard dat uw aan dementie lijdende schoonvader sinds september 2024 bij uw gezin thuis heeft ingewoond. In juli 2025 is deze opgenomen in een verzorgingshuis. De periode daarvoor was hectisch en emotioneel, waarbij u ambulance en politie aan de deur heeft gehad vanwege verwardheid en waanideeën van uw schoonvader. Naast de zorgtaken die u en uw man voor uw schoonvader en kinderen hadden was u (parttime) als beginnend docent bij een ROC bezig met een lerarenopleiding. Deze heeft u (met vertraging) met succes weten te behalen. U heeft tijdens deze periode veel stress gehad, u stond in de "overlevingsstand", en dat terwijl u aan het bijkomen was van een burn-out in een eerdere fase en een nieuwe wilde voorkomen. Bijkomstig was dat uw echtgenoot aan migraine lijdt, wat leidt tot extra (zorg)taken en verminderde belastbaarheid. Door genoemde omstandigheden was u niet toegekomen aan administratieve taken. U bent blijven werken, maar wel beperkt in tijd en veel vanuit huis. U werkt als sociaal advocaat. U heeft kantoorgenoten (waaronder uw echtgenoot) waarmee onderling werkafspraken zijn gemaakt. Er is in uw vestiging een advocaat-stagiair, die begeleiding nodig heeft. Er zijn één of meerdere medewerkers die het secretariaat verzorgen, maar dit zijn op de vestiging Almere alleen werkstudenten die twee dagen in de week op kantoor zijn en alleen juridisch administratieve taken uitvoeren.

#### **Toetsingskader**

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft, ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift, niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

#### **Overwegingen met betrekking tot de ontvankelijkheid**

Door u is niet betwist dat de bezwaartermijn als bedoeld in artikel 6:7 juncto artikel 6:8, eerste lid, van de Awb, liep tot en met 26 februari 2025 en dat uw bezwaarschrift te laat is ingediend. Uit uw bezwaar leidt de algemene raad af dat u het bestreden besluit, de factuur en betalingsherinnering en aanmaningen heeft gemist maar niet dat u deze niet ontvangen heeft op het e-mailadres die door u via Mijn Orde als contactadres op het tableau zijn geregistreerd.

Bij de algemene raad bestaat begrip voor de belasting en het tijdsbeslag die het zijn van mantelzorgers voor de bij u inwonende schoonvader op u heeft gelegd, gecombineerd met de andere door u beschreven omstandigheden. De situatie waarin u verkeerde is zeker veelomvattend te noemen en op sommige onderdelen en momenten als schrijnend aan te merken.

Daar staat echter tegenover dat u gedurende deze periode wel als advocaat op het tableau stond, en nog steeds staat, ingeschreven. Dit brengt op grond van de Advocatenwet rechten maar ook verplichtingen met zich mee. Eén van deze verplichtingen is om op grond van artikel 32, tweede lid van de Advocatenwet bij te dragen aan de kosten van de Nederlandse orde van advocaten (de financiële bijdrage). Deze verplichting is nader uitgewerkt in artikel 2.26 en 2.27 van de Verordening op de advocatuur en in artikel 2 en 3 van de Regeling op de advocatuur.

Aan de inschrijving is ook verbonden dat de advocaat zorgdraagt voor een adequate inrichting van zijn of haar kantoor. Dit impliceert naar de mening van de algemene raad dat u, vanaf het moment dat u zich realiseerde dat het voor u niet meer mogelijk was zelf uw administratieve taken te verrichten, de behandeling van deze taken, de binnengekomen e-mails daarbij inbegrepen, tijdelijk

over had kunnen of moeten dragen aan anderen. De algemene raad is er dan ook niet van overtuigd geraakt dat uw situatie u werkelijk verhinderde om tijdig bezwaar te (laten) maken.

De algemene raad weegt hierin nog in mee dat over de wijziging van het systeem van de financiële bijdrage sinds 30 september 2024 veelvuldig is gecommuniceerd, zowel via algemene mediaberichten op de website, op sociale media en in het periodieke Ordebericht als via directe e-mails aan de individuele advocaten. Advocaten zijn veelvuldig opgeroepen om via Mijn Orde de inkomenscategorie te registreren. Ook is daarbij aangegeven dat wanneer geen registratie plaatsvindt, een besluit tot indeling in categorie 5 volgt. Naar de mening van de algemene raad heeft de Nederlandse orde van advocaten aan advocaten voldoende tijd en ruimte gegeven om tijdig de inkomenscategorie te registreren en is daaraan voldoende ruchtbaarheid gegeven.

De algemene raad heeft voorts in het licht van het vorenstaande nog beoordeeld of de versoepelde jurisprudentie ten aanzien van verschoonbaarheid van termijnoverschrijdingen, ingezet met de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 30 januari 2024, [ECLI:NL:CBB:2024:31](#), op u van toepassing is en komt tot de slotsom dat dit niet het geval is.

De algemene raad overweegt hiertoe dat u, als advocaat bent aan te merken als professionele rechtshulpverlener, als bedoeld in rechtsoverweging 5.1 en 5.2 van voornoemde uitspraak. Hierboven is uiteengezet waarom u in staat mag worden geacht om uw advocatenpraktijk zo te organiseren dat er tijdig voor u pro forma bezwaar gemaakt werd. Dat u dit heeft nagelaten komt voor uw eigen risico. Van u als advocaat mag worden verwacht dat u uw termijnen blijft bewaken en dat u, wanneer u zelf hier tijdelijk niet toe in staat bent, een zaakwaarnemer inschakelt om dit voor u te doen. Het maakt daarbij geen verschil of u voor een cliënt bezwaar maakt of, zoals thans, voor uzelf; de algemene raad vindt steun voor deze opvatting in de uitspraak van rechtbank [REDACTED] van 22 oktober 2024, [ECLI:NL:RBGEL:2024:7183](#).

De algemene raad concludeert dat uw bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, omdat het niet voor het einde van de termijn is ontvangen en er geen sprake is van een verontschuldigbaar verzuim. Uw bezwaar is daarom niet ontvankelijk, reden waarom is afgezien van het horen als bedoeld in artikel 7:3, aanhef en onderdeel a, van de Awb.

### Beslissing

Het bezwaar is niet-ontvankelijk.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
namens deze,

[REDACTED]

mw. mr. S.F.M. ten Berge  
plaatsvervangend algemeen secretaris

*Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.*