

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

t.a.v. [REDACTED]

Den Haag, 1 december 2025
dossiernummer: 207276
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: [REDACTED]
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2026

Geachte [REDACTED],

U heeft op 19 november 2025 verklaard dat categorie 4 van toepassing is voor uw financiële bijdrage 2026.

Bij besluit van 19 november 2025 bent u ingedeeld in categorie 4 voor de financiële bijdrage 2026.

U heeft op 19 november 2025 bezwaar gemaakt tegen indeling in categorie 4. U wenst ingedeeld te worden in categorie 3 of 2.

Uw bezwaren

Uw inkomen van € 82.000,-- volgens de verklaring van de belastingdienst - bestaat voor € 25.000,-- (alles afgeronde getallen) uit huidige inkomsten uit de praktijk. Voor de rest bestaat het inkomen uit AOW ca € 12.000,--, lijfrente en ODV uit eigen holding. Die laatste zijn inkomstencategorieën die niets te maken hebben met uw (nog slechts geringe) werk als advocaat (u bent 78 jaar en 53 jaar advocaat). Het in aanmerking nemen van inkomsten 'van elders' voor het heffen van de advocatenomslag is volgens u kennelijk onredelijk. Die inkomsten hebben niets met de advocatuur te maken. Op basis van uw inkomsten als advocaat dient u te worden ingedeeld in categorie 3 (op omzetbasis) dan wel in categorie 2 (op basis van de verklaring van de belastingdienst betreffende het inkomen, opgeschoond van andere inkomstenbronnen).

Toetsingskader

Ingevolge artikel 2.27 van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") en artikel 2, tweede lid, van de Regeling op de advocatuur (hierna: "Roda") wordt het inkomen gedefinieerd als het door de Belastingdienst - in de basisregistratie inkomen (BRI) - geregistreerde inkomen.

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2596 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

Overwegingen

Aangezien uw bezwaren betrekking hebben op het gehanteerde inkomensbegrip volgt hieronder eerst een uitleg over de wijziging per 1 januari 2025 van het inkomensbegrip.

Achtergrond

Het college van afgevaardigden van de NOvA heeft op 4 december 2024 een wijziging van artikel 2.27 van de Voda vastgesteld waarbij het begrip 'bruto-inkomen uit arbeid' is vervangen door het begrip 'het door de Belastingdienst geregistreeerde inkomen'. Dit inkomensbegrip wordt in de Roda in artikel 2, tweede lid, herhaald.

De wijziging van het inkomensbegrip staat in verband met de uitbreiding van het aantal (inkomens)categorieën per 1 januari 2025 van twee naar vijf. Omdat in beginsel alle op het tableau onvoorwaardelijk ingeschreven advocaten nu hun inkomenscategorie via Mijn Orde moeten registreren, is besloten om het oude criterium van 'bruto-inkomen uit arbeid' te vervangen door het door de Belastingdienst geregistreeerde inkomen. Dit inkomen volgt uit de aangifte inkomstenbelasting en wordt door de Belastingdienst in de basisregistratie inkomen (BRI) geregistreerd. Dit inkomen is eenvoudig door de advocaat digitaal op te vragen via Mijn Belastingdienst en daar kan ook direct en kosteloos een inkomensverklaring worden gedownload. Over de hoogte van dat inkomen kan, in tegenstelling tot het tot 1 januari 2025 geldende systeem, geen verschil van mening bestaan tussen de advocaat en de NOvA.

Het geregistreeerde inkomen bestaat uit een optelsom van box 1, 2 en 3. In box 1 wordt alle inkomsten opgegeven. Het totaal van box 1 telt mee voor de inkomenscategorie, dus ook de inkomsten van de advocaat die niet binnen de advocatuur zijn verworven. Dit is overigens geen nieuw gegeven in de procedure. Ook in de oude situatie gold dat onder bruto-inkomen werd verstaan: 'alle bruto inkomsten uit arbeid, ongeacht of deze met de advocatuur samenhangen of niet' (artikel 3, eerste lid, Roda-oud).

Inhoudelijk

Uw bezwaar dat uw inkomen uit uw AOW, lijfrente en ODV uit eigen holding worden meegenomen in de bepaling van de inkomenscategorie op basis waarvan de financiële bijdrage wordt geheven, is te beschouwen als een bezwaar tegen het gehanteerde inkomensbegrip in de Voda en de Roda.

Op grond van artikel 8:3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") kan tegen een algemeen verbindend voorschrift geen beroep worden ingesteld. De Awb kent geen definitiebepaling van het begrip algemeen verbindend voorschrift. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt een algemeen verbindend voorschrift omschreven als een naar buiten werkende, voor de daarbij betrokkenen bindende regel, uitgegaan van het openbaar gezag dat de bevoegdheid daartoe aan de wet ontleent.

Een algemeen verbindend voorschrift onderscheidt zich van andere besluiten doordat het algemene, abstracte regels bevat, die zich zonder nadere normering voor herhaalde concrete toepassing lenen.¹ De Voda en de Roda zijn als zodanig aan te merken als een algemeen verbindend voorschrift.

Vastgesteld wordt dat uw bezwaar zich richt tegen een bepaling uit een algemeen verbindend voorschrift. Ingevolge artikel 8:3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb juncto artikel 7:1 van

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 15 april 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:1067](#) en [ECLI:NL:RBAMS:2023:4026](#)

de Awb staat daartegen geen bezwaarmogelijkheid open. Om die reden wordt uw bezwaar niet-ontvankelijk verklaard. Omdat uw bezwaar niet-ontvankelijk is, is afgezien van een formele hoorzitting.

Wellicht ten overvloede voegt de algemene raad aan deze beslissing nog het volgende toe. De keuze om na een zekere leeftijd advocaat te blijven en een kleine praktijk uit te oefenen is aan de betrokken advocaat. In de beweegredenen daarvan treedt de algemene raad niet. Het op het tableau ingeschreven staan als advocaat brengt op grond van de Advocatenwet rechten en plichten met zich mee. Deze zijn niet afhankelijk van de omvang van de uitoefening van dit beroep, Ook de verplichting van artikel 32, tweede lid van de Advocatenwet, die de verplichting tot het betalen van de vastgestelde jaarlijkse financiële bijdrage inhoudt, geldt onverkort. Het is het college van afgevaardigden, het representatieve orgaan binnen de Nederlandse orde van advocaten, die deze bijdrage voor de advocatuur vaststelt.

Beslissing

Uw bezwaar is niet-ontvankelijk.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,



mw. mr. S.F.M. ten Berge
plaatsvervangend algemeen secretaris

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht