

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

Minister van Financiën
t.a.v. de heer E. Heinen
Minister van Justitie en Veiligheid
t.a.v. de heer mr. F. van Oosten

Den Haag, 23 december 2025
dossiernummer: 207271
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 35
e-mail: secretariaat@advocatenorde.nl

Betreft: Besluit uitzonderingen acceptatie contant geld

Geachte ministers,

Op 14 november 2025 is de internetconsultatie 'Besluit uitzonderingen acceptatie contant geld' gepubliceerd. De NOvA heeft zijn adviescommissie Wwft gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,



mw. mr. S.F.M. ten Berge
plaatsvervangend algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie Wwft

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

ADVIES

Aan:	algemene raad
Van:	wetgevingsadviescommissie Wwft
Datum:	23 december 2025
Betreft:	Besluit uitzonderingen acceptatie contant geld

CONSULTATIEREACTIE

In het kader van de internetconsultatie van het Ontwerpbesluit en nota van toelichting Besluit uitzonderingen acceptatie contant geld brengt de adviescommissie Wwft van de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) het volgende onder de aandacht.

Met het amendement-Dijk/Flach bij het wetsvoorstel plan van aanpak witwassen is een acceptatieplicht voor contant geld in artikel 6:113 BW opgenomen. Deze wetwijziging, die op een nog aan te geven tijdstip in werking zal treden, zal er op termijn toe leiden dat schuldeisers in beginsel betaling van een verbintenis in contanten niet kunnen weigeren.

Artikel 6:113 lid 1 zoals dat gaat luiden ziet op geldsommen in contanten tot het bedrag genoemd in artikel 1f eerste lid Wwft. Artikel 1f Wwft zal worden gewijzigd op grond van de Wet plan van aanpak witwassen en zal dan een verbod gaan bevatten voor bepaalde Wwft-instellingen om in of vanuit Nederland betaling van goederen in contanten voor een bedrag van € 3.000 of meer, of de tegenwaarde daarvan in buitenlandse munteenheid, te verrichten of te accepteren.

Aldus zal door deze wetgevingsoperatie het volgende in de wet worden opgenomen:

- Enerzijds het verbod voor instellingen genoemd in 1f Wwft om contanten voor EUR 3.000 of meer te ontvangen én
- Anderzijds de acceptatieplicht tot het bedrag genoemd in 1f door "schuldeisers".

Gelet op de formulering van artikel 6:113 BW ("... accepteert de schuldeiser de verbintenis tot betaling van een geldsom in contanten") lijkt het begrip "schuldeiser" in dat artikellid breder dan de instellingen die in artikel 1f Wwft worden genoemd. De verwijzing naar 1f lijkt alleen betrekking te hebben op het genoemde bedrag van EUR 3.000. Dat lijkt reeds te volgen uit de toelichting bij het genoemde amendement waarin staat te lezen: "Deze acceptatieplicht geldt in principe voor elke publiek toegankelijke locatie of organisatie die producten of diensten aanbiedt aan particulieren." (Kamerstukken II 2023/24, 36 228, nr. 19).

Het is hier van belang om te vernemen of deze lezing juist is. Indien het begrip schuldeiser breder is dan alleen instellingen van art. 1f Wwft, én de acceptatieplicht tot EUR 3.000 geldt ongeacht wie de schuldeiser is, dan dient met betrekking tot de positie van advocaten te worden gewezen op artikel 6.27 Verordening op de advocatuur (Voda) dat regelt dat een advocaat betalingen slechts giraal aanvaardt of verricht, behoudens uitzonderingen.

Uitgangspunt bij het betalingsverkeer van de advocaat is dat geldbewegingen giraal plaatsvinden, met het oog op de (financiële) integriteit, dat een kernwaarde van de advocatuur vormt, neergelegd in artikel 10a Advocatenwet. Contant betalingsverkeer dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Op grond van art. 6.27 lid 1 Voda mogen advocaten in beginsel geen contanten ontvangen in het kader van hun praktijkuitoefening. Het doel van deze bepaling is te voorkomen dat advocaten

betrokken raken bij criminele handelingen. Slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden kan een contante betaling gerechtvaardigd zijn, zie 6.27 lid 2 Voda. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan gevallen dat de cliënt geen bankrekening kan krijgen of dat de bank de rekening van de cliënt heeft geblokkeerd. Gaat het om contante betalingen met een gezamenlijke waarde van EUR 5.000 of meer, dan is bovendien voorafgaand overleg met de deken voorgeschreven (6.27 lid 3 Voda).

Indien en voor zover de beoogde constellatie van artikel 6:113 lid 1 BW betrekking heeft op schuldeisers in het algemeen (en dan dus niet beperkt tot de instellingen waarnaar in het te wijzigen artikel 1f Wwft wordt verwezen), dan zou de acceptatieplicht van contant geld ook voor advocaten kunnen gelden die diensten verlenen aan particulieren. Het spreekt voor zichzelf dat deze acceptatieplicht onverenigbaar is met de beroepspllicht van advocaten om in beginsel geen contant geld te aanvaarden van cliënten.

Gelet op deze (mogelijke) discrepantie zal hieraan naar de NOvA meent aandacht moeten worden besteed in het Besluit uitzonderingen acceptatie contant geld, met waar nodig opneming van een uitdrukkelijke uitzonderingsbepaling voor het betalingsverkeer met advocaten.