

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

t.a.v. Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Minister van Asiel en Migratie, Minister van Buitenlandse Zaken, Minister van Defensie, Minister van Economische Zaken, Minister van Financiën, Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Minister van Justitie en Veiligheid, Minister van Klimaat en Groene Groei, Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Den Haag, 26 januari 2026

dossiernummer: 207446

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 35

e-mail: secretariaat@advocatenorde.nl

Betreft: Tweede evaluatiewet WNT

Geachte ministers,

Op 16 december 2025 is de internetconsultatie 'Tweede evaluatiewet WNT' gepubliceerd. De NOvA heeft zijn adviescommissie arbeidsrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,



mw. mr. S.F.M. ten Berge
plaatsvervangend algemeen secretaris

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

bijlage: advies van de adviescommissie arbeidsrecht

ADVIES

Aan:	algemene raad
Van:	Wetgevingsadviescommissie arbeidsrecht
Datum:	26 januari 2026
Betreft:	consultatie 'Tweede Evaluatiewet WNT'

Conclusie

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt de naleving en handhaving van de WNT te bevorderen en te vereenvoudigen. De adviescommissie meent dat wetsvoorstel daarin slaagt, mits een onduidelijkheid ten aanzien van de antidraaideur-/ketenbepaling wordt opgelost.

Kernpunten

- de introductie van de indexering bij ontslaguitkeringen is alleszins te billijken, mede in het licht van de reeds bestaande indexering van de bezoldiging.
- Het is niet duidelijk hoe uit de tekst van de voorgestelde nieuwe leden 6 en 7 in art. 2.1 respectievelijk 3.1 WNT kan worden afgeleid dat een interim-topfunctionaris die in de voorafgaande 12 maanden een topfunctionaris met dienstbetrekking bij dezelfde WNT-instelling is geweest direct wordt genormeerd onder het algemene bezoldigingsmaximum.

Consultatieadvies

Inleiding

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt de naleving en handhaving van de WNT te bevorderen en te vereenvoudigen. Uit de tweede wetsevaluatie WNT blijkt dat de WNT in hoge mate doeltreffend is in het tegengaan van bovenmatige bezoldigingen en ontslagvergoedingen in de publieke en semipublieke sector. Uit de wetsevaluatie blijkt echter ook dat de WNT qua doelmatigheid nog kan worden verbeterd door een aantal knel- en verbeterpunten aan te pakken. Het doel van het voorliggende wetsvoorstel is om bovengenoemde verhoging van de doelmatigheid te bereiken. Hiervoor zijn voorstellen uitgewerkt om de toepassing, naleving en handhaving van de WNT te verbeteren (zie MvT onder 2. Hoofdpijnen van het voorstel).

Na lezing van het wetsvoorstel en de toelichting daarop, constateert de adviescommissie dat de meeste voorgestelde aanpassingen in het wetsvoorstel van financieel-administratieve aard zijn, met weinig tot geen relevantie voor de arbeidsrechtspraktijk. De adviescommissie beperkt zich in haar advisering tot de aanpassingen die wel relevant zijn voor de arbeidsrechtspraktijk.

Invoering van jaarlijkse automatische indexering maximum ontslag conform indexering van het bezoldigingsmaximum

Voor het eerst sinds de invoering van de WNT (2013) wordt ook voor de ontslaguitkering bepaald dat deze jaarlijks (per 1 januari) bij ministeriële regeling wordt geïndexeerd (lid 2 van art. 2.10 en art. 3.7 WNT). De adviescommissie is van mening dat de introductie van de indexering bij ontslaguitkeringen alleszins te billijken is, mede in het licht van de reeds bestaande indexering van de bezoldiging en de regelmatige verhoging van de wettelijke transitievergoeding van artikel 7:673 BW sinds de introductie daarvan in 2015.

Antidraaideur-/ketenbepaling topfunctionaris zonder dienstbetrekking

Onder de huidige redactie van de WNT is bepaald dat in geval de functie van topfunctionaris in een periode van 18 maanden voor meer dan 12 maanden wordt vervuld anders dan op grond van een dienstbetrekking, de bezoldiging met ingang van de 13^e maand is gemaximeerd tot het reguliere

bezoldigingsmaximum (art. 2.1 lid 4 en art. 3.1 lid 5 WNT). In de toelichting bij het wetsvoorstel staat dat deze regels ruimte bieden voor misbruik in die zin dat een topfunctionaris met dienstbetrekking bij een WNT-instelling uit dienst treedt om vervolgens als interim-topfunctionaris bij dezelfde WNT-instelling aan de slag te gaan en zodoende een jaar lang van een ruimer bezoldigingsmaximum te genieten. Het wetsvoorstel wil dit tegengaan door te bepalen dat *“iemand die in de voorgaande 12 maanden op enig moment topfunctionaris met dienstbetrekking bij een WNT-instelling is geweest direct wordt genormeerd volgens het algemeen bezoldigingsmaximum.”* (zie MvT onder 2.3.1).

De wettelijke bepaling die dit volgens de wetgever reguleert betreft een nieuw lid (lid 6, respectievelijk lid 7) in art. 2.1 en 3.1 WNT, dat als volgt zou komen te luiden:

“Voor zover de gelieerde rechtspersoon, bedoeld in het zesde lid, als derde de topfunctionaris ter beschikking heeft gesteld aan de rechtspersoon of instelling van de verantwoordelijke om de functie van topfunctionaris anders dan op grond van dienstbetrekking te vervullen, wordt de bezoldiging van de topfunctionaris op grond van het bedoelde dienstverband met of de bedoelde werkzaamheden voor de gelieerde rechtspersoon, in mindering gebracht op de in de eerste volzin bedoelde som van de bezoldigingen.”

Voor de adviescommissie is niet duidelijk hoe uit de tekst van de bovengenoemde nieuwe wettelijke bepaling kan worden afgeleid dat een interim-topfunctionaris die in de voorafgaande 12 maanden een topfunctionaris met dienstbetrekking bij dezelfde WNT-instelling is geweest direct wordt genormeerd onder het algemene bezoldigingsmaximum. De adviescommissie kan dat niet teruglezen in de wettekst en heeft daarom de indruk dat de wettekst niet congrueert met de toelichting daarop. De artikelsgewijze toelichting biedt hierin ook geen verduidelijking. Sterker nog, deze toelichting leidt tot nog meer verwarring nu daarin staat *“dat de nieuwe leden niet van toepassing zijn op personen die minder dan 12 maanden voorafgaand aan de aanvang van de periode van 18 maanden een functie van topfunctionaris vervulden op grond van een dienstbetrekking.”* (zie onder Artikel I, Onderdelen E en J).

De adviescommissie raadt de wetgever aan om de wettekst op dit punt te verduidelijken door deze in lijn te brengen met de toelichting bij het wetsvoorstel.

Uitvoeringsconsequenties

Gevraagd naar de gevolgen van het wetsvoorstel voor de positie van de rechtzoekende, de werklust van advocaten en gefinancierde rechtsbijstand, constateert de adviescommissie dat de meeste voorgestelde aanpassingen in het wetsvoorstel van financieel-administratieve aard zijn, met weinig tot geen relevantie voor de arbeidsrechtspraktijk. De adviescommissie juicht de verduidelijkingen toe.