

**Uitsluitend per e-mail:** [REDACTED]

t.a.v. mevrouw mr. [REDACTED]

Den Haag, 10 februari 2026

dossiernummer: 207513

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: [REDACTED]

e-mail: [iz@advocatenorde.nl](mailto:iz@advocatenorde.nl)

### **Betreft: beslissing op bezwaar**

Geachte mevrouw [REDACTED],

Bij beschikking van 13 januari 2026 bent u ingedeeld in categorie 5 voor de financiële bijdrage 2026.

U heeft op 14 januari 2026 hiertegen bezwaar gemaakt. U wenst indeling in categorie 1.

### **Uw bezwaren**

De indeling in categorie 5 wordt in belangrijke mate bepaald door inkomsten die niet voortkomen uit de uitoefening van de advocatuur, maar uit werkzaamheden buiten uw advocatenpraktijk. U stelt dat wanneer uitsluitend wordt gekeken naar het inkomen dat u als advocaat genereert, u zou behoren tot inkomenscategorie 1.

### **Toetsingskader**

Ingevolge artikel 2, aanhef en onderdeel a, van de Regeling op de advocatuur (hierna: "Roda") wordt voor de financiële bijdrage, bedoeld in artikel 32, tweede lid van de Advocatenwet, ingedeeld in categorie 1 de advocaat die op grond van artikel 1, derde lid, van de Advocatenwet voorwaardelijk op het tableau staat ingeschreven (de advocaat-stagiaire) of die in het lopende jaar onvoorwaardelijk op het tableau wordt ingeschreven (de zgn. herintreder).

### **Overwegingen**

U bent sinds 2005 onvoorwaardelijk op het tableau van de Nederlandse orde van advocaten als advocaat, als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de Advocatenwet. Reeds hieruit volgt aanstonds dat u niet in aanmerking kunt komen voor indeling in inkomenscategorie 1, zodat er geen aanleiding is het bestreden besluit te herzien.

Bezoekadres  
Prinses Beatrixlaan 5  
2596 AK Den Haag  
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres  
Postbus 30851  
2500 GW Den Haag

Aangezien dit reeds aanstonds blijkt en over deze conclusie geen redelijke twijfel mogelijk is, is afgezien van het horen, ingevolge artikel 7:3, aanhef en onderdeel b, van de Algemene wet bestuursrecht.

*Opmerkingen ten overvloede*

Ten overvloede merkt de algemene raad, voor zover uw bezwaar zich zou richten tegen het door u genoemde gegeven dat uw inkomsten in belangrijke mate niet voortkomen uit de uitoefening van de advocatuur maar uit werkzaamheden buiten uw advocatenpraktijk, nog het volgende op.

Het college van afgevaardigden van de NOvA heeft op 4 december 2024 een wijziging van artikel 2.27 van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") vastgesteld waarbij het begrip 'bruto-inkomen uit arbeid' is vervangen door het begrip 'het door de Belastingdienst geregistreerde inkomen'. Dit inkomensbegrip wordt in de Roda in artikel 2, tweede lid, herhaald.

Het geregistreerde inkomen bestaat uit een optelsom van box 1, 2 en 3. In box 1 wordt alle inkomsten opgegeven. Het totaal van box 1 telt mee voor de inkomenscategorie, dus ook de inkomsten van de advocaat die niet binnen de advocatuur zijn verworven. Dit is overigens geen nieuw gegeven in de procedure. Ook in de oude situatie vóór 2025 gold dat onder bruto-inkomen werd verstaan: 'alle bruto inkomsten uit arbeid, ongeacht of deze met de advocatuur samenhangen of niet' (artikel 3, eerste lid, Roda-oud).

De algemene raad merkt daarbij nog op dat de inschrijving op het tableau als advocaat permanent is en dat de daaraan verbonden wettelijke rechten en plichten niet in tijd gebonden zijn, ook al wordt het beroep van advocaat in deeltijd uitgeoefend

**Beslissing**

Het bezwaar is ongegrond.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
namens deze,



mw. mr. S.F.M. ten Berge  
plaatsvervangend algemeen secretaris

*Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.*