

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

t.a.v. de heer mr. [REDACTED]

Den Haag, 11 februari 2026

dossiernummer: 207448

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: [REDACTED]

e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2026

Geachte heer [REDACTED],

Bij beschikking van 13 januari 2026 heeft u de beschikking categorie-indeling voor de financiële bijdrage 2026 ontvangen. Omdat u geen inkomenscategorie heeft doorgegeven, bent in categorie 5 ingedeeld.

Per e-mail van 17 januari 2026 heeft u hiertegen bezwaar gemaakt. U wenst in categorie 4 ingedeeld te worden.

In een telefoongesprek, bevestigd per e-mail van 3 februari 2026, heeft u aangegeven af te zien van de mogelijkheid gehoord te worden.

Uw bezwaren

U geeft aan dat u bij herhaling heeft aangegeven dat u in categorie 4 thuishoort, omdat uw inkomen over het jaar 2024 tussen de 80.000 en 120.000 euro ligt.

Toetsingskader

Elke advocaat die op 1 januari 2026 staat ingeschreven op het tableau is, ingevolge artikel 32, tweede lid, Advocatenwet juncto artikel 2.26 Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda"), de financiële bijdrage verschuldigd.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Regeling op de advocatuur (hierna: "Roda") geeft de advocaat binnen een door de algemene raad kenbaar gemaakte termijn op elektronische wijze via het door de algemene raad beschikbaar gestelde middel aan welke van de in artikel 2, eerste lid, genoemde inkomenscategorieën van toepassing is.

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Ingevolge artikel 3, vierde lid, van de Roda ontvangt de advocaat na opgave van de inkomenscategorie een besluit waarin de algemene raad de inkomenscategorie vaststelt. De advocaat, die niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn heeft aangegeven welke inkomenscategorie van toepassing is, wordt ingedeeld in categorie 5.

Ingevolge artikel 6.13 van de Voda dient een advocaat te beschikken over een geldige advocatenpas.

Overwegingen

De algemene raad heeft uw bezwaarschrift als volgt begrepen dat u stelt dat u uw inkomenscategorie heeft doorgegeven per e-mail en dat het feit dat dit niet conform artikel 3, eerste lid, van de Roda is geschied (via Mijn Orde) voor u niet ter zake doet. U lijkt weigerachtig te zijn om een (nieuwe) advocatenpas aan te vragen.

Zoals u is uitgelegd en onder meer ook vermeld is in de veelgestelde vragen op de [website](#) van de Nederlandse orde van advocaten diende u de volgens u juiste inkomenscategorie via MijnOrde door te geven. Daarvoor is een geldige advocatenpas noodzakelijk. U bent gewezen op de verantwoordelijkheid in het bezit te zijn dan wel te blijven van een geldige advocatenpas.

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift is uw correspondentie met de financiële administratie van het bureau van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "het bureau") overgelegd. Uit deze correspondentie is gebleken dat u meermaals is uitgelegd dat u uw categorie-indeling middels een geldige advocatenpas diende door te geven via Mijn Orde en dat u bij een geblokkeerde pas, doordat u te vaak een verkeerde pincode had ingevoerd, een nieuwe advocatenpas diende aan te vragen. Gebleken is eveneens dat u bij het doorgeven van de categorie-indeling voor de financiële bijdrage 2025 eveneens niet beschikte over een geldige / werkende advocatenpas, maar dat dit toen eenmalig heeft geleid tot een handmatige aanpassing van de inkomenscategorie door een medewerker van het bureau. Aan deze eenmalige tegemoetkoming kunnen geen rechten worden ontleend, het was enkel bedoeld om u een ruimere tijd in de gelegenheid te stellen een nieuwe advocatenpas aan te vragen.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen stelt de algemene raad vast dat u geacht mag worden bekend te zijn met de juiste wijze waarop u uw inkomenscategorie bekend diende te maken (met uw advocatenpas via MijnOrde). Nu u desondanks uw inkomenscategorie op andere wijze heeft doorgegeven, komt het voor uw eigen risico dat in het bestreden besluit is uitgegaan van categorie 5.

Ten overvloede wijst de algemene raad er nog op dat aan de inschrijving op het tableau en het bezitten van de beschermde titel van advocaat rechten en plichten zijn verbonden. Zo dient een advocaat, in navolging van onder meer artikel 45a, eerste lid en artikel 46 van de Advocatenwet, zich te houden aan onder meer het bepaalde bij of krachtens de Advocatenwet, de verordeningen van de Nederlandse orde van advocaten en de betamelijkheidsnorm. Daaronder valt ook de verplichting ingevolge artikel 6.13 van de Voda.

Gelet op hetgeen hierboven is overwogen en ten overvloede is opgemerkt komt de algemene raad tot de slotsom dat het bestreden besluit op goede gronden is genomen en er geen aanleiding is dit te herzien.

Conclusie

De algemene raad verklaart uw bezwaar ongegrond.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,



mw. mr. S.F.M. ten Berge
plaatsvervangend algemeen secretaris

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarbinnen zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.