

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Den Haag, 11 maart 2026

dossiernummer: 207497
uw kenmerk: n.v.t.
doorkiesnummer: +31 (0)70 – 335 35 35
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 4.1 van de Woo

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 29 januari 2026 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: “Woo”) bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: “algemene raad”) ingediend. Het Woo-verzoek ziet op het beleid ten aanzien van

1. Verslagen, uitnodigingsbrieven, dossiers die besproken worden met rechters en de rechterlijke macht in het kader van bemiddeling, mediation, begeleiding van advocaten en dergelijke;
2. Agendastukken, brieven, verslagen en dergelijke van periodiek dan wel incidenteel overleg, of gesprekken met rechters, rechterlijke macht en organisaties als de Raad voor de Rechtspraak.

U verzoekt deze informatie vanaf 1 januari 2021 te verstrekken.

De ontvangst van uw verzoek is automatisch bevestigd bij e-mail van 29 januari 2026. Bij e-mail van 5 februari 2026 is u verzocht om precisering. Bij 6 februari 2026 heeft u aan dit verzoek voldaan. U heeft laten weten dat u verwacht het beleid aan te treffen in de vergaderstukken en dat uw verzoek ook ziet op overleggen met de Hoge Raad.

In een telefoongesprek op 18 februari 2026 is u gevraagd of u de zogenaamde ‘digitaliseringsoverleggen’ met de raad voor de rechtspraak ook onder uw verzoek vallen. U heeft laten weten daarin niet geïnteresseerd te zijn. In het telefoongesprek heeft u voorts laten weten dat u van mening was dat wij uw verzoek moesten doorzenden aan de dekens. Bij e-mail van 23 februari 2026 is aan u bevestigd dat de digitaliseringsoverleggen niet zullen worden betrokken in de beslissing en dat uw verzoek onder 1 is doorgestuurd aan de plaatselijke dekens.

Op 24 februari 2026 bent u geïnformeerd dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: “Awb”) derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

een zienswijze naar voren te brengen over de mogelijke openbaarmaking van een aantal op uw verzoek betrekking hebbende documenten en dat de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo wordt opgeschort tot de dag waarop de belanghebbenden hun zienswijzen hebben ingediend of de termijn daarvoor ongebruikt hebben laten verstrijken.

Op 9 maart 2026 hebben wij de laatste zienswijze ontvangen. Bij e-mail van 9 maart 2026 is u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn is geëindigd en dat het streven is uiterlijk 11 maart 2026 te beslissen op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante Woo-artikelen kunt u vinden in bijlage 1.

Zoekslag en inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heeft de contactpersoon van het bestuurlijk overleg met de Hoge Raad de agenda's aangeleverd. Van deze overleggen worden geen verslagen gemaakt. Het is niet aannemelijk dat er nog andere vergaderstukken van het bestuurlijk overleg met de Hoge Raad zijn, die niet bekend zijn bij de contactpersoon.

De contactpersoon van het bestuurlijk overleg en het signaleringsoverleg met de Raad voor de rechtspraak heeft de vergaderstukken van deze overleggen aangeleverd. Sinds 2024 worden er voor het signaleringsoverleg geen agenda's opgesteld, maar wordt er vooraf gemailld of er signalen zijn. Het is niet aannemelijk dat er nog andere vergaderstukken van het bestuurlijk overleg en/of het signaleringsoverleg met de Raad voor de rechtspraak zijn, die niet bekend zijn bij de contactpersoon.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 35 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zoals aangegeven op de inventarislijst, is na inventarisatie gebleken dat de documenten 11, 16, 19, 20, 23, 33 geheel buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten betreffen e-mails waarmee de agenda's en verslagen werden toegestuurd, informatie over eventuele afwezigheid werd gedeeld, of kennis werd gegeven van het vertrek van een medewerker.

Zienswijzen

Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek is besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen.

De documenten met nummers 1 tot en met 10, 12 tot en met 15, 17 en 18, 21 en 22, 24 tot en met 32 en 34 tot en met 35 worden deels openbaar gemaakt. Voor de motivering wordt u verwezen naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten die deels openbaar worden gemaakt, staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen, functieaanduidingen, e-mailadressen, (mobiele) telefoonnummers en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie is de algemene raad van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, is de algemene raad gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321, van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

Voor e-mailadressen en telefoonnummers geldt dat deze niet openbaar worden gemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gewaarborgd door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende personen/organisaties bereikbaar zijn.


Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden op www.advocatenorde.nl/juridische-databank geplaatst.

Afschrift besluit

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt toegezonden aan de derde-belanghebbenden.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,


mr. J. Storm
manager juridische & bestuurlijke zaken

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, ter attentie van juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Woo-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

- 1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in [paragraaf 3.1](#) onderscheidenlijk [paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming](#), tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in [artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming](#), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
- 2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- 4 Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
- 5 In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
- 6 Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
- 7 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

doc.nr.	bestandsnaam	omschrijving document	datum	soort overleg	weigeringsgrond
01	Hoge Raad-NOvA-periodiek bestuurlijk overleg-agenda-28 november 2022-aangepast	agenda	28-11-2022	bestuurlijk overleg NOvA/HR	5.1.2.e
02	AGENDA BO Hoge Raad-NOvA 5 juli 2023	agenda	5-7-2023	bestuurlijk overleg NOvA/HR	5.1.2.e
03	20240130 agenda bestuurlijk overleg Hoge Raad - Nederlandse orde van advocaten	agenda	30-1-2024	bestuurlijk overleg NOvA/HR	5.1.2.e
04	20241111 Agenda periodiek bestuurlijk overleg Hoge Raad NOvA	agenda	11-11-2024	bestuurlijk overleg NOvA/HR	5.1.2.e
05	20251118 bespreekpunten periodiek bestuurlijk overleg Hoge Raad NOvA	agenda	18-11-2025	bestuurlijk overleg NOvA/HR	5.1.2.e
06	Agenda BO Rvdr en NOvA 20221010	agenda	15-11-2021	bestuurlijk overleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
07	Verslag BO Rvdr en NOvA 20211115	verslag	15-11-2021	bestuurlijk overleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
08	Agenda_overleg_Raad_-_algemene_Raad_NOvA_10_oktober_2022	agenda	10-10-2022	bestuurlijk overleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
09	Agenda signaleringsoverleg Rvdr-NOvA d.d. 26 januari as (Teams)	agenda	26-1-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
10	Verslag signaleringsoverleg Rvdr-NovA 26 januari 2023	verslag	26-1-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
11	2023 10 26 actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr	begeleidende mail	5-3-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	valt niet onder verzoek
12	Agenda signaleringsoverleg Rvdr-NOvA donderdag 23 maart as (11-12 uur Teams)	agenda	23-3-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
13	Verslag signaleringsoverleg Rvdr-NOvA 23 maart 2023	verslag	23-3-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
14	Signaleringsoverleg Rvdr-NOvA 25 mei 15.00-16.00 uur	agenda	25-5-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
15	Verslag signaleringsoverleg Raad voor de rechtspraak 25 mei 2023	verslag	25-5-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
16	Verslag signaleringsoverleg	begeleidende mail	15-6-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	valt niet onder verzoek
17	2023 08 31 actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr - concept	actiepunten/verslag	31-8-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
18	Signaleringsoverleg Rvdr-NOvA	agenda	31-8-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
19	RE 2023 08 31 actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr	beleidende mail	20-9-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	valt niet onder verzoek
20	2023 08 31 actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr - concept (1)	begeleidende mail	25-10-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	valt niet onder verzoek
21	2023 10 26 actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr (1)	actiepunten/verslag	26-10-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
22	2023 10 26 agenda overleg NOvA - Rvdr	agenda	26-10-2023	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
23	vertrek	mail vertrek medewerker	10-1-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	valt niet onder verzoek
24	Punten (digitaal) signaleringsoverleg 30 januari 2024 13.00 uur	bespreekpunten/agenda	30-1-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
25	Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr januari 2024	actiepunten/verslag	30-1-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
26	Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 2024	actiepunten/verslag	15-4-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
27	RE bespreekpunt signaleringsoverleg	bespreekpunt/agenda	15-4-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
28	Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 8 oktober 2024	actiepunten/verslag	8-10-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
29	Signaleringsoverleg dinsdag 8 oktober (16.00 uur digitaal) NOvA-Rvdr	bespreekpunten/agenda	8-10-2024	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
30	Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 28 januari 2025	actiepunten/verslag	28-1-2025	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
31	RE Punten NOvA signaleringsoverleg Rvdr 28 januari 2025	bespreekpunten	28-1-2025	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
32	Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 22 april 2025	actiepunten/verslag	22-4-2025	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
33	RE Signaleringsoverleg Rvdr - NOvA 22 april as	mail geen bespreekpunten	22-4-2025	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	valt niet onder verzoek
34	Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 10 november 2025	actiepunten/verslag	10-10-2025	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e
35	RE signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 10 november as	bespreekpunten/agenda	10-11-2025	signaleringsoverleg NOvA/Rvdr	5.1.2.e

01.

AGENDA PERIODIEK BESTUURLIJK OVERLEG
HOGE RAAD – NOVA
d.d. 28 november 2022

Datum, tijdstip en locatie

- Datum: maandag 28 november 2022
- Tijdstip: 14:30-15:30 uur
- Locatie: Monarch (Giraf-zaal)

Aanwezig

- Namens de NOvA:
 - de heer mr. R.R. (Robert) Crince le Roy, algemeen deken van de NOvA
 - de heer mr. J.W. (Jeroen) Soeteman, lid van de algemene raad van de NOvA
 - 5.1.2.e, juridisch adviseur van het bureau van de NOvA
- Namens de Hoge Raad:
 - mevrouw mr. dr. G. (Dineke) de Groot, president van de Hoge Raad
 - de heer prof. mr. F.W. (Edwin) Bleichrodt, procureur-generaal bij de Hoge Raad

1. OPENING

2. AGENDAPUNTEN

a. Kwaliteit cassatieadvocaten en ontwikkeling zaaksinstroom

De commissie cassatie van de algemene raad heeft geconstateerd dat sprake is van een daling van de zaaksinstroom bij de civiele kamer met daar tegenover een lichte stijging van het aantal advocaten bij de Hoge Raad in burgerlijke zaken. Nu het aantal cassatieberoepen in absolute zin terugloopt, meent de commissie cassatie dat dit mogelijk zou kunnen leiden tot onterecht, althans niet in het belang van de rechtzoekende, ingestelde cassatieberoepen door advocaten die op deze wijze trachten te voldoen aan de gestelde praktischeisen. Ook zou het kunnen leiden tot mogelijk ongewenst verlies van de aantekening advocaat bij de Hoge Raad in burgerlijke zaken.

De commissie cassatie hecht eraan de mening van de civiele kamer te vernemen over de kwaliteit van de cassatieadvocaten en te vragen naar de verwachte ontwikkeling met betrekking tot de zaaksinstroom.

b. Strafcassatiebalie

In maart 2022 heeft het bureau van de NOvA, na gesprekken met de VCAS en J&V over de stand van zaken, opnieuw contact gezocht met de Hoge Raad om navraag te doen naar de actuele omvang van het probleem van de financiering (na invoering en evaluatie van artikel 80a Wet RO), om zo te bezien hoe verder. Zou het om enkele gevallen gaan die ondermaats presteren dan zou een andere oplossing (via het toezicht) goed denkbaar zijn. De actuele omvang van het probleem is tot dusver nog niet volledig helder. Wel is een onderzoek verschenen van het WODC naar de toepassing van artikel 80a Wet RO, met daarin veel cijfermatige informatie over de periode 2012-2019. Hierin wordt het geconstateerde probleem rond de financiering van rechtsbijstand onderkend en worden enkele interessante aanbevelingen gedaan (zie hieronder onder 2.c).

c. Evaluatie van artikel 80a Wet op de rechterlijke organisatie (Wet RO)

Het WODC-rapport over de evaluatie van artikel 80a Wet RO wijst uit dat de verwachtingen worden waargemaakt. Er worden echter knelpunten ervaren vooral vanuit de advocatuur inzake rechtsbescherming en de financiering van de rechtsbijstand.

3. RONDVRAAG

4. SLUITING

02.

Periodiek bestuurlijk overleg Hoge Raad - NOvA

Datum en tijdstip

Woensdag 5 juli 2023, 10:30-11:30 uur

Locatie

Hoge Raad (Korte Voorhout 8, Den Haag)

Aanwezig

mevrouw mr. dr. G. de Groot, president van de Hoge Raad

de heer prof. mr. F.W. Bleichrodt, procureur-generaal bij de Hoge Raad

mevrouw mr. I. Wolffram, griffier bij de Hoge Raad

de heer mr. R.R. Crince le Roy, algemeen deken van de NOvA

mevrouw mr. S. van Oers, lid van de algemene raad van de NOvA

5.1.2.e, beleidsadviseur strafrecht bij het bureau van de NOvA

AGENDA

1. Opening en mededelingen

- Civiele cassatie
Vliegenreennorm
- Prejudiciële vragen Gerechtshof 's-Hertogenbosch m.b.t. verschoningsrecht

2. Strafcassatie

Follow-up eerdere bespreking

3. Toezichtonderzoek PG naar taakuitvoering OM bij getuigenbescherming

Stand van zaken

4. Rondvraag en sluiting

03.

Agenda periodiek bestuurlijk overleg Hoge Raad / Nederlandse orde van advocaten

Datum en tijdstip

30 januari 2024, 15:30-17:00 uur

Locatie

Nederlandse orde van advocaten (Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag)

Aanwezig

mevrouw mr. dr. G. (Dineke) de Groot, president van de Hoge Raad
de heer prof. mr. F.W. (Edwin) Bleichrodt, procureur-generaal bij de Hoge Raad
mevrouw mr. I. (Ilona) Wolfram, griffier bij de Hoge Raad

de heer mr. R.R. Crince le Roy, algemeen deken van de NOvA
de heer mr. J.W. Soeteman, lid van de algemene raad van de NOvA / waarnemend deken
5.1.2.e, beleidsadviseur bij het bureau van de NOvA

1. Opening

2. Actualiteiten en mededelingen

- Actiepunten bestuurlijk overleg 5 juli 2023
 - Strafcassatie (kwaliteit)
 - Civiele cassatie (vliegenreunorm)

3. Onderzoeksrapport PG bij de Hoge Raad naar taakuitvoering OM bij getuigenbescherming

4. Prejudiciële vragen verschoningsrecht

5. Rondvraag en sluiting

04.

Agenda periodiek bestuurlijk overleg Hoge Raad / Nederlandse orde van advocaten

Datum en tijdstip

11 november 2024, 14:30-16:00 uur

Locatie

Hoge Raad, Korte Voorhout 8, Den Haag

Aanwezig

mevrouw mr. dr. G. de Groot, president van de Hoge Raad
de heer prof. mr. F.W. Bleichrodt, procureur-generaal bij de Hoge Raad
mevrouw mr. I. Wolffram, griffier bij de Hoge Raad

de heer mr. J.W. Soeteman, algemeen deken NOvA
mevrouw mr. S. van Oers, algemeen deken NOvA
de heer mr. W.M. van Tellingen, algemeen secretaris NOvA
5.1.2.e, beleidsadviseur bureau van de NOvA

1. Opening
2. Actualiteiten en mededelingen
3. Speerpunten nieuw dekenaat NOvA
 - Vertrouwelijkheid
 - Toegang tot het recht
 - Rol advocatuur in de rechtsstaat / rechtsstatelijkheid
4. Korte update strafcassatie en civiele cassatie
5. Corporate Social Responsibility en diversiteit
6. W.v.t.t.k. en sluiting

05.

Bespreekpunten periodiek bestuurlijk overleg Hoge Raad / Nederlandse orde van advocaten

Datum en tijdstip

18 november 2025, 12.00-13.30 uur (incl. lunch)

Locatie

NOVA, Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Aanwezig

mevrouw mr. dr. G. (Dineke) de Groot, president van de Hoge Raad
de heer prof. mr. F.W. (Edwin) Bleichrodt, procureur-generaal bij de Hoge Raad
mevrouw mr. dr. M. (Monique) Wesselink, griffier bij de Hoge Raad

de heer mr. J.W. (Jeroen) Soeteman, algemeen deken NOvA

mevrouw mr. S. (Sanne) van Oers, algemeen deken NOvA

5.1.2.e

, beleidsadviseur bureau van de NOvA

1. Opening
2. Actualiteiten en mededelingen
3. Speerpunten algemeen deken (update)
 - Vertrouwelijkheid/verschoningsrecht
 - Toegang tot het recht
 - Rechtsstatelijkheid/rol advocaat in de rechtsstaat
4. Praktijkeisen (vliegreuen) voor civiele cassatieadvocaten
5. W.v.t.t.k. en sluiting

06.

aan Deelnemers Bestuurlijk overleg Raad voor de rechtspraak en algemene Raad NOvA
van 5.1.2.e
doorkiesnummer 5.1.2.e
datum overleg 15 november 2021

Agenda bestuurlijk overleg Rvdr en NOvA

- 1. Opening en vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 2. Verslag vergadering 11 november 2021**
- 3. Actualiteiten**
- 4. Betrokkenheid NOvA bij opstellen leidraad Rvdr over videoconferencing**
- 5. Gezamenlijke campagne togadragers om het vak aantrekkelijker te maken**
- 6. Standpunt Raad voor de rechtspraak ten aanzien van uitbreiding kroongetuigeregeling**
- 7. Ontwikkeling Netherlands Commercial Court**
- 8. Stand van zaken Online Zittingen**
- 9. Nieuwe wetboek van Strafvordering**
- 10. Voorbereidingen nieuwe golf coronabesmettingen**
- 11. W.v.t.t.k./rondvraag**
- 12. Sluiting**

07.

aan Deelnemers Bestuurlijk overleg Raad voor de rechtspraak en algemene Raad NOvA
van 5.1.2.e
doorkiesnummer 5.1.2.e
datum overleg 15 november 2021
aanwezig Rvdr: Henk Naves (vz), 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e
(secretaris).
NOvA: Frans Knütpe, Bernard de Leest, Raffi van den Berg, Susan Kaak, 5.1.2.e

Verslag Bestuurlijk overleg Rvdr en NOvA (concept)

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag vergadering 10 juni 2021

Het concept verslag van het bestuurlijk overleg Rvdr - NOvA op 10 juni 2021 wordt vastgesteld.

3. Corona-maatregelen

De huidige corona-maatregelen hebben geen consequenties voor het primair proces. De verhouding tussen fysieke en online zittingen zal niet veranderen. DJI zal verdachten blijven aanleveren. Bezoekers en journalisten moeten zich wel weer aanmelden in verband met de capaciteit van de gebouwen. Voor advocaten zijn er geen beperkingen, wel zijn er de afspraken met betrekking tot mondkapjes. In de zittingszalen zijn de spatschermen nog aanwezig.

De huisbezoeken worden zo veel mogelijk online gedaan, hoewel er (ook door instellingen zelf) soms verschillend over wordt gedacht.

4. Gefinancierde rechtsbijstand

De NOvA is er geen voorstander van dat ook kantoren die hier niet aan deelnemen, er toch aan mee moeten betalen. Het gaat hier om een publieke taak, die dan ook uit publiek geld gefinancierd dient te worden. De NOvA gaat hierover nog in overleg met de minister. Hoewel het onderwerp in enkele officiële overleggen (zoals het topberaad) niet (vaak) op de agenda staat, wordt er op de achtergrond wel hard aan gewerkt.

Henk geeft aan de ontwikkelingen te volgen. In algemene zin juicht de Raad extra financiering toe.

5. Weerbaarheid/veiligheid advocaten

Er is door de NOvA een bijeenkomst hierover georganiseerd, die wordt nu omgezet naar een digitaal overleg. Ook de rechtspraak neemt daar aan deel. Een onderdeel hiervan is de veiligheid om en rond de gerechtsgebouwen, maar het gaat verder dan dat.

In de nieuwe beroepsopleiding is er ook aandacht voor de weerbaarheid. Er is een veiligheidsscan voor kantoren, mogelijkheden om te participeren in intervisie trajecten en dergelijke.

Henk vraagt naar de organisatie van de advocatuur met betrekking tot gevoelens van onveiligheid. Zijn er bijvoorbeeld vertrouwenspersonen waar men zich toe kan wenden?

vergaderdatum 15 november 2021
overleg BO DGRR/DW - Rvdr
pagina 2 van 2

Frans geeft aan dat er nu geen centrale vertrouwenspersoon is. Advocaten kunnen zich in voorkomende gevallen melden bij de lokale Deken en/of de NCTV. Misschien ook bij Law Care (een onafhankelijke organisatie opgezet door (oud-)advocaten die zich richt op problemen op het werk, zoals burnouts). Mogelijk zijn er lokaal wel vertrouwenspersonen. De NOvA denkt er over na om dit centraal in te richten.

6. W.v.t.f.k./rondvraag

Susan deelt mee dat de opleidingen weer zijn gestart. Verder merkt ze op dat de signaleringsoverleggen die NOvA en Raad voeren zeer gewaardeerd worden. Ook het overleg met **5.1.2.e** over de dossiergrootte verloopt prettig.

7. Sluiting

Frans geeft aan dat dit voor hem het laatste overleg met de Raad is geweest, hij treedt terug als voorzitter/algemeen Deken. Hij dankt de Raad voor de goede samenwerking.
Henk bedankt Frans voor zijn bijdrage aan de constructieve overleggen en ook voor de prettige samenwerking.

Henk Naves sluit de vergadering.

08.

Agenda overleg Raad – algemene Raad NOvA

Datum 10-10-2022
Tijd 15:00 – 17:00
Locatie Teams
Voorzitter Henk Naves
Toelichting **5.1.2.e** en **5.1.2.e** zijn afwezig

- 1 **Opening en verslag**
- 2 **Actualiteiten**
- 3 **Betrokkenheid NOvA bij opstellen leidraad Rvdr over videoconferencing (besluit videoconferentie wijziging)**
- 4 **Gezamenlijke campagne togadragers om het vak aantrekkelijker te maken**
- 5 **Standpunt Raad voor de rechtspraak ten aanzien van uitbreiding kroongetuige regeling**
- 6 **Ontwikkeling Netherlands Commercial Court (griffierechten, hoeveelheid zaken, toekomstige ontwikkelingen)**
- 7 **Stand van zaken online zittingen**
- 8 **Nieuwe Wetboek van Strafvordering (verkennend gesprek)**
- 9 **Vorbereidingen nieuwe golf Coronabesmettingen**
- 10 **W.v.t.t.k. / rondvraag**
- 11 **Sluiting**

09.

From: 5.1.2.e
Sent: Thu, 19 Jan 2023 11:11:59 +0000
To: 5.1.2.e@rechtspraak.nl; 5.1.2.e (Hof 's-Hertogenbosch'); S Kaak; S van Oers; 5.1.2.e (Rechtbank Oost-Brabant)
Cc: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)'
Subject: Agenda signaleringsoverleg Rvdr-NOvA d.d. 26 januari as (Teams)
Attachments: Verslag signaleringsoverleg Rvdr-NOvA d.d. 5 december 2022.docx, 2022-39-Rechtspraak advies-wijziging-van-boek-6-BW-opleggen-betalingsregeling-door-de-rechter.pdf, 20220914 MinJenV - NOvA advies wetsvoorstel opleggen betalingsregeling.pdf

Beste allen,

Hierbij de agenda voor het signaleringsoverleg van donderdag 26 januari as van 15.30-16.30 uur alsmede het verslag van 5 december jl. (**bijl.**)

Agenda

1. Actualiteiten en mededelingen
2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg van 5 december jl.
3. Verbetering toegang tot het recht
4. Signalen advocatuur en Rechtspraak

Rechtspraak:

- Update online zitten – aanstellen regievoerder
- Betalingsregeling wetsvoorstel – het vervolg naar aanleiding van de adviezen (**bijl.**)
- NIFP – (gaat zich focussen op het strafrecht en meldt dat de familierechtelijke rapportages zeer bewerkelijk zijn en ze niet in staat zijn de wachttijd – tot soms een jaar – in te lopen) – reden voor overleg. Standpunt NOvA


Advocatuur:

- Doorlooptijden voor echtscheidingen bij met name rechtbank Den Haag, Den Bosch en Lelystad van meer dan een jaar niet meer uit te leggen. Het WODC-rapport wordt nu vaak aangehaald om aan te tonen dat er steeds minder echtscheidingen zijn (m.a.w. dat om die reden doorlooptijden zullen verbeteren). Maar het is de vraag of dat zo is. Zijn in rapport wel de zaken meegeteld die nog op de plank liggen? Verder is een trend dat scheidingen mogelijk afnemen maar procedures met betrekking tot beëindiging samenleving nemen juist toe;
- Er is besloten dat met ingang van 1 januari 2023 partneralimentatie ook meer forfaitair wordt vastgesteld. In de werkgroep Trema normen alimentatie (waar vFAS bestuurslid in zit) is gevraagd om input hiervoor, daarin zijn diverse bezwaren genoemd, maar daar is niet op gereageerd. Voorzitter vFAS stelt zin van werkgroep aan de orde als toch gewoon wordt vastgesteld zonder verder overleg.
- Rechtfabriek, benieuwd naar ervaringen van de Rechtspraak.

- Experimenten wijkrechtspraak, evaluatie 5 pilots, [Periodiek Wetenschappelijke uitgave Rechtstreeks 2022 nr 3 \(rechtspraak.nl\)](#)

5. W.v.t.t.k

Mochten er nog vragen, suggesties en/of opmerkingen zijn, dan hoor ik deze graag.

Groet, 

Nederlandse orde van advocaten

 5.1.2.e

Beleidsadviseur

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel:  5.1.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag

Volg ons via



10.

CONCEPT

Verslag signaleringsoverleg Raad voor de rechtspraak (Rvdr) - Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA)

Donderdag 26 januari 2023 (via Teams) van 15.30-16.30 uur

Rvdr: **5.1.2.e**, **5.1.2.e**, **5.1.2.e**
NOvA: Sanne van Oers, Susan Kaak (afwezig), **5.1.2.e** (verslag)

Inleidend

1. Actualiteiten en mededelingen

- Rvdr: Op 2 februari as, publiceert de Rechtspraak het reflectierapport familie- en jeugdrechters. De Rechtspraak is heel benieuwd naar de (externe) reacties en verneemt graag in een volgend overleg ook de reactie van de NOvA (**actie NOvA**).

2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg van 5 december jl.

- Een opmerkingen op het verslag: pagina 2 onder 'Vanuit de Rechtspraak', eerste bulletpoint, de volgende zinsnede verwijderen: *'omdat het gezag al is beëindigd en het kind niet meer bij een ouder verblijft.'*

Lopende actiepunten:

- Het bespreekpunt 'Verbetering toegang tot het recht' waaronder ook het bespreekpunt 'deelvonnissen', wordt op de agenda van dit overleg geplaatst als het actueel wordt.
- De schriftelijke informele reactie van de NOvA op het consultatiedocument 'Verbetering toegang tot het recht' is op 23 december jl. aan de Rvdr gestuurd.
- Verhoren minderjarigen: De Rvdr heeft daar een professionele standaard voor opgesteld. Die zou gevolgd moeten worden. LOVF gaat dit bespreken. Ook het verzoek van de Rvdr aan de lokale balie (Lelystad) om dit te melden tijdens gesprekken met de rechtbank.
- De Rvdr heeft aan de teamvoorzitter handel van de rechtbank Den Haag gemeld de NOvA op de hoogte te stellen als er wijzigingen plaatsvinden in het reglement versneld regime in octrooizaken. Het e-mailadres van **5.1.2.e** is doorgegeven.
- Gesprek Rechtspraak- NOvA inzake wetsvoorstel opleggen betalingsregeling rechter heeft 23 januari jl. plaatsgevonden.
- Het rondetafelgesprek constitutionele toetsing is uitgesteld tot 9 februari as. Vanuit de Rvdr is **5.1.2.e** penvoerder. **5.1.2.e** zal zorgen dat de reactie van de NOvA bij hem terecht komt en dat wij ook de reactie van de Rechtspraak ontvangen.

3. Consultatie Verbetering toegang tot het recht

- Dit bespreekpunt wordt op de agenda geplaatst als het actueel wordt.

4. Signalen

Vanuit Rechtspraak

- Aanstellen regievoerder: Er worden twee regievoerders aangesteld. 1 vanuit de rechtbank Gelderland en de directeur van de inloopkamer. De namen moeten intern nog bekend worden gemaakt. De Rvdr is in gesprek met de wetgever. De wetgever wil een onderscheid maken tussen civiel en bestuursrecht. Daar wordt nu het debat over gevoerd. In het beginstadium zijn door J&V gesprekken met de

NOvA gevoerd. De NOvA is nu niet meer aangehaakt op het wetgevingsproces en zou graag weer worden betrokken.

- Betalingsregeling wetsvoorstel: Er heeft een constructief gesprek plaatsgevonden tussen de Rvdr en de NOvA en de adviescommissie burgerlijk procesrecht van de NOvA. Er wordt door J&V nog een rondetafelgesprek georganiseerd om over dit onderwerp met ketenpartners verder te praten.
- Het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP). Het NIFP valt onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De NOvA vindt het zorgelijk als rechters niet meer het NIFP kunnen inschakelen voor rapportages, omdat er geen alternatief is. De Rvdr wil bij het ministerie (tijdens het maandelijks overleg) erop aandringen dat de familierechterlijke rapportages belangrijk zijn en dat er anders een alternatief moet komen. De NOvA zal via haar eigen periodiek overleg met J&V dit ook ter sprake brengen (**actie: Rvdr en NOvA**).

Vanuit advocatuur

- Doorlooptijden echtscheidingen: Zorgpunt van de NOvA is dat er grote verschillen bestaan tussen rechtbanken voor wat betreft doorlooptijden voor echtscheidingen. Wordt dit beeld herkend door de Rvdr? De Rvdr gaat dit signaal doorgeven aan het LOVF en vragen of ze dit herkennen (**actie: Rvdr**).
- Partneralimentatie, werkgroep Trema normen alimentatie: Rvdr gaat doel van de werkgroep bekijken en terugkoppelen aan NOvA (**actie: Rvdr**).
- Rechtfabriek: Geen signalen vanuit de Rvdr bekend.
- Wijkrechtspraak: Inmiddels 3 wijkrechtbanken. Uitbreiding met 16 krachtwijken. Nog niet bekend welke rechtbanken en gemeenten dit gaan oppakken. J&V heeft hiervoor geld vrij gemaakt. Afgesproken dat NOvA in een volgend overleg wordt bijgepraat door de projectleider over dit onderwerp (**actie Rvdr**).

5. Wvttk

- De Rvdr wil graag met de NOvA overleg over het 'appel tuchtcollege voor diverse beroepen'. De NOvA zou daar een plan van aanpak voor opstellen. De NOvA gaat kijken wie hier vanuit de algemene raad bij betrokken moet worden (**actie 5.1.2.e**). Vanuit de Rvdr zal **5.1.2.e** (ook) aansluiten.
- Het ministerie van Financiën heeft een concept-beleidsregel voor de uitvoering van de Wet op de consignatie van gelden opgesteld. **5.1.2.e** van bureau consignatie is hiermee belast en wil deze concept-beleidsregel graag doorsturen aan de Rechtspraak en wil graag weten aan wie. Afgesproken dat deze aan **5.1.2.e** kan worden gestuurd en dat zij het intern doorzet.

Volgend signaleringsoverleg: dinsdag 21 februari 2022 van 15.30-16.30 uur via Teams.

12.

From: 5.1.2.e
Sent: Tue, 21 Mar 2023 08:54:20 +0000
To: 5.1.2.e@rechtspraak.nl; 5.1.2.e (Hof 's-Hertogenbosch); 5.1.2.e (Rechtbank Oost-Brabant); S van Oers
Cc: 'S Kaak'; Susan Kaak; 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)
Subject: Agenda signaleringsoverleg Rvdr-NOvA, donderdag 23 maart as (11-12 uur, Teams)
Attachments: Verslag signaleringsoverleg Rvdr-NovA 26 januari 2023.docx

Beste allen,

Hierbij de agenda voor het signaleringsoverleg van as donderdag, 23 maart, alsmede het conceptverslag van 26 januari jl. **(bijl.)**.

Agenda

1. Actualiteiten en mededelingen
2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg van 26 januari jl.
3. Reflectierapport familie-en jeugdrecht
4. Signalen rechtspraak
5. Signalen advocatuur
6. Wvttk

Mochten er nog vragen, suggesties en/ of opmerkingen zijn, dan hoor ik deze graag.

Groet, 5.1.2.e

Nederlandse orde van advocaten

5.1.2.e
Beleidsadviseur
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
Mobiel: 5.1.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag

Volg ons via 

13.

CONCEPT

Verslag signaleringsoverleg Raad voor de rechtspraak (Rvdr) - Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA)

Donderdag 23 maart 2023 (via Teams) van 11.00-12.00 uur

Rvdr: 5.1.2.e (afwezig), 5.1.2.e, 5.1.2.e
NOvA: Sanne van Oers, Susan Kaak (afwezig), 5.1.2.e (verslag)

Inleidend

1. Actualiteiten en mededelingen

- Online zitten: Er zijn twee regievoerders aangesteld: 5.1.2.e en 5.1.2.e. Binnenkort worden de ketenpartners betrokken. Uitnodiging volgt. Wetgeving is er nog niet. De Tijdelijke wet Covid-19 gaat binnenkort vervallen waardoor er geen grondslag meer is voor online zittingen. Online zittingen (civiel en bestuur) met instemming van beide partijen is wel mogelijk. De Rvdr heeft brief aan de minister gestuurd. Rvdr zal brief met NOvA delen (actie Rvdr).

2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg van 26 januari jl.

- NIFP: Rvdr heeft signaal uitgesproken bij JenV via 5.1.2.e (DGRR). Ook via de ambtelijke weg aangekaart. Justitie moet handreiking doen. Zijn gesprekken gaande tussen JenV en Rvdr via 5.1.2.e (JenV). Goed als de NOvA ook aanhaakt bij deze gesprekken (actie NOvA). De NOvA heeft signaal ook afgegeven tijdens het periodiek bestuurlijk overleg dat zij met JenV heeft.
- Doorlooptijden echtscheiding: 5.1.2.e checken of dat is gedaan (actie 5.1.2.e).
- Partneralimentatie: 5.1.2.e checken of dat is gedaan (actie 5.1.2.e).
- Wijkrechtspraak: Sanne merkt op dat de financiering van de advocaat niet kan binnen het toevoegingsstelsel. De Rvdr onderkend dit probleem en voert hierover gesprekken met JenV. De NOvA geeft aan dat volgende projecten pas goed kunnen worden uitgerold als de financiering voor advocaten is geregeld. 5.1.2.e gaat bekijken wanneer het een goed moment is, om de projectleider, 5.1.2.e, uit te nodigen voor dit overleg om een toelichting te geven op het project (actie 5.1.2.e). Samen optrekken in dit project is verstandig.
- Appel tuchtcolleges: Aanvankelijk was er een gesprek gepland tussen NOvA, JenV, KBvG en de KNB op 20 maart jl., maar dat overleg is op verzoek van JenV verplaatst naar 20 mei as. Graag 5.1.2.e en 5.1.2.e betrekken als er meer duidelijkheid is (actie NOvA).

3. Reflectierapport familie- en jeugdrechters

De NOvA is benieuwd hoe het rapport bij de Rvdr is geland. De Rvdr licht toe dat het rapport positief is ontvangen en intern (gerechten, LOV's etc) goed doorgesproken. Er is een werkgroep samengesteld die alle signalen gaat inventariseren. Voor de NOvA was het een herkenbaar rapport. De portefeuillehouders familierecht hebben het rapport besproken en feedback gegeven. Eva zal deze feedback doorsturen aan de Rvdr (actie 5.1.2.e). De NOvA geeft aan dat spiegelbijeenkomsten een mooi middel is om van elkaar te leren. Je zou dit landelijk per arrondissement kunnen organiseren. 5.1.2.e zal dit doorgeven aan 5.1.2.e (actie 5.1.2.e).

4. Signalen

Vanuit Rechtspraak

- Rvdr heeft brief van de NOvA aan minister voorbij zien komen over de Wpta/LTA. Sanne heeft hier een korte toelichting op gegeven. Verder geen signalen vanuit de Rvdr.

Vanuit advocatuur

- De hersteloperatie kinderopvangtoeslag verloopt uitermate moeizaam. Dossiers komen niet. Daar gaan advocaten over procederen. Verdringingseffect, beroepen niet tijdig ingesteld. Rvdr geeft aan dat termijnen inderdaad niet worden gehaald. Grote verschillen per rechtbank. Op allerlei fronten loopt het vast. Signaal is afgegeven aan de politiek.
- Doorlooptijden Oost-Brabant. Sociaal advocaten komen hierdoor in de knel, omdat pas gedeclareerd kan worden als er een eindbeslissing is. Misschien kan dit inzicht worden gedeeld met rechters. Vermoedelijk is dat niet bij alle rechters bekend. Belangrijk dat deze informatie met rechters wordt gedeeld. Sociaal advocaten (portefeuillehouders) zijn bereid hier uitleg over te geven aan de Rechtspraak.
- Het viel de NOvA op dat zij geen uitnodiging heeft gekregen voor het Innovatiecongres Rvdr. De NOvA was hier graag bij geweest, net zoals de deurwaarders. Rvdr licht toe dat het aanvankelijk een intern congres was, maar dat dit groter is geworden o.a. door bezoek minister. Door samenloop van omstandigheden is het anders gelopen en heeft de NOvA geen uitnodiging gekregen. De Rvdr zal in de toekomst beter naar het uitnodigingsbeleid kijken.

5. Wvttk

- Geen punten.

Actielijst:

- Brief Rvdr aan minister online zittingen delen met NOvA (Rvdr).
- Aanhaken NOvA gesprekken JenV over NIFP (NOvA).
- **5.1.2.e** uitnodigen voor dit overleg om een toelichting te geven op het project (Rvdr).
- Doorlooptijden echtscheiding: **5.1.2.e** checken of dat is gedaan (**5.1.2.e**, zie verslag 26 januari jl.).
- Partneralimentatie: **5.1.2.e** checken of dat is gedaan (**5.1.2.e**, zie verslag 26 januari jl.).
- Appel tuchtcolleges: **5.1.2.e** en **5.1.2.e** betrekken als er meer duidelijkheid is (NOvA).
- Feedback reflectierapport familie-en jeugdrechters aan Rvdr sturen (**5.1.2.e**).
- Voorstel om spiegelbijeenkomsten te organiseren doorgeven aan **5.1.2.e** (**5.1.2.e**).

Volgend signaleringsoverleg: donderdag 20 april 2023 van 9.00-10.00 uur via Teams.

14.

From: 5.1.2.e
Sent: Tue, 23 May 2023 09:49:51 +0000
To: 5.1.2.e@rechtspraak.nl; 5.1.2.e (Rechtbank Oost-Brabant); 5.1.2.e (Hof 's-Hertogenbosch'); Susan Kaak; S van Oers
Subject: Signaleringsoverleg Rvdr-NOvA 25 mei, 15.00-16.00 uur
Attachments: Verslag signaleringsoverleg Rvdr-NOvA 23 maart 2023.docx

Beste allen,

Hierbij de agenda voor het signaleringsoverleg van as donderdag.
5.1.2.e (programmamanager wijkrechtspraak) sluit aan voor agendapunt 3

Agenda

1. Actualiteiten en mededelingen
2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg 23 maart jl. (zie bijgaand verslag)
3. Wijkrechtspraak (Rvdr)
4. Signalen advocatuur en rechtspraak
5. Wvttk

Mochten er nog vragen, suggesties en/of opmerkingen zijn, dan hoor ik deze graag.

Groet, 5.1.2.e

Nederlandse orde van advocaten

5.1.2.e
Beleidsadviseur
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
Mobiel: 5.1.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag

Volg ons via  

15.

Concept

Verslag signaleringsoverleg Raad voor de rechtspraak (Rvdr) - Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA)

Donderdag 25 mei 2023 (via Teams) van 15.00-16.00 uur

Rvdr: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (agendapunt 3 wijkrechtspraak), 5.1.2.e (afwezig)

NOvA: Sanne van Oers, Susan Kaak (afwezig), 5.1.2.e (verslag)

Inleidend

1. Actualiteiten en mededelingen

Rvdr: De code zaaktoedeling wordt geëvalueerd door een extern bureau. Het zou fijn zijn als een bestuurder van de NOvA, net zoals de vorige keer (Frans Knüppe) kan deelnemen aan de externe klankbordgroep. Het gaat om twee bijeenkomsten waarbij de NOvA bevroegd zal worden. Net zoals de vorige keer worden ook de heren 5.1.2.e en 5.1.2.e gevraagd. Sanne geeft aan dat deelname NOvA akkoord is.

2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg van 26 januari jl.

- Online zittingen:
Brief Rvdr aan minister online zittingen delen met NOvA (Rvdr). Nog te ontvangen van 5.1.2.e (actie 5.1.2.e).
- NIFP:
Aanhaken NOvA gesprekken JenV over NIFP (NOvA). De NOvA is nog niet aangehaakt bij deze gesprekken. De NOvA zal dit nogmaals onder de aandacht brengen bij het periodiek overleg met JenV dat plaatsvindt op 7 juni 2023 (actie 5.1.2.e).
- Familierecht:
Doorlooptijden echtscheiding: Doorlooptijden voor echtscheidingen bij met name rechtbank Den Haag, Den Bosch en Lelystad van meer dan een jaar niet meer uit te leggen. Het WODC-rapport wordt nu vaak aangehaald om aan te tonen dat er steeds minder echtscheidingen zijn (maw dat om die reden doorlooptijden zullen verbeteren). Maar het is de vraag of dat zo is. Zijn in rapport wel de zaken meegeteld die nog op de plank liggen? Verder is een trend dat scheidingen mogelijk afnemen maar procedures met betrekking tot beëindiging samenleving nemen juist toe (voormeld bespreekpunt opgenomen in agenda van 26 januari 2023). Dit punt zal worden meegenomen in het overleg tussen de NOvA en het LOVF dat binnenkort plaatsvindt.

Dit geldt tevens voor het punt partneralimentatie: Er is besloten dat met ingang van 1 januari 2023 partneralimentatie ook meer forfaitair wordt vastgesteld. In de werkgroep Trema normen alimentatie (waar vFAS bestuurslid in zit) is gevraagd om input hiervoor, daarin zijn diverse bezwaren genoemd, maar daar is niet op gereageerd. Voorzitter vFAS stelt zin van werkgroep aan de orde als toch gewoon wordt vastgesteld zonder verder overleg (bespreekpunt opgenomen in agenda van 26 januari 2023).

Ook het punt van 5.1.2.e over erfrecht van 30 mei 2022 meenemen voor overleg met het LOVF: m.b.t. erfrechtzaken zijn er zorgen over het verschil in kennis van rechters bij verschillende rechtbanken. Soms worden erfrechtzaken behandeld door de handelsunit, soms door familierecht-unit. In de advocatuur is er veel specialisatie tav erfrecht. Er is vanuit de advocatuur behoefte aan overleg met rechters die veel erfrechtzaken doen, vb. eens per kwartaal.

Ook graag meenemen in het overleg met het LOVF: procesreglement en termijnen.

Voormelde acties worden door 5.1.2.e opgepakt en kunnen van de actielijst af vwb dit overleg.

- Appeltuchtcolleges:
5.1.2.e en 5.1.2.e betrekken als er meer duidelijkheid is (NOvA). Er heeft op 20 mei jl. een overleg plaatsgevonden tussen JenV, de NOvA en de verschillende appeltuchtcolleges. Ook heeft er een verkennend gesprek plaatsgevonden tussen JenV en de Rvdr waarbij de vraag is voorgelegd wat het Hof nodig heeft om tijdig uitspraak te kunnen doen. Eerst dient uitgezocht te worden hoe het nu is geregeld en dan bekijken wat er nodig is om het in te richten. Is opgepakt en kan van de actielijst af.
- Reflectierapport familie- en jeugdrechters:
Feedback reflectierapport familie-en jeugdrechters aan Rvdr sturen (5.1.2.e). 5.1.2.e heeft op 12 april jl. deze feedback aan 5.1.2.e verstuurd. Kan van actielijst af.
- Spiegelbijeenkomsten:
Voorstel om spiegelbijeenkomsten te organiseren doorgeven aan 5.1.2.e (5.1.2.e). Is nog niet gebeurd. 5.1.2.e gaat dit alsnog doen. Het is even de vraag of dit bij 5.1.2.e dient te gebeuren. 5.1.2.e zoekt dit uit (actie 5.1.2.e).
- Geen op- en/of aanmerkingen op het vorige verslag d.d. 26 januari jl.

3. Wijkrechtspraak

5.1.2.e geeft aan de hand van een powerpoint presentatie een korte update over de wijkrechtspraak. Bij deze presentatie zit ook een korte animatie die goed weergeeft dat wordt gekeken naar de mens. Die staat centraal (integrale aanpak van multiproblematiek). Het zijn wel rechtszaken, maar laagdrempelig. De advocaat speelt een centrale rol bij de wijkrechtspraak: Geeft voorlichting, moet problematiek in kaart brengen, de procesgang bewaken, het belang van cliënte en mogelijk oplossingsrichtingen bedenken.

Het is van belang dat er een goede regeling komt voor de financiering voor advocaten. Vanuit JenV zal er een passende regeling komen die vanaf 2024 in werking moet treden. Welke financiering het beste past, wordt nu onderzocht door een onderzoeksbureau.

De advocatuur is betrokken bij veel pilots, maar voor de NOvA niet altijd overzichtelijk welke pilots er lopen. Afgesproken wordt dit overleg te gebruiken om elkaar op de hoogte te houden. Voor nu geen verdere actie.

4. Signalen

Vanuit advocatuur

- Pilot uithuisplaatsing, gaat niet de goede kant op. Afgesproken dit punt ook op de agenda te zetten voor het overleg tussen de NOvA en het LOVF (actie 5.1.2.e).
- Lokale berichtgeving van de Rechtspraak over bijvoorbeeld achterstanden inplannen zittingen die ook landelijk van belang is, bereikt deze advocaten niet. Opmerkelijk dat dit soort berichten vanuit de Rechtspraak alleen gedeeld worden binnen het betreffende arrondissement/hofressort. Het is in deze tijd al lang niet meer zo dat alleen of vooral in het eigen arrondissement/hofressort wordt geprocedeerd. Na afschaffing procuraat worden dit soort berichten gemist waar wel behoefte bestaat. Hoe kan dit ondervangen worden? Rvdr: Niet direct een oplossing voor. Wordt op de actielijst gezet om nog een keer over te praten.

Vanuit Rechtspraak

- Geen

5. Wvttk

- Rvdr: 5.1.2.e zal vermoedelijk vanaf het volgende overleg (15 juni as) weer voor verslaglegging zorgdragen.

Actielijst:

- Brief Rvdr aan minister online zittingen delen met NOvA (Rvdr). Nog te ontvangen van 5.1.2.e (actie 5.1.2.e).
- NIFP op de agenda bij periodiek overleg NOvA en JenV d.d. 7 juni 2023 (actie 5.1.2.e).
- Signalen familierecht aankarten bij overleg tussen de NOvA en het LOVF dat binnenkort plaatsvindt (actie 5.1.2.e).
- Voorstel om spiegelbijeenkomsten te organiseren doorgeven aan 5.1.2.e (5.1.2.e). Nog niet gebeurd. 5.1.2.e gaat dit alsnog doen. Het is even de vraag of dit bij 5.1.2.e dient te gebeuren. 5.1.2.e zoekt dit uit (actie 5.1.2.e).
- Lokale berichtgeving hoe landelijk onder de aandacht brengen bij advocaten? (Rvdr/NOvA).

Volgend signaleringsoverleg: donderdag 15 juni 2023 van 15.15-16.15 uur via Teams.

17.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg d.d. 31 augustus 2023

Raad voor de rechtspraak (Rvdr) – Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA)

Rvdr: 5.1.2.e (afwezig), 5.1.2.e (Vz - 5.1.2), 5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e
(actiepuntenlijst)

NOvA: Sanne van Oers (SvO), 5.1.2.e (5.1.2.e), Susan Kaak (afwezig)

Besproken punten

- **Beperkte capaciteit NIFP voor contra-expertise (actiepunt JV)**

5.1.2 neemt contact op met vz's LOVF en LOVF-Hoven om een bijeenkomst te organiseren met experts uit verschillende disciplines om gezamenlijk te onderzoeken hoe het recht op kwalitatief goede en onafhankelijke contra-expertise kan worden georganiseerd zonder dat het NIFP daar nog mee wordt belast. Mocht er een bijeenkomst plaatsvinden, dan zal de NOvA worden uitgenodigd.

- **Spiegelbijeenkomsten (actiepunt 5.1.2)**

5.1.2 zal de wens van de advocatuur overbrengen aan de gerechten om in het bijzonder op het rechtsgebied familie- en jeugdrecht op lokaal niveau spiegelbijeenkomsten te organiseren. Er wordt expliciet door de NOvA benoemd dat het fijn zal zijn wanneer de spiegelbijeenkomsten beide kanten op worden georganiseerd. (actiepunt 5.1.2).

- **Lokale berichtgeving gerechten niet landelijk bekend bij advocatuur (actiepunt 5.1.2.e)**

De NOvA geeft aan dat er grote lokale verschillen zijn in regels op de gerechten die niet in de procesreglementen zijn opgenomen. Het is ondoenlijk voor advocaten om in de praktijk steeds op rechtspraak.nl te zoeken of je wel of niet aan alle (lokaal) specifieke regels voldoet. Het verzoek is dan ook om zo min mogelijk van de procesreglementen af te wijken.

5.1.2.e zal via de landelijke vakinhoud aan gerechten doorgeven dat het voor advocaten ondoenlijk is om op de hoogte te blijven van de lokale regels die middels lokale berichtgeving van een gerecht zijn bekend gemaakt en vragen in de rechtszaal meer begrip te hebben voor advocaten die landelijk opereren.

- **Gefinancierde rechtsbijstand (actiepunt 5.1.2 en 5.1.2)**

5.1.2 zal signaal NOvA via bestuurssecretaris aan Rb Midden-Nederland, locatie Utrecht, doorgeven. Signaal van de NOvA is dat in de afgelopen maanden de doorlooptijd voor de afgifte van een toevoeging n.a.v. een door de rechtbank afgegeven last tot toevoeging ernstig is gestegen. In 2023 duurt het nu tot 3 maanden voordat een toevoeging wordt verstrekt. Verder komt de last die door de rechtbank wordt afgegeven niet terug in het systeem van de Raad voor rechtsbijstand. De rechtbank geeft aan dat ze standaard alle lasten printen en in een enveloppe stoppen en dat die wordt verstuurd per gewone post. De Raad voor rechtsbijstand geeft veelal aan geen last te hebben ontvangen of laat het in het midden en geeft aan dat als de last wordt gemaïld zij de toevoeging zullen afgeven.

5.1.2.e geeft eerst nog aan 5.1.2 door om welke griffie het gaat van de rb Midden-Nederland.

- **Veilig mailen/ aantal papieren nazendingen (actiepunt 5.1.2.e)**

NOvA geeft aan dat m.b.t. Veilig Mailen de procesreglementen op verschillende gerechten en zelfs op verschillende rechtsgebieden in een gerecht niet in lijn zijn met elkaar. 5.1.2.e zal nagaan of er grote

verschillen zijn in de reglementen en zo ja, of daar specifieke redenen voor zijn per rechtsgebied en nagaan of meer uniformiteit in zal moeten worden aangebracht.

SvO vraagt nog of er op dit punt een evaluatie zal plaatsvinden. Zij vangt signalen op dat griffies aangeven dat zij geen papieren post meer willen ontvangen. Er zitten op dit gebied grote verschillen tussen de gerechten. De stroom papieren nazendingen zou haar inziens kunnen worden verminderd. **5.1.2.e** zal nagaan wat wettelijk vereist is en wat op dit punt zou kunnen worden gedaan.

- **Pilot aanleveren USB-stick met procesdossier hof DH en hof A'dam (actiepunt **5.1.2.e** – na input **5.1.2.e**)**
Signaal NOvA zal worden doorgegeven aan hoven DH en A'dam dat het aanleveren van procesdossiers/stukken met een USB-stick en een wachtwoord niet mogelijk is, omdat de advocatuur niet meer werkt met USB-sticks: de apparatuur is daar niet meer voor geschikt. Bovendien is deze werkwijze uit veiligheidsoverwegingen ook niet aan te raden. De werkwijze is niet in de procesreglementen opgenomen. Het verzoek de pilot te stoppen zal aan de hoven worden doorgezet. **5.1.2.e** zal nagaan of dit punt eerder op de LOV's is besproken, zo niet dan zal **5.1.2** punt afhandelen. **5.1.2** zal navraag doen voor welk rechtsgebied dit geldt.
- **Gebruik Zivver voor alle uitspraken (actiepunt **5.1.2.e**)**
NOvA verzoekt om alle uitspraken voortaan veilig via ZIVVER te mailen aan (de gemachtigden van) partijen. Het is moeilijk uit te leggen dat het soms drie dagen duurt voordat de advocatuur de uitspraak aan partijen kan mededelen. **5.1.2.e** zal dit signaal in het GLO afgeven, zodat er landelijk aandacht voor is dat in het reglement staat dat op verzoek een uitspraak via mail (met ZIVVER) moet worden verstrekt.
- **Acties n.a.v. reflectierapport Familie & Jeugd (actiepunt **5.1.2**)**
5.1.2 zal de wens van de advocatuur doorgeven aan de uitvoeringscommissie van het reflectierapport om naar de ketenpartners te communiceren welke maatregelen worden genomen n.a.v. het rapport.
- **Slechte werking RSC door personeelstekort (actiepunt **5.1.2**)**
5.1.2 zal signaal NOvA dat de advocatuur op het gebied van familierecht momenteel slechte ervaringen heeft met het RSC verder brengen. Waarschijnlijk heeft het RSC te maken met personeelstekorten waardoor zaken niet goed lopen.
- **Raad voor Rechtsbijstand (actiepunt **5.1.2**)**
NOvA geeft aan dat in de pilot toegevoegde advocaat bij gezagsbeëindigende maatregel en per 1 oktober ook bij eerste uithuisplaatsingen de RvR heeft beslist dat alle advocaten deze zaken op zich mogen nemen, ondanks dat de NOvA heeft aangegeven dat zij zorgen hebben over de normering van de kwaliteit van de advocaten. De NOvA hoopt dat advocaten zich voldoende verantwoordelijk voelen. NOvA heeft, nu een andere categorie advocaten wordt ingezet, zorgen over de kennis en kwaliteit van het door de advocatuur te leveren werk. **5.1.2** zal dit signaal doorgeven aan de voorzitter van het LOV-F en LOV-F hoven. Tevens zal het verzoek van NOvA tot evaluatie op dit punt worden doorgegeven aan de RvR.
- **Pilot derdelanders Oekraïne**
Signaal van de NOvA dat de pilot niet succesvol is verlopen. De NOvA had het liever anders gezien. De contactpersoon voor deze pilot vanuit de advocatuur is **5.1.2.e**.
- **Besluitvorming Raad voor Rechtsbijstand (actiepunt **5.1.2.e**)**

NOvA is wel gevraagd maar niet betrokken bij de besluitvorming door het ministerie over een toevoeging door de Raad voor rechtsbijstand voor een advocaat bij wijkrechtspraak. ^{5.1.2.a} zal aan ^{5.1.2.b} vragen of er nog iets op dit gebied van de NOvA wordt verwacht.

18.

From: 5.1.2.e
Sent: Mon, 28 Aug 2023 12:00:50 +0000
To: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)'
Subject: Signaleringsoverleg Rvdr-NOvA
Attachments: Verslag signaleringsoverleg Raad voor de rechtspraak 25 mei 2023 .docx

Beste 5.1.2.e,


Leuk kennis gemaakt te hebben.
Bijgaand het verslag van het laatste overleg en onderstaand de opzet voor de agenda.
Zou jij de agenda willen rondsturen?

Vanuit de algemene raad van de NOvA zijn aanwezig:
Sanne van Oers: svanoers@5.1.2.e
Susanne Kaak: s.kaak@advocatenorde.nl

Agenda

1. Actualiteiten en mededelingen
2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg 25 mei jl. (zie bijgaand verslag)
3. Signalen advocatuur:
 - Gefinancierde rechtsbijstand: in de afgelopen maanden is de doorlooptijd voor de afgifte van een toevoeging naar aanleiding van een door de rechtbank afgegeven last tot toevoeging ernstig gestegen. Waar advocaten tot en met 2022 veelal te maken hadden met een doorlooptijd van een dag tot maximaal een week, zien we in 2023 terug dat het tot 3 maanden duurt voordat een toevoeging wordt verstrekt. Daar komt bij dat de last die door de rechtbank wordt afgegeven (in dit geval rechtbank Midden-Nederland locatie Utrecht), niet terugkeert in het systeem van de Raad. De rechtbank geeft aan dat ze standaard alle lasten printen en in een enveloppe stoppen en dat die wordt verstuurd per gewone post. De Raad geeft veelal aan geen last te hebben ontvangen of laat het in het midden en geeft aan dat als ik de last mail ze de toevoeging zullen afgeven.
 - Digitalisering: veilig mailen procesreglementen niet in lijn met elkaar. Geeft verwarring. Wordt hier iets aan gedaan?
 - Digitalisering: verzoek van Hof Den Haag om het procesdossier voor een mondelinge behandeling op USB aan te leveren. Bij Hof Amsterdam loopt ook een soortgelijke pilot. Aanleveren op USB? Niet breed gecommuniceerd.
 - Familierecht: waarom wordt geen gebruik gemaakt van Zivver voor vonnissen kort gedingen/ voorlopige voorzieningen (veel klachten door post te laat etc.);
 - Familierecht: wat doet Rechtspraak met reflectierapport? Met welke maatregelen wordt mee aan de slag gegaan vanuit Rechtspraak?
 - Familierecht: personeelstekort griffie probleem, ervaringen met RSC zijn slecht, lange wachttijden, veel niet teruggebeld.
4. Signalen rechtspraak
5. Wvttk

Tot donderdag!

Groet, 

Nederlandse orde van advocaten

 5.1.2.e

Beleidsadviseur

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel:  5.1.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag

Volg ons via



21.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: **5.1.2.e** (Vz - **5.1.2**), **5.1.2.e** (**5.1.2.e**), **5.1.2.e** (**5.1.2.e**) - actiepuntenlijst)

NOvA: Sanne van Oers (SvO), **5.1.2.e** (**5.1.2**)

Datum overleg: 26 oktober 2023

Besproken actiepunten:

- **Beperkte capaciteit NIFP voor contra-expertise (actiepunt **5.1.2**)**
5.1.2 neemt contact op met vz's LOVF en LOVF-Hoven om een bijeenkomst te organiseren met experts uit verschillende disciplines om gezamenlijk te onderzoeken hoe het recht op kwalitatief goede en onafhankelijke contra-expertise kan worden georganiseerd zonder dat het NIFP daar nog mee wordt belast. Mocht er een bijeenkomst plaatsvinden, dan zal de NOvA worden uitgenodigd.
- **Spiegelbijeenkomsten en acties n.a.v. reflectierapport Familie & Jeugd (actiepunt **5.1.2**)**
5.1.2 heeft de wens van de advocatuur overgebracht aan de gerechten om in het bijzonder op het rechtsgebied familie- en jeugdrecht op lokaal niveau spiegelbijeenkomsten te organiseren. Ook heeft zij aan de uitvoeringscommissie van het reflectierapport doorgegeven om naar de ketenpartners te communiceren welke maatregelen worden genomen n.a.v. het rapport.
26/10: NOvA vraagt of in het bijzonder het reflectierapport onderdeel mag zijn van een spiegelbijeenkomst. De NOvA vraagt of de advocatuur niet alleen uit kan worden genodigd voor een spiegelbijeenkomst maar ook of zij van tevoren bij de vervolgfase van het reflectierapport kan worden betrokken. **5.1.2** zal ook deze vragen doorzetten.
- **Gefinancierde rechtsbijstand (actiepunt **5.1.2**)**
5.1.2 zal signaal NOvA via bestuurssecretaris aan Rb Midden-Nederland, locatie Utrecht, doorgeven. Signaal van de NOvA is dat in de afgelopen maanden de doorlooptijd voor de afgifte van een toevoeging n.a.v. een door de rechtbank afgegeven last tot toevoeging ernstig is gestegen **in verplichte zorgzaken**. In 2023 duurt het nu tot 3 maanden voordat een toevoeging wordt verstrekt. Verder komt de last die door de rechtbank wordt afgegeven niet terug in het systeem van de Raad voor rechtsbijstand. De rechtbank geeft aan dat ze standaard alle lasten printen en in een enveloppe stoppen en dat die wordt verstuurd per gewone post. De Raad voor rechtsbijstand geeft veelal aan geen last te hebben ontvangen of laat het in het midden en geeft aan dat als de last wordt gemaild zij de toevoeging zullen afgeven (dit alles geldt niet voor familierecht daar gaat het juist heel snel volgens e-mailbericht **5.1.2** 25/9).
- **Veilig mailen/ aantal papieren nazendingen (actiepunt **5.1.2.e**)**
NOvA geeft aan dat m.b.t. Veilig Mailen de procesreglementen op verschillende gerechten en zelfs op verschillende rechtsgebieden in een gerecht niet in lijn zijn met elkaar. **5.1.2.e** zal nagaan of er grote verschillen zijn in de reglementen en zo ja, of daar specifieke redenen voor zijn per rechtsgebied en nagaan of er meer uniformiteit in zal moeten worden aangebracht.
SvO vraagt nog of er op dit punt een evaluatie zal plaatsvinden. Zij vangt signalen op dat griffies aangeven dat zij geen papieren post meer willen ontvangen. Er zitten op dit gebied grote verschillen tussen de gerechten. De stroom papieren nazendingen zou haar inziens kunnen worden verminderd.
5.1.2.e 26/10: **5.1.2.e** heeft dit punt aangekondigd in het laatste Gezamenlijk Landelijk Overleg (GLO)

vakinhoud rechtspraak. Er moet nog een inventarisatie worden gedaan. Het is om die reden opnieuw op de agenda van het GLO gezet.

- **Pilot aanleveren USB-stick met procesdossier hof DH en hof A'dam, afdeling civiel recht (actiepunt 5.1.2.6)**

Signaal NOVA zal worden doorgegeven aan hoven DH en A'dam dat het aanleveren van procesdossiers/stukken met een USB-stick en een wachtwoord niet mogelijk is, omdat de advocatuur niet meer werkt met USB-sticks: de apparatuur is daar niet meer voor geschikt. Bovendien is deze werkwijze uit veiligheidsoverwegingen ook niet aan te raden. De werkwijze is niet in de procesreglementen opgenomen. Het verzoek de pilot te stoppen zal aan de hoven worden doorgezet.

- **Gebruik ZIVVER voor alle uitspraken (actiepunt 5.1.2.6)**

NOVA verzoekt om alle uitspraken voortaan veilig via ZIVVER te mailen aan (de gemachtigden van) partijen. Het is moeilijk uit te leggen dat het soms drie dagen duurt voordat de advocatuur de uitspraak aan partijen kan mededelen.

26/10: 5.1.2.6 voegt op dit punt toe dat zij het signaal heeft ontvangen dat wanneer er nog geen handtekening of stempel op de uitspraak staat, er nog geen uitspraak via ZIVVER wordt verzonden.

5.1.2.6 zal ook dit signaal meenemen naar het GLO.

- **Raad voor Rechtsbijstand (actiepunt 5.1.2)**

NOVA geeft aan dat in de pilot toegevoegde advocaat bij gezagsbeëindigende maatregel en per 1 oktober ook bij eerste uithuisplaatsingen de RvR heeft beslist dat alle advocaten deze zaken op zich mogen nemen, ondanks dat de NOVA heeft aangegeven dat zij zorgen hebben over de normering van de kwaliteit van de advocaten. De NOVA hoopt dat advocaten zich voldoende verantwoordelijk voelen. NOVA heeft, nu een andere categorie advocaten wordt ingezet, zorgen over de kennis en kwaliteit van het door de advocatuur te leveren werk. 5.1.2 zal dit signaal doorgeven aan de voorzitter van het LOV-F en LOV-F hoven. Tevens zal het verzoek van NOVA tot evaluatie op dit punt worden doorgegeven aan de RvR.

26/10: Rvdr en NOVA hebben nog geen terugkoppeling gehad.

- **Zorgen telefonische bereikbaarheid gerechten (actiepunt NOVA)**

NOVA geeft aan dat meerdere griffies niet voldoende bereikbaar zijn. Er is behoefte aan duidelijkheid op dit gebied. Niet alleen op lokaal niveau, maar ook op landelijk niveau. Ook is onzekerheid of e-mailberichten door griffies tijdig worden gelezen en doorgezet. Het signaal is nog niet volledig. De NOVA zal een signalenlijstje maken waarin per signaal wordt vermeld waar exact de zorg ligt: in een gebrek in het procesreglement of in de bereikbaarheid van de griffie van een specifieke rechtbank zelf. Rvdr zal wanneer hier meer duidelijkheid over bestaat dit punt verder oppakken.

Besproken punten (geen actie vereist):

- **Doorzetten stukken naar advocatuur in familierecht**

De portefeuillehouder familierecht van de NOVA heeft haar zorgen geuit dat de stukken van de GI's en de RvdK wel worden verzonden naar de gerechten maar onvoldoende worden doorgestuurd naar de advocatuur. Door de Digitale Toegang tot dossiers zal dit punt waarschijnlijk worden opgelost. De NOVA wil hier een keer samen over nadenken.

- **Brieveninitiatief Rechtspraak**

De Rechtspraak is in alle rechtsgebieden gestart met een initiatief om nieuwe, heldere, begrijpelijke en landelijk uniforme brieven te maken, waarin de Rechtspraak duidelijker maakt wat het van de lezer verwacht en wat de rechtszoekende te wachten staat. De brieven worden voorgelegd aan een testpanel, bestaande uit verschillende in- en externe feedbackgroepen en uit rechtszoekenden. Zo zijn er bijv. 106 brieven in de maak bij kanton (dagvaarding).

- **Contactpersoon bij Rvdr voor AI-vraagstukken**

5.1.2.e van het cluster ICT & recht van de afdeling Strategie is aanspreekpunt voor NOVA op het gebied van AI binnen de Rechtspraak.

- **Bedreigde advocaat**

De Rechtspraak kan met een signaal van een bedreigde advocaat uitsluitend aan de slag wanneer er concrete gegevens van de zaak beschikbaar zijn. Ook moet de bedreiging de Rechtspraak zelf raken. Dit kan met de NOVA per geval worden bekeken. Vaak is het OM in dit soort zaken het aanspreekpunt.

22.

Agenda NOvA-Rvdr d.d. 26 oktober 2023

1. Actualiteiten en mededelingen
2. Terugkoppeling bespreekpunten overleg 31 augustus 2023 (zie bijgaand verslag)
3. Signalen advocatuur
4. Signalen rechtspraak
5. Wvttk

24.

From: 5.1.2.e
Sent: Tue, 23 Jan 2024 15:31:13 +0000
To: S van Oers; Susan Kaak
Subject: Punten (digitaal) signaleringsoverleg 30 januari 2024, 13.00 uur
Attachments: 2023 10 26 actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOVA - Rvdr.docx, vertrek

Beste Sanne en Susan,

Vanuit het bureau heb ik voorsnog onderstaande bespreekpunten opgehaald voor het signaleringsoverleg met de Raad voor de rechtspraak van dinsdag 30 januari as.

- Stand van zaken verkenning samenvoeging (appel)colleges juridische beroepen.
- Wet termijnaanpassing hersteloperatie toeslagen. De NOVA heeft net zoals de Rvdr ook geadviseerd. Kunnen wij elkaar nog ergens versterken/uitwisselen stukken?

Actiepuntenlijst d.d. 26 oktober 2023 en opvolging, zie ook bijlage

-

- Beperkte capaciteit NIFP voor contra-expertise (actiepunt 5.1.2.e):
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Spiegelbijeenkomsten en acties n.a.v. reflectierapport Familie & Jeugd (actiepunt 5.1.2.e):
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Gefinancierde rechtsbijstand (actiepunt 5.1.2.e): stand van zaken:
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Veilig mailen/ aantal papieren nazendingen (actiepunt 5.1.2.e):
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Pilot aanleveren USB-stick met procesdossier hof DH en hof A'dam, afdeling civiel recht (actiepunt 5.1.2.e):
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Gebruik ZIVVER voor alle uitspraken (actiepunt 5.1.2.e):
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Raad voor Rechtsbijstand (actiepunt 5.1.2.e):
terugkoppeling 5.1.2.e vragen
- Zorgen telefonische bereikbaarheid gerechten (actiepunt NOVA):
Wij houden lijst bij.

Nog te bespreken

-

- Eerder afgesproken het signaleringsoverleg op eens in de twee maanden te zetten, nu elke maand gepland. Verzoek doen om dit te wijzigen.

Hebben jullie nog bespreekpunten die ik kan toevoegen? En wie van jullie is bij het overleg aanwezig? Misschien handig als Susan in het kader van het eerste bespreekpunt ook aansluit?

Tot slot liet 5.1.2.e (oa notulist van het overleg) mij weten dat zij een nieuwe functie heeft bij de afdeling straf van het hof Den Haag. Zij is inmiddels al vertrokken, zie bijgevoegde email en is dus niet meer bij het signaleringsoverleg aanwezig. Bespreekpunten van de Rvdr heb ik nog niet ontvangen.

Groet, 5.1.2.e

Nederlandse orde van advocaten

5.1.2.e

Beleidsadviseur

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: 5.1.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag



25.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: 5.1.2.e (Vz - 5.1.2), 5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e (5.1.2.e)

NOvA: Sanne van Oers (SvO), 5.1.2.e (5.1.2) - actiepuntenlijst)

Datum overleg: 30 januari 2024

Besproken actiepunten:

- **Beperkte capaciteit NIFP voor contra-expertise**

5.1.2 neemt contact op met vz's LOVF en LOVF-Hoven om een bijeenkomst te organiseren met experts uit verschillende disciplines om gezamenlijk te onderzoeken hoe het recht op kwalitatief goede en onafhankelijke contra-expertise kan worden georganiseerd zonder dat het NIFP daar nog mee wordt belast. Mocht er een bijeenkomst plaatsvinden, dan zal de NOvA worden uitgenodigd.

30/1: 5.1.2 vermeldt dat deze bijeenkomst op 18 maart as plaatsvindt. De NOvA heeft een uitnodiging voor deze bijeenkomst ontvangen. Deze bijeenkomst is verplaatst in verband met het rapport van Van Doijeweert dat 31 januari as verschijnt (advies over de wijze waarop de rechtsbescherming van kinderen en ouders moet worden geborgd in de realisatie van het Toekomstscenario).

- **Spiegelbijeenkomsten en acties n.a.v. reflectierapport Familie & Jeugd**

5.1.2 heeft de wens van de advocatuur overgebracht aan de gerechten om in het bijzonder op het rechtsgebied familie- en jeugdrecht op lokaal niveau spiegelbijeenkomsten te organiseren. Ook heeft zij aan de uitvoeringscommissie van het reflectierapport doorgegeven om naar de ketenpartners te communiceren welke maatregelen worden genomen n.a.v. het rapport.

26/10: NOvA vraagt of in het bijzonder het reflectierapport onderdeel mag zijn van een spiegelbijeenkomst. De NOvA vraagt of de advocatuur niet alleen uit kan worden genodigd voor een spiegelbijeenkomst maar ook of zij van tevoren bij de vervolgfase van het reflectierapport kan worden betrokken. 5.1.2 zal ook deze vragen doorzetten. 30/1: 5.1.2 heeft dit doorgegeven aan LOVF en LOVF-hoven.

- **Gefinancierde rechtsbijstand (actiepunt 5.1.2)**

5.1.2 zal signaal NOvA via bestuurssecretaris aan Rb Midden-Nederland, locatie Utrecht, doorgeven. Signaal van de NOvA is dat in de afgelopen maanden de doorlooptijd voor de afgifte van een toevoeging n.a.v. een door de rechtbank afgegeven last tot toevoeging ernstig is gestegen in verplichte zorgzaken. In 2023 duurt het nu tot 3 maanden voordat een toevoeging wordt verstrekt. Verder komt de last die door de rechtbank wordt afgegeven niet terug in het systeem van de Raad voor rechtsbijstand. De rechtbank geeft aan dat ze standaard alle lasten printen en in een enveloppe stoppen en dat die wordt verstuurd per gewone post. De Raad voor rechtsbijstand geeft veelal aan geen last te hebben ontvangen of laat het in het midden en geeft aan dat als de last wordt gemaaild zij de toevoeging zullen afgeven (dit alles geldt niet voor familierecht daar gaat het juist heel snel volgens e-mailbericht 5.1.2 25/9). 30/1: 5.1.2 heeft dit doorgegeven aan Rb Midden-Nederland. Aan de NOvA het verzoek dit ook in het regulier overleg met Midden-Nederland te benoemen.

- **Veilig mailen/ aantal papieren nazendingen**

NOvA geeft aan dat m.b.t. Veilig Mailen de procesreglementen op verschillende gerechten en zelfs op verschillende rechtsgebieden in een gerecht niet in lijn zijn met elkaar. 5.1.2 zal nagaan of er grote

verschillen zijn in de reglementen en zo ja, of daar specifieke redenen voor zijn per rechtsgebied en nagaan of er meer uniformiteit in zal moeten worden aangebracht.

SvO vraagt nog of er op dit punt een evaluatie zal plaatsvinden. Zij vangt signalen op dat griffies aangeven dat zij geen papieren post meer willen ontvangen. Er zitten op dit gebied grote verschillen tussen de gerechten. De stroom papieren nazendingen zou haars inziens kunnen worden verminderd. 26/10: heeft dit punt aangekondigd in het laatste Gezamenlijk Landelijk Overleg (GLO) vakinhoud rechtspraak. Er moet nog een inventarisatie worden gedaan. Het is om die reden opnieuw op de agenda van het GLO gezet. 30/1: heeft navraag gedaan. De procesreglementen zijn vergeleken. Het procesreglement in belastingzaken/hoven wijkt af. In andere procesreglementen wat summier opgeschreven en zijn de bepalingen vaak in bijlagen te vinden, maar zijn wel in lijn met elkaar. Voorlopig geen verdere actie.

- **Pilot aanleveren USB-stick met procesdossier hof DH en hof A'dam, afdeling civiel recht (actiepunt)**

Signaal NOvA zal worden doorgegeven aan hoven DH en A'dam dat het aanleveren van procesdossiers/stukken met een USB-stick en een wachtwoord niet mogelijk is, omdat de advocatuur niet meer werkt met USB-sticks: de apparatuur is daar niet meer voor geschikt. Bovendien is deze werkwijze uit veiligheidsoverwegingen ook niet aan te raden. De werkwijze is niet in de procesreglementen opgenomen. Het verzoek de pilot te stoppen zal aan de hoven worden doorgezet. 30/1: MP heeft dit voorgelegd aan de LOVC- hoven. Daar zijn geen pilots bekend. Met USB-sticks wordt wel gewerkt in Den Haag bij IE- en Octrooizaken. Staat ook opgenomen in procesreglement. Op verzoek van advocatuur worden USB-sticks toegelaten en daar is een werkproces voor ingericht. checkt dit bij de advocatuur.

- **Gebbruik ZIVVER voor alle uitspraken**

NOvA verzoekt om alle uitspraken voortaan veilig via ZIVVER te mailen aan (de gemachtigden van) partijen. Het is moeilijk uit te leggen dat het soms drie dagen duurt voordat de advocatuur de uitspraak aan partijen kan mededelen. 26/10: voegt op dit punt toe dat zij het signaal heeft ontvangen dat wanneer er nog geen handtekening of stempel op de uitspraak staat, er nog geen uitspraak via ZIVVER wordt verzonden. zal ook dit signaal meenemen naar het GLO. 30/1: heeft navraag gedaan, maar uitspraken standaard via Zivver versturen is niet uitvoerbaar vanwege de hoeveelheid werk die daarbij komt kijken. Op aanvraag en in spoedeisende gevallen worden uitspraken wel via Zivver verstuurd. Met de komst van het DT-portaal (waar steeds meer zaakstromen op worden aangesloten) moet dit probleem in de toekomst opgelost zijn.

- **Raad voor Rechtsbijstand**

NOvA geeft aan dat in de pilot toegevoegde advocaat bij gezagsbeëindigde maatregel en per 1 oktober ook bij eerste uithuisplaatsingen de RvR heeft beslist dat alle advocaten deze zaken op zich mogen nemen, ondanks dat de NOvA heeft aangegeven dat zij zorgen hebben over de normering van de kwaliteit van de advocaten. De NOvA hoopt dat advocaten zich voldoende verantwoordelijk voelen. NOvA heeft, nu een andere categorie advocaten wordt ingezet, zorgen over de kennis en kwaliteit van het door de advocatuur te leveren werk. zal dit signaal doorgeven aan de voorzitter van het LOV-F en LOV-F hoven. Tevens zal het verzoek van NOvA tot evaluatie op dit punt worden doorgegeven aan de RvR. 26/10: Rvdr en NOvA hebben nog geen terugkoppeling gehad. 30/1: vermeldt dat er nog niets bekend is over de evaluatie. Het voortzetten van de pilot zou J&V te duur vinden en er zijn geluiden dat de pilot eerder stopt? gaat dit checken. 31/1: laat per e-mail weten dat JenV de pilot heeft opgezet voor een periode van 1 (UHP) resp. 1,5 jaar (GBM). Er is dus geen sprake van verkorting van de looptijd. Die voor GBM is juist langer.

- **Zorgen telefonische bereikbaarheid gerechten (actiepunt ^{5.1.2.e})**

NOvA geeft aan dat meerdere griffies niet voldoende bereikbaar zijn. Er is behoefte aan duidelijkheid op dit gebied. Niet alleen op lokaal niveau, maar ook op landelijk niveau. Ook is onzekerheid of e-mailberichten door griffies tijdig worden gelezen en doorgezet. Het signaal is nog niet volledig. De NOvA zal een signalenlijstje maken waarin per signaal wordt vermeld waar exact de zorg ligt: in een gebrek in het procesreglement of in de bereikbaarheid van de griffie van een specifieke rechtbank zelf. Rvdr zal wanneer hier meer duidelijkheid over bestaat dit punt verder oppakken. 30/1: ^{5.1.2} stuurt lijst met signalen aan ^{5.1.2}. Nog geen actie ondernemen. ^{5.1.2} vraagt na of dit signaal ook lokaal onder de aandacht is gebracht. ^{5.1.2} geeft aan dat er capaciteitsproblemen zijn geweest bij het RSC. Afsproken wordt dit signaal over een half jaar weer te bespreken.

- **Wet termijnaanpassing hersteloperatie**

Rvdr en RvR gevraagd door ministerie van Financiën om te adviseren. De NOvA niet. De NOvA heeft zelf aangedrongen op advisering. Gaat dit doen en dient voor 2 februari te adviseren, terwijl de Raad voor Rechtsbijstand een termijn tot 14/2 heeft gekregen. Welke termijn heeft RvdR gekregen? Kunnen wij elkaar nog ergens versterken/uitwisselen stukken? Is daar behoefte aan en wie is de contactpersoon binnen de Rvdr als het gaat om toeslagen herstel? 30/1: ^{5.1.2} vraagt dit na. 31/1 ^{5.1.2.e} laat via de e-mail weten dat voor de Rvdr de indientermijn ook is bepaald op 14 februari en dat de contactpersoon **5.1.2.e** is.

- **Zorgen in jeugdrecht over kennis van medewerkers GI's en de Raad voor de Kinderbescherming (actie MP)**

In het jeugdrecht zijn er zorgen over in hoeverre de medewerkers van de GI's en de Raad voor de Kinderbescherming op de hoogte zijn van het procesreglement. Ze zijn niet goed op de hoogte van de feitelijke gang van zaken (zorgen over juridische kennis, zowel inhoudelijk als procesrechtelijk). Het zou goed zijn als het procesreglement onder deze ketenpartners meer onder de aandacht wordt gebracht. Vraag van de NOvA is in hoeverre hier vanuit de rechtspraak met de GI's en de Raad voor de Kinderbescherming overleg over is en wat de rol is vanuit de rechtspraak om deze ketenpartners op het procesreglement te wijzen. 30/1: ^{5.1.2.e} pakt dit op.

Besproken punten (geen actie vereist):

- ^{5.1.2} haalt de bijeenkomst van vorige week aan bij J&V: Toegang tot het recht, wat kunnen we in 2024 doen? Onafhankelijke objectieve informatievoorziening. Op hoofdlijnen is Rvdr het eens met J&V, maar J&V moet met een visie komen. Rvdr vindt dit een belangrijk thema en ziet hier ook een rol weggelegd voor Rvdr en NOvA samen. NOvA is het hier mee eens. Op de agenda laten staan.

26.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: 5.1.2.e (Vz - 5.1.2), 5.1.2.e (5.1.2), 5.1.2.e (5.1.2)

NOvA: Sanne van Oers (SvO), Susan Kaak (SK) 5.1.2.e (5.1.2)

Datum overleg: 15 april 2024

Besproken actiepunten:

- **Beperkte capaciteit NIFP voor contra-expertise**

De bijeenkomst heeft op 18 maart jl plaatsgevonden. In verschillende samenstellingen is gezamenlijk besproken hoe het recht op kwalitatief goede en onafhankelijke contra-expertise kan worden georganiseerd. De input daarvan wordt uitgewerkt.

- **Wet termijnaanpassing hersteloperatie**

NOvA kon het advies van de Raad voor de rechtspraak met betrekking tot bovengenoemd wetsvoorstel niet traceren. Alle adviezen van de Raad voor de Rechtspraak zijn openbaar en daarmee vindbaar. Actiepunt EK- zij neemt contact op indien zij dit betreffende uitgebrachte advies niet kan terugvinden.

- **Zorgen in jeugdrecht over kennis van medewerkers GI's en de Raad voor de Kinderbescherming (actie 5.1.2.e)**


In het jeugdrecht zijn er zorgen over in hoeverre de medewerkers van de GI's en de Raad voor de Kinderbescherming op de hoogte zijn van het procesreglement. Ze zijn niet goed op de hoogte van de feitelijke gang van zaken (zorgen over juridische kennis, zowel inhoudelijk als procesrechtelijk). Het zou goed zijn als het procesreglement onder deze ketenpartners meer onder de aandacht wordt gebracht. Vraag van de NOvA is in hoeverre hier vanuit de rechtspraak met de GI's en de Raad voor de Kinderbescherming overleg over is en wat de rol is vanuit de rechtspraak om deze ketenpartners op het procesreglement te wijzen. 30/1: 5.1.2.e pakt dit op.

- **Er is een lijst van contactpersonen per rechtbank gepubliceerd, bij die contacten kunnen advocaten zich melden die vrezen voor bedreiging/escalatie en andere problemen bij zittingen.** De NOvA vraagt zich af of advocaten daarvan gebruik maken. Actiepunt 5.1.2.e.

- **Binnen de rechtspraak krijgen zittingen het stempel 'risicovol' als daarvoor aanleiding/aanwijzingen zijn, op welke wijze wordt de advocatuur aangehaakt.** De NOvA zou graag willen verkennen of niet al die signalen bij elkaar gebracht kunnen worden en dan beschikbaar kunnen worden gesteld aan alle bij een zitting betrokken partijen. In de huidige praktijk worden soms advocaten verrast door de genomen veiligheidsmaatregelen rondom een zitting - tot en met anoniem optreden van OM en rechter – terwijl advocaten dat signaal van risico niet gekregen hadden en zich daarop ook niet hebben voorbereid, bijvoorbeeld door zelf ook beschermingsmaatregelen te nemen. En andersom zal het wellicht ook wel voorkomen. Kortom, hoe staat de rechtspraak tegenover het verkennen van een systeem van melden van risicovolle zittingen voor alle ketenpartners (uiteraard geheel los van de inhoud van de zaak en de rol die ieder daarin heeft te vervullen). De Regiegeroep Veiligheid speelt een rol in de beoordeling van risicovolle zittingen. Actiepunt 5.1.2.e.

- **(Jaarverslag 2023 – moet nog besproken worden.)**

Besproken punten (geen actie vereist):

-  haalt de bijeenkomst van vorige week aan bij J&V: Toegang tot het recht, wat kunnen we in 2024 doen? Onafhankelijke objectieve informatievoorziening. Op hoofdlijnen is Rvdr het eens met J&V, maar J&V moet met een visie komen. Rvdr vindt dit een belangrijk thema en ziet hier ook een rol weggelegd voor Rvdr en NOvA samen. NOvA is het hier mee eens. Op de agenda laten staan.
- Reactie van de NOvA op het Tijdelijk besluit experiment nabijheidsrechter. Besproken dat de NOvA en de Raad elkaar goed op de hoogte (blijven) houden van eventueel uit te brengen adviezen. Afstemming van een goede communicatie.

27.

From: 5.1.2.e
Sent: Thu, 11 Apr 2024 12:14:36 +0000
To: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)
Subject: RE: bespreekpunt signaleringsoverleg
Attachments: Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr januari 2024.docx

Beste 5.1.2.e,

Van onze kant zijn Sanne van Oers, Susan Kaak en ondergetekende as maandag aanwezig.

Wij hebben de volgende bespreekpunten:

- Ruim twee jaar geleden heeft de NOvA in goede afstemming met de RvdR een lijst van contactpersonen per rechtbank gepubliceerd op de website van de NOvA: bij die contacten kunnen advocaten zich melden die vrezen voor bedreiging/escalatie en andere problemen bij zittingen. De NOvA is benieuwd of de Rvdr kan aangeven of advocaten daar ook gebruik van maken?
<https://www.advocatenorde.nl/nieuws/meldpunt-dreiging-advocaten-bij-gerechten>
- Binnen de rechtspraak krijgen zittingen het stempel 'risicovol' als daarvoor aanleiding/aanwijzingen zijn. Die aanwijzingen kunnen vanuit de rechtspraak zelf komen maar vaak ook vanuit het OM. Ook advocaten kunnen die signalen krijgen – en kunnen die melden via de hierboven beschreven procedure. De NOvA zou graag willen verkennen of niet al die signalen bij elkaar gebracht kunnen worden en dan beschikbaar kunnen worden gesteld aan alle bij een zitting betrokken partijen. In de huidige praktijk worden soms advocaten verrast door de genomen veiligheidsmaatregelen rondom een zitting - tot en met anoniem optreden van OM en rechter – terwijl advocaten dat signaal van risico niet gekregen hadden en zich daarop ook niet hebben voorbereid, bijvoorbeeld door zelf ook beschermingsmaatregelen te nemen. En andersom zal het wellicht ook wel voorkomen. Kortom, hoe staat de rechtspraak tegenover het verkennen van een systeem van melden van risicovolle zittingen voor alle ketenpartners (uiteraard geheel los van de inhoud van de zaak en de rol die ieder daarin heeft te vervullen).
- De deken van de Brusselse balie benaderde ons vorige week omdat een advocaat binnen zijn balie een mail had ontvangen van de Rechtbank Rotterdam. In de mail werd een verzoek gedaan aan de advocaat om zich uit te laten over het verschoningsrecht in verband met (mogelijke) geheimhoudersinformatie die was aangetroffen op een inbeslaggenomen telefoon. De betreffende deken vroeg zich af of de gevolgde procedure gebruikelijk was, en of zij het verzoek juist begrepen. De betreffende mail was in het Nederlands opgesteld, terwijl het een Franstalige advocaat betrof. Het kan zijn dat de griffier in de veronderstelling verkeerde dat de Brusselse advocaat (ook) Nederlands sprak, maar in geval van twijfel zou het denk ik wel erg handig een vertaling bij te voegen. De vraag vanuit de NOvA is of hier afspraken voor zijn binnen de Rechtspraak?

In de bijlage tref je nog de actielijsjt aan.

Deze actielijsjt heeft 5.1.2.e destijds opgesteld en heb ik nav ons vorige overleg (januari 2024) bijgewerkt.

Mocht je nog vragen hebben naar aanleiding van het vorenstaande, laat gerust weten.

Groet, 5.1.2.e

Nederlandse orde van advocaten

5.1.2.e

Beleidsadviseur

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: 5.1.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag



Van: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2.e@rechtspraak.nl>

Verzonden: dinsdag 9 april 2024 07:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@advocatenorde.nl>

Onderwerp: bespreekpunt signaleringsoverleg

Goedemorgen 5.1.2.e,

Voor het aankomende signaleringsoverleg heb ik het volgende bespreekpunt aangeleverd gekregen:

- Reactie van de NOvA op het Tijdelijk besluit experiment nabijheidsrechter.

Vertrouwende jou hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Tot volgende week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bureau Strategie

5.1.2.e

5.1.2.e

www.rechtspraak.nl



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

28.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: 5.1.2.e (Vz - 5.1.2), 5.1.2.e (5.1.2.e) en 5.1.2.e (5.1.2.d)

NOvA: Sanne van Oers (SvO), Maaïke Bomers (MB) en 5.1.2.e (5.1.2)

Datum overleg: 8 oktober 2024

Besproken actiepunten:

- **Zorgen in jeugdrecht over kennis van medewerkers GI's en de Raad voor de Kinderbescherming (actie 5.1.2.e)**

In het jeugdrecht zijn er zorgen over in hoeverre de medewerkers van de GI's en de Raad voor de Kinderbescherming op de hoogte zijn van het procesreglement. Ze zijn niet goed op de hoogte van de feitelijke gang van zaken (zorgen over juridische kennis, zowel inhoudelijk als procesrechtelijk). Het zou goed zijn als het procesreglement onder deze ketenpartners meer onder de aandacht wordt gebracht. Vraag van de NOvA is in hoeverre hier vanuit de rechtspraak met de GI's en de Raad voor de Kinderbescherming overleg over is en wat de rol is vanuit de rechtspraak om deze ketenpartners op het procesreglement te wijzen. 30/1: 5.1.2.e pakt dit op.

De volgende 3 bulletpoints vertonen samenhang

- **Er is een lijst van contactpersonen per rechtbank gepubliceerd, bij die contacten kunnen advocaten zich melden die vrezen voor bedreiging/escalatie en andere problemen bij zittingen.** De NOvA vraagt zich af of advocaten daarvan gebruik maken. Actiepunt 5.1.2.e.

- **Binnen de rechtspraak krijgen zittingen het stempel 'risicovol' als daarvoor aanleiding/aanwijzingen zijn, op welke wijze wordt de advocatuur aangehaakt.**

De NOvA zou graag willen verkennen of niet al die signalen bij elkaar gebracht kunnen worden en dan beschikbaar kunnen worden gesteld aan alle bij een zitting betrokken partijen. In de huidige praktijk worden soms advocaten verrast door de genomen veiligheidsmaatregelen rondom een zitting - tot en met anoniem optreden van OM en rechter – terwijl advocaten dat signaal van risico niet gekregen hadden en zich daarop ook niet hebben voorbereid, bijvoorbeeld door zelf ook beschermingsmaatregelen te nemen. En andersom zal het wellicht ook wel voorkomen. Kortom, hoe staat de rechtspraak tegenover het verkennen van een systeem van melden van risicovolle zittingen voor alle ketenpartners (uiteraard geheel los van de inhoud van de zaak en de rol die ieder daarin heeft te vervullen). De Regieergroep Veiligheid speelt een rol in de beoordeling van risicovolle zittingen. Actiepunt 5.1.2.e.

- **Inventarisatie bij de rechtbanken welke instrumenten/maatregelen voor advocaten aanwezig zijn teneinde hun veiligheid te waarborgen.** Daaronder begrepen de aanwezigheid van een meldpunt dan wel de mogelijkheden zoals opgenomen in het procesreglement. Actiepunt 5.1.2.e.

Opvalt is dat maatregelen die rechtbanken in het kader van veiligheid nemen wisselend zijn; soms is er een alarmknop, soms wordt gewerkt met een glaswand, bij bepaalde rechtbanken is een veiligheidsfunctionaris aanwezig en bij bepaalde rechtbanken ontbreken zelfs nog maatregelen/of zijn ze niet bekend. Portefeuillehouders strafrecht gaan lokaal navraag doen naar maatregelen die de rechtbanken (kunnen) bieden voor de veiligheid van advocaten. De NOvA zou hier ook graag landelijk aandacht voor willen vragen: welke

maatregelen nemen rechtbanken om de veiligheid van advocaten te waarborgen. Doel is dat de NOvA meer zicht wil krijgen om advocaten beter te kunnen informeren over de mogelijkheden.

Toegang tot het recht (geen actie vereist):

- ^{5.1.2} haalt de bijeenkomst van vorige week aan bij J&V: Toegang tot het recht, wat kunnen we in 2024 doen? Onafhankelijke objectieve informatievoorziening. Op hoofdlijnen is Rvdr het eens met J&V, maar J&V moet met een visie komen. Rvdr vindt dit een belangrijk thema en ziet hier ook een rol weggelegd voor Rvdr en NOvA samen. NOvA is het hier mee eens. Op de agenda laten staan.

Aanvullende afspraak: Bij nadere dan wel nieuwe ontwikkelingen (uitnodigingen) informeren de NOvA en Rvdr elkaar.

- **Vergoedingen tijdelijk beleid in strafzaken. Die vergoeding aan advocaten wordt uitgekeerd door de Raad van de Rechtsbijstand.**

Hangt samen met de coronamaatregelen en de aanpak van de daarmee samenhangende ontstane achterstanden. De NOvA vraagt of de rechtspraak nog gebruik maakt van deze regeling. Opgemerkt wordt dat het toetspunt van de vergoeding ligt bij de Raad voor de Rechtsbijstand.

Vanwege corona achterstanden heeft de Raad voor de rechtspraak (Rvdr) in 2020 besloten om strafzaken voor de meervoudige kamer in sommige gevallen af te doen door een enkelvoudige kamer/politierechter. Daarop heeft de Raad voor Rechtsbijstand (RvR) tijdelijk beleid ontwikkeld om voor die zaken toch een vergoeding toe te kennen die bij een meervoudige kamerzaak hoort (S050). Inmiddels bestaan deze corona achterstanden volgens het ministerie van JenV en de RvdR niet meer. De RvR gaat daarom het huidige beleid aanpassen. In de praktijk wordt er nog steeds zo af en toe een beroep op dit beleid gedaan door advocaten (en ontvangen de advocatuur door de griffie ondertekende formulieren) en blijkt het beleid van de RvR onder meer bij verschillende rechtbanken tot vragen te leiden.

Is dit signaal bekend bij de Rvdr? Voorziet de Rvdr problemen indien door de RvR het tijdelijk beleid wordt stopgezet? (actie ^{5.1.2.6})

- **Horen van minderjarigen**
Er bestaat geen algemeen beleid. De aanpak verschilt per arrondissement. Om te uniformeren is wetgeving noodzakelijk. (geen actie noodzakelijk)
- **Landelijke informele rechtsingang voor minderjarigen**
Op de website van rechtspraak.nl is niet helder terug te vinden op welke wijze de minderjarige gebruik kan maken van deze mogelijkheid. De NOvA vraagt zich af of de rechtspraak hierover heeft nagedacht. (ATC) actiepunt ^{5.1.2}
- **Overleggen van een betekeningsexploot (Familie-praktijk)**
Deze vraag wordt door de NOvA nader gespecificeerd.
Welke termijn -wat zijn de gevolgen van niet tijdig overleggen van het exploot- hoe gaan de rechtbanken hiermee om. **Navraag bij het LOVF-actiepunt MP**

Nadere besproken punten

- **Evaluatierapport limitering processtukken**
De reactie van de NOvA op dit rapport volgt nog.

- Indien de NOVA vragen-opmerkingen behoeft dat niet slechts op een gepland signaleringsoverleg te worden ingebracht. Daarover kan op ieder gewenst moment contact worden gezocht. Dit om een efficiënte beantwoording van vragen/opmerkingen te bespoedigen.
- De NOVA en de Rvdr herhalen dat het signaleringsoverleg 4 maal per jaar wordt ingepland.

29.

From: 5.1.2.e
Sent: Thu, 3 Oct 2024 07:30:38 +0000
To: S van Oers - 5.1.2.e; Maaïke Bomers
Subject: Signaleringsoverleg dinsdag 8 oktober (16.00 uur, digitaal) NOvA-Rvdr
Attachments: Actiepuntenlijst signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 2024.docx

Beste Sanne en Maaïke,

Dinsdag 8 oktober as hebben wij (digitaal)signaleringsoverleg van 16.00-17.00 uur met de Raad voor de rechtspraak.

Het laatste overleg is van 15 april jl. Bijgaand de actiepuntenlijst (**bijl.**).

- De volgende signalen heb ik opgehaald:

Vergoedingen tijdelijk beleid strafzaken

Vanwege corona achterstanden heeft de Raad voor de rechtspraak (Rvdr) in 2020 besloten om strafzaken voor de meervoudige kamer in sommige gevallen af te doen door een enkelvoudige kamer/politierechter. Daarop heeft de Raad voor Rechtsbijstand (RvR) tijdelijk beleid ontwikkeld om voor die zaken toch een vergoeding toe te kennen die bij een meervoudige kamerzaak hoort (S050). Inmiddels bestaan deze corona achterstanden volgens het ministerie van JenV en de rechtspraak niet meer. De RvR gaat daarom het huidige beleid aanpassen. In de praktijk wordt er nog steeds zo af en toe een beroep op dit beleid gedaan door advocaten (en ontvangen we door de griffie ondertekende formulieren) en blijkt het beleid van de RvR onder meer bij verschillende rechtbanken tot vragen te leiden. Is dit signaal bekend bij de Rvdr? Voorziet de Rvdr problemen indien door de RvR het tijdelijk beleid wordt stopgezet?

Veiligheid rechtbanken

Opvalt is dat maatregelen die rechtbanken in het kader van veiligheid nemen wisselend zijn; soms is er een alarmknop, soms wordt gewerkt met een glaswand, bij bepaalde rechtbanken is een veiligheidsfunctionaris aanwezig en bij bepaalde rechtbanken ontbreken zelfs nog maatregelen/of zijn ze niet bekend. Portefeuillehouders strafrecht gaan lokaal navraag doen naar maatregelen die de rechtbanken (kunnen) bieden voor de veiligheid van advocaten. De NOvA zou hier ook graag landelijk aandacht voor willen vragen: welke maatregelen nemen rechtbanken om de veiligheid van advocaten te waarborgen. Doel is dat de NOvA meer zicht wil krijgen om advocaten beter te kunnen informeren over de mogelijkheden.

- 'Oude' signalen:

Uniforme, landelijke informele rechtsingang voor minderjarigen

Er is behoefte aan een uniforme benadering waarbij minderjarigen de rechtbank kunnen verzoeken om ambtshalve een beslissing te nemen over de omgangsregeling. Momenteel is het voor de minderjarige rechtzoekende onduidelijk wat de rechtbank wel en niet mag doen, omdat de verschillende arrondissementen uiteenlopend beleid hanteren. Kan er meer duidelijkheid worden gegeven over de status van de informele rechtsingang?

Minimumleeftijd voor het horen van kinderen

De Rechtbank Noord-Nederland hoort kinderen vanaf de leeftijd van 8 jaar. De verschillende arrondissementen lijken echter verschillende minimumleeftijden te hanteren. Zou dit landelijk gelijkgetrokken kunnen worden?

Termijnen voor het overleggen van het betekeningsexploot

Hoe gaan de verschillende rechtbanken om met het overleggen van het betekeningsexploot? Binnen welke termijn moet dit gebeuren, en gebeurt dit op straffe van niet-ontvankelijkheid bij niet tijdig

overleggen? Kan de Rvdr in kaart brengen hoe rechtbanken hier tegenover staan en dit communiceren met alle balies?

- Om te benoemen tijdens het overleg:
- Er komt nog een reactie van de NOvA op het 'Evaluatierapport limitering processtukken bij de civiele afdelingen van de gerechtshoven'.
- Jeroen Soeteman gaat 28 november as spreken op het congres: Rechtspreken in een complexe samenleving (congres van de Raad voor de rechtspraak).
- 16 september jl. heeft de NOvA 30 trainees van het Traineeprogramma Rechtspraak op bezoek gehad. Was de eerste keer en is goed bevallen. In november komt er een nieuwe groep.

Ik heb het secretariaat gevraagd een half uurtje voor het signaleringsoverleg in te plannen zodat wij de punten nog kunnen doornemen.

Mochten jullie nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Groet, **5.1.2.e**

Nederlandse orde van advocaten

5.1.2.e

Beleidsadviseur

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: **5.1.2.e**

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag



30.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: 5.1.2.e (Vz - 5.1.2.e), 5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e (5.1.2.e) en 5.1.2.e (5.1.2.e)

NOvA: Maaïke Bomers (MB) en 5.1.2.e (5.1.2.e)

Datum overleg: 28 januari 2025

Besproken actiepunten:

- Overleggen van een betekeningsexploot (Familie-praktijk)

5.1.2.e wijst op het procesreglement scheiding artikel 4.2.
5.1.2.e gaat nog na of de vraag nu is beantwoord. (actiepunt 5.1.2.e)

- Evaluatierapport limitering processtukken en de reactie daarop van (een werkgroep van) de NOvA

Afgesproken wordt dat een overleg wordt georganiseerd teneinde beide stukken te bespreken. Deelnemers zijn 5.1.2.e en een afgevaardigde van de LBVr (opsteller van het evaluatierapport) en de werkgroep (of afvaardiging daarvan) van de NOvA.

5.1.2.e en 5.1.2.e hebben hierover nader contact. (actiepunt 5.1.2.e / 5.1.2.e)

- Bij het Hof Amsterdam vindt door prorogatie van rechtspraak afhandeling van alimentatiezaken eerste aanleg plaats (door de achterstanden bij de rechtbank zijn er minder hoger beroepzaken waardoor er bij het Hof mankracht over is). Dat wordt door de advocatuur erg gewaardeerd. Zou dit ook mogelijk zijn bij andere Hoven?

5.1.2.e meldt op dit punt dat dit geen algemene praktijk is. In een meer oriënterende fase wordt hier intern wel verder over gesproken. 5.1.2.e houdt de vinger aan de pols voor wat betreft de eventuele verdere planning dan wel gemaakte afspraken. (actiepunt 5.1.2.e)

- Rechtbank Rotterdam (familierecht-praktijk) heeft een lijst met daarbij per verzoek wat de wachttijd is. Is dit ook mogelijk bij andere rechtbanken?

5.1.2.e meldt dat dit een initiatief van de rechtbank Rotterdam is. Een meer algemene aanpak moet binnen het LOVF worden besproken. 5.1.2.e zal ook hier blijvend navraag doen. (actiepunt 5.1.2.e)

- Is de regeling dat kinderen vanaf 8 jaar gehoord gaan worden al standaard ingevoerd bij alle rechtbanken?

5.1.2.e meldt dat het LOVF eind december heeft beslist dat alle rechtbanken en hoven vanaf 1 juli 2025 kinderen vanaf 8 jaar uitnodigen voor een kindgesprek. Er is sprake van een ingroeimodel. Het ene gerecht zal daaraan sneller kunnen voldoen dan het andere gerecht. Hierover zal nog extern gecommuniceerd worden. (nog geen actie vereist)

- Piketmediation (onder verwijzing naar de bijgevoegde brief) Is deze brief bekend bij jullie en is hier al meer duidelijkheid over?

5.1.2.e heeft de brief doorgeleid aan J&V en daarnaast benadrukt dat deze piketmediators bijzonder waardevol zijn. J&V gaat over de financiering hiervan. (nog geen actie vereist)

Nadere bespreekpunten:

Sociale advocatuur. NOvA en Rvdr zijn het eens dat hierover zorgen bestaan. In de grote steden zijn nog voldoende samenwerkingsverbanden, maar in de regio is de sociale advocatuur uitgedund. De Rvdr kan op onderwerpen samen met de NOvA optrekken. Wellicht kunnen Rvdr en NOvA dit onderwerp agenderen op het overleg "Toegang tot het Recht".

Verder nadenken over het uitbreiden van professionele ontmoetingen. Gewezen wordt op de bijeenkomst in de rechtbank Amsterdam.

Asielwetgeving. Ten aanzien van het punt van vertrouwelijkheid. De Rvdr meent dat de Raad van State hierover stelling dient te nemen. In een eerder stadium heeft de Raad van State dat ook gedaan. Dit punt hoort niet bij de Rvdr/rechtspraak thuis.

Indien de NOvA vragen-opmerkingen heeft, behoeft dat niet slechts op een gepland signaleringsoverleg te worden ingebracht. Daarover kan op ieder gewenst moment contact worden gezocht. Dit om een efficiënte beantwoording van vragen/opmerkingen te bespoedigen.

Aankondiging

Evaluatie Code Zaakstoedeling wordt binnenkort met de NOvA gedeeld. De Rvdr ontvang graag input.

Los punt van de vorige actielijst

Toegang tot het recht (geen actie vereist):

- JV haalt de bijeenkomst van vorige week aan bij J&V: Toegang tot het recht, wat kunnen we in 2025 doen? Onafhankelijke objectieve informatievoorziening. Op hoofdlijnen is Rvdr het eens met J&V, maar J&V moet met een visie komen. Rvdr vindt dit een belangrijk thema en ziet hier ook een rol weggelegd voor Rvdr en NOvA samen. NOvA is het hier mee eens. Op de agenda laten staan.

Aanvullende afspraak: Bij nadere dan wel nieuwe ontwikkelingen (uitnodigingen) informeren de NOvA en Rvdr elkaar.

Besproken en afgehandeld.

- Zorgen in jeugdrecht over kennis van medewerkers GI's en de Raad voor de Kinderbescherming
- Er is een lijst van contactpersonen per rechtbank gepubliceerd, bij die contacten kunnen advocaten zich melden die vrezen voor bedreiging/escalatie en andere problemen bij zittingen.
- Binnen de rechtspraak krijgen zittingen het stempel 'risicovol' als daarvoor aanleiding/aanwijzingen zijn, op welke wijze wordt de advocatuur aangehaakt.
- Inventarisatie bij de rechtbanken welke instrumenten/maatregelen voor advocaten aanwezig zijn teneinde hun veiligheid te waarborgen.
- Vergoedingen tijdelijk beleid in strafzaken. Die vergoeding aan advocaten wordt uitgekeerd door de Raad van de Rechtsbijstand.

- Landelijke informele rechtsingang voor minderjarigen

31.

From: 5.1.2.e
Sent: Thu, 23 Jan 2025 16:21:00 +0000
To: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)
Subject: RE: Punten NOvA signaleringsoverleg Rvdr 28 januari 2025

Ha 5.1.2.e,

Ik kreeg nog een signaal binnen over het voornemen van de rechtbank Overijssel om een circulaire te verspreiden, met daarin opgenomen dat zij met ingang van 1 april a.s. een lokale regel gaan invoeren, te weten dat je als curator niet meer wordt toegestaan om (in een daarmee samenhangende andere zaak) als advocaat op te treden voor fraudeurs. Dat lijkt ons een slechte ontwikkeling. Weten jullie hier meer over?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:11
Aan: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2.e@rechtspraak.nl>
Onderwerp: Punten NOvA signaleringsoverleg Rvdr 28 januari 2025

Dag 5.1.2.e,

Graag zouden wij een update krijgen op de punten van de lijst, dat zou heel fijn zijn.

Ik heb volgende week pas inhoudelijk overleg met Maaïke Bomers, maar heb vast de volgende punten.

Signalen:

- Bij het Hof Amsterdam vindt door prorogatie van rechtspraak afhandeling van alimentatiezaken eerste aanleg plaats (door de achterstanden bij de rechtbank zijn er minder hoger beroepzaken waardoor er bij het Hof mankracht over is). Dat wordt door de advocatuur erg gewaardeerd. Zou dit ook mogelijk zijn bij andere Hoven?
- Rechtbank Rotterdam heeft een lijst met daarbij per verzoek wat de wachttijd is. Dit gaat om familierecht. Is dit ook mogelijk bij andere rechtbanken?
- Is de regeling dat kinderen vanaf 8 jaar gehoord gaan worden al standaard ingevoerd bij alle rechtbanken?
- Piketmediation, zie bijgevoegde brief. Is deze brief bekend bij jullie en is hier al meer duidelijkheid over?

Graag zouden wij ook nog even kort willen spreken over:

- Limitering processtukken
- Consultaties asiel

Groet, 5.1.2.e

Nederlandse orde van advocaten
5.1.2.e
Beleidsadviseur
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag

Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

Mobiel: **5.1.2.e**

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag



32.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: 5.1.2.e (Vz – 5.1.2 en 5.1.2.e (5.1.2.e))

NOvA: Maaïke Bomers (MBo) en 5.1.2.e (5.1.2.e)

Datum overleg: 22 april 2025

Lopende actiepunten:

- Bij het Hof Amsterdam vindt (zal) door prorogatie van rechtspraak afhandeling (plaatsvinden) van alimentatiezaken eerste aanleg plaats (door de achterstanden bij de rechtbank zijn er minder hoger beroepzaken waardoor er bij het Hof mankracht over is). Dat wordt door de advocatuur erg gewaardeerd. Zou dit ook mogelijk zijn bij andere Hoven? 5.1.2 en 5.1.2.e hebben contact over de juiste formulering van de vraag.

(5.1.2.e - thans 5.1.2.e) meldt op dit punt dat dit geen algemene praktijk is. In een meer oriënterende fase wordt hier intern wel verder over gesproken. 5.1.2.e/5.1.2.e houdt de vinger aan de pols voor wat betreft de eventuele verdere planning dan wel gemaakte afspraken. (actiepunt 5.1.2.e/5.1.2.e)
5.1.2.e heeft dit actiepunt in de portefeuille.

- Rechtbank Rotterdam (familierecht-praktijk) heeft een lijst met daarbij per verzoek wat de wachttijd is. Is dit ook mogelijk bij andere rechtbanken?

5.1.2.e zal hierover navraag doen. (actiepunt 5.1.2.e)

Losse bespreekpunten vorige actielijst/geen actie vereist:

- Is de regeling dat kinderen vanaf 8 jaar gehoord gaan worden al standaard ingevoerd bij alle rechtbanken?

Het LOVF heeft eind december beslist dat alle rechtbanken en hoven vanaf 1 juli 2025 kinderen vanaf 8 jaar uitnodigen voor een kindgesprek. Er is sprake van een ingroeimodel. Het ene gerecht zal daaraan sneller kunnen voldoen dan het andere gerecht. Hierover zal nog extern gecommuniceerd worden. (nog geen actie vereist)

- Sociale advocatuur. NOvA en Rvdr zijn het eens dat hierover zorgen bestaan. De Rvdr en de NOvA zijn verheugd dat er geldelijke middelen zijn vrijgemaakt ter ondersteuning van de sociale advocatuur. (dit onderwerp blijvende volgen)
- Toegang tot het recht (geen actie vereist):
5.1.2 haalt de bijeenkomst van vorige week aan bij J&V: Toegang tot het recht, wat kunnen we in 2025 doen? Onafhankelijke objectieve informatievoorziening. Op hoofdlijnen is Rvdr het eens met J&V, maar J&V moet met een visie komen. Rvdr vindt dit een belangrijk thema en ziet hier ook een rol weggelegd voor Rvdr en NOvA samen. NOvA is het hier mee eens. Op de agenda laten staan.

Aanvullende afspraak: Bij nadere dan wel nieuwe ontwikkelingen (uitnodigingen) informeren de

NOvA en Rvdr elkaar.

Aankondiging

Evaluatie Code Zaakstoedeling wordt (zodra dit mogelijk is) met de NOvA gedeeld.
De Rvdr ontvang graag input/aanbevelingen en opmerkingen.

Besproken en afgehandeld.

- Zorgen in jeugdrecht over kennis van medewerkers GI's en de Raad voor de Kinderbescherming
- Er is een lijst van contactpersonen per rechtbank gepubliceerd, bij die contacten kunnen advocaten zich melden die vrezen voor bedreiging/escalatie en andere problemen bij zittingen.
- Binnen de rechtspraak krijgen zittingen het stempel 'risicovol' als daarvoor aanleiding/aanwijzingen zijn, op welke wijze wordt de advocatuur aangehaakt.
- Inventarisatie bij de rechtbanken welke instrumenten/maatregelen voor advocaten aanwezig zijn teneinde hun veiligheid te waarborgen.
- Vergoedingen tijdelijk beleid in strafzaken. Die vergoeding aan advocaten wordt uitgekeerd door de Raad van de Rechtsbijstand.
- Landelijke informele rechtsingang voor minderjarigen
- Overleggen van een betekeningsexploot (Familie-praktijk)
- Evaluatierapport limitering processtukken en de reactie daarop van (een werkgroep van) de NOvA
- Piketmediation - **5.1.2.e** heeft de brief doorgeleid aan J&V en daarnaast benadrukt dat deze piketmediators bijzonder waardevol zijn. J&V gaat over de financiering hiervan.
- Asielwetgeving. Ten aanzien van het punt van vertrouwelijkheid. De Rvdr meent dat de Raad van State hierover stelling dient te nemen. In een eerder stadium heeft de Raad van State dat ook gedaan. Dit punt hoort niet bij de Rvdr/rechtspraak thuis.
- Indien de NOvA vragen-opmerkingen heeft, behoeft dat niet slechts op een gepland signaleringsoverleg te worden ingebracht. Daarover kan op ieder gewenst moment contact worden gezocht. Dit om een efficiënte beantwoording van vragen/opmerkingen te bespoedigen.
- Voortgang van de Regelrechter.

34.

Actiepuntenlijst signaleringsoverleg Rvdr -NOvA

Deelnemers overleg : Rvdr: 5.1.2.e (Vz – 5.1.2.e en 5.1.2.e (5.1.2.e))

NOvA: Maaïke Bomers (MBo) en 5.1.2.e (5.1.2.e)

Datum overleg: 10 november 2025

Afwezig: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Lopende actiepunten:

- Herziening civiele invorderingsketen

Nieuwe ontwikkelingen zullen door de Rvdr met de NOvA worden gedeeld. Ter blijvende bespreking voor het volgende overleg.

- Wijziging bezorgtermijnen Post (Postbesluit/Postregeling 2009).

NOvA heeft kennisgenomen van het wetgevingsadvies van de Rvdr. NOvA onderschrijft de in het wetgevingsadvies voorgestelde oplossingsrichting. De Rvdr houdt de NOvA op de hoogte van de verdere ontwikkelingen tav dit (wetgevings-)traject. Afhankelijk daarvan wordt nog gezien of verder actief handelen noodzakelijk is.

- Hoe gaat de Rechtspraak om met het feit dat Zivver (veilig mailen) is overgenomen door een Amerikaans bedrijf?

De verwachting is dat in het eerste kwartaal van het nieuwe jaar de uitkomsten van deze toets meer helder zijn- maar dan moet nog worden bekeken of en op welke wijze eventuele mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Het is een proces. De Rvdr houdt de NOvA van eventuele ontwikkelingen op de hoogte.

- Koppeling BAR-BAR/LAT. Regelmatig telefoontjes van advocaten dat hun gegevens (bijvoorbeeld de kantoornaam is onjuist ingelezen) niet kloppen. Het is bekend bij de Rechtspraak en er wordt aan gewerkt, maar voor de NOvA is het niet duidelijk op welke termijn dit is opgelost.

Actiepoint is uitgezet bij 5.1.2.e. Zie mail 14 november jl aan de NOvA. STAVAZA-probleem opgelost?

Losse bespreekpunten vorige actielijst/geen actie vereist:

- Hoe gaan zowel de NOvA en de Raad voor de rechtspraak omgaat met geopolitieke - en rechtsstatelijke kwesties in internationaal verband.

De Nederlandse Rechtspraak draagt actief bij aan het behoud en versterking van de democratische rechtsstaat en de rechtsbescherming van burgers in de Europese Unie en omliggende landen. De Rechtspraak stelt via internationale netwerken en uitwisselingen expertise, kennis en ondersteuning beschikbaar. De Nederlandse rechtspraak neemt op Europees niveau deel aan diverse netwerken zoals het European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ), de Consultative Council of European Judges (CCJE) en de European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ). In de Verklaring van Riga van het ENCJ staat Threats to the Rule of law centraal. Hierin worden gebieden benoemd waar

zich volgens de ENCJ bedreigingen voor de rechtsstaat voordoen.

De NOvA is op Europees niveau aangesloten bij de Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE). Onlangs is het Verdrag (van de Raad van Europa) tot bescherming van het advocatenberoep aangenomen.

- WODC onderzoek naar de Geschillencommissie. Punt van zorg vanuit het gedane onderzoek is de beschermingsreis: een geschillencommissie mag de consument geen niveau van bescherming bieden dat lager is dan hem of haar toekomt op grond van het dwingend consumentenrecht. Gedurende deze evaluatie hebben we signalen ontvangen dat de uitspraken van de geschillencommissies soms niet in lijn zijn met het dwingend recht.
- Is de regeling dat kinderen vanaf 8 jaar gehoord gaan worden al standaard ingevoerd bij alle rechtbanken?

Het LOVF heeft eind december beslist dat alle rechtbanken en hoven vanaf 1 juli 2025 kinderen vanaf 8 jaar uitnodigen voor een kindgesprek. Er is sprake van een ingroeimodel. Het ene gerecht zal daaraan sneller kunnen voldoen dan het andere gerecht. Hierover zal nog extern gecommuniceerd worden. (nog geen actie vereist)

- Sociale advocatuur. NOvA en Rvdr zijn het eens dat hierover zorgen bestaan. De Rvdr en de NOvA zijn verheugd dat er geldelijke middelen zijn vrijgemaakt ter ondersteuning van de sociale advocatuur. (dit onderwerp blijvende volgen)
- Toegang tot het recht (geen actie vereist):
■ haalt de bijeenkomst van vorige week aan bij J&V: Toegang tot het recht, wat kunnen we in 2025 doen? Onafhankelijke objectieve informatievoorziening. Op hoofdlijnen is Rvdr het eens met J&V, maar J&V moet met een visie komen. Rvdr vindt dit een belangrijk thema en ziet hier ook een rol weggelegd voor Rvdr en NOvA samen. NOvA is het hier mee eens. Op de agenda laten staan.

Aanvullende afspraak: Bij nadere dan wel nieuwe ontwikkelingen (uitnodigingen) informeren de NOvA en Rvdr elkaar.

Besproken en afgehandeld.

- Zorgen in jeugdrecht over kennis van medewerkers GI's en de Raad voor de Kinderbescherming
- Er is een lijst van contactpersonen per rechtbank gepubliceerd, bij die contacten kunnen advocaten zich melden die vreezen voor bedreiging/escalatie en andere problemen bij zittingen.
- Binnen de rechtspraak krijgen zittingen het stempel 'risicovol' als daarvoor aanleiding/aanwijzingen zijn, op welke wijze wordt de advocatuur aangehaakt.
- Inventarisatie bij de rechtbanken welke instrumenten/maatregelen voor advocaten aanwezig zijn teneinde hun veiligheid te waarborgen.
- Vergoedingen tijdelijk beleid in strafzaken. Die vergoeding aan advocaten wordt uitgekeerd door de Raad van de Rechtsbijstand.
- Landelijke informele rechtsingang voor minderjarigen
- Overleggen van een betekeningsexploot (Familie-praktijk)
- Evaluatierapport limitering processtukken en de reactie daarop van (een werkgroep van) de NOvA

- Piketmediation - 5.1.2.e heeft de brief doorgeleid aan J&V en daarnaast benadrukt dat deze piketmediators bijzonder waardevol zijn. J&V gaat over de financiering hiervan.
- Asielwetgeving. Ten aanzien van het punt van vertrouwelijkheid. De Rvdr meent dat de Raad van State hierover stelling dient te nemen. In een eerder stadium heeft de Raad van State dat ook gedaan. Dit punt hoort niet bij de Rdvr/rechtspraak thuis.
- Indien de NOvA vragen-opmerkingen heeft, behoeft dat niet slechts op een gepland signaleringsoverleg te worden ingebracht. Daarover kan op ieder gewenst moment contact worden gezocht. Dit om een efficiënte beantwoording van vragen/opmerkingen te bespoedigen.
- Voortgang van de Regerechter.
- Rechtbank Rotterdam (familierecht-praktijk) heeft een lijst met daarbij per verzoek wat de wachttijd is. Is dit ook mogelijk bij andere rechtbanken?
- Bij het Hof Amsterdam vindt (zal) door prorogatie van rechtspraak afhandeling (plaatsvinden) van alimentatiezaken eerste aanleg plaats (door de achterstanden bij de rechtbank zijn er minder hoger beroepzaken waardoor er bij het Hof mankracht over is). Dat wordt door de advocatuur erg gewaardeerd. Zou dit ook mogelijk zijn bij andere Hoven? *Bij bericht van 15 mei jl heeft de NOvA dit punt aangevuld.*
- Hoe gaat de Rechtspraak om met het feit dat Zivver (veilig mailen) is overgenomen door een Amerikaans bedrijf?
- Evaluatie Code Zaakstoedeling is met de NOvA gedeeld. NOvA heeft geen verdere opmerkingen.
- Het landelijk programma 'Al bij de Rechtspraak' is van start gegaan. 5.1.2.e heeft hieraan nadere duiding gegeven.

35.

From: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)
Sent: Thu, 6 Nov 2025 11:55:35 +0000
To: 5.1.2.e
Subject: RE: signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 10 november as

Ha 5.1.2.e,

Wij hebben de volgende punten:

- stavaza hybride lijst schorsing/schrapping van advocaten op de site van de NOvA
- wetgevingsadvies wijziging Postbesluit 2009 en Postregeling 2009

Tot maandag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e



Bureau Strategie
5.1.2.e
5.1.2.e
www.rechtspraak.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@advocatenorde.nl>
Verzonden: donderdag 6 november 2025 11:28
Aan: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2.e@rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 10 november as

Ha 5.1.2.e,

Inventarisatie heeft opgeleverd dat wij wat kleine bespreekpunten hebben:

- Koppeling BAR-BAR/LAT. Regelmatig telefoontjes van advocaten dat gegevens niet kloppen. Het is bekend bij jullie en er wordt aan gewerkt, maar voor ons niet duidelijk op welke termijn dit is opgelost.
- Is er nog een update over Zivver? Kamervragen?
- Ik zag dat jullie een strategie voor AI hebben vastgesteld en dat onlangs het landelijk programma 'AI bij de Rechtspraak' van start is gegaan. Kunnen jullie daar iets meer over vertellen?

Zijn er vanuit jullie nog bespreekpunten?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2.e@rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 09:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@advocatenorde.nl>
Onderwerp: signaleringsoverleg NOvA - Rvdr 10 november as

Beste 5.1.2.e,

Binnenkort (meer specifiek 10 november as) staat een signaleringsoverleg tussen de NOvA en Rvdr gepland. Voor de volledigheid stuur ik de actiepuntenlijst mee. Zijn er aan de kant van de NOvA reeds bespreekpunten tbv het overleg te delen. Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bureau Strategie

5.1.2.e

5.1.2.e

www.rechtspraak.nl



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.