

**Uitsluitend per e-mail: Bri** [REDACTED] **w** [REDACTED]

t.a.v. mevrouw mr. [REDACTED] s

Den Haag, 1 april 2026

dossiernummer: 207610

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: + [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@[REDACTED].nl

**Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2026**

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij beschikking van 13 januari 2026 bent u voor de financiële bijdrage 2026 ingedeeld in categorie 5. De laatste dag van de bezwaartermijn was 24 februari 2026.

U heeft bezwaar gemaakt per e-mail van 4 maart 2026.

Bij brief van 4 maart 2026 bent u, indien u van mening bent dat sprake was van een verschoonbare termijnoverschrijding, in de gelegenheid gesteld dit te beargumenteren.

U heeft op 4 maart 2026 beargumenteerd dat u per abuis niet vóór 11 januari 2026 uw inkomenscategorie heeft doorgegeven. In verband met privéomstandigheden binnen uw relatie/thuissituatie en de impact die dit (mentaal) op u heeft gehad, bent u vrijwel de gehele maand januari afwezig geweest. Deze deadline is u toen helaas ontschoten. Op 10 februari 2026 ontving u een herinnering dat u uw categorie-opgave nog moest doorgeven. Naar aanleiding hiervan heeft u uw gegevens ingevuld via het daarvoor bestemde portaal. Wat u zich op dat moment niet realiseerde, is dat deze opgave uitsluitend betrekking had op de Orde van Advocaten van Amsterdam en niet op de Nederlandse orde van advocaten.

U bent er ten onrechte van uitgegaan dat u met het invullen van het portaal ook uw opgave aan de Nederlandse orde had voldaan. Toen u in Mijn Orde constateerde dat uw inkomenscategorie op categorie 5 staat, heeft u de betreffende e-mails nogmaals bekeken. Pas toen werd u duidelijk dat de financiële bijdragen voor de Nederlandse van orde van advocaten en de Orde van Advocaten van Amsterdam afzonderlijk worden geregistreerd, hoewel beide opgaven volgens u "via de Orde van Advocaten" lopen. U begrijpt dat u buiten de termijn bezwaar heeft gemaakt. U erkent dat u hier zelf scherper op had moeten zijn.

U hoopt op begrip op de geschetste omstandigheden vraagt een inhoudelijke beoordeling van uw bezwaarschrift.

Bezoekadres  
Prinses Beatrixlaan 5  
2596 AK Den Haag  
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres  
Postbus 30851  
2500 GW Den Haag

**Toetsingskader**

Op grond van artikel 6:9, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft, ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift, niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

**Overwegingen met betrekking tot de ontvankelijkheid**

Door u is niet betwist dat de bezwaartermijn als bedoeld in artikel 6:7 juncto artikel 6:8, eerste lid, van de Awb, liep tot en met 24 februari 2026 en dat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

U heeft, in algemene zin, de omstandigheden genoemd waarom u de termijn voor het opgeven van de categorie-indeling heeft overschreden. Over de overschrijding van de bezwaartermijn heeft u zich beperkt tot de opmerking dat u hier scherper op had moeten zijn. Voor zover u heeft beoogd te beargumenteren dat de door u geschetste omstandigheden eveneens van invloed waren op het overschrijden van de bezwaartermijn overweegt de algemene raad het volgende.

*Verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding*

De algemene raad heeft beoordeeld of de (versoepelde) jurisprudentie ten aanzien van verschoonbaarheid van termijnoverschrijdingen, ingezet met de uitspraak van het CBB van 30 januari 2024, [ECLI:NL:CBB:2024:31](#), op u van toepassing is en komt tot de slotsom dat dit niet het geval is.

De algemene raad overweegt hiertoe dat u als advocaat bent aan te merken als professionele rechtshulpverlener, als bedoeld in rechtsoverweging 5.1 en 5.2 van voornoemde uitspraak. Hoe begrijpelijk uw privéomstandigheden betreffende uw relatie / thuissituatie in beginsel ook zou kunnen zijn, de algemene raad is van oordeel dat deze geheel voor uw eigen risico dienen te komen. Van u mag, als sinds 25 augustus 2021 op het tableau ingeschreven advocaat, worden verwacht dat u het onderscheid weet tussen de Nederlandse orde van advocaten en de orde van advocaten in de arrondissementen en dat u voor beide rechtspersonen afzonderlijk een financiële bijdrage bent verschuldigd. Van u als advocaat mag ook worden verwacht dat u weet dat u zo nodig tijdig een pro forma bezwaarschrift kunt indienen en dat onachtzaamheid, het nalaten om in tijden van drukte uw zakelijk e-mailbox (te doen) bijhouden, in dit verband juridische consequenties heeft. Het maakt daarbij geen verschil of u voor een cliënt bezwaar maakt of, zoals thans, voor uzelf; de algemene raad vindt steun voor deze opvatting in de uitspraak van rechtbank Gelderland van 22 oktober 2024, [ECLI:NL:RBGEL:2024:7183](#). Wat u hier verder over opmerkt doet hier niet aan af.

De algemene raad overweegt hierbij nog dat met alle advocaten sinds 30 september 2025 veelvuldig over het registreren van de inkomenscategorie via Mijn Orde is gecommuniceerd, zowel via algemene mediaberichten op de website, op social media, in het periodieke Ordebericht als via directe e-mails aan de individuele advocaten. De boodschap om tijdig via Mijn Orde de inkomenscategorie te registreren is meerdere keren herhaald. Ook is daarbij aangegeven dat wanneer geen registratie plaatsvindt, een besluit tot indeling in categorie 5 volgt. Naar de mening van de algemene raad heeft de Nederlandse orde van advocaten aan advocaten voldoende tijd en ruimte gegeven om tijdig de inkomenscategorie te registreren.


Daarbij wordt nog opgemerkt dat in de reeks van berichten die alle door u zijn ontvangen, sommige door u zijn geopend en aangeklikt. Zoals u aangeeft had u scherper kunnen en moeten zijn op de termijn. Aan dit gegeven echter kan in het licht van de veelvuldige communicatie geen gewicht worden toegekend.

De algemene raad concludeert dat uw bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, omdat het niet voor het einde van de termijn is ontvangen en er geen sprake is van een verontschuldigbaar verzuim. Uw bezwaar is daarom niet ontvankelijk, reden waarom is afgezien van het horen als bedoeld in artikel 7:3, aanhef en onderdeel a, van de Awb.

### **Beslissing**

Het bezwaar is niet-ontvankelijk

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
namens deze,

  
mw. M.G. Schreur  
algemeen secretaris a.i.

*Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.*