

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

t.a.v. de heer mr. [REDACTED]

Den Haag, 8 april 2026

dossiernummer: 207621

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: [REDACTED]

e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2026

Geachte heer [REDACTED],

Bij beschikking van 13 januari 2026 bent u voor de financiële bijdrage 2026 ingedeeld in categorie 5. De laatste dag van de bezwaartermijn was 24 februari 2026.

U heeft bezwaar gemaakt per e-mail van 10 maart 2026.

Bij brief van 10 maart 2026 bent u, indien u van mening bent dat sprake was van een verschoonbare termijnoverschrijding, in de gelegenheid gesteld dit te beargumenteren.

U heeft op 10 maart 2026 beargumenteerd dat u de beschikking van 13 januari 2026 heeft gemist en er zou in reactie hierop van uw zijde een automatisch afwezigheidsbericht zijn verstuurd. Vervolgens heeft u aangenomen dat de termijn van zes weken vanaf het moment van de herinneringsmail van 11 februari 2026 liep. U realiseert zich achteraf uw misrekening. Dit komt doordat u op 10 maart 2026 een factuur ontving die later werd ingetrokken. Het verschil tussen categorie 5 en de volgens u juiste categorie 3 is echter aanzienlijk. Daarom hoopt u op coulance.

Toetsingskader

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft, ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift, niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Overwegingen met betrekking tot de ontvankelijkheid

Door u is niet betwist dat de bezwaartermijn als bedoeld in artikel 6:7 juncto artikel 6:8, eerste lid, van de Awb, liep tot en met 24 februari 2026 en dat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

De algemene raad stelt vast dat in antwoord op de verzending van de beschikking van 13 januari 2026 de door u genoemde automatische afwezigheidsmelding niet van u is ontvangen. Tevens wordt hier geconstateerd dat aan u op 10 maart 2026 een

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2596 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

verkeerde factuur was toegezonden. Deze misslag is inmiddels hersteld. Niet gebleken is hoe de misslag van onze zijde een misrekening aan uw zijde zou hebben veroorzaakt (voor zover u dit al heeft willen stellen). Volgens de algemene raad is er daarom geen sprake van een causaal verband met uw termijnoverschrijding.

Verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding

De algemene raad heeft beoordeeld of de (versoepelde) jurisprudentie ten aanzien van verschoonbaarheid van termijnoverschrijdingen, ingezet met de uitspraak van het CBb van 30 januari 2024, [ECLI:NL:CBB:2024:31](#), op u van toepassing is en komt tot de slotsom dat dit niet het geval is.

De algemene raad overweegt hiertoe dat u als advocaat bent aan te merken als professionele rechtshulpverlener, als bedoeld in rechtsoverweging 5.1 en 5.2 van voornoemde uitspraak. Hoe begrijpelijk het missen van e-mails of misrekening bij het bepalen van de bezwaartermijn in beginsel ook zou kunnen zijn, de algemene raad is van oordeel dat dit in uw situatie geheel voor uw eigen risico dient te komen. Van u als advocaat mag worden verwacht dat u hier alert op bent, weet dat u zo nodig tijdig een pro forma bezwaarschrift kunt indienen en dat onachtzaamheid, het nalaten uw zakelijk e-mailbox (te doen) bijhouden, in dit verband juridische consequenties heeft. Het maakt daarbij geen verschil of u voor een cliënt bezwaar maakt of, zoals thans, voor uzelf; de algemene raad vindt steun voor deze opvatting in de uitspraak van rechtbank Gelderland van 22 oktober 2024, [ECLI:NL:RBGEL:2024:7183](#).


De algemene raad overweegt hierbij nog dat met alle advocaten sinds 30 september 2025 veelvuldig over het registreren van de inkomenscategorie via Mijn Orde is gecommuniceerd, zowel via algemene mediaberichten op de website, op social media, in het periodieke Ordebericht als via directe e-mails aan de individuele advocaten. De boodschap om tijdig via Mijn Orde de inkomenscategorie te registreren, is meerdere keren herhaald. Ook is daarbij aangegeven dat, wanneer geen registratie plaatsvindt, een besluit tot indeling in categorie 5 volgt. Naar de mening van de algemene raad heeft de Nederlandse orde van advocaten aan advocaten voldoende tijd en ruimte gegeven om tijdig de inkomenscategorie te registreren.

De algemene raad concludeert dat uw bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, omdat het niet voor het einde van de termijn is ontvangen en er geen sprake is van een verontschuldigbaar verzuim. Uw bezwaar is daarom niet ontvankelijk, reden waarom is afgezien van het horen als bedoeld in artikel 7:3, aanhef en onderdeel a, van de Awb.

Beslissing

Het bezwaar is niet-ontvankelijk.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,


mw. M.G. Schreur
algemeen secretaris a.i.

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.