

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]
t.a.v. [REDACTED]

Den Haag, 6 mei 2026
dossiernummer: 207604
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: +31 (0)6 13 49 92 51
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2026

Geachte [REDACTED],

Bij besluit van 13 januari 2026 bent u voor de financiële bijdrage 2026 ingedeeld in categorie 5. De laatste dag van de bezwaartermijn was 24 februari 2026.

U heeft bezwaar gemaakt per e-mail van 26 februari 2026.

Bij brief van 22 april 2026 bent u, indien u van mening bent dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding, in de gelegenheid gesteld dit te beargumenteren.

U heeft op 23 april 2026 verwezen naar de argumentatie in uw bezwaarschrift. U realiseert zich dat dit bezwaar na afloop van de bezwaartermijn is ingediend. De termijnoverschrijding bedraagt slechts twee dagen. In de laatste dagen van de bezwaartermijn kampte u met een internetstoring, u verkeerde in de veronderstelling dat het bezwaar tijdig was verzonden, maar heeft op 26 februari 2026 geconstateerd dat de verzending niet had plaatsgevonden. Op dezelfde dag is de internetstoring verholpen. Als onderbouwing verwijst u naar een servicebon van Ziggo. Direct na ontdekking van de storing en het uitblijven van verzending heeft u dit bezwaar alsnog ingediend. Gelet op de zeer geringe termijnoverschrijding, de technische oorzaak die buiten uw invloedssfeer lag en het feit dat onmiddellijk na ontdekking is gehandeld, verzoekt u de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

Toetsingskader

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft, ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift, niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2596 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

Overwegingen met betrekking tot de ontvankelijkheid

Door u is niet betwist dat de bezwaartermijn als bedoeld in artikel 6:7 juncto artikel 6:8, eerste lid, van de Awb, liep tot en met 24 februari 2026 en dat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

De algemene raad stelt vast dat bijlage 2 bij uw bezwaarschrift een servicebon van Ziggo betreft voor werkzaamheden aan uw kantooradres verricht op 26 februari 2026 tussen 13:47 en 14:31 betreffende "Werkzaamheden aan kabels, stekkers of apparatuur". Een verdere toelichting bij deze servicebon ontbreekt. De algemene raad kan op basis van de overgelegde gegevens niet vaststellen of de in deze bon genoemde werkzaamheden betrekking hadden op het verhelpen van een internetstoring aan uw kantooradres en, indien aangenomen wordt dit wel het geval was, wat de begin- en eindtijd van deze internetstoring zou zijn (dat wil zeggen: als aangenomen wordt dat er geen sprake was van een voorzienbare storing die plaatsvond tijdens de werkzaamheden tussen 13:47 en 14:31 uur). Ook is niet duidelijk wat de aard van deze internetstoring was en in hoeverre deze het internetverkeer volledig verhinderd zou hebben. Hiermee is ook niet aangetoond hoe de gestelde internetstoring u feitelijk heeft verhinderd om tijdig bezwaar te maken.

Verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding

De algemene raad heeft beoordeeld of de (versoepelde) jurisprudentie ten aanzien van verschoonbaarheid van termijnoverschrijdingen, ingezet met de uitspraak van het CBB van 30 januari 2024, ECLI:NL:CBB:2024:31, op u van toepassing is en komt tot de slotsom dat dit niet het geval is.

De algemene raad overweegt hiertoe dat u als advocaat bent aan te merken als professionele rechtshulpverlener, als bedoeld in rechtsoverweging 5.1 en 5.2 van voornoemde uitspraak. Ook indien aangenomen zou worden dat u inderdaad te maken zou hebben gehad met een storing die u verhinderde tijdig vanuit uw kantoorlocatie via internet te communiceren is de algemene raad van oordeel dat de gevolgen hiervan geheel voor uw eigen risico dient te komen. De bezwaartermijn bedraagt zes weken en u bent in de gelegenheid geweest om eerder en tijdig bezwaar aan te tekenen. Van u als advocaat mag voorts worden verwacht dat u tijdig alternatieve (digitale) wegen weten te vinden om in geval van een calamiteit tijdig (pro forma) bezwaar te maken. U had van een andere internetverbinding op een andere locatie gebruik kunnen maken. U had iemand anders namens u per e-mail (pro forma) bezwaar kunnen laten maken. Ook indien deze alternatieve wegen voor u niet beschikbaar zouden zijn geweest, had u dit de algemene raad kunnen laten weten door tijdig telefonisch contact op te nemen met het informatiepunt van de Nederlandse orde van advocaten per telefoon: 070 - 335 35 54. Nu u dit alles heeft nagelaten vallen de juridische consequenties hiervan binnen uw risicosfeer. Het maakt daarbij geen verschil of u voor een cliënt bezwaar maakt of, zoals thans, voor uzelf; de algemene raad vindt steun voor deze opvatting in de uitspraak van rechtbank Gelderland van 22 oktober 2024, ECLI:NL:RBGEL:2024:7183.

De algemene raad concludeert dat uw bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, omdat het niet voor het einde van de termijn is ontvangen en er geen sprake is van een verontschuldigbaar verzuim. Uw bezwaar is daarom niet ontvankelijk, reden waarom is afgezien van het horen als bedoeld in artikel 7:3, aanhef en onderdeel a, van de Awb.

Beslissing

Het bezwaar is niet-ontvankelijk.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,

[REDACTED]
[REDACTED]
mw. M.G. Schreur
algemeen secretaris a.i.

[REDACTED]
Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.