

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

t.a.v. [REDACTED]

Den Haag, 15 juni 2026
dossiernummer: 207537
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: +31 (0)6 13 49 92 51
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beslissing op bezwaar financiële bijdrage 2026

Geachte heer [REDACTED]

Bij beschikking van 13 januari 2026 bent u voor de financiële bijdrage 2026 ingedeeld in categorie 5.

U heeft per e-mail van 11 februari 2026 een bezwaarschrift ingediend. U wenst in een lagere categorie ingedeeld te worden.

U heeft op 11 februari 2026 tijdens een telefonische hoorzitting uw bezwaren toegelicht en verduidelijkt. Het gespreksverslag van de hoorzitting is ter afstemming per e-mail van 11 februari 2026 aan u toegezonden.

Uw bezwaren

Het geregistreerde inkomen over 2024 bedraagt circa € 122.000,-. Dit betreft een inkomen dat is gerealiseerd in loondienst. Sinds maart vorig jaar heeft u een eenmanszaak gestart. Het ligt niet in de rede dat uw inkomen in de huidige situatie (van 10 maanden tijd) opnieuw dit niveau bereikt. De indeling in de categorie 'meer dan € 120.000,-' sluit daarom niet aan bij de feitelijke/realistische inkomenssituatie. Het inkomen over 2024 bevindt zich bovendien slechts marginaal boven de grens van €120.000,- terwijl het jaar niet representatief is voor uw huidige beroepsuitoefening als zelfstandig ondernemer. Dat het peiljaar in een later stadium zal opschuiven, maakt dit niet anders. De bijdrage dient aan te sluiten bij een reële en actuele inkomenssituatie. Daar komt bij dat onzeker is of u tegen die tijd nog in dezelfde hoedanigheid als eenmanszaak werkzaam zal zijn, zodat een toekomstige herijking geen adequate compensatie vormt. Indeling in een lagere categorie betekent bovendien een verschil in bijdrage van circa € 600,-, dat is voor u een substantieel bedrag. Tijdens het hoorgesprek heeft u desgevraagd verduidelijkt dat uw bezwaren niet gericht zijn tegen de wet- en regelgeving en dat de betreffende bepalingen juist zijn toegepast. U benadrukt dat uw bezwaren uitsluitend betrekking hebben op de volgens u onevenredige gevolgen van de toepassing van artikel 2, eerste lid, van de Regeling op de advocatuur (hierna: "Roda"). U verdient nu als ondernemer niet het inkomen dat u in 2024 verdiende toen u bij een groot advocatenkantoor werkte. U bent bekend met de uitleg dat het nadeel dat u in de

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2596 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

ronde van financiële bijdrage in 2026 heeft vanzelf weer gecompenseerd zal worden wanneer wordt uitgegaan van 2026 als peiljaar, ongeacht welk inkomen u nu heeft. U weet echter niet of u in dezelfde hoedanigheid als eenmanszaak blijft en dus in de situatie zult zijn dat u daadwerkelijk die compensatie zult krijgen. Daarom blijft u het bestreden besluit onevenredig vinden. Op de vraag of er dan een concrete aanleiding is om onzeker te zijn over of u in de toekomst nog wel uw hoedanigheid als eenmanszaak zult hebben, antwoordt u ontkennend.

Toetsingskader

Op grond van artikel 2.26 van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") is de advocaat die op 1 januari van enig jaar op het tableau staat ingeschreven voor dat jaar de financiële bijdrage ten volle verschuldigd ter dekking van de door de Nederlandse orde van advocaten te maken kosten, bedoeld in artikel 32, tweede lid, van de Advocatenwet.

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Voda stelt het college van afgevaardigden jaarlijks op voorstel van de algemene raad de hoogte van de financiële bijdrage vast.

Ingevolge artikel 2.27 van de Voda en artikel 2, tweede lid, van de Roda wordt het inkomen gedefinieerd als het door de Belastingdienst - in de basisregistratie inkomen (BRI) - geregistreerde inkomen.

Op grond van artikel 2, eerste lid, aanhef en onderdeel e, van de Roda wordt voor de financiële bijdrage ingedeeld in categorie 5 de advocaat die heeft opgegeven dat diens inkomen in het tweede jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de financiële bijdrage is verschuldigd hoger was dan € 120.000,-.

Op grond van artikel 3, vierde lid, van de Roda wordt de advocaat die niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn heeft aangegeven welke inkomenscategorie van toepassing is, ingedeeld in categorie 5.

Overwegingen

Op 1 januari 2026 stond u als onvoorwaardelijk ingeschreven advocaat op het tableau. In de periode van 30 september 2025 tot en met 11 januari 2026 ben u in de gelegenheid gesteld aan te geven welke categorie voor de financiële bijdrage op u van toepassing is. Er is van u geen registratie van de inkomenscategorie ontvangen. Dit rechtvaardigt de indeling in categorie 5.

Hoewel u van mening bent dat de financiële bijdrage zou moeten aansluiten bij de actuele en reële inkomenssituatie is door u niet betwist dat ook indien u uw geregistreerd inkomen in 2024 zou hebben opgegeven de indeling in categorie 5 zou zijn gevolgd gelet op de voor u van toepassing zijnde regelgeving. De algemene raad begrijpt uw bezwaar aldus dat u de omstandigheid dat u als zelfstandig advocaat-ondernemer gelet op het inkomen dat u nu in 2026 genereert onevenredig veel financiële bijdrage betaalt, zonder dat u de zekerheid heeft dat dit in de toekomst gecompenseerd wordt.

Overwegingen met betrekking tot het onevenredig nadeel

De algemene raad stelt voorop dat artikel 3, derde lid, van de Roda slechts voorziet in een hardheidsclausule in geval er een onbillijkheid van overwegende aard ontstaat als gevolg van de vaststelling van het geregistreerde inkomen door de Belastingdienst bij voorlopige of definitieve aanslag dan wel bij herziening. De regelgeving bevat geen algemene hardheidsclausule.

Voorts stelt de algemene raad voorop dat de keuze van het peiljaar, het tweede jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de financiële bijdrage verschuldigd is, is gebaseerd op de aangiftetermijn voor de inkomstenbelasting, te weten uiterlijk 1 mei van het jaar volgend op het jaar waarop de aangifte betrekking heeft. Over het jaar 2024 dient aangifte te worden gedaan voor 1 mei 2025. Gelet op de mogelijkheid dat van deze termijn door de Belastingdienst uitstel kan worden verleend, ligt het in de rede voor de vaststelling van de financiële bijdrage over 2026 uit te gaan van het geregistreerde inkomen over 2024. Overigens gold deze 'tweejaartermijn' ook al onder het oude stelsel voor 1 januari 2025. Deze bepaling in artikel 2 van de Roda heeft een dwingendrechtelijk karakter.

In uw bezwaarschrift betwist u bovenstaande regelgeving niet. De vraag is echter aan de orde of het hanteren van het peiljaar 2024 voor u leidt tot een dusdanige onevenredigheid dat aan deze dwingendrechtelijke bepaling voorbij moet worden gegaan. U geeft als onderbouwing van uw bezwaar aan dat u door de toepassing van peiljaar 2024 in uw huidige situatie met een lager inkomen een nadeel ondervindt. U heeft uiteengezet dat er van een onevenredigheid sprake zal zijn wanneer u uw eenmanszaak niet verder zal voortzetten en u niet zal kunnen profiteren van het compensatie-effect van het peiljaar 2026. U heeft desgevraagd aangegeven dat er op dit moment geen aanwijzingen zijn dat het door u beschreven scenario zich daadwerkelijk zal voordoen.

Doordat u in de toekomst gelegen argumenten aandraagt ziet de algemene raad hierin geen onevenredig nadeel. Daarnaast overweegt de algemene raad dat het feit dat u als zelfstandig ondernemer bent begonnen met zich meebrengt dat u een zeker ondernemersrisico heeft aanvaard. Door de onzekerheid van inkomsten die een ondernemer nu eenmaal heeft, valt een volledige compensatie door de in de Roda gehanteerde peiljaarsystematiek nooit volledig te garanderen. Dat geldt in beginsel voor iedere advocaat voor wie de inkomsten per jaar kunnen verschillen.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen ziet de algemene raad geen aanleiding de beschikking van 13 januari 2026 te herzien.

Beslissing

Het bezwaar is ongegrond.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,

mw. M.G. Schreuf
algemeen secretaris a.i.

Tegegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar zij wonen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.