

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Den Haag, 19 juni 2026

dossiernummer: 207733
uw kenmerk: n.v.t.
doorkiesnummer: +31 (0)70 335 35 35
e-mail: jz@advocatenorde.nl

Betreft: beschikking op verzoek op grond van de Woo

Geachte [REDACTED]

Bij e-mail van 29 april 2026 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: "Woo") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") ingediend. Het Woo-verzoek ziet op alle documenten die deel hebben uitgemaakt van het dossier BA2020 dat op de website van de NOvA heeft gestaan.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 30 april 2026. Bij e-mail van 12 mei 2026 is u verzocht om aanvullende informatie/precisering. Bij e-mail van 13 mei 2026 heeft u aan dit verzoek voldaan en heeft u laten weten dat uw verzoek ziet op stukken rondom de invoering, evaluatie en doorontwikkeling van BA2020, en dan uitsluitend voor zover die betrekking hebben op toetsmomenten en artikel 3.19 van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda"). Meer specifiek ziet uw verzoek op documenten waaruit blijkt of, en zo ja hoe, is beoordeeld of het beleid met betrekking tot hardheidsclausule wel passend is binnen de nieuwe inrichting van BA2020 (2020).

Bij e-mail van 28 mei 2026 is de beslistermijn, ingevolge artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, verdaagd met twee weken.

Bij e-mail van 11 juni 2026 is u bericht dat het helaas niet gelukt is om een beslissing te nemen, en wordt een aantal geanonimiseerde documenten toegezonden die naar verwachting wel onder uw verzoek vallen, zodat u daar vast kennis van kunt nemen.

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante Woo-artikelen kunt u vinden op [wetten.nl - Regeling - Wet open overheid - BWBR0045754](https://wetten.nl/-Regeling--Wet+open+overheid+-BWBR0045754).

Zoekslag en inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is een inventarisatie gemaakt van alle dossiers die betrekking hebben op de herziening van de Beroepsopleiding Advocaten 2020 (BA2020), in het Document Management Systeem (DMS) van de NOvA dat vanaf 2016 in gebruik is, en tevens ook het digitale archief van de NOvA is. In totaal zijn 109 dossiers geselecteerd.

Op basis van de dossierbenamingen en het daaraan gekoppelde proces, kon reeds voor een groot deel worden vastgesteld dat deze in ieder geval geen raakvlak hadden met uw verzoek. Niettemin zijn deze, ter waarborging van de zorgvuldigheid, integraal doorgenomen door zowel een coördinator beroepsopleiding advocaten als een juridisch medewerker. Daarbij is een gerichte zoekslag uitgevoerd aan de hand van meerdere, op het verzoek toegesneden zoektermen, te weten "toetskansen", "onbillijkheid" en "hardheidsclausule". Deze zoektermen zijn breed van aard en sluiten aan bij de kern van het verzoek. In een beperkt aantal dossiers leverde deze zoekslag één of meer resultaten op. De daarbij aangetroffen documenten zijn afzonderlijk beoordeeld op relevantie, waarbij is vastgesteld dat deze in het geheel niet zien op uw verzoek.

Op basis van de benaming van het dossier "Beleidsregel onderwijs en toetsen BA ivm BA2020" en het daaraan gekoppelde proces "Beleidsregels, modellen, richtlijnen en reglement opstellen", werd verwacht dat dit dossier documenten bevat die relevant zijn voor uw verzoek. De Beleidsregel onderwijs en toetsen ziet immers (tevens) op de hardheidsclausule van artikel 3.19 van de Voda. In het dossier zijn in totaal 8 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Aangezien er bij een eerdere gelegenheid aan een belanghebbende gevraagd is een zienswijze te geven, is dat niet nogmaals gebeurd. Belanghebbende heeft destijds geen bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Van de deels geopenbaarde documenten is er een aantal documenten die gedeeltelijk buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit is in de inventarislijst aangegeven en in de desbetreffende documenten, op de specifieke onderdelen. Het betreft de documenten 001, 002, 005, 007 en 008.

Overigens is na inventarisatie van de documenten gebleken dat de documenten 003 en 004 geheel buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, aangezien deze zien op andere onderwerpen dan de hardheidsclausule van artikel 3.19 van de Voda. Voorts bleek document 006 identiek aan document 005. Dit is aangegeven in de inventarislijst.

Naar het oordeel van de algemene raad wordt het geringe aantal aangetroffen relevante documenten verklaard door het feit dat het onderwerp waarop uw verzoek betrekking heeft, geen rol van betekenis heeft gespeeld bij de herziening van de opleiding. De herziening was

primair gericht op een inhoudelijke en didactische verschuiving van kennisgericht naar vaardighedenonderwijs, met bijzondere aandacht voor de structuur van de opleiding, waaronder het onderwijsprogramma en de toetsvormen. Aspecten zoals het aantal toetskansen en de toepassing van de hardheidsclausule, waaronder begrepen verzoeken om een aanvullende (vierde) toetskans, vormden daarbij geen knelpunt en zijn om die reden niet als beleidsmatig aandachtspunt betrokken bij de inrichting van de nieuwe opleiding. Tegen deze achtergrond is het een logisch gevolg dat er geen documenten zijn opgesteld die zien op de beoordeling van de hardheidsclausule binnen de nieuwe inrichting van de BA2020.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek is besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen.

De documenten met nummers 001, 002, 005, 007 en 008 worden deels openbaar gemaakt. Voor de motivering wordt u verwezen naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

I. Artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Documenten die aan u worden verstrekt, moeten ook aan anderen worden verstrekt. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

II. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 001 en 002 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen en e-mailadressen, en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie is de algemene raad van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de NOvA betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt.

Voor e-mailadressen geldt dat deze niet openbaar worden gemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gewaarborgd door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende personen/organisaties bereikbaar zijn.

Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden op de [juridische databank](#) van onze website geplaatst.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,



mr. J. Storm
manager juridische & bestuurlijke zaken

Bijlage: inventarislijst en documenten

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, ter attentie van juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Woo-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

[illegible]

Van: artikel 5.1, 2e
Aan: artikel 5.1, 2e
Cc: artikel 5.1, 2e [BA2020](#)
Onderwerp: Beleidsregel onderwijs en toetsen BA
Datum: dinsdag 28 juli 2020 17:20:22
Bijlagen: [Aangepaste tekst Toelichting.docx](#)
[Aangepaste tekst Beleidsregel.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste artikel 5.1, 2e,

valt niet onder verzoek

artikel 5.1, 2e

valt niet onder verzoek

Toetsgelegenheden en behoud toetskans

Per vak mag de stagiaire ten hoogste driemaal een toets afleggen. De stagiaire neemt deel aan de eerste toetsgelegenheid van het vak nadat het onderwijs is gevolgd. Indien de stagiaire de eerste toets van een vak niet heeft behaald, dan is de stagiaire verplicht om deel te nemen aan de eerstvolgende toetsgelegenheid die wordt geboden (tweede toetskans). Indien de stagiaire niet deelneemt aan de voor hem geldende toetsgelegenheid, wordt de toets als niet behaald beschouwd. Dit kan ook het geval zijn als de stagiaire niet wordt toegelaten tot de toets, omdat nog niet aan alle onderwijsverplichtingen is voldaan.

Als de stagiaire door overmacht niet kan deelnemen aan de toets, kan de stagiaire tot uiterlijk vier weken na de toetsgelegenheid een zogenaamd 'verzoek behoud toetskans' indienen op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, ~~negende lid, juncto zevende~~ lid, van de Verordening op de advocatuur). Daardoor gaat geen toetskans verloren.

Indien de stagiaire de tweede toetskans niet heeft behaald, dan wordt de stagiaire automatisch ingepland voor de eerstvolgende (dan dus derde) toetsgelegenheid. De stagiaire is echter niet verplicht om deze derde toetskans op dat eerstvolgende moment te benutten. De stagiaire kan ervoor kiezen te worden ingepland voor een daaropvolgende toetsgelegenheid. Wel moet de stagiaire hierbij rekening houden met de duur van de stage.

Het 'verzoek behoud toetskans' op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, ~~negende lid, juncto zevende-zevende~~ lid, van de Verordening op de advocatuur) is niet van toepassing bij de derde toetskans, omdat daar niet geldt dat de eerstvolgende toetsgelegenheid moet worden gebruikt om de toets af te leggen.

valt niet onder verzoek

Extra toetskans

In het geval dat de stagiaire ook de derde toetskans niet heeft gehaald, kan de stagiaire verzoeken om een extra toetskans op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, ~~negende zevende~~ lid, juncto ~~zesde-vierde~~ lid, van de Verordening op de advocatuur). Het ~~negende zevende~~ lid bepaalt immers dat de algemene raad kan afwijken van het ~~zesde-vierde~~ lid, waarin staat dat de stagiaire ten hoogste driemaal een toets per vak kan afleggen. De stagiaire dient bij een beroep op deze hardheidsclausule aan te tonen dat toepassing van het ~~zesde-vierde~~ lid leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

De algemene raad gaat zeer restrictief om met de toepassing van deze hardheidsclausule. In het verleden zijn uitsluitend verzoeken ingewilligd waarin:

- i) sprake was van overmacht (van buiten komend onheil) *waardoor* iedere toets niet met goed gevolg is afgelegd; en (cumulatief)
- ii) alle andere mogelijkheden (behoud toetskans, zelf bepalen derde toetsmoment, alternatieve wijze van toetsing) geen oplossing *konden* bieden.

De stagiaire zal dus moeten aantonen dat sprake is van overmacht bij iedere toets, causaal verband tussen het van buiten komend onheil en het niet behalen van de toetsen, wat de stagiaire heeft gedaan om de effecten van het van buiten komend onheil te verkleinen en waarom alle andere mogelijkheden in het specifieke geval geen oplossing konden bieden. Door het maken van de toets aanvaardt de stagiaire het risico dat de toets met een onvoldoende resultaat kan worden afgesloten. Dit risico kan niet worden verlegd met een beroep op een extra toetskans.

De stagiaire moet het verzoek tot een extra toetskans indienen uiterlijk vier weken na de betreffende derde toetsgelegenheid. Reeds op dat moment weet de stagiaire immers alle omstandigheden van de overmacht waardoor de eerste en tweede toets en vermoedelijk ook derde toets niet goed is afgelegd en dat de andere mogelijkheden geen oplossing konden bieden. In het geval dat de uitslag van de derde toets nog niet bekend is, zal het verzoek zekerheidshalve moeten worden ingediend in afwachting van de uitslag.

valt niet onder verzoek

Met het begrip hardheidsclausule wordt bedoeld op de bepalingen in de Verordening op de advocatuur, waarbij de algemene raad de mogelijkheid heeft af te wijken in gevallen waarin toepassing van de desbetreffende bepaling zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Voor de hardheidsclausule is de termijn uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid, aangezien hier een van buiten komend onheil zal hebben plaatsgevonden. In die gevallen kan niet worden geëist dat voorafgaand aan de toetskans of direct na de toetskans het verzoek wordt ingediend. De stagiaire zal spreekwoordelijk 'met zijn hoofd ergens anders zijn'. Verwacht mag worden dat uiterlijk vier weken na de toetsgelegenheid de stagiaire (of de hulp die de stagiaire heeft ingeschakeld, bijvoorbeeld zijn patroon) de gevolgen kan overzien en een verzoek indient.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Beleidsregel onderwijs en toetsen BA

Beleidsregel onderwijs en toetsen BA

Toelichting

Besluit van de algemene raad van ~~11 januari 2016~~^[xxx] tot vaststelling van de beleidsregel inzake vrijstelling deelname onderwijs, vrijstelling van onderdelen van het examen en de procedure met betrekking tot de aanvraag vrijstelling of het verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule (Beleidsregel onderwijs en toetsen BA)

valt niet onder verzoek

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

hardheidsclausule: de mogelijkheid af te wijken in gevallen waarin toepassing van de desbetreffende bepaling zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard;

valt niet onder verzoek

[redacted]
[redacted]

Artikel 3 Verzoek vrijstelling en hardheidsclausule

Toelichting

1. De stagiaire verzoekt vrijstelling deelname onderwijs als bedoeld in artikel 3.18, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na aanvang van het desbetreffende onderwijs door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets.

2. De stagiaire verzoekt vrijstelling van een toets als bedoeld in artikel 3.20, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk zes weken voor de desbetreffende eerste toetsgelegenheid door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets.
3. De stagiaire verzoekt tot toepassing van de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 3.19, ~~negende~~ zevende lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid door middel van het in bijlage 2 opgenomen formulier verzoek hardheidsclausule BA.
4. De stagiaire die is ingeschreven op het tableau vanwege de hoedanigheid van RIO of OIO verzoekt vrijstelling deelname onderwijs en vrijstelling van het examen door middel van het formulier aanmeldformulier beroepsopleiding advocaten RIO/OIO.

valt niet onder verzoek

heeft opmaak toegepast: Superscript

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Bijlagen

valt niet onder verzoek

Bijlage 2 [formulier verzoek hardheidsclausule BA](#)

valt niet onder verzoek

en

valt niet onder verzoek



Biilage 2

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Formulier verzoek toepassing hardheidsclausule BA

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Met dit formulier vraagt u de algemene raad de hardheidsclausule van artikel 3.17, vijfde lid, en van artikel 3.19, zevende lid, van de Verordening op de advocatuur toe te passen.

Stuur dit formulier naar:

- toetsverzoeken@cpodialogue.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.17, tweede of derde lid, of artikel 3.19, tweede, derde, vierde, of vijfde lid, van de Verordening op de advocatuur; of naar

- iz@advocatenorde.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.19, zevende lid, van de Verordening op de advocatuur.

1. Persoonsgegevens van de aanvrager

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

voorletters + achternaam:

BAR-nummer (A-nr.):

datum beëdiging:

datum einde stage:

2. Correspondentie aanvrager

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

arrondissement:

naam kantoor:

correspondentieadres:

telefoonnummer:

(overdag te bereiken)

e-mailadres waarop u voldoende bereikbaar bent:

(t.b.v. correspondentie aanvraag)

3. Specificatie van de aanvraag

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

voor welke situatie wordt toepassing
hardheidsclausule gevraagd:

motivering van aanvraag:

indien van toepassing:

toetsdatum:

Biilagen

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Het verzoek dient te worden onderbouwd met een of meer bewijsstukken. In geval van arbeidsongeschiktheid legt de stagiaire in dienstverband een verklaring van de bedrijfsarts over. De niet in dienstverband werkende stagiaire legt een verklaring van de huisarts over waarmee de laatste verklaart dat aannemelijk is dat de stagiaire op het betreffende moment ziek was.

4. Ondertekening

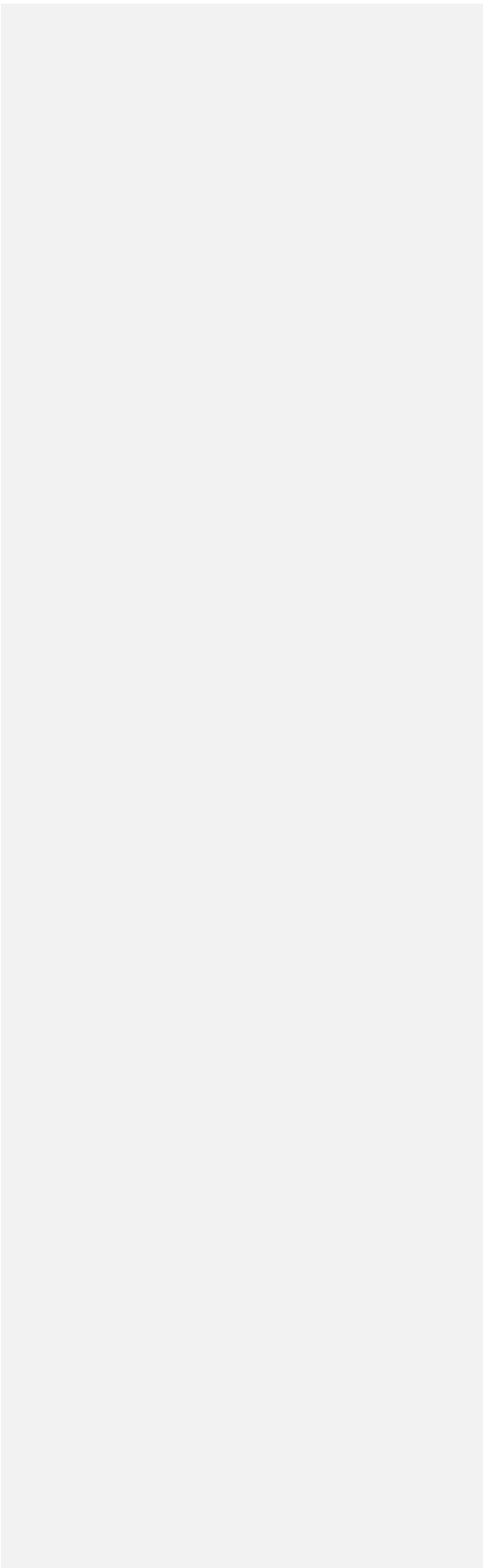
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld.

naam aanvrager:

plaats en datum:

| handtekening aanvrager:.....



artikel 5.1, 2e

Van: artikel 5.1, 2e <artikel 5.1, 2e@cpo.ru.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 11:00
Aan: artikel 5.1, 2e; artikel 5.1, 2e
CC: artikel 5.1, 2e
Onderwerp: FW: Beleidsregel onderwijs en toetsen BA
Bijlagen: Aangepaste tekst Beleidsregel.docx; Aangepaste tekst Toelichting.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha artikel 5.1, 2e en artikel 5.1, 2e,

valt niet onder verzoek

Groet,
artikel 5.1, 2e

Van: artikel 5.1, 2e | CPO Dialogue artikel 5.1, 2e @cpodialogue.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 16:31
Aan: artikel 5.1, 2e <artikel 5.1, 2e@cpo.ru.nl>
CC: artikel 5.1, 2e <artikel 5.1, 2e artikel 5.1, 2e
Onderwerp: RE: Beleidsregel onderwijs en toetsen BA

Ha artikel 5.1, 2e,

valt niet onder verzoek

Groeten,

artikel 5.1, 2e

Van: artikel 5.1, 2e <artikel 5.1, 2e@advocatenorde.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 17:20
Aan: artikel 5.1, 2e <artikel 5.1, 2e@cpo.ru.nl>
CC: artikel 5.1, 2e <artikel 5.1, 2e@advocatenorde.nl>; BA2020 <ba2020@advocatenorde.nl>

Onderwerp: Beleidsregel onderwijs en toetsen BA

Urgentie: Hoog

Beste artikel 5.1, 2e,

valt niet onder verzoek

artikel 5.1, 2e

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

hardheidsclausule: de mogelijkheid af te wijken in gevallen waarin toepassing van de desbetreffende bepaling zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard;

valt niet onder verzoek

Artikel 3 Verzoek vrijstelling en hardheidsclausule

Toelichting

1. De stagiaire verzoekt vrijstelling deelname onderwijs als bedoeld in artikel 3.18, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na aanvang van het desbetreffende onderwijs door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Bijlagen

Bijlage 1 [formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets](#)

Bijlage 2 [formulier verzoek hardheidsclausule BA](#)

valt niet onder verzoek

In artikel 5, eerste lid, van de Beleidsregel onderwijs en toetsen BA zijn de voorwaarden voor het verlenen van een vrijstelling voor het volgen van het onderwijs van een onderwijsonderdeel/vak neergelegd. De hieronder aangehaalde eindtermen kunt u vinden in het Kwaliteits- en accreditatiekader BA. De vakbeschrijvingen kunt u vinden in het curriculum van de BA.

Voor de beoordeling of u aan de voorwaarden uit voornoemd artikel voldoet, verzoeken wij u uw aanvraag te onderbouwen met:

- ☐ een beschrijving waarin u per eindterm of cluster van eindtermen uiteenzet met welke in de drie jaar vóór uw beëindiging relevante door u opgedane kennis uit (onderdelen van) cursussen/opleidingen en werkervaring u de theoretische en praktische bekwaamheid heeft verkregen die gelijkwaardig is aan betreffende toetsterm(en) van dit vak;
- ☐ een beschrijving van de wijze waarop u deze bekwaamheid en kennis heeft opgedaan vanuit een partijdige invalshoek.

Vrijstelling toets

In artikel 5, tweede lid, van de beleidsregel zijn de voorwaarden voor het verlenen van een vrijstelling voor het afleggen van de toets van een vak neergelegd.

Voor de beoordeling of u aan deze voorwaarden uit dit artikel voldoet, verzoeken wij u, naast de onderbouwing voor vrijstelling onderwijs, ten minste ook het volgende te overleggen:

- ☐ een beschrijving met welk door u in de drie jaar vóór de eerste toetsgelegenheid behaald diploma of certificaat van een toets vergelijkbaar met de toets van dit vak van de BA óf in de drie jaar vóór uw beëindiging uitgevoerd fundamenteel onderzoek, gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften of vakbladen, u recente diepgaande relevante theoretische bekwaamheid heeft verworven op het rechtsgebied van het vak waar u vrijstelling voor verzoekt;
- ☐ een beschrijving van eventuele bijzondere omstandigheden die wij moeten meewegen in onze beoordeling.

Stuur als bewijsstukken mee: diploma's, certificaten, leerstofomschrijvingen, vakomschrijvingen, gepubliceerde artikelen en werkverklaringen.

6. Ondertekening

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld

naam aanvrager:

plaats en datum:

handtekening aanvrager:

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Met opmerkingen **7**: Kan vervallen: vrijstelling voor toetsen vervalt. [Kan dat wel?]

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Biilage 2

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Formulier verzoek toepassing hardheidsclausule BA

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Met dit formulier vraagt u de algemene raad de hardheidsclausule van artikel 3.17, vijfde lid, en van artikel 3.19, zevende lid, van de Verordening op de advocatuur toe te passen.

Stuur dit formulier naar:

- toetsverzoeken@cpodialogue.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.17, tweede of derde lid, of artikel 3.19, tweede, derde, vierde, of vijfde lid, van de Verordening op de advocatuur; of naar

- iz@advocatenorde.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.19, zevende lid, van de Verordening op de advocatuur.

1. Persoonsgegevens van de aanvrager

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

voorletters + achternaam:

BAR-nummer (A-nr.):

datum beëdiging:

datum einde stage:

2. Correspondentie aanvrager

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

arrondissement:

naam kantoor:

correspondentieadres:

telefoonnummer:

(overdag te bereiken)

e-mailadres waarop u voldoende bereikbaar bent:

(t.b.v. correspondentie aanvraag)

3. Specificatie van de aanvraag

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

voor welke situatie wordt toepassing
hardheidsclausule gevraagd:

motivering van aanvraag:

indien van toepassing:

toetsdatum:

Biilagen

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Het verzoek dient te worden onderbouwd met een of meer bewijsstukken. In geval van arbeidsongeschiktheid legt de stagiaire in dienstverband een verklaring van de bedrijfsarts over. De niet in dienstverband werkende stagiaire legt een verklaring van de huisarts over waarmee de laatste verklaart dat aannemelijk is dat de stagiaire op het betreffende moment ziek was.

4. Ondertekening

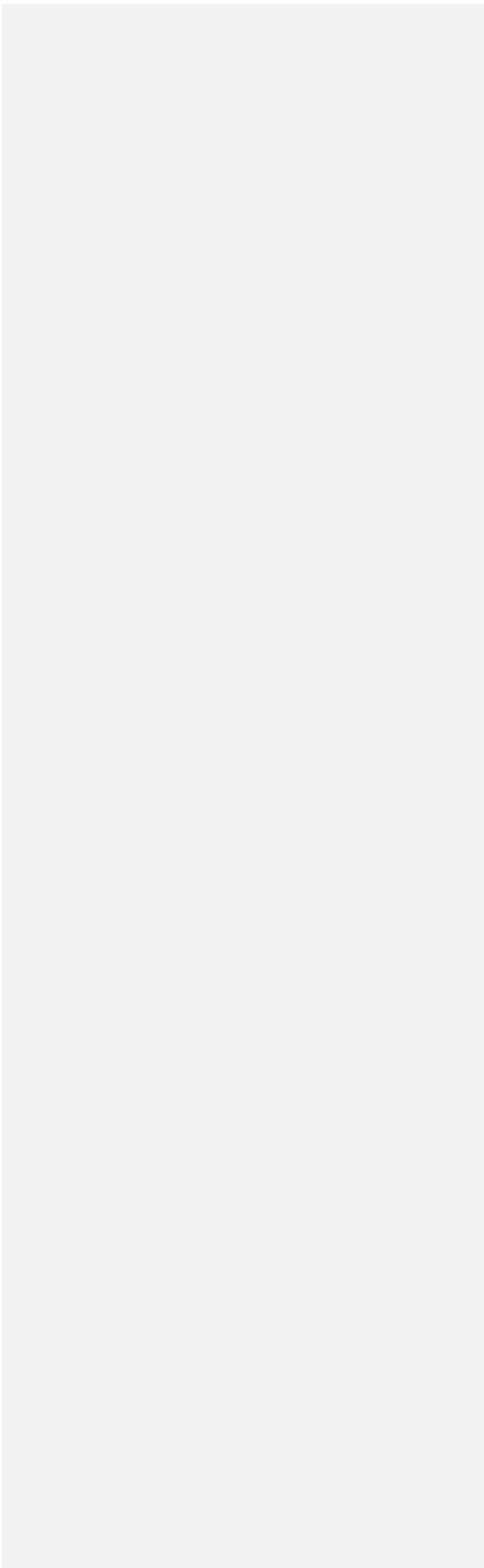
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld.

naam aanvrager:

plaats en datum:

| handtekening aanvrager:.....



valt niet onder verzoek

Toetsgelegenheden en behoud toetskans

Per vak mag de stagiaire ten hoogste driemaal een toets afleggen. De stagiaire neemt deel aan de eerste toetsgelegenheid van het vak nadat het onderwijs is gevolgd. Indien de stagiaire de eerste toets van een vak niet heeft behaald, dan is de stagiaire verplicht om deel te nemen aan de eerstvolgende toetsgelegenheid die wordt geboden (tweede toetskans). Indien de stagiaire niet deelneemt aan de voor hem geldende toetsgelegenheid, wordt de toets als niet behaald beschouwd. Dit kan ook het geval zijn als de stagiaire niet wordt toegelaten tot de toets, omdat nog niet aan alle onderwijsverplichtingen is voldaan.

Met opmerkingen **art. 2**: Staat iets anders verwoord in het OER. Ik maak daar ook uit op dat de onderwijsaanbieder het nogmaals volgen van onderwijs verplicht kan stellen voor toelating tot de herkansing

Als de stagiaire door overmacht niet kan deelnemen aan de toets, kan de stagiaire tot uiterlijk vier weken na de toetsgelegenheid een zogenaamd 'verzoek behoud toetskans' indienen op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, **negende lid, juncto zevende** lid, van de Verordening op de advocatuur). Daardoor gaat geen toetskans verloren.

Met opmerkingen **art. 3**: Bij toewijzing van het verzoek

Indien de stagiaire de tweede toetskans niet heeft behaald, dan wordt de stagiaire automatisch ingepland voor de eerstvolgende (dan dus derde) toetsgelegenheid. De stagiaire is echter niet verplicht om deze derde toetskans op dat eerstvolgende moment te benutten. De stagiaire kan ervoor kiezen te worden ingepland voor een daaropvolgende toetsgelegenheid. Wel moet de stagiaire hierbij rekening houden met de duur van de stage.

Het 'verzoek behoud toetskans' op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, **negende lid, juncto zevende-zevende** lid, van de Verordening op de advocatuur) is niet van toepassing bij de derde toetskans, omdat daar niet geldt dat de eerstvolgende toetsgelegenheid moet worden gebruikt om de toets af te leggen.

valt niet onder verzoek

Extra toetskans

In het geval dat de stagiaire ook de derde toetskans niet heeft gehaald, kan de stagiaire verzoeken om een extra toetskans op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, **negende zevende** lid, juncto **zesde-vierde** lid, van de Verordening op de advocatuur). Het **negende zevende** lid bepaalt immers dat de algemene raad kan afwijken van het **zesde-vierde** lid, waarin staat dat de stagiaire ten hoogste driemaal een toets per vak kan afleggen. De stagiaire dient bij een beroep op deze hardheidsclausule aan te tonen dat toepassing van het **zesde-vierde** lid leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

De algemene raad gaat zeer restrictief om met de toepassing van deze hardheidsclausule. In het verleden zijn uitsluitend verzoeken ingewilligd waarin:

- i) sprake was van overmacht (van buiten komend onheil) *waardoor* iedere toets niet met goed gevolg is afgelegd; en (cumulatief)
- ii) alle andere mogelijkheden (behoud toetskans, zelf bepalen derde toetsmoment, alternatieve wijze van toetsing) geen oplossing *konden* bieden.

De stagiaire zal dus moeten aantonen dat sprake is van overmacht bij iedere toets, causaal verband tussen het van buiten komend onheil en het niet behalen van de toetsen, wat de stagiaire heeft gedaan om de effecten van het van buiten komend onheil te verkleinen en waarom alle andere mogelijkheden in het specifieke geval geen oplossing konden bieden. Door het maken van de toets aanvaardt de stagiaire het risico dat de toets met een onvoldoende resultaat kan worden afgesloten. Dit risico kan niet worden verlegd met een beroep op een extra toetskans.

De stagiaire moet het verzoek tot een extra toetskans indienen uiterlijk vier weken na de betreffende derde toetsgelegenheid. Reeds op dat moment weet de stagiaire immers alle omstandigheden van de overmacht waardoor de eerste en tweede toets en vermoedelijk ook derde toets niet goed is afgelegd en dat de andere mogelijkheden geen oplossing konden bieden. In het geval dat de uitslag van de derde toets nog niet bekend is, zal het verzoek zekerheidshalve moeten worden ingediend in afwachting van de uitslag.

valt niet onder verzoek

Met het begrip hardheidsclausule wordt bedoeld op de bepalingen in de Verordening op de advocatuur, waarbij de algemene raad de mogelijkheid heeft af te wijken in gevallen waarin toepassing van de desbetreffende bepaling zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Voor de hardheidsclausule is de termijn uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid, aangezien hier een van buiten komend onheil zal hebben plaatsgevonden. In die gevallen kan niet worden geëist dat voorafgaand aan de toetskans of direct na de toetskans het verzoek wordt ingediend. De stagiaire zal spreekwoordelijk 'met zijn hoofd ergens anders zijn'. Verwacht mag worden dat uiterlijk vier weken na de toetsgelegenheid de stagiaire (of de hulp die de stagiaire heeft ingeschakeld, bijvoorbeeld zijn patroon) de gevolgen kan overzien en een verzoek indient.

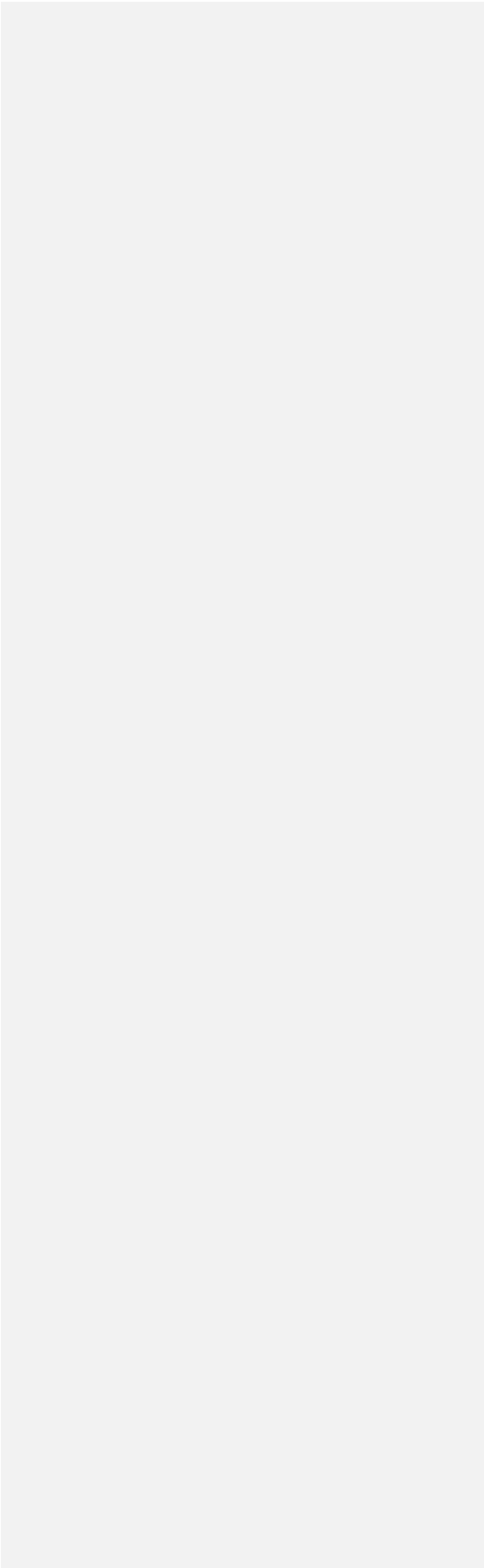
Met opmerkingen **para (10)**: waarom deze bepaling onder het kopje 'verzoek vrijstelling'?

Met opmerkingen **para (11)**: kan?

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek



valt niet onder verzoek

Toetsgelegenheden en behoud toetskans

Per vak mag de stagiaire ten hoogste driemaal een toets afleggen. De stagiaire neemt deel aan de eerste toetsgelegenheid van het vak nadat het onderwijs is gevolgd. Indien de stagiaire de eerste toets van een vak niet heeft behaald, dan is de stagiaire verplicht om deel te nemen aan de eerstvolgende toetsgelegenheid die wordt geboden (tweede toetskans). Indien de stagiaire niet deelneemt aan de voor hem geldende toetsgelegenheid, wordt de toets als niet behaald beschouwd. Dit kan ook het geval zijn als de stagiaire niet wordt toegelaten tot de toets, omdat nog niet aan alle onderwijsverplichtingen is voldaan.

Als de stagiaire door overmacht niet kan deelnemen aan de toets, kan de stagiaire tot uiterlijk vier weken na de toetsgelegenheid een zogenaamd 'verzoek behoud toetskans' indienen op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, ~~negende lid, juncto zevende~~ lid, van de Verordening op de advocatuur). Daardoor gaat geen toetskans verloren.

Indien de stagiaire de tweede toetskans niet heeft behaald, dan wordt de stagiaire automatisch ingepland voor de eerstvolgende (dan dus derde) toetsgelegenheid. De stagiaire is echter niet verplicht om deze derde toetskans op dat eerstvolgende moment te benutten. De stagiaire kan ervoor kiezen te worden ingepland voor een daaropvolgende toetsgelegenheid. Wel moet de stagiaire hierbij rekening houden met de duur van de stage.

Het 'verzoek behoud toetskans' op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, ~~negende lid, juncto zevende-zevende~~ lid, van de Verordening op de advocatuur) is niet van toepassing bij de derde toetskans, omdat daar niet geldt dat de eerstvolgende toetsgelegenheid moet worden gebruikt om de toets af te leggen.

valt niet onder verzoek

Extra toetskans

In het geval dat de stagiaire ook de derde toetskans niet heeft gehaald, kan de stagiaire verzoeken om een extra toetskans op grond van de hardheidsclausule (artikel 3.19, ~~negende zevende~~ lid, juncto ~~zesde-vierde~~ lid, van de Verordening op de advocatuur). Het ~~negende zevende~~ lid bepaalt immers dat de algemene raad kan afwijken van het ~~zesde-vierde~~ lid, waarin staat dat de stagiaire ten hoogste driemaal een toets per vak kan afleggen. De stagiaire dient bij een beroep op deze hardheidsclausule aan te tonen dat toepassing van het ~~zesde-vierde~~ lid leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

De algemene raad gaat zeer restrictief om met de toepassing van deze hardheidsclausule. In het verleden zijn uitsluitend verzoeken ingewilligd waarin:

- i) sprake was van overmacht (van buiten komend onheil) *waardoor* iedere toets niet met goed gevolg is afgelegd; en (cumulatief)
- ii) alle andere mogelijkheden (behoud toetskans, zelf bepalen derde toetsmoment, alternatieve wijze van toetsing) geen oplossing *konden* bieden.

De stagiaire zal dus moeten aantonen dat sprake is van overmacht bij iedere toets, causaal verband tussen het van buiten komend onheil en het niet behalen van de toetsen, wat de stagiaire heeft gedaan om de effecten van het van buiten komend onheil te verkleinen en waarom alle andere mogelijkheden in het specifieke geval geen oplossing konden bieden. Door het maken van de toets aanvaardt de stagiaire het risico dat de toets met een onvoldoende resultaat kan worden afgesloten. Dit risico kan niet worden verlegd met een beroep op een extra toetskans.

De stagiaire moet het verzoek tot een extra toetskans indienen uiterlijk vier weken na de betreffende derde toetsgelegenheid. Reeds op dat moment weet de stagiaire immers alle omstandigheden van de overmacht waardoor de eerste en tweede toets en vermoedelijk ook derde toets niet goed is afgelegd en dat de andere mogelijkheden geen oplossing konden bieden. In het geval dat de uitslag van de derde toets nog niet bekend is, zal het verzoek zekerheidshalve moeten worden ingediend in afwachting van de uitslag.

valt niet onder verzoek

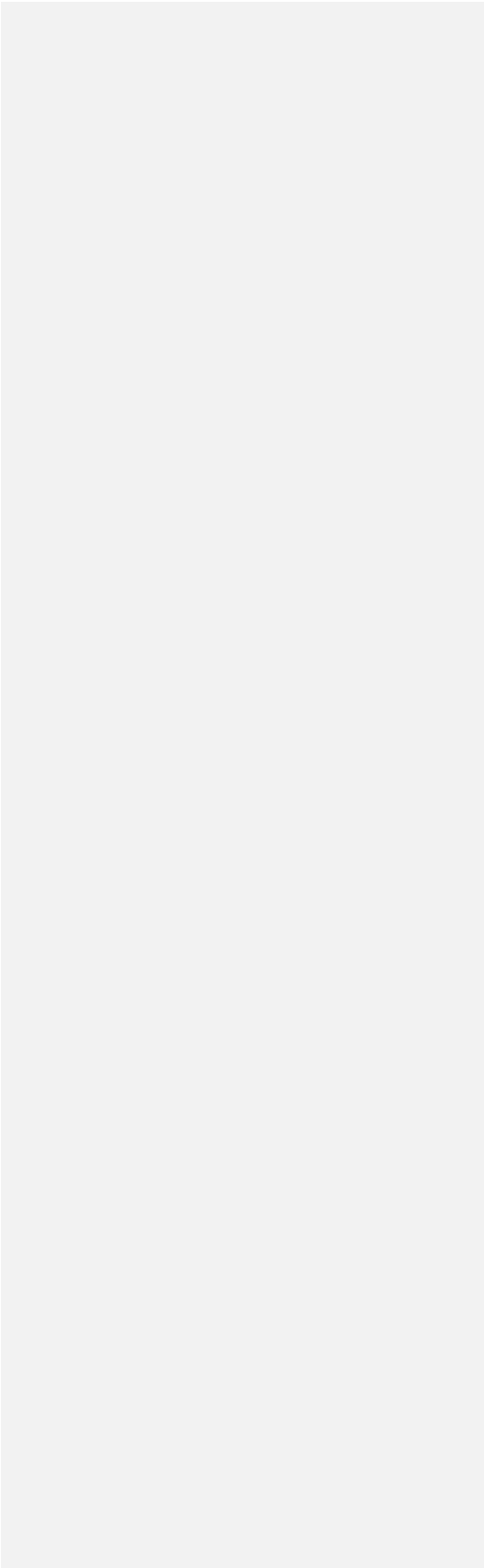
valt niet onder verzoek

Voor de hardheidsclausule is de termijn uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid, aangezien hier een van buiten komend onheil zal hebben plaatsgevonden. In die gevallen kan niet worden geëist dat voorafgaand aan de toetskans of direct na de toetskans het verzoek wordt ingediend. De stagiaire zal spreekwoordelijk 'met zijn hoofd ergens anders zijn'. Verwacht mag worden dat uiterlijk vier weken na de toetsgelegenheid de stagiaire (of de hulp die de stagiaire heeft ingeschakeld, bijvoorbeeld zijn patroon) de gevolgen kan overzien en een verzoek indient.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek



Beleidsregel onderwijs en toetsen BA

Beleidsregel onderwijs en toetsen BA

Toelichting

Besluit van de algemene raad van ~~11 januari 2016~~^[xxx] tot vaststelling van de beleidsregel inzake vrijstelling deelname onderwijs, vrijstelling van onderdelen van het examen en de procedure met betrekking tot de aanvraag vrijstelling of het verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule (Beleidsregel onderwijs en toetsen BA)

valt niet onder verzoek

hardheidsclausule: de mogelijkheid af te wijken in gevallen waarin toepassing van de desbetreffende bepaling zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard;

valt niet onder verzoek

Artikel 3 Verzoek vrijstelling en hardheidsclausule

Toelichting

1. De stagiaire verzoekt vrijstelling deelname onderwijs als bedoeld in artikel 3.18, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na aanvang van het desbetreffende onderwijs ~~door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets~~.

Met opmerkingen ^[xxx] 1]: Ik vraag me af of het handig is om de huidige beleidsregel, die voorlopig nog in zijn geheel van kracht zal zijn op de cohorten die nu nog lopen, aan te passen. Is het niet beter om een nieuwe beleidsregel te maken nu deze op zoveel punten zal afwijken van de huidige?

Met opmerkingen ^[xxx] 2]: Eenst!

Met opmerkingen ^[xxx] 2]: dit formulier gaan we loskoppelen van de beleidsregel, dus dit kan eruit.

2. De stagiaire verzoekt vrijstelling van een toets als bedoeld in artikel 3.20, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk zes weken voor de desbetreffende eerste toetsgelegenheid, ~~door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets.~~
3. De stagiaire verzoekt tot toepassing van de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 3.19, ~~negende~~ zevende lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid ~~door middel van het in bijlage 2 opgenomen formulier verzoek hardheidsclausule BA.~~
4. De stagiaire die is ingeschreven op het tableau vanwege de hoedanigheid van RIO of OIO verzoekt vrijstelling deelname onderwijs en vrijstelling van het examen door middel van het ~~formulier~~ aanmeldformulier beroepsopleiding advocaten RIO/OIO.

Met opmerkingen ~~wordt~~ 3]: Volgens mij dan alleen RIO/OIO

Met opmerkingen ~~wordt~~ 4]: dit formulier gaan we loskoppelen van de beleidsregel, dus dit kan eruit.

Met opmerkingen ~~wordt~~ 5]: dit formulier gaan we loskoppelen van de beleidsregel, dus dit kan eruit.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Bijlagen

Bijlage 1 valt niet onder verzoek
Bijlage 2 [formulier verzoek hardheidsclausule BA](#)

Met opmerkingen [12]: Als we gaan loskoppelen, kunnen deze bijlagen en de formulier daaronder uit dit bestand worden verwijderd.

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Biilage 2

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Formulier verzoek toepassing hardheidsclausule BA

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Met dit formulier vraagt u de algemene raad de hardheidsclausule van artikel 3.17, vijfde lid, en van artikel 3.19, zevende lid, van de Verordening op de advocatuur toe te passen.

Stuur dit formulier naar:

- toetsverzoeken@cpodialogue.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.17, tweede of derde lid, of artikel 3.19, tweede, derde, vierde, of vijfde lid, van de Verordening op de advocatuur; of naar

- iz@advocatenorde.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.19, zevende lid, van de Verordening op de advocatuur.

1. Persoonsgegevens van de aanvrager

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

voorletters + achternaam:

BAR-nummer (A-nr.):

datum beëdiging:

datum einde stage:

heeft opmaak toegepast: Duits (standaard)

2. Correspondentie aanvrager

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

arrondissement:

naam kantoor:

correspondentieadres:

telefoonnummer:

(overdag te bereiken)

e-mailadres waarop u voldoende bereikbaar bent:

(t.b.v. correspondentie aanvraag)

3. Specificatie van de aanvraag

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

voor welke situatie wordt toepassing
hardheidsclausule gevraagd:

motivering van aanvraag:

indien van toepassing:

toetsdatum:

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Biilagen

Het verzoek dient te worden onderbouwd met een of meer bewijsstukken. In geval van arbeidsongeschiktheid legt de stagiaire in dienstverband een verklaring van de bedrijfsarts over. De niet in dienstverband werkende stagiaire legt een verklaring van de huisarts over waarmee de laatste verklaart dat aannemelijk is dat de stagiaire op het betreffende moment ziek was.

4. Ondertekening

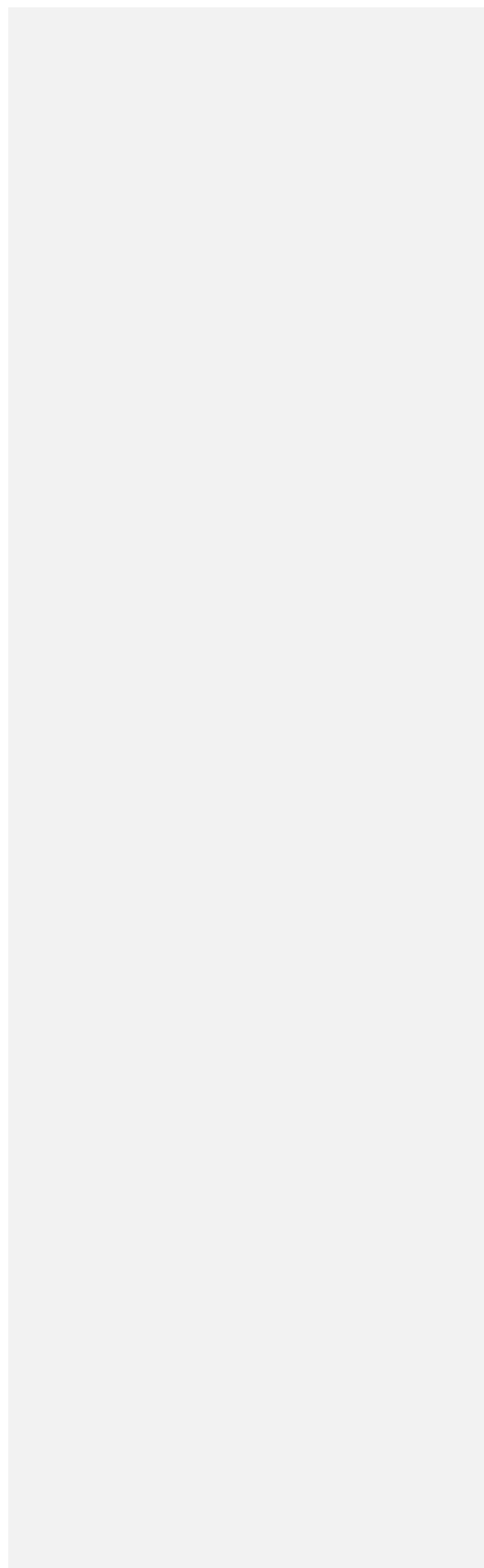
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld.

naam aanvrager:

plaats en datum:

| handtekening aanvrager:.....



Beleidsregel onderwijs en toetsen vernieuwde BA (per 1 maart 2021)

Beleidsregel onderwijs en toetsen vernieuwde BA (per 1 maart 2021)

Toelichting

Besluit van de algemene raad van 11 januari 2016 7 december 2020 tot vaststelling van de beleidsregel inzake vrijstelling deelname onderwijs, vrijstelling van onderdelen van het examen en de procedure met betrekking tot de aanvraag vrijstelling of het verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule (Beleidsregel onderwijs en toetsen vernieuwde BA (per 1 maart 2021))

valt niet onder verzoek

Met opmerkingen artikel 1: Klopt het dat de algemene toelichting weg is? In de algemene toelichting stond altijd uitleg over toetsgelegenheden en behoud toetskans en extra toetskans; o.a. informatie over de restrictieve lijn die de AR hanteert. Komt dit ergens anders terug?

Met opmerkingen artikel 2: Er is een aparte toelichting:
valt niet onder verzoek

Daarin heb ik nog geen aanpassingen gedaan, maar ook daar is al input welkom 😊

Met opmerkingen artikel 2: En vrijstelling RIO/OIO

hardheidsclausule: de mogelijkheid af te wijken in gevallen waarin toepassing van de desbetreffende bepaling zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard;

valt niet onder verzoek

Artikel 3 Verzoek vrijstelling en toepassing hardheidsclausule

Toelichting

1. ~~De stagiaire verzoekt vrijstelling deelname onderwijs als bedoeld in artikel 3.18, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na aanvang van het desbetreffende onderwijs door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets.~~
2. ~~De stagiaire verzoekt vrijstelling van een toets als bedoeld in artikel 3.20, eerste lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk zes weken voor de desbetreffende eerste toetsgelegenheid door middel van het in bijlage 1 opgenomen formulier verzoek vrijstelling onderwijs of toets.~~
- 3.1. De stagiaire verzoekt tot toepassing van de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 3.19, ~~nogende zesde~~ lid, van de Verordening op de advocatuur, uiterlijk vier weken na de desbetreffende toetsgelegenheid door middel van het in bijlage 21 opgenomen formulier verzoek hardheidsclausule vernieuwde BA.
- 4.2. De stagiaire die is ingeschreven op het tableau vanwege de hoedanigheid van RIO of OIO verzoekt vrijstelling deelname onderwijs en vrijstelling van het examen door middel van het formulier aanmeldformulier beroepsopleiding advocaten RIO/OIO.

Met opmerkingen ~~artikel 3.1~~ 31: @artikel dit wordt toch los gekoppeld van de Beleidsregel?

Met opmerkingen ~~artikel 3.2~~ 2]: Klopt. Misschien: met het daartoe bestemde formulier en verwijzen naar de website?

Met opmerkingen ~~artikel 3.4~~ 4]: Moet dit niet onder een ander artikel (kopje), nu dit artikel heet 'verzoek toepassing hardheidsclausule' en dit lid gaat over vrijstellingen?

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Bijlagen

~~Bijlage 1~~ valt niet onder verzoek

Bijlage 2 formulier verzoek hardheidsclausule BA

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

valt niet onder verzoek

Biilage

Formulier verzoek toepassing hardheidsclausule BA

Met dit formulier vraagt u de algemene raad de hardheidsclausule van artikel 3.17, vijfde lid, en van artikel 3.19, zesde lid, van de Verordening op de advocatuur toe te passen.

Stuur dit formulier naar:

- toetsverzoeken@cpodialogue.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.17, tweede of derde lid, of artikel 3.19, tweede, derde, vierde, of vijfde lid, van de Verordening op de advocatuur; of naar

- iz@advocatenorde.nl als het gaat om een verzoek om afwijking van artikel 3.19, zesde lid, van de Verordening op de advocatuur.

1. Persoonsgegevens van de aanvrager

voorletters + achternaam:
BAR-nummer (A-nr.):
datum beëdiging:
datum einde stage:

2. Correspondentie aanvrager

arrondissement:
naam kantoor:
correspondentieadres:
telefoonnummer:
(overdag te bereiken)
e-mailadres waarop u voldoende bereikbaar bent:
(t.b.v. correspondentie aanvraag)

3. Specificatie van de aanvraag

voor welke situatie wordt toepassing
hardheidsclausule gevraagd:
motivering van aanvraag:
indien van toepassing:
toetsdatum:

Biilagen

Het verzoek dient te worden onderbouwd met een of meer bewijsstukken. In geval van arbeidsongeschiktheid legt de stagiaire in dienstverband een verklaring van de bedrijfsarts over. De niet in dienstverband werkende stagiaire legt een verklaring van de huisarts over waarmee de laatste verklaart dat aannemelijk is dat de stagiaire op het betreffende moment ziek was.

4. Ondertekening

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld.

naam aanvrager:
plaats en datum:

Met opmerkingen **14**]: vierde

Met opmerkingen **15**]: Svp verwijzingen checken door direct betrokkenen 🙄. In de eerste alinea worden andere artikelen genoemd dan in de tweede alinea. Ook bij UO checken.

| handtekening aanvrager:.....

